

# فتاویٰ فیض الرسول

فقیہ ملت حضرت علامہ

**مصنف:** مفتی جلال الدین احمد امجدی

مہتمم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

WWW.NAFSEISLAM.COM



ماہنامہ علامہ اقبال لکھنؤ، ترمیم شدہ، فصل

ایک معلومات افزا تحقیقی جائزہ

امام ہفت کا ایک خاص وصف عشق رسول ہے ان کی زندگی کا ایک ایک لمحہ عشق و رسالت پر مبنی ہی بن گیا ہوا ہے۔ کوئی بھی انسان یا جنس مفرود یا اجناس کسی کی محبت میں سرگرم ہو نہ ہو۔ منصب رسول یا حبیب عشق رسول سے سدا بہ نظر آتی تو امام شیعہ رسول صفت قلم چاہتا نہ ملازمین فی الہین کی مگر کی کہتے ہیں کہ یہ سلطان کس کا نظر کرتے ہیں۔

ملک و مہابہ فخر و خوار برقی بار

اعلام سے گہر و غیر مہاتیں نہ شکر کریں

اعلیٰ حضرت کے سلسلے میں اس کا عالم دین و شیخ و دوست جسٹس پیر کرم شاہ ازہری کا یہ تعریف و جہاں بر کل ہے کہ اعلیٰ حضرت تعلیم حرکت امام ہفت کو امام صفات علیہ السلام کی زندگی کے پورا پورا بیان کا گوشہ گوشہ میں داخل کے نور سے منور ہے جو کہ لوگوں کو زندہ اور بیا و مصلحت میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو ہے جو وہ جہاں ان کی کیفیت سے شرف ہے جو ہر ہر صحت اس کا کہانہ کی مصلحتوں سے گونج رہا ہے جو بیلا و کائنات کی

مجددین و سنت شہید علم و ہدایت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان اہل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کی شخصیت و شخصیات کے ساتھ انہوں کے مطالعہ و تفسیر کی ایک خاصیت ہے آپ کے فکر و نظر کے فیضان سے مسلمانوں کے قلب و روح میں جو کچھ کے تفسیر و تفسیر اسلامی شعور کی مہارت پر جو بصیرت و تفسیر و تفسیر اسلامی کے بانی جناب ابو الہادی مودودی کا اعلیٰ حضرت کی دینی خدمت اور علم و فضل کا انفرادی الفضل و مشاہدات سے الاعداد کی تفسیر و تفسیر ہے یا اسے کہیے وہی مودودی صاحب ہیں جن کی کتب و سوانح و تفسیر و تفسیر ہی مودودی رہ گئیں۔ مودودی صاحب کی تفسیر

مودودی صاحب کی تفسیر و تفسیر ہے

مودودی صاحب کی تفسیر و تفسیر ہے

مودودی صاحب کی تفسیر و تفسیر ہے

مودودی صاحب کی تفسیر و تفسیر ہے

(معارف و مہاتیں و مہاتیں)

پہا کیوں کو شہر ساز کیا اور جو سزا تو مٹی سے ملے کہ مٹی  
 جو آپ کا ایمان تھا کبیب میں کبریا کی صفاتی طبعی کلم  
 ہفت لایمان اور وہ دین ہے اس کے پر پادری آپ نے  
 اپنی ساری عمر صرف کبریٰ اس کے لئے اپنی ساری ملائقی  
 اللہ تعالیٰ پر وقت کر دیں۔

(مقامات نامہ دواوم خطبہ ملا جو)

امام اہلسنت کی فضیلت رسول میں سرشاری اور اس میں  
 فقر و کسب کی سبب سے جب جہاں ہی فضیلت رسول کی پریم تلاست  
 ہوگی یا عاشقان رسول کی انجمن کی ہوگی انجمن غور و فکر کیا جائے  
 کہ کیا ہو کہ قبول ملک شہر مخزن ان لوگوں آیت اللہ ابراہیم۔

احمد رضا صاحب کفر کا ہم نہیں دھندہ سرور صحت کی کفر  
 کام تمام حاکمانہ مسلمانوں کے لئے غور و فکر کیا مٹی سے ملے ہیں  
 خوب کر دھوکہ دیا اور بکرت اور پر رسول کام تمام صاحب  
 محکمہ سب چیزیں نہ درج ہی اس مقامات کام تمام صاحب  
 اس کام کو ختم نہ کر دے نہ سحر کی کفر کے ساتھ  
 آسمان کی ریا البسہ والی پر جوش کے لئے جنت کو لے  
 ادب ملاقات حیات کو بیدار اور جہاد و جہاد کی کالی جھل  
 محکمہ شائیں تھیں۔ (دعائے کفر و ایمان علیہ السلام)

فاضل بریلوی کی رسول مقرر علی اللہ تعالیٰ طبعی کلم  
 کی ذات قدر سے ہے پناہ شہنشاہی دودھ و شہنشاہی اللہ اللہ جہاں  
 جذبہ عشق کا کرشمی تو ہے کہ کیا دل لے لے پناہ شہنشاہی  
 یہ جاننے سے حق کی ان کے شدید ترین مخالفوں نے بھی ان  
 کے صفاتی شہنشاہی رسول اللہ نے ان کے احقرین و اقلہ کیا ہے

ان کی بابرکت شخصیت حق نبوی اور مشن مسعودی کا اس  
 طرح سبب اور علامت بن گئی ہے کہ ان کے نام سے شہر سب  
 ہوتا تو بڑی بات ہے ان کے شہر سے شہر سب ہوتا ہی کا شہنشاہی  
 رسول ہوئے کا لقب ہے۔ دنیا کے حقیقت کی مسئلہ بزرگ  
 شخصیت شیب الاولیاء شیخ الشافعی حضرت سیدنا غلام  
 محمد زید علی العلوی البہاشی القدری البیہقی البیہقی البیہقی البیہقی  
 اہلسنت فیض الرسول ہوئے تنویری و طباطبائی مشن و مدبران  
 کی لطافت و اتباع حق و ادب پر استقامت۔ ہر سال ملک  
 عجیب و غریب ملک نہ جھوٹے بننے کے التزام کے ساتھ ساز  
 باجماعت پر مدد و محبت کے سبب اہلسنت کے عوام و خواص  
 کے مرجع حقیقت ہیں سچے عاشق رسول اور ابراہیم جب نبی  
 سے شرف رائے۔ حیات حق و رسالت ایک لمحہ غور و فکر اور  
 رسول کی قدر اور استقامت و مسلمانوں کے لئے وقف تھا  
 امام اہلسنت اور شیخ الاولیاء میں عشق رسول و قدر  
 مشرک تھا جس نے حضرت شیب الاولیاء کے دل میں  
 امام اہلسنت کے تئیں بے پناہ محبت و عقیدت پیدا کر دی  
 کہ نبی زندگی کے ہر روز پر طبع حقیقت منظر کا ہر چہ ہو  
 باحکام و طوٹ چکا حیات، آسمانی ہوا انجمن امام اہلسنت  
 اسے شدید باطنی کا اظہار کرتے اور بے غلام و مسلمان  
 و مدبرین کو سبک و مسعودی پر بھٹنے کی تاکید فرماتے تھے  
 بعد ازاں آپ کے قہر و اس کے خلاف ذرہ پر لعاب شگفتہ  
 کی جتنی پر آپ کے نام کے ساتھ شہنشاہی کے سرکار و طبعیت  
 کی حیات فاضل بریلوی کی مقدس ذات کے ساتھ بے پناہ

وانبشگی کا سلطان ہے آپ نے اپنے صاحبزادہ کو لایا تھا  
پیر ایشیت حضرت مولانا الحاج محمد صدیقی صاحب سب کلمہ  
کو اجازت و خلافت دیتے ہوئے انھیں اس بات کی پختہ  
تائید کی ہے کہ مسلک امام احمد رضا رضی اللہ عنہ پر خود نہیں  
اور اپنے مرنے والوں کو اس پر پابندی کا درس دیں۔ یا وہ ہے  
کہ موصوف کو حضور متقی اعظم ہند و شیر شاہ بلخ منت علیہما  
الرحمۃ نے بھی اجازت و خلافت سے نوازا ہے۔ اسی طرح  
محبوبہ بھارت ذرا سزاوار کو حضرت علیہ الرحمۃ نے اپنے سلسلہ  
کی اجازت مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ دی ہے۔

در آفتاب کو بر سلسلہ مالہ قادریہ مجیدہ شیعہ لطیفہ  
کی اجازت و خلافت دیتا ہے کہ جو میری وصیت ان کے  
پاس تو بہ وصیت کے لئے حاضر ہو اس سے تو بہ کر  
ان سہا کے سلسلوں میں داخل کریں اور مسلک حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ کے مطابق اس کو وہ  
منیت کا متبع بنائیں۔

خلافت تاسد کے اخیر میں ذمہ داروں کی نشان دہی اللہ متقی  
مسلمانوں کو دہاویوں و دیوبندیوں و غیر فرق باطلہ سے پہلے  
کی تائید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ "اور ہر لئے تہذیب  
اہلسنت پر جس کی تجدید و ایماں حضرت رضی اللہ عنہ کی  
عدت نے اپنی عمریات مبارکہ میں تصانیف مقدسہ میں کی ہے  
غور و مضبوطی سے قائم رہیں اور سنی مسلمانوں کو حق و باطل اور  
اپنے تہذیب و سنت میں کو خوبصورت اس پر قائم رہنے کی  
تائید و تشہید کریں لہذا شہ صفات میں یہ لکھ کر کیا گیا حضرت

شیب الادویہ رضیت اللہ عنہ ایک شیخ فریق اپنے طلاق ملت  
و عقیدت میں اشاعت مذہب اہلسنت و ترویج مسلک  
المصنعت کے لئے ہر جہد و جد ہد فرماتے رہے مگر صرف  
اسی پر آپ نے قناعت نہ کی بلکہ اس سلسلے میں ہر  
مرکزی لانے اور بطوس و مضبوطی ان میں مثبت تہذیبی اثر  
رفت کے لئے ایک درجہ اولیہ قائم کرنے کا ارادہ فرمایا جس  
کے قیام کی دانیاں بھی بڑی عیب و غریب ہے۔ حضرت  
شیب الادویہ نے خواب میں دیکھا کہ "خاتون کا وہ حصہ  
جہاں آج مکتب فیض الرسول ہے حضرت شاہد البلیغ  
علیہ الرحمۃ صحیح شریف مرشد اجازت حضرت شیب الادویہ  
اور امام اہلسنت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ دونوں حضرات  
تشریف فرما ہیں کھلم کھلا پڑھنے کے لئے مائے بیٹھے ہوئے  
ہیں دونوں بزرگ ایک دوسرے کو شاہد فرما رہے ہیں  
کہ آپ ان بچوں کو پڑھائیں "یہ دیکھ کر حضرت  
نے اسے ان مقدّر دروہوں کی جانب سے بھیجے گئے برائی  
شریف میں ایک درجہ مدرسہ کے قیام کا حکم سمجھا اور خواب  
کی جزئیات سن کر جب تعجب نہیں تو بڑوں شریف کی اس  
آبادی میں جہاں شکل سے چند آدمی قرآن شریف پڑھنے  
والے تھے حیرت سے لوگ ایک ابتدائی درجہ مدرسہ دیکھ  
رہے تھے جس کا نام حضرت نے "فیض الرسول" رکھا  
ابتداء میں مکتب کی شکل میں قائم ہوئے والا یہ مدرسہ  
دیجئے ہی دیکھتے چند برسوں میں دارالعلوم بن گیا۔ طلبہ  
دور دور سے کھینچے گئے اور آج اس کی مرکزیت کا یہ عالم



نام احمد علی کے نام وقف کرتے ہوئے قانونی طور پر پیش  
کر دی گئے۔ اور پیش کی دفعہ میں سجادہ نشین کے  
لئے یہ قابل مقرر فرمایا ہے۔

”خانقاہ کی سجادہ نشین کا اہل وہ شخص قرار پا سکتا  
ہے جو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کا معتقد ہے  
کے ساتھ ساتھ سند عالم باہل ہو انسانی امور میں  
بیدار و خرد و چو شیار ہو۔ انہی بقدر ضرورت

اس کی دفعہ میں خانقاہ کے داخلی و خارجی امور  
کے لئے ایک کمیٹی عام مجلس عاملہ تشکیل دے کر اس کے اہل  
کامزور کے لئے جس پر پوری مشورہ و رائے ضرور ہے کہ  
میرے مقرر کردہ سجادہ نشین آئمہ سجادہ نشین میں  
اگر سجادہ نشین کوئی ایسی خرابی پیدا ہو جائے تو اس  
نجات دہن کو مجلس عاملہ معزول کر دے اور خانقاہ  
کا نظام اپنے ہاتھ لے کر دفعہ کے مطابق کسی  
سجادہ نشین کا قیام کرے۔

اگر پوری تفصیل میں قابل ذکر ہو گیا ہے کہ بعض حالات  
میں جس مجلس عاملہ خانقاہ کے متولی ہو سجادہ نشین اور ناظم  
اعلیٰ دارالعلوم فیہ الرسول پر بھی بالادستی حاصل ہے اس کے  
اہل کان کی مذہبی حیثیت کے بارے میں حضرت نے کیا ملاحظہ  
مقرر فرمایا ہے جسک دفعہ کے سپرد کار و جہت کی دفعہ  
پر مخلص اور شیب الاویہ کی فائیل بریلوی کے ساتھ واپس  
محبت پر مخلص کریں ملاحظہ ہو دفعہ

و کان مجلس عاملہ کے لئے حضرت امام احمد رضا

ہے کہ درجنوں دارالعلوم اس کی شائع کی حیثیت سے جہات  
کے مختلف مصلوں میں دینی و ملی خدمت انجام دے رہے  
ہیں اور خود دارالعلوم فیہ الرسول میں انفرقہ خیال اور  
ہندوستان کے اکثر صوبہ جات کے سیکڑوں تشیعہ علوم  
تقریباً دو درجن ذہین و مستعد بالصلایت اساتذہ کے زیر  
تعلیم تھیں تعلیم اور دین و جانوں سے نکلنے کے  
لئے سجادہ نشین تربیت حاصل کر کے پھر صغیر عمر مسک  
اطلاعت کے غنائندہ چند تھے وادوں میں اس کا اہل  
مقام ہے اور طلبہ کی تربیت میں تو اس کی انفرادیت  
اطلس منب المثل بن چکے ہے۔ اشاعتی قیام بر اہل  
جماعتوں کی جانب سے پھیلنے لگے باطل نظریات کے  
دفاع کے لئے حضرت علیہ السلام کی حقیقی روحانی سرپرستی  
میں آپ کی حیات مبارکہ کے پیروں میں جو منعم العلوم  
۱۹۵۵ء میں مطابق ہوں ۱۹۵۵ء میں مسک و ضرورت کے  
آؤ گن کی حیثیت ہے۔ ”خانقاہ فیہ فیہ الرسول کا  
اجرا مل میں آیا جس کے بارے میں پہلے صغیر عمر مذہب  
الہست کا ترجمان و مسک دفعہ کا نقیب ”شائع ہونا  
اس کی مخصوص صحافتی روش کا مظہر ہے۔

الحمد للہ اس کے علاوہ قارئین کی وسعت پر  
براعظوں ایشیاء امریکہ یورپ و انفرقہ ہو رہے۔  
حضرت شعیب الاولیٰ کو مسک اطلس حضرت سے عشق کی  
جانب سے لکھا جس کا اخبار ان کے کردار کے مختلف گوشوں  
سے جہاں ہے۔ آپ نے خانقاہ یار ملوی کو مسلمین ہر طبقہ

ہم عقیدہ ہونے والی ہے درود و نسب و کثرت سے تعلق ہے  
 حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اسے حضرت  
 شاہ صاحب علیہ السلام کی ظاہری حیات میں ملاقات بھی  
 نہیں ہوئی اور آپ شریعت و فروع کی ساری سلسلہ رضویہ میں  
 بیعت بھی تھے مگر آپ نے اپنی ذات کو امام اہلسنت کے  
 مسلک کے مطابق مذہب اسلام و منیت میں اس درجہ گہم  
 کر دیا تھا کہ جب پہلی بار ان کی شریف ذہن و قلب سے اس کے  
 ملت و شرافت میں اتنا رشتہ و تعلق تھا کہ ان کے تعلق سے  
 متعلق ان کے علم پر حضرت علامہ محمد مصطفیٰ رضا خان قدس سرہ  
 الخیر نے شریف لائے اور انہیں خود حضرت علیہ السلام کی سرکوبی  
 میں دو عالم کی خدمات کا مظاہرہ فرمایا بوقت و ساری زندگی  
 فارغ طالب کے اس عہد و آفرین کو ساری میں رہا مگر ان کے  
 فاضل بریلوی خدمت منیت کا احقر ان اور صاحب تحریکات  
 تصانیف امام اہلسنت بالخصوص حجام الرحمن، مذہب عالم  
 سے بیزار اور دور و غور رہے کہ ان کی شان و شان و کتب  
 معقول ہے و قنات و دیوار و موصوحت کے لعل ہے تاکہ  
 پریشان منہ و دل مکتب حضرت شاہ صاحب علیہ السلام  
 کے نام پر بی شریف سے اس سال فرمایا مکتب میں مذکور  
 حوالہ تحریر ہے جہاں سرکار متعلق عالم کی وسیع نظر کا مظہر  
 ہیں اور اس آج کل کے جہاں کی روش کو دیکھتے ہوئے ہر  
 حیرت انگیز ہے۔

حضرت ابوبکر حب منیت مخلص ملت مذہب اہلسنت  
 مسلک امام اہلسنت حضرت علیہ السلام بطلب شاہ

یار علی صاحب دہم الواجب و حضرت سید محمد بن اسماعیل  
 دین و حب اہلسنت امام اہلسنت و قلم شریف سلیم  
 ربہم و صاحب من شہد و قلم  
 و حکیم سلیم امام اسلام حکیم و رحمت اللہ و برکت اللہ  
 غیر محروم تعالیٰ سے ان کے حضرت شاہ صاحب کی کرم فرمایا  
 ان کے صاحبزادہ لہذا اقبال کی عزتوں اور مدد میں و ان کے  
 و طلبہ و قلم و مدرسہ فیض الرسول کی جہتوں کی یاد کو دل کی  
 غیر محروم میں ہے جس کے وطن پر پونا فیض الرسول کو  
 دیکھ کر معلوم ہوگا کہ واقعی یہ فیض الرسول ہے علی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و آلہ و صحبہ وسلم۔ مولیٰ توفیق اے درو افروز  
 ترقیاں بخشے اللہ کے فیوض کو امام ترقی فرمائے۔ دل  
 بہت مسرور و احسنی تربیت بہتر منیت کی تبلیغ و  
 رضوت کی اشاعت منیت کی ترویج کا جو بندہ  
 فیض رسول میں پیدا ہو گیا اس قدر کام ازاد  
 اکرام منیت حضرت کے سبب فرمایا اس کی حشیت  
 سے کہیں زیادہ تھا اور پھر یہ کہ بعض نے فرمایا کہ ہر کچھ  
 ذکر کے طلب ہے جو عہدہ کمال کیا جا سکے بہر توفیق  
 وہ عہدہ میں رکھا جاتا ہے جو اہل علم بل جملہ کو شاکر  
 اس پر گواہ کرتے ہیں یہی ہے شان جہیز و اور سنی  
 مدارس و اودھ و سرکار و سرکاری اس کی طرف توجہ نہ کر سکا  
 تھا اس سے غیر بہت زیادہ تاثر ہوا اور یہ کہ اس کا نظیر  
 نے ذکر کیا شاہ صاحب اور مدد میں کہ ہر گز نہ ماسے ساتھ  
 یاد کیا و احکام۔

فقیر مصطفیٰ قادری قفر لہذا زاد الہدیہ ۱۳۸۵

ماہنامہ فیض الرسول بلوچستان شہادہ اگست ۱۹۹۱ء  
جب حضرت شعیب الاولیاء غالباً ۳۸۷ھ کے عربس  
رضوی کے موقع پر بلاؤں شریف سے بریلی شریف پہنچے تو  
مختصر مفتی اعظم طبرکہ نے اپنے ایک نیازمند ماسٹر شفیق  
صاحب کے اہل خصوصی طور پر قیام کا انتظام کر دیا تھا تھا  
رضویہ کے زمرہ داران کی خصوصی توجہ حضرت شاہ صاحب کے  
قیام و فیوض کے سلسلے میں دیکھ کر وہاں لوگوں کو حضرت شاہ  
صاحب علیہ الرحمہ کی زیارت کا اشتیاق پیدا ہو گیا تھا کہ کون  
صاحب ہیں جن کے لئے حضور مفتی اعظم رضی تو وہ و شکیں ہیں  
آتا انتظام کر رہے ہیں۔ آپس میں بھی واسطوں فیض الرسول کے  
شیخ شیعہ المصنوعات حضرت خواجہ مظہر حسین صاحب نے بتائیں جو  
ان دونوں بریلی شریف میں مدرسے قائم طور اس سفر میں  
اہل اکبریم حضرت شعیب الاولیاء کے ہمراہ تھا اور کھس تھا۔  
حضور مفتی اعظم نے موصوف کا اس سفر میں براہِ اعزاز فرمایا۔  
قل کے موقع پر ایک محنت پر اپنے بھائی چھلایا۔ محنت پر ان دونوں  
حضرت گرامی کے بیٹے کے بعد تقریباً محنتی خوال کے علاوہ  
کی گنجائش نہ تھی یاد ہے کہ اس وقت کل کی تقریب آستانہ  
رضویہ کے اوپر والے ہال میں ہو کر تھی اس موقع پر میرے  
قل سے چند منٹ پہلے شہزادہ المصطفیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
موجودگی میں یاد کی ہوئی ایک تقریر عربی زبان میں کی جس کا  
عنوان تھا۔ الامام احمد رضا، حضور مفتی اعظم میں کریم  
مرد ہوئے تمہیں فرمائی اور حوصلہ انہرائی کے طور پر ایک ش

روپے بطور انعام نہایت فرمائے حضرت کی اس عطیہ کے بعد  
میری عقیدت کا یہ فیصلہ ہے کہ اس سلسلہ میں کسی دنیا دار کا  
تاج نہ چول گا۔ حضرت شعیب الاولیاء سے کسی تعلق کی بنا  
پر یہ کہ واقعی اعظم اس سفر میں بعد میں بھی جہاں کہیں اس  
نیازمند کو شرف ملاقات نصیب ہو اور اپنی غایت شفقت اور  
دعاؤں سے زندہ فواری فرمائی۔ بدھیت کے مقابلہ میں  
سینٹ کی ہر حرکت میں بڑھ کر راہ کہ حضرت طبرکہ نے حد  
لیا چاہے وہ کتنی ہی کافر نہ ہو ابھی میں جلوس قوشہ  
کی قیادت میں اس حبیبتہ العلماء کا انہیں میں پریم کشائی کے یقینی  
مناظرہ مجدد رہہ ہو یا نافرہ ڈیرا ہونہیا وغیرہ ہر ایک میں  
استیاضی نشان سے شریک رہے۔ مناظرہ مجدد رہہ کے مقدمہ  
میں حضرت شعیب الاولیاء علیہ الرحمہ نے اپنی جہت خاص سے  
کافی رقم صرف کی اور تاثر سنگ رضویت منکر المصنف شہر  
بیشہ المصلحت حضرت مولانا محنت علی خان صاحب مکتوبی  
طبرکہ الرحمہ کی اسی لہجہ اور دو کوئی فرمائی جس کے وہ ہمیشہ  
مستزف رہے انہیں لکھتی، لکھنے اور کچھ فیض آباد وغیرہ  
اصلاح اور نیال کی نگرانی کے موصاعت میں و غلط و تقریر کھائی  
ہست سے ویسے عقالت جہاں کے لوگ اپنے طور پر بیٹے کے  
اضغالات کے تحمل نہ ہوئے حضرت شعیب الاولیاء خود اپنے  
اخریات سے فکر فرماتے ہیں کے سبب مسلمانوں کی کثیر آبادی  
تھی مگر انہوں نے غلو کا پوچھی اور انہیں مفتی رسول اور  
اسلام و سنت کی دولت ملی خدمت دینی کے اسی جذبہ  
سے تاثر ہو کر حضرت شہر جیہ سنت، حضرت شعیب الاولیاء

کے ساتھ باوجود رسامرت کے حقیقت دنیا زندگی کا حلق  
رہ گئے تھے۔ مسلک رضویت کے وفادار سپرد کار کو فہم پہنچنا  
اور اپنی نوازش کرنا جس شیر اہلسنت کا طرہ امتیاز ہو اس انداز کا  
ان کا تعلق حضرت شعیب الاولیاء کے ساتھ جو طبعی واد  
رضویت تھے۔ ہیئت کی بات نہیں اس تعلق کا مشاہدہ کرنے  
والے کثیر تعداد میں لوگ آج بھی موجود ہیں اور حضرت علیہ السلام  
کے نام آئے ہیں۔ شیریشہ سنت کے منکوحات اس کا  
بین ثبوت ہیں بلکہ نمونہ ہم ایک خطی تھیں پیش کر رہے  
ہیں جو حضرت اعلیٰ حضرت نے فیض آباد سے روانہ کیا تھا جس پر  
فیض آباد کے ڈاکخانہ کی ہر درستی سے کی گئی ہوئی ہے۔  
چتا جو اس وقت برائوں شریف کا پوسٹ آفس تھا موجوداتی  
کی بہر ثبوت ہے یہ خط مقدمہ بعد رسے ہی متعلق ہے۔  
انشاء اللہ تعالیٰ مجوزہ سوانح شعیب الاولیاء میں ان خطوط اور  
دیگر اکابر کے تاثرات کی تحریروں کا مکمل پیش کیا جاتے گا۔  
قارئین کرام تحریر کا انداز حقیقت ملاحظہ کریں اللہ تعالیٰ  
علیت ودیان میں کہ کہ اس کے کمر کو حقیقت کی عظمت کا  
اندازہ لگائیں۔

خود وی و حقاری خانی اسلام و سنت ادا  
شریعت مرشد طریقت کی گھڑا تارایت شیعہ بزم  
چشتیہ گلشن چشتان لطیفیت سولہ آشاہ محمدی علی  
صاحب قندہ او امد المولیٰ تعالیٰ بالفیض والوہاب  
آمین بجز یہ حیدر السلیح علی المولیٰ تعالیٰ وسلم  
علیہ و علی آباء و صحبہ و ائمتہ العظمیٰ و خیرہ امتین

و علیہ و علیکم و علی سائر اہل سنت بعد صلوات اللہ علیہ  
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے سزاوارک  
کی نامانگست بہت پریشان ہیں غلط و سول جہل  
جلالہ و علی المولیٰ تعالیٰ علیہ و علی آباءہ علم آپ کو  
بہت جلد عفا تام وصحت کاملہ عطا فرمائیں اور ہم  
سب اہل سنت کے سرور پر بخیر و ایت وصحت  
وسلامت و فرحت و مسرت سایہ گستر رکھیں آپ کی  
مبارک دعاؤں کی ہر کت ہے مستفید نبیوں و اولیاء  
قائم خیریت تو پیچھے میں جگہ ہر کہ اپنے سفر کو پہنچانے  
کا لہذا مقدمہ جاری ہو گیا۔ و پیشروں دیو کے بندوں  
تعلیم و تہذیب و علم ہر کہ چہرے کے لے اور مسلمانان  
اہلسنت کے کہ۔ بالے اور اسلام و سنت کے قول  
بالے ہوئے۔ گلو جہ ربنا اکبریم الحمد للہ و علی سیر و آلہ  
الصلوات والسلام جو شریعت نے ہر سر و اطاس کعبہ بابہ کہ  
یکم دوم سوم جولائی ۱۹۳۹ء کو کچھ بحث منوں کا دعویٰ  
۱۹۳۹ء کو فیصلہ منادوں کا اب آپ اپنے خاص لفظ  
میں قضا فرمائیں خود رسول جہل و علی المولیٰ  
تعالیٰ علیہ و علی سلم اس مقدمہ میں بھی گنہگار کہ  
بارگاہ و نوی سید کا رہنے سہنے قدر کی نظر کا نگاہ  
کہنے دعویٰ کو جملہ اہل و دین کی مستیوں اور  
تمام جہتہ بدویں لافہبہ بدین پر اس قلع  
میں ادا کمل نفرت تاپہر ہی غفر عظیم علی  
فرار جہتہ کے لے ذرا ت و دیویریت اور ہم



صفحہ	نہرت مضامین	صفحہ	نہرت آئینا
۱۷	کتاب العقائد	۱۷	کیا انکار کرنے کے حصول کے لیے ہم پر اور جزی کی تلا تھا؟
۱۸	حقیت کا بیان	۱۸	کیا قابلِ نبوت حصول کی پہلی زندگی نہ تھی؟
۱۹	خدا تعالیٰ کی وحدت کی معرفت ممکنات سے متعلق ہے؟	۱۹	خدا پر رسول پاؤں کے دکھ پر ہونے کا۔ یہ کیا کیا ہے؟
۲۰	یہ ممکن کی کتنی حقت قدرت اپنی تعالیٰ ہے؟	۲۰	کیا رسولی جو پاؤں کر رہی ہیں؟
۲۱	خدا تعالیٰ کے لئے اور پروردگار کیا ہے؟	۲۱	کیا رسول کو چہرے معلوم ہے؟
۲۲	کیا خدا کو مزاج اور گناہ ہے؟	۲۲	رسول اور فرشتوں میں کیا تباہ ہے؟ کیا کیا ہے؟
۲۳	کیا بات چیت کرنے والوں کے درمیان خدا موجود ہے؟	۲۳	خداوند کا غیب اور کرم کیا ہے؟
۲۴	کیا خدا تعالیٰ کو ماضی تاخر کیسے ہے؟	۲۴	مذہب و طوائف میں ہر دست کو کیسے ہیں؟
۲۵	خدا تعالیٰ کی ہر بات چیت سے اس کا فریاد کیوں نہ ہو جائے۔ ایسا کیسے دے گا کہ اس کا کفر ہے۔	۲۵	خداوند کی کرم خود کی کوئی اور نہیں ہے؟
۲۶	خدا کو کچھ فرما دینے والے کا کرم؟	۲۶	قرآن و فضل ہے یا صاحبِ قرآن؟
۲۷	آپ کو اپنی ہی بات سے خدا کیسے میرے انکار کیا ہے؟	۲۷	کیا حضور طبع اسلام بشری ہے؟
۲۸	خدا کیسے ہے؟ قدرت پر اس کی کیا کتاب ہے؟	۲۸	کیا خدا کے جسم کا یہ پیش پیر تھا؟
۲۹	کیا خدا کی وحی کو اس کی کتاب اشکبار ہے؟	۲۹	والہ ما دعا خدا خدا آیت میں اس کے کیا اور؟
۳۰	کیا خدا پر بدل ممکن ہے؟	۳۰	حضرت اہلِ رسالت علیہ السلام کو کون؟
۳۱	کیا خدا پر بری قدرت رکھ کر یوں بناتا ہے؟	۳۱	کیا خدا کی وحی اور احکامی اور معنی رکھتا ہے؟
۳۲	آیت میں ہیں شہادۃ کلمہ رسول الامام صاحب کیسے؟	۳۲	حضرت اسماعیل کے ساتھ حضرت اسمعیل اور ان کیوں ہیں کیا جاتا؟
۳۳	کیا حضور کے بعد کسی کی پادشاهی تھا؟	۳۳	حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قرآن کی وحی؟ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی
۳۴	کیا حالِ حق۔ قدرت پرانی تعالیٰ ہوتا ہے؟	۳۴	اس پر اس کے کتب و طوائف؟
۳۵	اسطہ انسان کو دیکھنے کے بعد کچھ بھی سمجھ نہ سکتا ہے؟	۳۵	حضرت خضر علیہ السلام کی اولیٰ و اولیٰ کے قہار کے ساتھ حضرت
۳۶	کیا خدا کے جسم سے چھوڑا خدا کیسے؟	۳۶	موسیٰ علیہ السلام کے پریشان ہونے کا سبب کیا ہے؟
۳۷	اگر خدا کو کرم ہے؟	۳۷	خدا کیسے کے دن مردوں کو زندہ نہیں کرے گا؟ کیا کیا ہے؟
۳۸	اگر خدا کو کرم ہے؟	۳۸	جو حضرت عیسیٰ کے نزل اور حضرت امام علیہ السلام کے خود کو نہ
۳۹	اگر خدا کو کرم ہے؟	۳۹	بائے اس کے کسے کیا کرم ہے؟
۴۰	اگر خدا کو کرم ہے؟	۴۰	قریب مرد و حضور کو کچھ پہلے کا کچھ بھی دیکھ رہی ہیں۔
۴۱	اگر خدا کو کرم ہے؟	۴۱	کیا کسی شکل میں حضور تشریف لائیں گے؟
۴۲	اگر خدا کو کرم ہے؟	۴۲	کیا حق اور اولیٰ و خیر و نیک کی دریاں ملت کوئی قیامت کیوں
۴۳	اگر خدا کو کرم ہے؟	۴۳	اسے قیامت نہ دے دے کے کسے کسے؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۸	کیا نظامِ مذہب کہ جو مہرِ ملامت ہے ؟	۶۲	دو بندوں کے اکابر کو دلدار سمجھ لیا ہے ؟
۷	جو اپنے کو امامِ مری کہتے تھے کیا ہے ؟	۶۳	بالِ شیعہ جماعت کے عقائد کیسے تھے ؟
۷۹	امامِ بدیہ کی خصوصیتِ خاندان سے چھوڑنے کے بعد ان کا نام محمد بن عبد شہر ہو گا۔	۶۴	عقائدِ شیعہ کی کتنی مثالیں ملے گی کہ اگر شرکِ خداداد کیا ہے ؟
۷۰	مردوں اور عورتوں کا بیٹا کیسے کر دے۔	۶۵	سودھی جماعت و جماعتِ اسلامی میں کیا فرق ہے ؟
۷۱	رائی برادرِ ایمان و ایمان کو کب جائے گا ؟	۶۶	اس تہذیب کو ان عقائد اور کس کے خیالات کیسے تھے ؟
۷۱	بھی کے اہل جنس کے اہل دروغی میں شامل ہیں یا نہیں ؟	۶۸	بھگت سبھی نے حق پر کیا دیکھا ؟
۷۲	خصوصی گھر کی گھنٹے والے کا غور کیجئے۔	۶۹	غیر اسلامیوں کے ۲ فرقوں میں وہابی و سنی میں کیا فرق ہے ؟
۷۳	کیا باغیوں کو کھانا کیسے پیش کرنے کا کام ہے ؟	۷۰	جوائی لڑائی کو دہائی کے بیان کیسے ہے ؟
۷۴	توڑنے کے نہ پر ٹوٹی ہوئی دہائی کی طرف سے کیا ہے ؟	۷۱	دشمنی کو آج کی صورت میں کیا سمجھنا ہے ؟
۷۵	برگشتی گئے سے روکا گیا ہے ؟	۷۲	محمد کو ان عقائد میں نام میں کوئی اثر نہیں تھا۔
۷۶	زینبہ کی کھینچاؤ میں نہیں ملے گا تو اس کو نہیں ہوا جائے گا۔	۷۳	نہ چند چور نہ مسلمان نہ کافر نہ کیا گیا ہے ؟
۷۷	کلامِ اللہ میں ہے کیا اس قرآن کو نہیں ماننا۔	۷۴	محمد رسولِ اللہ کی کھینچاؤ سے کیا ہے ؟
۷۸	اہلسنت و جماعت کے عقائد کیسے ہیں ؟	۷۵	عرب میں کاڑھو تھے ہیں یا نہیں ؟
۷۹	دینِ مذہبی و دہائی کے عقائد کیسے ہیں ؟	۷۶	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۰	انجیل کی صورت میں کون کون سے روکے گئے ؟	۷۷	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۱	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۷۸	عرب میں اسلام پہلے دہائیوں کا تھا نہ کہ عربوں کا۔
۸۲	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۷۹	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۳	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۰	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۴	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۱	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۵	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۲	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۶	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۳	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۷	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۴	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۸	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۵	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۸۹	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۶	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۰	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۷	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۱	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۸	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۲	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۸۹	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۳	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۰	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۴	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۱	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۵	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۲	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۶	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۳	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۷	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۴	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۸	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۵	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۹۹	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۶	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟
۱۰۰	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟	۹۷	مذہبی و دہائی ایک ہی تھے ؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۲۹	حنور نے اپنے والدین کو محبت سے صرف فرما کر کہنے اب کو نہ فرما کر کہہ پڑھایا۔	۸۹	تبیوں کے بلکہ میں سنی مولوی شریک ہو کر مختلفائے خلافت کو راجے والا کا فر ہے۔
۱۳۰	ولی کے کہنے پر؟	۹۰	<b>فتویٰ متعلق باغ فدک</b>
۱۳۱	کی شراب اور خوں سے خاص متعلق کہنے والا اور اپنی تفسیر	۹۱	حنور نے باغ فدک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا۔
۱۳۲	کھیلے دلاؤ کی ہو سکے؟	۹۲	حنور علیہ السلام سے کوئی وارفت نہیں چھوڑی۔
۱۳۳	جو ہر چیز کو اپنے عقل کے آئنے پر تو لے لے وہ ایک دن	۹۳	ایسا نہ کر کہ کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے۔
۱۳۴	قرآن کا انکار کر چکے۔	۹۴	حضرت ابو بکر نے حضرت فاطمہ زہرا کو نہیں ستایا۔
۱۳۵	حضرت ابو ہریرہ کا وہ نہ بارہ ہزار رکعت پڑھا کرتے تھے	۹۵	حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے راض نہیں تھیں۔
۱۳۶	حضرت علی کے خلیفے رہے نہ بلکہ جاری ہوا۔	۹۶	حضرت ابو بکر نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی
۱۳۷	ماروئی انھیں دی اور نہ ہوا پچھائی اور وہ اس کے راستے	۹۷	<b>فتویٰ متعلق حدیث قرطاس</b>
۱۳۸	پر ہے۔	۹۸	پہلی روایت۔
۱۳۹	حضرت اصحاب میں برائے انھیں کے تحت کو ایک بچے	۹۹	دوسری روایت۔ اجمالی جواب
۱۴۰	میں سے کھٹک شام پہنچا اور وہ اس کے ساتھ رہا تھا۔	۱۰۰	حنور کے قول کو حضرت عمر نے رد نہیں کیا۔
۱۴۱	جو عقل میں آئے صرف اس کو ماننا عقل کو چھوڑے۔	۱۰۱	حنور کی طرف حضرت عمر سے نہ ان کی نسبت نہیں کی۔
۱۴۲	قرآن و حدیث کو اسنے کا مطلب کیا ہے؟	۱۰۲	حنور کی "وازی برہی" سے اور اپنی جس کی۔
۱۴۳	کی حجاز کی رات حنور علیہ السلام کا حضرت غوث پاک کے	۱۰۳	مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوئی۔
۱۴۴	گھسے ہر قدم رکھنے کی روایت صحیح ہے؟	۱۰۴	کی حنور کا ہر قول وہی اچھی نہیں ہے؟ ایک شیعہ کا جواب۔
۱۴۵	کی ماں و چچہ کو برا نہ کہے وہ کا فر ہے؟	۱۰۵	حنور کے ہر قول کو وہی اچھا نہیں ہے خلاف ہے۔
۱۴۶	کا حرمیتہ دور میں نہیں رہیں گے یہ عقیدہ کفر ہے۔	۱۰۶	ایک جاہلی نام نہاد عام کی تقریر۔
۱۴۷	مد مدہ ہوا کے ایسے بے شائبہ نہ کر دیں کہ کیا کیا؟	۱۰۷	شریعت و روایت اپنے آپ کو نہیں کیا کیا ہے؟
۱۴۸	وہ حضور کی عبادت کرتا ہے۔ یہ کہنے والا نہ ہو گیا۔	۱۰۸	بجائے کہ اس نے اللہ سے بھی بڑھ کر خواں۔
۱۴۹	سیدوں کا مدد بچھا ہے۔ یہ کہنے والا کیا ہے؟	۱۰۹	کیا بڑی بستی ہو سکتا ہے؟
۱۵۰	میں اسے سماج میں جو اس کو ملے کہنے والا اللہ دین ہو گیا۔	۱۱۰	کیا نام نہیں کے مشکل کی باگزیر گنہگار ہوا؟
۱۵۱	بلوچ شہر عالم دین کی کو حرمین کرنے والے پر کفر کا اندیشہ ہے	۱۱۱	کیا بڑی گنہگار ہونا چاہیے؟
۱۵۲	عالم دین ہونے کے سبب اس کی کو حرمین کفر ہے۔	۱۱۲	نہ کہے بارے میں علی حضرت کا فتویٰ۔
۱۵۳	حضور علیہ السلام کے ہم علم و ہر دہ کھٹا کیا ہے؟	۱۱۳	حنور کے کی شکل کا دل دل اٹھا کر کیا ہے؟
۱۵۴	صوبہ اور ولایت کے نام کے ساتھ رہنا، وہ کھٹا کیا ہے؟	۱۱۴	رسول پاک کے دین کو کون کو کہوں گے کیا کیا؟
۱۵۵	یہ پانچ ہر انسان کی رہا نہیں ہے؟	۱۱۵	کھٹا دل دین کی سب سے زیادہ درد داری نہایت علی پر۔
۱۵۶	بیکہ سامان نہ ہو گا کسا سامان دی تو؟	۱۱۶	گھراؤ لاؤں ہی سے متعلق ہوتا ہے۔
۱۵۷	یہ جو کہی گئی تھی اسے کھوئے اسلام سے کل گئے؟	۱۱۷	
۱۵۸	کیا ایسا کرنے والوں پر کفارہ لازم ہے؟	۱۱۸	

[illegible]

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۱۸۸	اذان وقامت کے درمیان صلاۃ پکارنا جائز ہے یا نہیں؟	۱۷۱	گوہر کی لپی چون درین سے تسم کرنا کیسا ہے؟
۱۹۰	صلاۃ پکارتے والے غوڑوں کو نکال دینا کیسا ہے؟		<b>معذور کا بیان</b>
۱۹۰	کیا فی علی اطلاع پر کلمہ پڑھنا روای ہے؟	۱۷۲	قطر و قطر و شپاب ہر وقت اے نماز کیسے پڑھے؟
۱۹۲	حدیث اذ استویۃ تسمیٰ کا مطلب کیا ہے؟	۱۷۳	وزن کچھ اقلانے سے شپاب کل انا سے کون نہیں پڑھے؟
۱۹۳	شرع کی بجائے مقتدی کلمہ پڑھنے پر فی علی صلاۃ پر؟	۱۷۳	تسم کچھ کے ساتھ نماز پڑھنے کا ایک صورت -
۱۹۵	خطیب کی اذان حضرت عثمان غنی کے زمانہ میں کہاں ہوتی تھی؟		بچہ کا شپاب صلاۃ کے بغیر پڑھ کر تو کیا کلمہ ہے؟
"	اذان خطبہ مسجد کے باہر کی مسنون ہوتی؟		<b>باب الاوقات</b>
"	تغویب ملاطین کے لئے فی علی اذان کی کیا صحت ہے؟		زمانے و قوتوں کا بیان
"	امام وقامت صلاۃ پر نماز شروع کر دے اور مقتدی فی علی اطلاع پر کھڑے ہوں تو کون کون سی کیسے ہے؟	۱۷۴	سودی اور غری میں غنما کی نماز کو کب مست ہے؟
۱۹۶	مقتدی کی اذان میں کلمہ یاں اذان سنت بدلت سیتے ہے۔	۱۷۵	صبح صلاۃ کے بعد صلاۃ الاالیار پڑھنا کیسا ہے؟
۱۹۶	مقتدی کے کلام کی عیارت میں بین بدیہ کا مطلب؟	"	کسی کے اختلاس نماز غریبی تا میر درست ہے یا نہیں؟
۱۹۸	پیشام کا خطیب کی اذان مسجد کے اندر دکانا ثابت نہیں؟	"	موجبات سے عشا کا وقت مختار ہوتا ہے یا نہیں؟
۱۹۹	قائم شام نے حضرت امام حسن کے پوتے حضرت زید کو سوا ل کیا	۱۷۸	جہاں شقی اپنی غصہ نہیں ہوتی وہاں خدا کی پڑی جائے
۲۰۱	دکھ اور رسول لاش کی پڑھائی ری کو نہیں ہونے دیا۔		<b>باب الاذان والاقامۃ</b>
۲۰۱	ایک روایت کی روایت کے لغوی پر بحث -		اذان اور اقامت کا بیان
۲۰۳	خطیب کی اذان منبر کے پاس ہونا کیسا ہے؟	۱۸۰	اذان وقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟
"	بکر فارح مسجد خدیجی اذان کو بدعت کہتا ہے تو؟	"	عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں درج ہیں۔
۲۰۴	بکر فارح نے خطیب رو برو دیویر مانگ ہو کر کیا کرنا؟	"	خطیب کی اذان داخل مسجد کے بعد بدعت ہے۔
۲۰۵	فی علی اطلاع پر کلمہ پڑھنا غلطی مستحکم ہوں کا حوالہ۔	۱۸۱	حجیت کو اذان دینا کیسا ہے؟
۲۰۶	حضور راود صلاۃ کے زمانوں میں خطیب کی اذان کہاں ہوتی تھی؟	"	نامالغ کی اذان درست ہے یا نہیں؟
"	خطیب کی اذان اور ریح وقتی اذان کہاں دی جائے؟	۱۸۲	انوار کی بدعت میں سے کہ فاضل کی اذان کا مادہ کرے اور
"	خطیب کی اذان مسجد کے اندر جائز ہے یا نہیں؟	"	فنازی کا مصلحتوں میں سے کہ اس کی اذان کا مادہ نہیں تو
۲۰۷	خطیب کی اذان اندر سے شرع کہاں ہو؟	۱۸۳	تطبیق کی صحت کیسا ہے؟
"	حضور کے زمانہ میں خطیب کی اذان کہاں ہوتی تھی؟	۱۸۵	اذان کے بعد مسجد سے نکلتا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۸	فارح مسجد ملی حدیث مستحکم ہے یا نہیں؟	"	تکبیر کے وقت بات کرنا کیسا ہے؟
"	حضور علیہ السلام کی سنت کو رائج کرنا کیسا ہے؟	"	شرع اقامت سے کلمہ پڑھنا فی علی اطلاع پر؟
۲۱۱	خطیب کی اذان میں کونسا فرقہ مسنون ہے؟	۱۸۶	کیا حضور علیہ السلام نے بھی اذان پڑھی ہے؟
۲۱۳	اذان خطبہ صبح مسجد کے بعد اذان کی تاخیر روایت کی؟		
۲۱۴	خطیب کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا کیسا ہے؟		
"	خطیب میں درود شام پڑھنا کیسا ہے؟		

نمبر	فہرست مضامین	نمبر	فہرست مضامین
۲۳۰	<b>فرائض نماز</b>	۲۳۰	تکبیر کے وقت کھڑا ہونا کیسا ہے ؟
۲۳۱	کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے ؟	۲۳۱	اذان کا خطبہ نماز کا سب سے پہلے کیا ہونا چاہیے ؟
۲۳۲	قرآن مجید پڑھنے کی اولیٰ مقدار کیا ہے ؟	۲۳۲	کیا چار اذان خطبہ نماز کے ہونے کو کوئی نہیں بانٹتا تھا ؟
۲۳۳	ظہر فرض کی تین رکعتوں کو پھر پڑھا تو کیا حکم ہے ؟	۲۳۳	پھر چوتھیں سے خطبہ کی اذان کہاں ہوئی ثابت ہے ؟
۲۳۴	ایک رکعت شروع کیا کہ بھول گیا پھر دوسری پڑھی تو کیا حکم ہے ؟	۲۳۴	پوس کے اندھا خان خطبہ پڑھنے پر اصرار کو کسے اس کے لئے کیا حکم ہے ؟
۲۳۵	نہدیں قرآن پڑھا یا قرآن مجید پڑھتے پھر خود کو رشک کرنا یا تو ؟	۲۳۵	منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا سوہن کرنا ہے ؟
۲۳۶	چھوٹی رکعت میں آیت الہدیٰ صحت ملائے کہ نہیں ؟	۲۳۶	خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو یا خارج مسجد ؟
۲۳۷	گروہ کی اتصالوں کے خلاف کو قصداً نظر پڑے تو کیا حکم ہے ؟	۲۳۷	زید کیساتھ کہ دور نماز گاہ کی زمین اذان خطبہ کے بعد برداشت نہ کرے کہ اسے قادیان میں پناہ دینا شرعاً جائز ہے ؟
۲۳۸	لام الحمد کا الہام آیا کہ وہ تکبیر کے بعد کیا حکم ہے ؟	۲۳۸	ازان میں حضور کا نام سن کر گھٹوٹا ہوتا کیسا ہے ؟
۲۳۹	یکے رکعتوں سے تیسرے ہوتے ہوئے اذان کو قرآن سننا قرآن ہے کہ نہیں ؟	۲۳۹	ترجمہ مالگیری میں ہے کہ خطبہ قبلہ کے ساتھ چوکا کیا مطلب ہے ؟
۲۴۰	قرآن مجید میں سب رکعتوں کو اذان سے اذان سے پڑھنا کیسا ہے ؟	۲۴۰	اذان و قنوت کے درمیان جملہ چیزیں منع کیا ہے ؟
۲۴۱	قرآن پاک بلند خواندے پڑھنا کیسا ہے ؟	۲۴۱	قرآن پر بعد از قنوت اذان دینا کیسا ہے ؟
۲۴۲	سورۃ تیس دن سے تک کے فضائل و برکات کیا ہیں ؟	۲۴۲	مؤذن کے ساتھ دو رکعتوں کا خطبہ کیا پڑھا جاتے ؟
۲۴۳	بڑی کو غیر بڑے کے ساتھ پوس و کنا اور کتے دیکھا تو مار کر نکالتے ہے کیا وہ مکار ہے کل حق اور اس کے فقہ کیا حکم ہے ؟	۲۴۳	خاص کر جو نماز میں کی اذان دوبارہ پھیلائے جو حضرت علیؑ سے تنزیہ کی مخالفت ہو تو اسے اس کا مطلب کیا ہے ؟
۲۴۴	کیا روزانہ حدیث میں تیل کی ماسن کرنا کیسا ہے ؟	۲۴۴	<b>باب شروط الصلوٰۃ</b>
۲۴۵	بیٹھ کر نماز پڑھنے کو کون میں کتنا چاہئے ؟	۲۴۵	نماز کی شرطوں کا بیان
۲۴۶	سجدہ میں پاؤں زمین سے الٹھے سو یا بھرن انگلیں کا سوا کا ؟	۲۴۶	ایک سالگی یا ایک دو برس سے نماز چاہیے ؟
۲۴۷	سجدہ میں اگر تک زمین سے نہ اٹھے تو کیا حکم ہے ؟	۲۴۷	نیت میں اگر کسی کے لئے خطا ہو کر کسی شے نماز کی ہو کہ ہے ؟
۲۴۸	قصد کے درود میں قصد کے نام کے ساتھ سب کا خط کیا ؟	۲۴۸	جو نیت خاص ہے نیت عمومی میں کون سے نیت کے تو ؟
۲۴۹	کیا ؟	۲۴۹	اللہ اکبر یا اللہ یا اللہ کہاں کہاں کیسا ہے ؟
۲۵۰	کیا ؟	۲۵۰	کیا پانی چھوئی زمین پر نماز ہو جائے گی ؟
۲۵۱	کیا ؟	۲۵۱	عراق یا دین کے لئے جو کہ نماز پڑھنا کیسا ہے ؟
۲۵۲	کیا ؟	۲۵۲	دکان کا کوڑا اور قصد میں جسم خضر پڑھا کیسا ہے ؟
۲۵۳	کیا ؟	۲۵۳	مذمت فرماتے کسی تیسری رکعت ثبات سے شروع کرے

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۵۲	جو کوہ و دھڑے، داڑھی منڈائے اور اس کی بیوی بازار میں	۲۵۲	کی اور دو بڑا بھی میں منڈو سنا تھا خداوند کریم کا ہے؟
"	دولان پر بیٹھے تو اس کی لکھت جانے لگی تھی؟	۲۵۳	عید نماز عید آواز سے کھڑے ہو کر صلاۃ و سلام پڑھنا کیا ہے؟
۲۶۱	بناوہ شریعت امت سے ملک کرنا گناہ ہے۔	"	ظہر کا آخری قعدہ بھول کر یا بچوں کا سجدہ کرنا تو سب رکعتیں
۲۶۲	رہا کا الزام لگانے والا جو دوسرے ماسہ جانے کا مستحق ہے۔	۲۵۵	نقل کیجئے جو نہیں جیکہ نقل کا ہر قعدہ فرض ہے۔
"	نام کو تو کرنا اس کی توہین ہے۔	۲۵۶	اگر کوئی ایک سجدہ بھول گیا یا دو قعدہ پڑھا یا دو؟
"	نام کی بڑی کھٹے والا ایسی بیچے نماز پڑھے تو کیا مکمل ہے؟		
"	گدھی کی زنجیر دھاتوں کی ہی ہونی نہیں کرنا پڑھنا کیسا	۲۵۸	
۲۶۳	سجدہ میں اس نام کی بھولوں کا بیٹ نہ لگے تو؟	"	
"	جس نام کے گتے کا وہ نام کھائے اس کی لکھت کسی؟	"	
"	جو نام نہیں کی امتیں کا وہ نام نہ لگائے تو؟	"	
"	اگر نام دو بندوں مسلمان و کافر کے نام لگائے تو؟	۲۶۰	داڑھی منڈی کی اقتدار میں منی کی نماز درست ہے؟
۲۶۵	مرد کو داڑھی منڈی نماز اہرام و صلاۃ میں کی لکھت جائز نہیں۔	"	داڑھی منڈی کے گتے والے کی اقتدار میں ہے یا نہیں؟
"	داڑھی کے ایک لکھت کا وجہ و حکم لکھتے ثابت ہے۔	"	غیر داڑھی کا نام نماز پڑھنا ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟
۲۶۶	نماز میں باہر اور دھڑکنا کیسا ہے؟	۲۶۲	بیک کا قلعے والے کی لکھت کسی؟
"	سجدہ میں جانے ہوئے کیڑا کیسا ہے؟	"	خبر کی بیکت منت پڑھنے کی لکھت کیسا ہے؟
"	اگر نام کو پڑھتی طور پر داڑھی نہ ہو تو؟	۲۶۳	تو کوئی بیک میں شریک ہونے والے کی لکھت کسی ہے؟
"	تراویح پڑھنا منکر کا حق ہے کیسے پڑھنے کے بعد دوبارہ	"	غیر عزم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے والے میں پوری کے ساتھ
"	پڑھنا واجب۔	۲۶۴	پیشوں گتے والے کو نام پڑھنا کیسا ہے؟
"	امامت کے لئے شادی شدہ چونا ضروری نہیں۔	"	قرابت میں اٹھنا کی لکھت کی ہیں چونی اور زکوٰۃ کی فرضیت میں
"	روڈ کی دوسری جانب ہی مسجد بنانا کیسا ہے؟	۲۶۵	حلیہ کر لے تو اس کے بیچے نماز نہ پڑھے؟
"	بخوشی مسند کی لکھت کے لئے کی لکھت کسی؟	۲۶۶	جو مسلمانوں میں بیٹھ کر لکھت کے لئے کی لکھت کسی؟
۲۶۷	امام کو مہربانی کرنا جائز ہے یا نہیں؟	"	تسکیرے اور اگر کسی جگہ میں یا نہیں؟
"	مکے مکہ کے لئے عزم میں یا نہیں؟	"	اس میں علیہ اسلام بولنا جائز ہے یا نہیں؟
"	مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ قائم کرنا کیسا ہے؟	۲۶۷	امام کیسا چونا پڑھے؟
"	کسی امام کے بیچے مقتدی کی بیعت کرنا کیسے تو؟	"	بعد نماز فجر لاؤ اس پر سلام پڑھنا کیسا؟
۲۶۸	امام پڑھنا الزام لگانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۶۸	مستور طریقہ اسلام کے نام پڑھنا کیسا ہے؟
"	جس کا فقہ مشکوٰۃ جو اس کے بیچے نماز پڑھنا کیسا؟	"	کسی دوسرے کا نام پڑھنا جو اس پر دھڑکنا کیسا ہے؟
۲۶۹	بلادہ شریعت امت سے مشائخ کیسا ہے؟	"	نہ بندی کر کے والے کی لکھت کا مکمل کیسا ہے؟
"	مرض بھولنا اور غلطی کے لئے کی لکھت کسی؟	۲۶۹	نماز پڑھنے کے لئے تھوڑا لینا جائز ہے یا نہیں؟
"	نہ بندی کر کے والے کی لکھت و اس کی نماز پڑھنا	"	نہ ہر نماز پڑھنا تو یہی کو نام پڑھنا کیسا ہے؟
۲۷۰	کیسا؟	"	ملاقا سے پہلے ہر مسلمان داڑھی پر عزم نہیں کیا جاسکتا۔



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۶۹	توہ تم نام کو کھل کر کیا توجہ کے لئے اس سے اجازت کی ضرورت نہیں۔	۲۶۷	سینکڑوں سال رکھے والے کی کلامت کسی؟
۲۷۰	پسینہ دہلی گھر کی باغیچہ کرنا درخت چٹا کرنا؟	۲۶۸	دراڑھی نہ رکھنے والے خاندان کے بچے تراویح پڑھنا کیسا؟
۲۷۱	غلط فہم کرنے والے کی کلامت درست ہے یا نہیں؟	۲۶۹	چھوٹے آدمی کی کلامت ہاتھ پر یا پیٹ پر؟
۲۷۲	مطلقہ بیوی سے تعلق اپنا کر رکھنے والی کی کلامت کیسی؟	۲۷۰	اگر امام خود گھر سے کلامت نہ رکھے تو؟
۲۷۳	طاہر بنی الدین کی کلامت درست نہیں؟	۲۷۱	ایس کے گھر والے بیٹوں کا کلامت رکھنے والے کے گھر کی جائیں تو؟
۲۷۴	نسبت کی کلامت رکھنے والے کو کلامت رکھنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟	۲۷۲	کیا حضور کا چہرہ اور ان کی رائے دیکھ کر ایسا ہے؟
۲۷۵	خاموشی سے کلامت رکھنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟	۲۷۳	نوسلہ کی طرح پڑھنے والے کی کلامت جائز ہے یا نہیں؟
۲۷۶	بیرہ راہی والے کی کلامت کیسی؟	۲۷۴	کیا وہ بدیہی عقیدہ والوں کے بچے نماز پڑھنے کی؟
۲۷۷	کیا ترک جماعت کا حامی امام ہو سکتا ہے اگرچہ گنہگار ہو؟	۲۷۵	جمہ اور ویرانی کی حالت کے قید خانہ کیس کو ہے؟
۲۷۸	کلمہ شہادہ رکھنے والا خالق سے اس کی کلامت ناما کر۔	۲۷۶	ہر پاس چھوٹے نماز پڑھنے والے کو ویرانی کی حالت چھوڑنے سے بہت زیادہ سختی کلامت رکھنے ہے؟
۲۷۹	کیا ایک شخص سے کہہ کر دلاڑھی رکھنے والے کی آواز درست ہے؟	۲۷۷	غیر کی کلامت کسی میں جہاد نامہ پڑھنا بھی صحیح ہے؟
۲۸۰	میں کی کلامت رکھنے پر شیخی جو اس کی کلامت کیسی؟	۲۷۸	اگر امام شیطان کی بات کی تردید کرتے تو؟
۲۸۱	طاہر بنی الدین کی کلامت کیسی؟	۲۷۹	بد مذہب کی کلامت کے بعد جماعت شیعہ پڑھنے سے کلامت نہیں؟
۲۸۲	شیخی مسجد کے قسطنطنیہ امام خود رکھنے کے نہیں؟	۲۸۰	اور اسی جماعت شیعہ کے ان لوگوں کی کلامت رکھنا صحیح ہے؟
۲۸۳	سناٹا کلمہ کیسی؟	۲۸۱	تا ان لوگوں کی کلامت مانع کرنا ہے یا نہیں؟
۲۸۴	روایتی کلمہ کے ساتھ کلام پڑھنے والے کی کلامت کیسی؟	۲۸۲	لوگوں کو بد مذہب سے بے وقوفیت خدا کے خلاف دعوے اور اس کی کلامت کر دھونچکا ہے۔
۲۸۵	پڑھنا میں غلطی کرنے والے کی کلامت کیسی؟	۲۸۳	دراڑھی کوٹنے والے خالق مطلق سے نام بنانا گناہ۔
۲۸۶	خدا شہادے کو دلاڑھی رکھنے والے کی کلامت؟	۲۸۴	خاور شہن نقدہ لطاف کے بچے نماز پڑھ کر نہ پڑھیں۔
۲۸۷	کیا خالق خدا کے بچے نماز پڑھ جاتی ہے؟	۲۸۵	جو تو بے برہان جو اس کے بچے نماز پڑھتا جائز ہے
۲۸۸	تیسرے کے بچے نماز پڑھنا پھر اس کی کلامت؟	۲۸۶	کیا سینا دیکھنے والا کلامت ترک کر سکتا ہے؟
۲۸۹	زنا کار خانی اور خود غرض کی کلامت کیسی؟	۲۸۷	جادوگر نماز کی کلامت کیسی ہے؟
۲۹۰	دیوبندی کے بچے نماز پڑھنے کے نہیں؟	۲۸۸	سیا دلاڑھی نماز میں پڑھنے کی کلامت ترک کر سکتا ہے؟
۲۹۱	خدا شہادے کو دلاڑھی رکھنے والے کی کلامت درست ہے کہ نہیں؟	۲۸۹	خود غرضی اور کلام کلامت ترک کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۹۲	کیا خالق کی آواز رکھنے پھر ادا کرے؟	۲۹۰	خاک اسحق کلامت ہے یا نافہ قرآن؟
۲۹۳	جو امام خود میں شیخی کو بیٹے نہیں سے نہ لگاتے تو؟	۲۹۱	اگر خالق میں اس کے نہیں کرنے والے کی کلامت کیسی؟
۲۹۴	جو قرآن میں بیٹے نہیں سے کہہ کر خود کو پڑھیں نہ لگاتے	۲۹۲	نسبت کی کلامت رکھنے والے کے بچے نماز پڑھنا کیسا؟
۲۹۵	اور وہ ایک سے رشتہ کرے اس کی کلامت کیسی؟	۲۹۳	جمہ واجب ہے یا فرض؟
۲۹۶	ایک شخص سے کہہ کر دلاڑھی رکھنے والے خالق پڑھنا کیسا؟	۲۹۴	میں کی کلامت رکھنے پر شیخی جو اس کی کلامت کیسی؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۲۸	سورماں والے حافظ کی امت جائز ہے کہ نہیں؟	۳۱۳	جو بڑی کچھ دوسرا تھے کہ وہ سواری تفرغ سے اس کی کلمات؟
"	خفی کے کہتے ہیں، اس کی امت کا ختم کیا ہے؟	۳۱۵	جو ارشاد میں ایک پشت سے کہہ اس کی امت کیسی؟
۳۲۹	جو بھائی کی خاد کی وہاں کی لڑکی کے کہنے اس کی امت؟	۳۱۶	گناہ صغیر و اکبر سے کہہ جو جائز ہے۔
۳۳۰	جو یہ غیب والے کے یہاں کھائے پئے اس کی امت؟	"	اور اگر اس کی دھبہ کیا ہے؟
۳۳۱	خافض کو امام بنانا گناہ ہے؟	"	ایک آنکھ والے حافظ کی امت کیسی؟
"	جو امام اشرف علی کا شہرہ خیر قرآن رکھے اس کی امت؟	۳۱۷	کیا امام کو امت کی نیت کا ضروری ہے؟
۳۳۲	جو پہلے پہلے کو حجاج کہتا اور اب سید کے لگا اس کی امت؟	"	۷ ماہ کا حمل و شیخ کہنے والے کی امت کیسی؟
۳۳۳	جو حجاج کہتے دوکان پر بیٹھے اس کی امت؟	"	بیوی کی شہید کی کرنے والے کی امت؟
۳۳۵	جو عمر کے ساتھ نکاح پڑھائے اس کی اقتدار کیا ہے؟	۳۱۸	عقینہ کی امت درست ہے یا نہیں؟
۳۳۶	<b>باب الجماعت</b>	"	جس کی زبان نقوہ سے مار گئی جو اس کی امت؟
"	<b>جماعت کا بیان</b>	"	عید کی نماز جو نذرین ہمارے بڑھائے تو کر کر؟
"	علم کی حفاظت کے لئے کہے کہ کتنے مقتدی ضروری ہیں؟	۳۱۹	جس کو روزہ نہیں پڑی پڑی ہوئی اس کی امت؟
"	۱۔ ائمہ جو تہذیب کا جاح ہونا لازم۔	"	جو شخص بارہ سو تیس کے ساتھ ڈھول بجائے اس کی امت؟
۳۳۷	جماعت امام حسین کی کی درست ہے۔	۳۲۰	جو طلاق سے غیر لڑکی دوسری جگہ بیٹھے اس کی امت کیسی؟
"	اگر وہ میان صفت کوئی سنت پڑھنا ہے تو؟	"	جس کی کوئی بیوی نہیں ہو کر اس کی امت کیسی؟
"	بالغ کی صفت پوری یا بالغ کی خالی آئے والی بالغ کہاں کھڑی؟	۳۲۱	ناجیہ دیکھنے والے کے پیچھے نماز کا جائز۔
۳۳۸	سختی سے میں یہ عقد جماعت میں شریک ہوں تو؟	"	جو امام سواری تفرغ سے کر لے کہ کو جب بیٹھے اس کی امت؟
۳۳۹	بطریق مستوں جماعت کے حدود دوسری جماعت کر لیا ہے؟	۳۲۲	جو کچھ میں وہاں کا کچھ جو اس کی امت کیسی؟
"	یہ نماز دہلے تانیہ۔ فاضل پڑھنا کیا ہے؟	۳۲۳	جس کی ستادی۔ چوٹی چوٹی کے پیچھے نماز پڑھنا کیا ہے؟
۳۴۰	جامع مسجد گندھارا جام۔ جو جو جماعت تانیہ قائم کر لیا ہے؟	"	کیا جس کی توفیق کی چھوڑا امت کر سکتا ہے؟
۳۴۱	تہجد یا مسنونہ یا شیخ جماعت سے پڑھنا کیا ہے؟	۳۲۴	جو کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھے اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۴۲	گھر پر نماز پڑھنے کے بعد شریکی کیا ہیں؟	"	جو شریقی صفہ دوسرے اس کی امت کا حکم؟
"	کن حدوں کی بنا پر گھر پر پڑھ سکتے ہیں؟	۳۲۵	جو شریقی کے پیچھے نماز کی نماز ہوئی یا نہیں؟
"	نماز جماعت کا حضور ٹوٹ جائے تو کیا کرنا چاہیے؟	"	قادی کے کہتے ہیں؟
۳۴۳	مقتدی جماعت میں حضور شریک ہوا یا نہیں؟	"	جو امام نماز کا کسی میں وہاں کے ساتھ نکاح پڑھے۔
۳۴۵	والی صف میں کھڑا ہونا وہ متفق ہوئی یا نہیں؟	"	جان و جگر والی کے ساتھ نکاح پڑھنے والے کی امت؟
"	دینی کو نکالنے میں حضور کا ذکر ہو کر کیا کرے؟	۳۲۶	کیا ختم کیے بغیر اس کے پیچھے نماز جائز ہے؟
۳۴۶	کیا مسجد میں جگہ جو توفیق لوگ چمت پڑھیں؟	"	خیراء کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔
"	امام بلند آواز سے کہ مقتدی نہ تائیں پڑھنا تو؟	۳۲۷	مسجد پر آئیے سے مسجد جو توفیق اگر جو مسجد میں جماعت نہ ہو؟
"		"	جو مسجد پر آئیے کی کوئی کہنے اس کی امت؟
"		"	جو دو پندوں میں وہ پند کی اور سیوں میں تائی ہے اس کی امت؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۳۷۰	پینٹ و شیش بہن کرنا شرعاً کیسا ہے ؟	۳۳۹	قریب والی مسجد چھوڑ کر دور کی مسجد میں پڑھنا کیسا ؟
"	اڑنے سے پر نماز پڑھائی تو کیا گنہگار ہے ؟	۳۴۰	وہ حالت میں بعد نماز گھر کی جماعت قائم کرنا کیسا ہے ؟
"	اگر دل سے پڑھ لیا تو گناہ کیا ہے ؟	۳۴۱	پانچوں کی تقریریں سنوں گے تو ہم قائل ؟
۳۷۱	کیا ہام کے سامنے غریب میں مالی گناہ درست نہیں ؟	"	پانچوں کی تقریریں سننے والے کو مسجد سے نکالنا کیسا ؟
"	دیور میں جو گناہ نکال کر منسوخ کیا گیا ہے ؟	۳۴۲	چوتھی رکعت میں شامل ہو تو تو کیسے کہہ دے ؟
"	اگر چھوٹی گولی کھائے کہ پانسے میں حکم شرع کیا ہے ؟	۳۴۳	دوسری سے بعد ؟
۳۷۲	اگر چھوٹی گولی کھائی تو پانسے میں تو ڈالیں اور کس کے ہوا ؟	۳۴۴	امام داہجی طرف سلام پھیرا ہے تو تہجد کی شرک ہو سکتا ہے ؟
۳۷۳	کیا کیا ہے ؟	۳۴۵	پانچوں ؟
"	مات نماز میں کہہ کر کاہر میں کھانا کھا دیا تو کیا حکم ہے ؟	۳۴۶	باب مایفسد الصلوٰۃ
۳۷۴	سینہ میں کھانا پڑا تو پڑھنا یا نہیں ؟	۳۴۷	مضادات نماز کا بیان
۳۷۵	سویا میں مسجد کا کھانا کھانے کے نماز پڑھنا کیسا ؟	"	فستقین کو نقصان پہنچے تو کیا حکم ہے ؟
"	کھانے سے پانی لافٹ کرنا پڑھنا کیسا ؟	"	کیا ہم کہا بار کھانے سے نماز کا کھانا پڑا ہے ؟
۳۷۶	چند گنا گھٹے کھانے کے نماز پڑھنا کیسا ؟	"	کیا قرآن کے شروع میں سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے ؟
"	چوتھیں تائب ہو کر کھانے کے نماز پڑھنا کیسا ؟	۳۴۸	سورۃ فاتحہ کی آخری آیت شروع کرنا کیسا ہے ؟
۳۷۷	نفل اور تراویح کا بیان	۳۴۹	کیا تو ؟
"	کیا نفل اور تراویح کے بعد نفل پڑھنا ضروری ہے ؟	۳۵۰	آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور سورۃ سورۃ کی تو کیا حکم ہے ؟
"	قرآن کی جماعت چھوٹی تھی تو تراویح اور تراویح میں شامل ہوا ؟	"	کیا یہ کہہ کر پانسے پر نماز تو کھائے ؟
۳۷۸	تراویح سے جس رکعت تراویح ثابت ہے ۔	۳۵۱	حالت نماز میں سورۃ فاتحہ کی تلاوت سے سورۃ کا وسوسہ آیا تو ؟
"	تراویح میں حدیث کے اقوال سے جس رکعت تراویح ثابت ہے ۔	۳۵۲	لاؤ ڈاؤ اسیکر کی آواز سے قرآن پڑھنا یا نہیں ؟
۳۷۹	جس رکعت تراویح کا صحابہ کا جہاز ہے ۔	۳۵۳	لاؤ ڈاؤ اسیکر پر قرآن کی تلاوت مانگنے سے ۔
"	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۵۴	لاؤ ڈاؤ اسیکر کے حیدر بن کی نماز پڑھنا یا نہیں ؟
"	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	"	کیا حکم بن کے ساتھ لاؤ ڈاؤ اسیکر کا استعمال جائز ہے ؟
۳۸۰	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۵۵	لاؤ ڈاؤ اسیکر کی آواز سے قرآن پڑھنا یا نہیں ؟
۳۸۱	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	"	کیا قرآن کے بعد قرآن پڑھنا یا نہیں ؟
۳۸۲	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۵۶	قرآن و تہجد اور تہجد کے بعد قرآن پڑھنا یا نہیں ؟
۳۸۳	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۵۷	اس کے بعد تلاوت ۔
"	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۵۸	مکروہات الصلوٰۃ
"	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۵۹	نماز کے مکروہات کا بیان
"	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔	۳۶۰	جس رکعت تراویح کا جہاز ہے ۔

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۲۸۳	<b>باب صلوٰۃ المسافر</b> <b>نماز مسافر کا بیان</b>	۲۸۳	<b>باب سجود السہو</b> <b>سجدہ سہو کا بیان</b>
۲۸۴	حاجی مردود الی کو مکہ منکر پہنچے تو مسافر کے گریہ بند رہے دن قیام کی نیت کرے جو اس وقت میں قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم ہے۔	۲۸۴	ام سے بے ضرورت سجدہ سہو سے سبق کی نماندگی۔ ام مقدمہ اولیٰ بھول کر کھڑے ہونے کے قریب ہوا پھر قصر کیا تو قصرہ اولیٰ بھولی کر کھڑے ہونے کے بعد میں معتدوں نے منہ دیوان کی نماز نہیں ہوئی۔ اور جو التیات پڑھ کر کھڑا وہ نماز دوبارہ پڑھے۔
۲۸۵	۶ میل پر قیام سے بھی بھی وطن چاہیے۔ وطن اقامت اور وطن اصلی میں قصر کرے گا کہ نہیں؟ نہ وطن سے دو روز پہلے بھی ۸ میل کا اور بھی ۱۲ میل کاسر کرے۔ لیکن معتدوں میں قصر کرے؟	۲۸۵	کیا عیدین کی نماز میں سجدہ سہو نہیں ہے؟ ام دہلے وقت بھول کر رکوع میں چلائی تو قصر دینے والے معتدی کی نماز فاسدہ اور ام دہلے وقت کی فاسدہ۔ ام مقدمہ اولیٰ بھول کر قیام کے قریب چوٹیا اور معتدی کے قصر سے بیٹھ گیا تو؟
۲۸۶	جہاں والدین رہتے ہیں اہل خانہ پڑھ کر نہیں؟ سنا فہام سے سجدہ سہو منکر معتدی نے نہیں کیا تو؟ آخری رکعت میں غافل ہو کر باقی تین رکعتوں میں کیا پڑھے؟ مقیم معتدی آخری دو رکعتوں میں صلوٰۃ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟ کہ اور بدست کی نماز میں کیا فرق ہے؟	۲۸۶	نہ کورہ صلوٰۃ میں نہیں بیٹھا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو ام و معتدی کی نماز کیا کلمہ ہے؟ سجدہ سہو میں کچھ بھی کر لیا تو کیا حکم ہے؟ قصرہ اخیر و چھوڑ کر کھڑا ہو کر بیٹھ جائے کیا حکم ہے؟ پہلی رکعت میں الحمد رکعت دوسری میں سبحان تھوڑے پڑھی تو سجدہ سہو واجب ہوا کہ نہیں؟
۲۸۷	۱۲ کلومیٹر وطن اصلی سے اور آبادی اور وطن اقامت۔ ایک چیک کر کے کی تو پڑھی ہے کن سورہوں میں قصر کرے؟	۲۸۷	عیدین کی نماز میں پہلی چھوٹے تو سجدہ سہو سے کہ نہیں؟ ام بھول کر قصرہ اخیر میں کھڑا ہو کر معتدی کیا کریں؟ عید کی دوسری رکعت میں تیسری تکیر چھوڑ کر رکعت میں چلا جائے تو نہ لوٹے۔ نہ کورہ صلوٰۃ میں قصر دینے والے کی نماز بھی اور ام نے قصر لیا تو سبق کی نماز تھی۔
۲۸۸	<b>باب صلوٰۃ الجمعہ</b> <b>نماز جمعہ کا بیان</b>	۲۸۸	<b>باب فی سجدۃ التلاوة</b> <b>سجدہ تلاوت کا بیان</b>
۲۸۹	کرادیات میں بعد کی نماز نہیں ہے؟ عید میں عید کی نماز کھڑے میں کیا کیا ہے؟ تہر کے کچھ ہیں؟ کیا گاؤں میں جمعہ کی نماز جائز ہے؟ جہاں تکیری نہ گا کر وہاں جمعہ کی نماز جو سکتی ہے؟ موسیقی اور تھمبھ میں کیا فرق ہے؟ قصر میں جمعہ چاہئے یا نہیں؟ جمعہ میں خود شریک نہ ہوں، کاسط کیا ہے؟	۲۸۹	آیت سجدہ سے طالب علم اور مسلم پر سجدہ واجب ہو گا؟ کیا طالب علم اور مسلمان کو بلا وسو قرآن پڑھنا اور فقہانا جائز ہے؟ سجدہ تلاوت میں کھڑا کیا جائے یا پڑھ کر؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۱۵	پلاواری شریف کے ایک جوتے فتویٰ پر گفتگو۔	۴۰۶	جہاد سے مذہب کا کیا مطلب ہے؟
۴۱۶	بین بیدی الخطیب سے کیا مراد ہے؟	۴۰۷	خطیب چھوڑ کر گاؤں میں جہاد کرتے ہیں تو؟
۴۱۷	منبر کے پس منظر پر جماعت سیدہ سے۔	۴۰۸	لوگوں میں اگر صرف خطیب کی نماز پڑھیں تو؟
۴۱۸	درجہ شریف سے جو دعائیں بھی خطیبوں کی درجہ کا ہوتا ہے۔	۴۰۹	گاؤں میں پیدا ہوئی ایک کھڑا صاحبہ کیوں تو؟
۴۱۹	عزت سے۔	۴۱۰	دام و دیات میں جہاد کس طرح پڑھائے؟
۴۲۰	خطیب کے وقت پنکھا استعمال کرنا کیسا ہے؟	۴۱۱	کیا دیات میں جہاد پڑھنے سے خطیب کی نماز مطلقاً ہموار ہے؟
۴۲۱	کیا خطیب جہاد پڑھ کر چھوٹا ہو جاتا ہے؟	۴۱۲	اگر خطیب نہ مطلقاً پڑھ سکے تو اسے کس طرح چاہیے؟
۴۲۲	خطیب کے وقت چند مانگنا کیسا ہے؟	۴۱۳	دیات میں جہاد کی فائدہ کیا ہے؟
۴۲۳	دیات میں جہاد نماز بعد از نماز صلاحت سے پڑھنا کیسا ہے؟	۴۱۴	جو عالم دیات میں جہاد نہ پڑھے اور نہ چاہے تو؟
۴۲۴	کیا شہر میں جہاد نماز بعد از نماز صلاحت سے پڑھنا کیسا ہے؟	۴۱۵	جو عالم دیات میں جہاد پڑھے اور نہ چاہے تو؟
۴۲۵	خطیب میں طیفہ بدلنے کے باب کا نام کیا ہے؟	۴۱۶	دیات میں قبل از جہاد اور بعد از جہاد کی نسبت سے خطیب کی وضاحت
۴۲۶	نصف یا کس بات سے اپنی بیعت شیطانی کا نام ہے۔	۴۱۷	کیا ہے؟
۴۲۷	آج کل بیعت علی عالم فاضل کی سند رکھتے ہیں۔	۴۱۸	کیا جہاد کا خطیب گولی کے منبر پر پڑھتا ہے؟
۴۲۸	میں شہر اور دیہات میں جہاد پڑھنا کونسا ہے۔	۴۱۹	خطیب کو اپنی پڑھنا سنت ہے یا دیگر؟
۴۲۹	سنت جہاد کے معنی کیا ہیں؟	۴۲۰	خطیب میں درد و اندھا پڑھنا کیسا ہے؟
۴۳۰	دیہات میں جہاد کے دن بھی خطیب جماعت سے پڑھنا ضروری ہے۔	۴۲۱	اگر کوئی نہ پڑھنا چاہے تو کیا کرے؟
۴۳۱	قبل خطب خطیب کے مانتے آیت درود وغیرہ پڑھنا کیسا ہے؟	۴۲۲	خطیب کو اپنی پڑھنے یا غولی درود پڑھنا؟
۴۳۲	دعائے تائبہ کی رخصت نہیں۔	۴۲۳	اردو میں خطیب پڑھنا سنت متواتر کے خلاف ہے۔
۴۳۳	جہاد کا معنی یہ کہنا ہے۔	۴۲۴	صحابہ نے اوصاف قدرت میں درود کی قرآن میں پڑھا۔
۴۳۴	سنت کا بند کر دینا دلائل سے ثابت ہے۔	۴۲۵	دیہات میں جہاد کے نزدیک بھی خطیب غولی کی ہے۔
۴۳۵	باب العیدین	۴۲۶	اذان خطیب سے پہلے میں نماز میں جاؤں تو پڑھوں۔
۴۳۶	عیدین کا بیان	۴۲۷	غیر غولی میں خطیب تمام اذان کے نزدیک میں بھی پڑھوں۔
۴۳۷	کیا عیدین میں جہاد ضروری ہے؟	۴۲۸	خطیب کی اصل ذکر کیا ہے۔
۴۳۸	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۲۹	خطیب کی اصل و معنی کیا ہے؟
۴۳۹	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۰	خطیب کا صحیح معنی کیا ہے؟
۴۴۰	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۱	اسلام کا تعلق مذہب سے ہے یا کفر کی جہاد سے؟
۴۴۱	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۲	غولی میں خطیب کی سنت ہے۔
۴۴۲	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۳	اذان خطیب ضروری اور خطیب کی فائزین کے زمانہ میں بھی پڑھوں۔
۴۴۳	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۴	غولی میں خطیب کی سنت ہے۔
۴۴۴	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۵	کیا فقہ کی مشن کو اپنی جہاد میں پڑھنا ضروری ہے؟
۴۴۵	عیدین کو عید کا نام دینا کی غرض سے کیا ہے؟	۴۳۶	مسلمانوں کو درجہ و قدر پر عمل کرنا چاہیے یا نہ؟

صفحہ	نہرست مضامین	صفحہ	نہرست مضامین
۴۴۶	حاجہ سید محمد علی شاہ فریدی کے تلامذہ جو اس کے تلامذہ ہیں۔	۴۴۶	حجت پروردگار کی نماز، سستی ہے یا نہیں؟
۴۴۷	کیا بدھ مت میں عین غائبانہ نماز بخانا ضروری ہے؟	۴۴۷	گنجلو سے جس کے قصا جو باریش اس کے کچھ عید کی نماز کے
۴۴۸	زادہ اعتبار سے جو کہ غائبانہ نماز ضروری ہو تو؟	۴۴۸	فریدی کی رکت میں قرأت سے پہلے بیکر زائد رکھوں کیا
۴۴۹	کیا خود کشی کر کے لوٹنے کی نماز بخانا چرچی ہوئے؟	۴۴۹	مستند کے نقد و تاویل کی حکمت؟
۴۵۰	فریکے پیچھا چلاؤ گے کی غیبت کے ساتھ رکعت کیا؟	۴۵۰	پہلی رکت میں سورۃ فاتحہ کے بعد تکبیر زائد کیا تو؟
۴۵۱	کیا گریب پر سورۃ قل بھڑکتی رکعت کیا؟	۴۵۱	ایک عید نماز میں ایک ہی دن عید کی دو نمازوں میں رکعت تو؟
۴۵۲	قبر کی دو قبریں ہیں۔ اور ان کی سنت ہے۔	۴۵۲	تکبیرت عید کی رکعت کے بارے میں ایک مستند رجحوت فتویٰ
۴۵۳	قبر کی دو دوسری قسم تشریح؟ سند ہے۔	۴۵۳	کتاب الجنائز
۴۵۴	صندوق قبر میں شبہ بیکر نرم زمین میں ختم نہیں۔	۴۵۴	نقش اور نماز بخانا وغیرہ کیا ہیں
۴۵۵	حدیث تشریف میں ہے قبر کو کھری کر دو۔	۴۵۵	مرد و عورت اور نابالغ کا کفن کیا چاہیے؟
۴۵۶	قبر کو آبی کے سینکڑی ہو بہتر ہے قد کے برابر ہو۔	۴۵۶	کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے؟
۴۵۷	صندوق قبر کی صورت کیسے بنائی جائے جس میں ایک قدم کا چھوڑا	۴۵۷	تہنہ کی مقدار جو کفن کے قدم تک ہے۔
۴۵۸	کسی کے خاص قبرستان میں قبر کو دفن ہونا کیا؟	۴۵۸	کفن کا کپڑا کیا چوڑا ہونا چاہیے؟
۴۵۹	کیا دفن کے بعد زور زور کی نکلیاں جانی جائیں گی؟	۴۵۹	کیا نماز بخانا میں سلام پیرے وقت ہاتھ گھول دے؟
۴۶۰	دفن کے بعد زور زور کا ثبوت کس کتاب سے ہے؟	۴۶۰	تیمم میں جو ہے چڑھے جاتے ہیں وہ کیا گئے جائیں؟
۴۶۱	قبر پر زور زور بدعت حسنہ میں ہے۔	۴۶۱	شادی کی طرح بیت کا کھانا بدعت سیئہ ہے۔
۴۶۲	کیا جو عورت اسلام کے زیر پروردگار چلائے جاتے ہیں؟	۴۶۲	عوام مسلمان کے جسم کا کھانا دنیا کو مناسب ہیں۔
۴۶۳	پس کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟	۴۶۳	جوئی کے جنازہ کو شوگر کنڈھا دے مکلف ہے یا نہیں؟
۴۶۴	کیا جو عورت دنیا کے شیعہ پروردگار چلائے جاتے ہیں؟	۴۶۴	مسلمان کی تجزیہ کشیں اور نماز بخانا فرض کیا ہے۔
۴۶۵	فتح مکہ کی قبر پر سنت ہے۔ وہ شیعہ پروردگار چلائے جاتے ہیں؟	۴۶۵	طہر کی کئی نماز بخانا وہ کپڑے کیسے پہنی جائیں تو؟
۴۶۶	اور بخانا، خاکہ کر کے دلوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۶۶	جو عورت کی عیال کا کھانا ہوا وہ کپڑے کیسے؟
۴۶۷	کیا عیال کو دفن کے خاکہ کر کے دلوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۶۷	میت کا کفن میں برقع کیا کیا ہے؟
۴۶۸	مورہ فاتحہ چڑھے اور قس دے تو کیا حکم ہے؟	۴۶۸	نماز عید اور عید کی بیت کے الفاظ کیا ہیں؟
۴۶۹	جو عید نہ ہو اور ایسے عید نہیں تو کیا حکم ہے؟	۴۶۹	حجر کی رکعت کے بعد بخانا پڑھنا جائز ہے۔
۴۷۰	سادت کو قرآن کا گوشت لینا اور پالیسوں وغیرہ کی دعوت	۴۷۰	یا علی کی نماز بخانا میں یا علی کی دعا میں پہلے یا یا یا کی؟
۴۷۱	کھانا کیا ہے؟	۴۷۱	نماز بخانا میں رخت دینا کیا طہر ہے تو چوکی یا نہیں؟
۴۷۲	تیمم میں فقر کے علاوہ دوسروں کا شریک ہونا کیا ہے؟	۴۷۲	سجود میں نماز بخانا مکلفہ کو کھانا پانا اور گناہ۔
۴۷۳	فقیروں کا کھانا ناگہان ہونا جائز ہے اور فقیروں کا کھانا تو؟	۴۷۳	مکہ و حجازی استحقاق عظیم سبب جوئے میں مثل فرام ہے۔
۴۷۴	تیمم کے علاوہ شریعت کی تشریح کیا کیا حکم ہے؟	۴۷۴	کارہ کی نماز عید میں فائز ہے۔
۴۷۵	نیک کا کھانا مستحب کیا کھانا کیا ہے؟	۴۷۵	
۴۷۶	حاجہ محمد علی شاہ فریدی کی وصیت نامہ ہے؟	۴۷۶	



کتاب الزکاة  
زکاة کا بیان

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۴۹۶	صدقہ فروعی رقم سے دی گئی اس خریدنا کیسا؟	۴۹۶	کیا زکوٰۃ کا حصہ کسی صورت سے مسجد میں لگایا جائے؟
۴۹۷	طاب علم صدقہ واجبہ تک اپنے مصرف میں لاسکتا ہے؟	۴۹۷	کیا حرم قرآنی اور صدقہ فطرو زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی خواہ پر مصرف کی جاسکتی ہے؟
۴۹۸	زکوٰۃ کو بیت المال میں رو۔ ملازم کی حکمت ٹھکانا جائز نہیں؟	۴۹۸	زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کی ٹیکسی پر خرچ کرنا جائز نہیں۔
۴۹۹	ناظر بیت المال کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے۔	۴۹۹	زکوٰۃ کو قسمن کی حکمت ٹھکانا جائز نہیں۔
۵۰۰	زکوٰۃ کھانا بندہ صدقہ بیت المال قرض لینے کی صورت۔	۵۰۰	جماعت کے صدر کو تقسیم زکوٰۃ کا وکیل بنانا جائز ہے۔
۵۰۱	کیا زکوٰۃ کی رقم مرد کے گھن پر خرچ کر سکتے ہیں؟	۵۰۱	تقسیم زکوٰۃ کے وکیل کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔
۵۰۲	ناظر و طالب علم پر زکوٰۃ خرچ کرنا جائز ہے؟	۵۰۲	زکوٰۃ کمال بدیدہ جماعت قرض دینے کا طریقہ۔
۵۰۳	خطرہ صدقہ حجہ قرآنی اور زکوٰۃ کا دوپہلے نکل بدل پر خرچ کیا جائے؟	۵۰۳	زکوٰۃ کی رقم دیئے بغیر اسے قرض میں بھرا کرنا جائز نہیں۔
۵۰۴	صدقہ فطرو حجہ قرآنی سے کیا کیا جائے؟	۵۰۴	کیا زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی خواہ پر خرچ کی جاسکتی ہے؟
۵۰۵	کیا مدرسین کے کفار قرآن میں سے ہیں کہ صدقہ دینا کیسا ہے؟	۵۰۵	کیا زکوٰۃ کی رقم غیر شرعی مدرسین کی خواہ پر صرف کر سکتے ہیں؟
۵۰۶	کفار قرآن میں سے ہیں؟ ذلی، استسنا اور حلی۔	۵۰۶	جولہ شرعی کی صورت۔
۵۰۷	جس محل مال کی جمع زکوٰۃ نکال دی جائے وہ محفوظ ہے؟	۵۰۷	زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے قریب شریعہ۔
۵۰۸	کفر سے توبہ کا طریقہ۔	۵۰۸	کیسے مدارس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
۵۰۹	بیشکی زکوٰۃ نکالنا جائز ہے یا نہیں؟	۵۰۹	کیا سوئیل مال کو زکوٰۃ دینا جائز ہے؟
۵۱۰	عسکے عسکر کا نصاب کیا ہے؟ کسی پیر اور پیر عسکر واجب ہوگا؟	۵۱۰	کس صورت میں بیچہ مدرسہ کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔
۵۱۱	سبوں میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں؟	۵۱۱	زکوٰۃ صدقہ فطر مسجد کی ضرورت میں خرچ کر سکتے؟
۵۱۲	بیشکی کا چاندی مسجد میں صرف کر سکتے ہیں؟	۵۱۲	زکوٰۃ مسجد پر خرچ کرنے کی صورت۔
۵۱۳	کیا صدقہ فطر وغیرہ مسجد میں لگائے جاسکتے ہیں؟	۵۱۳	تیمم کا سر پرست تیمم کو زکوٰۃ تک دے سکتا ہے؟
۵۱۴	کیا زکوٰۃ دفعہ اولیٰ رقم حرم کے تقسیم اور باقی لگائے جاسکتے ہیں؟	۵۱۴	بائیس سے جولہ شرعی کی کیا جمع نہیں۔
۵۱۵	بیشکی لگائی کیسا ہے؟	۵۱۵	زکوٰۃ کو تعمیر مدرسہ یا مدرسہ میں لگایا جائز نہیں۔
۵۱۶	کیا بیسکے دیکھنے والوں کو لینے سے زکوٰۃ ادا ہوگی؟	۵۱۶	ہجرت انور میں زکوٰۃ صرف کرنے کا طریقہ۔
۵۱۷	باب صدقہ الفطر	۵۱۷	حرم قرآنی بغیر جولہ شرعی مدرسہ میں مصرف کر سکتے ہیں۔
۵۱۸	صدقہ فطر کا بیان	۵۱۸	زکوٰۃ صدقہ فطر مدرسہ میں خرچ کرنے کی صورت۔
۵۱۹	صدقہ فطر کی وجہ وجوب ہے؟	۵۱۹	بیت المال کی رقم تبلیغ پر خرچ کرنے کی جائز اور ناجائز صورتیں۔
۵۲۰	زکوٰۃ اور صدقہ فطر کے حساب میں کیا فرق ہے؟	۵۲۰	جس مدرسہ میں زکوٰۃ کی رقم جمع ہو اس کے مطلقے سے مدرسہ میں
۵۲۱	کیا بذات کو جو بھی مدرسہ اس کی رقم سے بھی صدقہ فطر ہے؟	۵۲۱	کھانا دینا جائز ہے یا نہیں؟
۵۲۲	کیا بذات مدرسہ سے اس پر بھی صدقہ فطر واجب ہے؟	۵۲۲	کیا زکوٰۃ سے تیمم خانے میں کو بیچہ دے سکتے ہیں؟
۵۲۳	کیا زکوٰۃ صدقہ فطر لینے والے مدرسہ اعلان کرنے سے مانع ہوگا؟	۵۲۳	زکوٰۃ کی رقم سے مدرسہ تعمیر ہے اور کچھ سالانہ ہے تو تب قریب کیسے ہو؟
۵۲۴	صانع کی اصل تحقیق۔	۵۲۴	

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۲۱	کیا بی بی کو چھو کر غیر منہبر ہے؟	۵۱۰	انگریزوں کے دلی قصد نظر سے اس بار کو بھی ان کے ہاتھوں کو لگائی تو؟
۵۲۲	کیا یہ بات تو ہے فائدہ مند یا نقصان دہ؟	۵۱۱	کیا ایک کادان کٹنے سے پہلے صحت نظر اس کا؟ یا نہیں؟
۵۲۳	دیکھو بی بی کو غیر عید کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۵۱۲	وہاں چاول صدقہ نظر میں کتنا دے؟
۵۲۴	تیس دن بعد سے پورے کے عید کے بعد میں ۲۹ گز پانچ شبات	۵۱۳	بلندیت و جرات کے لئے وہ دوسرے کو چند دینا کیسا؟
۵۲۵	ہوا تو؟	۵۱۴	نہیں کہ جسے بچے دھن میں۔ تو صدقہ میں جس کی کس کی کھائے؟
۵۲۶	کیا بی بی شادی والوں کی شہادت عدوت ہال کا ہے؟	۵۱۵	زیچہ دھن میں ہے تو کون سے میں کہیں کی قیمت لگائے؟
۵۲۷	کیا انکشاف مطالعہ اور ان کے نزدیک مقبوض ہے؟		
۵۲۸	کیا دل کے اعلان پر عمل کرنا جائز ہے؟		
۵۲۹	وہ کہ چاند نظر لگائے تو ہر دن کو دکان پر ضروری ہے۔		
۵۳۰	مگر وہ بی بی غیر عید رمضان کا روزہ رکھ لے تو؟		
۵۳۱	بی بی کو غیر عید نامے عید کی نماز پڑھادی تو؟		
۵۳۲	غیر شہادت شریعی بی بی نماز پڑھے والوں پر تو بہر صورت ہے؟		
۵۳۳	مگر وہ بی بی تو ان کو کہتے تھے نماز پڑھانی جائے۔		
۵۳۴	کیا امام حسن کے بیٹے نے ۲۹ گز عید پڑھائی ہوئے لگا؟		
۵۳۵	کیا رمضان کے چاند کے ایک چاند بی بی دستور الہی کی خبر		
۵۳۶	مقبوض ہے؟		
۵۳۷	بی بی کو قیامت سے روک کر اعلان کرنے والا غلطی ہے۔		
۵۳۸	اعلان و عیت کے حدود شرع اور حوالیہ شریعی۔		
۵۳۹	بی بی کو غیر عید رمضان کے اختلافات کے علاوہ رمضان		
۵۴۰	عید جانور نہیں۔		
۵۴۱			
۵۴۲			
۵۴۳			
۵۴۴			
۵۴۵			
۵۴۶			
۵۴۷			
۵۴۸			
۵۴۹			
۵۵۰			
۵۵۱			
۵۵۲			
۵۵۳			
۵۵۴			
۵۵۵			
۵۵۶			
۵۵۷			
۵۵۸			
۵۵۹			
۵۶۰			
۵۶۱			
۵۶۲			
۵۶۳			
۵۶۴			
۵۶۵			
۵۶۶			
۵۶۷			
۵۶۸			
۵۶۹			
۵۷۰			
۵۷۱			
۵۷۲			
۵۷۳			
۵۷۴			
۵۷۵			
۵۷۶			
۵۷۷			
۵۷۸			
۵۷۹			
۵۸۰			
۵۸۱			
۵۸۲			
۵۸۳			
۵۸۴			
۵۸۵			
۵۸۶			
۵۸۷			
۵۸۸			
۵۸۹			
۵۹۰			
۵۹۱			
۵۹۲			
۵۹۳			
۵۹۴			
۵۹۵			
۵۹۶			
۵۹۷			
۵۹۸			
۵۹۹			
۶۰۰			

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۵۳	بیچ تو اس نے ملا اور اس کے ایک کام میں نہ تو؟	۵۵۳	بیچ کرے میں بعض کو خرید بندہ بچا کہ نکل جوں تو یہ مانع ہے
"	اور رسول قبول نہ کرے۔ نکاح میں کہلاؤ انکیسا؟	۵۵۴	بیچ میں؟
۵۵۳	حضرت یوسف کا حضرت زلیخا سے نکاح ہوا دیکھتے ہیں جو کہے۔	"	بیچ کے حسب اگر اکثر عورتیں قتل جوں تو فرض نہ ہوگا۔
۵۵۴	مگر انہوں نے ایک باب وقبول کے الفاظ نہ تو نکاح نہ ہوا۔	"	بیچ کے لئے۔ ثبوت دین ہے تب بھی جانا واجب۔
"	فاسقوں کی گواہی سے نکاح چلایا نہیں؟	"	بیچ میں بیوی کو سہلے جانا ضروری ہے؟
۵۵۹	کیا غائبانہ نکاح درست ہے؟	"	کیا عورت شوہر کے بیوی کے ساتھ گئے یا سکتی ہے؟
"	تاپانے دولٹا سے قبول کر لیا تو؟	۵۵۸	جس مرد بیوی کی زکوۃ نہ نکالی اور اس سے بیچ کیا تو؟
۵۶۰	بیل فروش کے ذریعہ نکاح چڑھا سب صحیح ہے یا نہیں؟	"	آنکھ لیس کو خریدنا اور اس سے بیچ کے مانا جائز ہے؟
۵۶۱	باب کی بجائے بیرونی کرنے والے کام نکاح میں لیا تو؟	"	عورت کو غیر شوہر پر حرام کے بیچ کے لئے یا حرام ہے۔
"	گواہوں کے سامنے کیا تو بیوی جو عورت نے کہا چوٹی تو؟	"	بیچ کے لئے مانع اور گھر پر قرآن جو تو بیچ کی قرآنی واجب
"	مفسرین کو رہنما بنک اور بیچ الاصل میں ایک نکاح کر لیا گیا	"	ہوگی یا نہیں؟
۵۶۲	کیا قرآن میں شادی ماہ کرنا جائز ہے؟	"	کیا بیچ بدل کر کرے سے بری الذمہ ہو جائے گا؟
"	شادی شدہ عورت کا نکاح چڑھنا حرام	"	کیا بیچ کرنے والا اصرار غم سے بیچ کرے کہ سکتا ہے؟
"	فصل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔	۵۶۲	جو بیوی کو بیچ کرے اور وہ کہاں سے آیا؟
"	شادی شدہ عورت کا دوسرا نکاح چڑھانا لاری کا اور لاری	"	کیا بیچنا صحیح ہے کہ عورت دوسرے بیچ کی قید ہے اس
۵۶۳	مکمل ہے۔	"	لئے کہ عورت نے اس کو اپنی بیوی سے بیچا تھا جاں کعبہ ہے۔
۵۶۳	دوسرا نکاح چڑھانے کے پہلی بیوی سے اجابت ضروری نہیں	۵۶۴	حصہ کے دو حصہ سارے کا و سہلنا، دوسرا کا طواف کر لیا گیا
"	قائم ہو سکے گا نکاح دوسرے سے چڑھانے تو؟	۵۶۵	کیا بیچ کرنے سے سچی نکاح کہ وہ بیوی و عورت ہو جائے ہیں؟
"	بیچ بیوی کی شری کر دیا ہے؟	۵۶۶	اور انکی بیچ کے نام کی خواہ کہ مستحق نہیں۔
۵۶۶	جد رسول فقہ	"	
۵۶۷	فصل فی المهر مات	۵۶۷	کتاب النکاح
"	مهر مات کا بیان	"	نکاح کا بیان
"	سو قلم ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔	"	نکاح کن صفت ہے یا قرین؟
۵۶۸	بیوی سے نکاح کرنا حرام قطعی ہے۔	"	ایک شادی سے جو جائے کے بدلے بیچ میں دوسری لے کرئی تو؟
"	بیوی کی بیوی سے نکاح کرنا حرام ہے۔	۵۶۸	کی نکاح میں دو لاکھ لاکھ چڑھا ضروری ہے؟
۵۶۹	حقیقی بیوی کی بیوی سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح چڑھانے کا غلط طریقہ عام طور پر رائج ہے۔
۵۷۰	سالی سے پہلی بیوی کے لئے نکاح کا حرام یا جائز۔	"	نکاح چڑھانے کا صحیح طریقہ۔
"	کیا مطلقہ بیوی سے پہلی بیوی کے پوتے کا نکاح ہو سکتا ہے؟	۵۷۱	عام طور پر نکاح فضولی ہوتا ہے و اجابت پر موقوف ہو کر ہے
"	سالی سے نکاح کرنا کیا ہے؟	۵۷۲	باب نہ مطلق ہو تو اس کی بیکر سالی کا نام لیا جائے۔
"	کیا مطلقہ کی اولادوں کے ساتھ بیچ کے لئے نکاح جائز ہے؟	"	غیر مطلقہ کا چڑھا ہوا نکاح جو کہ نہیں؟
۵۷۱		۵۷۳	نکاح میں سورہ بکرا کا سب لیا تو؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۵۸۳	بڑی بیوی کی اولاد بھگت کرنا لازم ہے۔	۵۷۶	کی بیوی کے ملاک کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟
۵۸۴	کی بیوی کی سرخسہ کی بیوی سے نکاح کرنا جائز ہے؟	"	مجاناد بھائی کی ملاک سے نکاح جائز ہے۔
"	بیوی کا بیان سے نکاح خرافہ نہ کرنا کوئی حیلہ نہ کیا تو؟	"	باپ کی جائداد میں سے نکاح جائز ہے۔
"	باپ سے بیوی سے نکاح کیا تو کیا حکم ہے؟	۵۷۷	بھائی کے بیٹے سے اپنی ملاک کا نکاح کرنا کیا ہے؟
"	خیر سے بیوی کو شہوت سے جوڑنا تو کیا حکم ہے؟	"	کی مانی سے نکاح کرنا کیا ہے جبکہ دوسرے ماہوں کی ملاک
۵۸۵	شوہر پرہیزگار ہے نہ لاچار کمزور نکاح تو کیا حکم ہے؟	"	جہاں ہے؟
"	شوہر شہر کی بیوی سے نکاح کیا ہے تو کیا حکم ہے؟	"	چاکر مطلقہ بیوی سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	سے نکاح کرنا ہے۔	"	مطلقہ بیوی کے بیٹے سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	بیوی کا بیان کو خیر سے سب سے مانتا کرنا چاہا۔	۵۷۸	کیا ملاک کے بیٹے سے ملاک کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۶	باپ کی سرخسہ سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	بیوی کے بیٹے سے ملاک کا نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۸۷	کی مانی سے نکاح کرنا کیا ہے؟	۵۷۹	وامداد کے بیٹے سے ملاک کا نکاح کرنا کیا ہے؟
"	کیا باپ سے نکاح کرنا بیوی کو نکاح کرنا ہے؟	"	کی مطلقہ بیوی کی ملاک سے نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۸۸	خیر سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	کی مانی سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	بیٹا کی بیوی سے نکاح کرنا کیا ہے؟	۵۸۰	سوتیلے ماں کی بیوی سے نکاح جائز ہے۔
"	شہوت کے ساتھ نکاح کی بیوی کا نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نواہی کا نکاح کے بیٹے سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	اگر نکاح کی بیوی کو شہوت کے ساتھ نکاح کرنا کیا ہے؟	"	کیا جائداد بھائی کے ساتھ ملاک کا نکاح جائز ہے؟
۵۸۹	بیوی کا بیان کوئی چیز نہیں جس سے نکاح کرنا ہے۔	"	سوتیلے ماں کی بیوی سے نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۹۰	بیوی کا بیان کوئی چیز نہیں جس سے نکاح کرنا ہے؟	"	ایک عورت جو جی جی سے نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۹۱	مزدور کی سب لڑکیاں حرام ہیں۔	"	کی مانی سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	کبھی نکاح سے نکاح کرنا جائز ہے؟	"	بھائی کے بیٹے سے ملاک کا نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۹۲	بیوی کا بیان کوئی چیز نہیں جس سے نکاح کرنا ہے؟	۵۹۱	چاکر کے بیٹے سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	مزدور کی بیوی کا نکاح جس میں نکاح کرنا ہے؟	"	کی مانی سے نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۹۳	نیک نہیں نکاح میں ہے دوسری سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	ماں کی جائداد میں سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	جس میں برائی ختم ہو رہی ہے۔	"	حکومت کا بیان کوئی چیز نہیں جس سے نکاح کرنا ہے؟
"	مسلمانوں کو نکاح میں نکاح کرنا ہے۔	۵۹۲	پہلے نکاح کرنا کیا ہے؟
۵۹۴	دو بیویوں کو ایک وقت تک نکاح کرنا ہے۔	"	بھائی کے نکاح سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	بیوی کی بیوی سے نکاح کرنا کیا ہے؟	۵۹۳	نکاح کیا ہے؟
۵۹۵	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	بھائی کے نکاح سے نکاح کرنا کیا ہے؟
"	مطلقہ بیوی سے نکاح کرنا کیا ہے؟	۵۹۴	نکاح کیا ہے؟
"	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
۵۹۶	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
"	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
۵۹۷	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
"	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
۵۹۸	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
"	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
۵۹۹	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟
"	نکاح کرنا سے نکاح کرنا کیا ہے؟	"	نکاح کیا ہے؟

صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۹۰-۹	دیان کے ساتھ نکاح کرنے والے مولوی کا کیا حکم ہے؟	۹۰۵	ایک بہن کے نکاح میں جو نہ ہوئے دوسری سے نکاح کرنا کیسا؟
۹	بی بی، بی اور لڑکا بے کسی بتائے تو؟	۹۱۴	طلاق دے وقت گندے کے بعد دوسری بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟
۹۱۰	دن کو تھرا کر بی لڑکا کا عقد بدمذہب سے کر دیا تو؟	۹۱۷	بیوی اور اس کی بہن کو ایک ساتھ رکھنا جائز -
۹۱۱	جو مرتد کو کافر نہ مانے وہ خود کافر ہے -	۹۱۸	دو عورتوں کو بیچ کرے کے بارے میں قاعدہ کلیہ -
۹۱۲	بچے اپنے والدین کو نہ مانے کافر اور جودہ والی ہے -	۹	طلاق کی بہن کو بیچ کرنا حرام ہے -
۹	سخی لڑکا کی پردہ نش والی کے بیاہن ہوئی تو؟	۹۰۹	بیوی کے چوتھے چوتھے میں کی بشریت سے نکاح حرام ہے
۹۱۳	والی نے نکاح کی پھر تین دن بعد طلاق دیے پر دوسرے	۹	پھر بھی کی موت کے بعد بیوی سے نکاح کرنا کیسا؟
۹۱۴	نے نکاح کر لیا تو؟	۹۰۰	ایک بہن کے نکاح میں جو نہ ہوئے دوسری سے نکاح حرام
۹۱۵	واؤ ڈال کر والی کے ساتھ نکاح کر دیا تو کیا حکم ہے؟	۹	بیوی کی عدت گندے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر سکتا
۹	جو بیٹیلی حاجت کا کامی ہو اس کے ساتھ نکاح کرنا کیسا؟	۹	ہے -
۹۱۶	میں بیوی کو نہیں لانا سکتا - اس سے طلاق پڑی یا نہیں؟	۹	الکھنڈ کا لفظ طاب - تحریر کا نام - مثل ہے -
۹۱۷	جن کے والدین بہتر ہیں ان کا نکاح بڑھانا کیسا؟	۹۰۱	مطلقہ کو بچوں کی پرورش کا حق تک ملتا ہے؟
۹	بیٹائی عورت سے نکاح کرنا کیسا ہے؟	۹	مطلقہ کو دھو پانے کی اجازت نہ ہو سکتی ہے -
۹۱۸	بیٹائی عورت سے مسلمان کے بھتیجے نکاح کرنا کیسا؟	۹	ظالم کا ساتھ دینے والا کیسا ہے؟
۹	شادی شدہ کا قہر جو عدت سے جو اسلام نکاح کرنا کیسا؟	۹	مطلقہ کی عدت تین تیرہ دن غلط ہے -
۹۱۹	جو لڑکا غیر مسلم کے گھنٹے سے جو اور بی مسلمہ وارو کے ساتھ	۹۰۲	ایک بہن کو طلاق دے کر عدت میں دوسری سے نکاح کر لیا تو؟
۹	لے تو مسلمان لڑکے اس کا نکاح کرنا کیسا؟	۹۰۳	موقوفہ طلاق عدت کے بعد دوسرا نکاح ہو سکتی ہے -
۹	کا قہر جو عدت مسلمان ہو کر مرے تو اسے مسلم قبرستان میں دفن	۹	کیا دوسرا نکاح کہے کے بعد مذہب سے طلاق کی ضرورت
۹	کرنا کیسا؟	۹	ہے؟
۹۲۰	کسی گھنٹا سے حرام داخل کرنا جائز نہیں -	۹۰۴	کیا واپی وغیرہ سے نکاح کرنا اور ان کے بچے لڑ بڑھانا جائز ہے؟
۹	نوسلمہ منکوحہ کو نکاح سے پہلے کا عمل چھو تو؟	۹۰۵	کیا واپی کا بڑھا چھو نکاح ہو جاتا ہے؟
۹۲۱	جماعت کی مسلمان خواتین سے نکاح کرنا کیسا؟	۹	دیکھنا کا مسلمان ہو یا نہ ہو نہیں -
۹۲۲	گنہ گری عورت کے گنہ گار سے نکاح سے نکاح کرنا کیسا؟	۹	ناواقفین میں حق لڑکی کا نکاح شیعہ کے ساتھ ہو گیا تو؟
۹	بادشاہ اسلام تہو تو شری عد کو نفاذ کرے؟	۹۰۶	تبرک ال راضی مرتد ہی اور غلطی لگ رہے -
۹۲۳	شرعی عد میں نہ چھو تو زانیہ کا بایکٹ کریں -	۹	کیا بی بی مراد نکاح دینے پر عدت سے مستعد ہو جائے؟
۹	زانیہ کو زیادہ دفعہ وار عورت ہے -	۹۰۷	کیا بی بی لڑکی والی شوہر سے طلاق دے کر دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۹	زانیہ کا بایکٹ کریں میں نکاح ضروری نہیں	۹۰۸	غیر مسلم سے نکاح منع نہ ہو -
۹	بایکٹ کی بیاہ کیا ہے؟	۹	کیا مسلمان لڑکا کافر عورت سے نکاح کرنا ہے؟
۹۲۴	توبہ کے بعد زانیہ کا نکاح بڑھانا کیسا؟	۹	کافر کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟
۹	مستند فرار ہو کر دوسرے کے پاس پھر پھر پھر کے پاس	۹	ایک مولوی نے والی کے ساتھ نکاح بڑھا دیا تو؟
۹۲۵	آئی تو؟	۹۰۹	کیا دوسری شادی کرے والی سے طلاق کی ضرورت ہے؟



صفحہ	فہرست مضامین	صفحہ	فہرست مضامین
۶۳۷	بہتر نکاح دوسرے کا لڑکی پس منکر نہ دالے لاکھ	۶۲۵	نکاح کے بعد بیوہ وحدت کو قبل نکاح پر لواتو؟
۶۳۸	نہ چند کا بچہ سے لیا اور دوسرے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	۶۲۶	چار سال بیوہ سے نکاح کیا پھر حمل نکاح پر لواتو؟
۶۳۹	شادی شدہ لڑکی کو غیر نکاح دوسرے کے ساتھ کرنا تو؟	۶۲۷	ایسی عورت کو یا م حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟
۶۴۰	بیوہ نے دوسرے نکاح کیا پھر طلاق پھر نکاح کیا تو؟	۶۲۸	ایسی عورت کے حدت کا شرح اور پھر واجب ہے کہ نہیں؟
۶۴۱	بہتر نکاح پر جانے دالے لاکھ لاکھ ہے؟	۶۲۹	بچہ نکاح پر لواتو دی دوسرے نکاح کیا کر سکتا ہے؟
۶۴۲	بہتر نکاح شوہر کا نکاح چلائی تو عورت نکاح شرح کر سکتی ہے؟	۶۳۰	نکاح پر لواتو اب جو جسے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟
۶۴۳	شوہر نہ لگے جو دینی ہے حد طلاق دیتا ہے تو؟	۶۳۱	لازمہ جبکہ طلاق ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۶۴۴	منکوحہ کو دوسرے کے ساتھ لیا تو پھر پیرا جانے ان سے نکاح کرنا کیسا؟	۶۳۲	بیوہ چار سال سے نکاح کیا پھر طلاق دی کر چار سال بعد نکاح کیا کر سکتا ہے؟
۶۴۵	عورت نکاح پر لواتو؟	۶۳۳	بہتر نکاح معلوم ہو کہ حالت حمل میں نکاح ہو لواتو؟
۶۴۶	عورت نکاح پر لواتو؟	۶۳۴	حدت میں طلاق ہوئی بعد میں حمل نکاح کیا پھر بچہ نکاح پر لواتو؟
۶۴۷	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۳۵	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۴۸	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۳۶	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۴۹	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۳۷	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۰	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۳۸	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۱	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۳۹	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۲	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۰	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۳	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۱	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۴	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۲	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۵	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۳	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۶	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۴	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۷	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۵	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۸	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۶	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۵۹	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۷	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۰	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۸	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۱	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۴۹	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۲	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۰	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۳	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۱	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۴	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۲	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۵	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۳	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۶	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۴	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۷	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۵	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۸	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۶	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۶۹	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۷	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۰	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۸	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۱	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۵۹	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۲	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۰	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۳	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۱	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۴	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۲	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۵	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۳	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۶	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۴	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۷	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۵	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۸	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۶	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۷۹	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۷	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۰	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۸	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۱	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۶۹	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۲	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۰	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۳	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۱	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۴	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۲	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۵	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۳	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۶	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۴	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۷	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۵	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۸	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۶	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۸۹	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۷	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۰	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۸	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۱	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۷۹	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۲	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۰	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۳	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۱	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۴	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۲	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۵	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۳	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۶	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۴	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۷	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۵	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۸	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۶	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۶۹۹	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۷	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟
۷۰۰	بہتر نکاح پر لواتو؟	۶۸۸	نکاح پر لواتو پھر نکاح کرنا کیسا؟

صفحہ	نہرست مضامین	صفحہ	نہرست مضامین
۴۵۷	مند و مکودہ نکاح اس کے طلاق سے دوسرا نکاح تو نکاح خواں و غیرہ کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۵۹	شوہر طلاق نہ دے تو عورت کیا کرے؟
۴۵۸	لاحولت عورت سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۶۰	شوہر نے جس عورت سے پہلے متوفی القادس میں طلاق دیا اور دوسرے سے نکاح کیا اس نے کیا قبل جہت سے طلاق دی۔
۴۵۹	نکاح کے جوان کی ایک صحبت -	۴۶۱	پھر تیسرے سے نکاح کیا اس نے ایک رات بعد طلاق دیا اب پہلے سے نکاح کو ملکتا ہے یا نہیں؟
۴۶۰	مندہ کے بیان پر کہ میرا شوہر مر گیا ہے نکاح کر دیا تو؟	۴۶۲	عورت رضعت سے پہلے قرار چوٹی اب شوہر نہ لے جائے؟
۴۶۱	میں نے دلی بن کر شوہر کے سنے کی جھوٹی گواہی دی تھی اس کا حکم؟	۴۶۳	طلاق دینا ہے تو؟
۴۶۲	شوہر سے طلاق کے بغیر دوسرا نکاح کر لیا تو؟	۴۶۴	شوہر طلاق دیتا ہے نہ لے جائے۔ عورت کو کسی پر تادیب ہے تو کیا حکم ہے؟
۴۶۳	مکودہ کا بغیر طلاق دوسرا نکاح کرنا کیسا؟ اور ایسا نکاح بڑھانے والے کی حالت کیسی؟	۴۶۵	مطلقہ جندہ کا نکاح عدت گزرنے سے پہلے چاہو؟
۴۶۴	یہ عورت کا جس سے طلاق ہے اس سے نکاح کرنا کیسا؟	۴۶۶	عورتوں کی عدت -
۴۶۵	ایک عورت معلوم مقام سے آئی ہے اور کہتی ہے میرا شوہر مر گیا تو؟	۴۶۷	عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔
۴۶۶	طلاق کے بعد لڑا پیدل یا شوہر میری سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو؟	۴۶۸	تین بار طلاق دے کر میرا بغیر طلاق نکاح کیا تو؟
۴۶۷	دوسرے کی مکودہ کو رکے جوئے تھا پھر شوہر کو سزا ہو کر نکاح کر لیا تو؟	۴۶۹	دوسرے کی بیوی نکاح لایا اس نے طلاق دی۔ ۱۲، ۱۳ برس
۴۶۸	ایسا نکاح بڑھانے والے کے کیا حکم ہے؟	۴۷۰	بعد نکاح کر لیا تو کیا حکم ہے؟
۴۶۹	حالت قبل میں طلاق کے دوسرے سے نکاح کر لیا پھر پیدا ہوئے پر دوسرے شوہر نے گھر سے نکال دیا تو اس سے طلاق کی حالت کیسی؟	۴۷۱	نکاح بڑھانے والے کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۷۰	شوہر سے طلاق کے بغیر دوسرا نکاح کر دیا تو؟	۴۷۲	دوبارہ نکاح کرے تو کتنی عدت ہے؟
۴۷۱	مندہ نے رضعت سے پہلے دوسرا شوہر نکاح کر لیا۔ تو تیسرے شوہر کی طلاق کے بعد جوئے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟	۴۷۳	نکاح عدت کے اندر چاہا تو نکاح خواں کو تادیب اور وکیل کے لئے کیا حکم ہے؟
۴۷۲	طلاق کی عدت کے انیسویں دن نکاح کر لیا تو؟	۴۷۴	نکاح کی عدت کے اندر چاہا تو نکاح خواں کا بڑھایا کیا؟
۴۷۳	یہ عورت دوسرا نکاح کیا بغیر طلاق کے تیسرا نکاح کر لیا تو؟	۴۷۵	کیسا؟
۴۷۴	ایسا نکاح بڑھانے والے کی حالت کیسی؟	۴۷۶	شوہر طلاق نہیں دیتا کیا ولایت کی امارت سے وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟
۴۷۵	دعا کی درنگی کے بعد دوسرا نکاح کیا تیسرے سے نکاح کر دیا تو؟	۴۷۷	مندہ مکودہ سے قرار چوکر دوسرا نکاح کر لیا۔ شوہر کا زور دینے کو تیار نہیں اس کا نکاح کیا دیکھا ہوئے کا لازم نکاح کرے نکاح صحیح ہوگا تو کیا حکم ہے؟
۴۷۶	مکودہ سے قبل طلاق جو نکاح کیا تھا اس پر رخصت کرنا کیسا؟	۴۷۸	شوہر طلاق دیتا ہے تو کیا حکم ہے؟
۴۷۷	نکاح بڑھانے والے پر کیا لازم ہے؟	۴۷۹	دوسرا نکاح کب کر سکتا ہے؟ عدت کی تفصیل۔
۴۷۸	دوسرا نکاح کب کر سکتا ہے؟ عدت کی تفصیل۔	۴۸۰	مطلقہ عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن غلط ہے۔

## فہرست مضامین

صفحہ

## فہرست مضامین

صفحہ

۶۸۲	لاکے نے ہر ۳۵ بجایا باپ نے ۳۵ رنگ کر دیا تو؟	۶۸۰	ماں مبتلائے عشق ہو تو لڑکی کی پرورش کا حق نا کی گویے
۶۸۳	کیا نالغہ تھا جس نے اپنے بھائی کو لڑائی میں لڑا کر دیا تو؟	۶۸۱	نا جانو غفلت میں نکاح میں جمع ہو کر طلاق کے بغیر دوسرے نکاح کیا
۶۸۴	نالیغہ کا نکاح اس کی ماں نے وہابی سے کر دیا تو؟		شوہر نے طلاق لے لے اندھ بنے جاتے تو؟
۶۸۵	ماں نے نالیغہ سے باپ کا کیا جو نکاح لازم ہو جائے؟		کی فرقی میں کامیابی صحیح ہے کہ شوہر کی ہے تو حکومت دلا کر
۶۸۶	وہابی اور غلو ت سے بے طلاق وہابی تو کھت نہیں۔	۶۸۷	نکاح کر سکتی ہے؟
۶۸۷	کیا بچہ کے جوئے سے ماں اپنی دلاری سے نکاح کر سکتی ہے؟	۶۸۸	جہاں کی ہوت ہے بند اس کی بوری کو بغیر نکاح رکھ لیا تو؟
۶۸۸	یہ وہ حکومت نہیں ہے؟ یا باطل حق رکھے تو؟		یہ وہ حکومت کی عدالت
۶۸۹	نالیغہ کے شوہر کے انتہائی عزیز بھائی سے لے کر شوہر کے بہن	۶۸۹	<b>باب الولی والکفو</b>
۶۹۰	جانتے سے نکاح کرے تو؟		<b>ولی اور کفو کا بیان</b>
۶۹۱	والدین نے نکاح میں نکاح کر دیا باپ لڑکی نکاح کر کے تو؟		باپ دادا کا کیا جو نکاح کب لازم ہوتا ہے؟
۶۹۲	کیا اپنے بھائی لڑکی کو بیچا دے یا اس کے لڑائی کی ساری جائیداد؟		ولی نے باللہ لڑکی کا نکاح بغیر ولی کی۔ بیچ شوہر کے مرض کی
۶۹۳	کیا بیٹا نکاح بائع ہوئے کے بعد لڑکی نکاح کر سکتی ہے؟		نہیں یا لڑکی نے نکاح کر دیا تو؟
۶۹۴	کیا والدین طلاق دوسری مجلس کا عقد کر سکتے ہیں؟	۶۹۵	قیہ کا نکاح اس کے باپ سے بغیر ولی کی۔ دھت ہو کر لگی اور
۶۹۵	کب سیدتی طلاق لڑکی کا نکاح چھان سے کر سکتا ہے؟		بغیر سے دین طلاق لے لی ہو کر باہر چھوڑ دوسرے نکاح کیا تو؟
۶۹۶	تائید نکاح کیا باپ نے جو نکاح اس کو دکر دیا تو؟		نالیغہ کا نکاح اس کی اجازت پر موقوف ہے۔
۶۹۷	کیا نکاح کرنے کی دھمکی دے کر بے ساختہ نکاح کر لیا تو؟	۶۹۷	باپ اور بھائی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کر دیا تو؟
۶۹۸	جو رہہ دھماں اور ڈاکو نہ ہو لڑکی کا کفو نہیں۔		چم تھارہ دولت منعی کا نکاح قبیح کر کے کیا ہے۔
۶۹۹	زیر بندہ کو کسے گرفتار ہو کر اور بچہ نکاح کر لیا تو؟		نالغہ کا نکاح اس کے باپ سے جائز کر دیا تو؟ قدیم کیا۔
۷۰۰	تائید لڑکی کا نکاح کافی ہے بھڑا تو؟		تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فضول ہے۔
۷۰۱	تائید لڑکی کا نکاح بھائی کے دیا یا والد دوسرے نکاح کیا تو؟		نالغہ کا نکاح تائید سے بغیر کفو سے کر دیا تو؟
۷۰۲	نالغہ کا نکاح باپ کی اجازت سے دوسرے سے کیا تو؟		نالغہ لڑکی حلقہ ماں کے پاس ہے کیا اس کے نکاح کے
۷۰۳	باپ نے نالیغہ کے نکاح کا دوسرے کو ملک بنا دیا تھا مگر ب		نے باپ کی اجازت ضروری ہے؟
۷۰۴	انکار کرتا ہے تو؟		ماں نے تائید لڑکی کا نکاح کیا اور باپ نے خط کے ذریعہ نکاح
۷۰۵	جو نکاح سے باللہ سالی کا نکاح ضروری کر دیا تو؟		کر دیا تو؟
۷۰۶	باپ کی اجازت سے بغیر نالیغہ کا نکاح بھائی سے کر دیا تو؟		باپ طلاق سے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟
۷۰۷	کیا نکاح بھائی کے بعد باپ کا نکاح لڑکی نکاح کر سکتی ہے؟		مبتدا کی شادی بائع سال کی عمر میں بولی ب بائع جو کر
۷۰۸	طلاق لڑکی کا نکاح جس سے باپ سے کر دیا تو؟		جانے سے نکاح کر گئی ہے وہ کیا حکم ہے؟
۷۰۹	کب نالیغہ بائع جو شوہر نکاح کر سکتی ہے؟		لڑکی کا نکاح قبیح کر سکتی ہے؟
۷۱۰	والدین بھائی کے نکاح تو نالیغہ کا نکاح کیوں ہو گا؟		کیا بچہ کے مرنے پر نالیغہ لڑکیوں کی ولی ہے یا نہیں؟
۷۱۱	کب نالیغہ کے باپ کا نکاح نکاح لازم ہو جائے؟		مولا کی ترتیب۔
۷۱۲	طلاق کا نکاح باپ کی موجودگی میں کیا ہو گا؟		

## باب الولی والکفو

## ولی اور کفو کا بیان

باپ دادا کا کیا جو نکاح کب لازم ہوتا ہے؟  
 ولی نے باللہ لڑکی کا نکاح بغیر ولی کی۔ بیچ شوہر کے مرض کی  
 نہیں یا لڑکی نے نکاح کر دیا تو؟  
 قیہ کا نکاح اس کے باپ سے بغیر ولی کی۔ دھت ہو کر لگی اور  
 بغیر سے دین طلاق لے لی ہو کر باہر چھوڑ دوسرے نکاح کیا تو؟  
 نالیغہ کا نکاح اس کی اجازت پر موقوف ہے۔  
 باپ اور بھائی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کر دیا تو؟  
 چم تھارہ دولت منعی کا نکاح قبیح کر کے کیا ہے۔  
 نالیغہ کا نکاح اس کے باپ سے جائز کر دیا تو؟ قدیم کیا۔  
 تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فضول ہے۔  
 نالیغہ کا نکاح تائید سے بغیر کفو سے کر دیا تو؟  
 نالیغہ لڑکی حلقہ ماں کے پاس ہے کیا اس کے نکاح کے  
 نے باپ کی اجازت ضروری ہے؟  
 ماں نے تائید لڑکی کا نکاح کیا اور باپ نے خط کے ذریعہ نکاح  
 کر دیا تو؟  
 باپ طلاق سے بغیر دوسری جگہ کر سکتا ہے یا نہیں؟  
 مبتدا کی شادی بائع سال کی عمر میں بولی ب بائع جو کر  
 جانے سے نکاح کر گئی ہے وہ کیا حکم ہے؟  
 لڑکی کا نکاح قبیح کر سکتی ہے؟  
 کیا بچہ کے مرنے پر نالیغہ لڑکیوں کی ولی ہے یا نہیں؟  
 مولا کی ترتیب۔

## فہرست مضامین

۱۹۹	باپ نے نکاح کی لڑکی بیچ کر کھانے کو کرے تو؟
۲۰۰	بالہ طلاق کا نکاح باپ نے طلاق ہونے سے کیا تو؟
۲۰۱	بچی زاد بھائی کی موجودگی میں ماں نے نکاح کیا تو؟
۲۰۲	جو عورت کو نامانوس ہو کر رہے اس کا حکم؟
۲۰۳	نامانوس زانی کے لئے جو نکاح کیا پھر اسے اگر مرد کر دیا تو؟
۲۰۴	مذہب کی کانکھ خالوں سے زبردستی کر دیا تو؟
۲۰۵	ماں اور بیٹی نے نکاح کر دیا جبکہ باپ راضی نہیں تو؟
۲۰۶	چودہ سال کی لڑکی کو نکاح باپ نے کر دیا اور وہ راضی نہیں تو؟
۲۰۷	باپ نے بیٹی سے نکاح کرنا کہے گئے تو نکاح کو رد کیا تو؟
۲۰۸	والدہ اور ماں سے ولی کی اجابت کے بعد نکاح کر دیا تو؟
۲۰۹	بیوہ - دوطرفہ - چاروں طرفہ - نکاح کر دیا تو؟
۲۱۰	نہ رخصتی کی بچھان - الغصب - ہیں؟
۲۱۱	نامالہ طلاق کا نکاح نانہ کے کرنا لازم ہو یا نہیں؟
۲۱۲	دادا کے بھائیوں کی موجودگی میں والدین نے نکاح کر دیا تو؟
۲۱۳	بالہ طلاق نکاح سے سو پیشاب سے کیا تو پھر الغصب کے بعد
۲۱۴	ایک صاحب نے دوسرے سے یہ عہد کیا کہ
۲۱۵	میرے بعد ولی کی رضا کے بغیر میرا نکاح بچھان سے کرے تو؟
۲۱۶	بالہ طلاق کا نکاح اس کا ولی بچھان سے کرے تو؟
۲۱۷	باب المهر
۲۱۸	مہر کا بیان
۲۱۹	بائے ہونے پر منہ؟
۲۲۰	بائے نے نامالہ کو طلاق دی تو مہر کی حکم ہے؟
۲۲۱	تسائی سے بائے نے نامالہ کو طلاق دی تو مہر کتنا؟
۲۲۲	مگر عورت نے اپنا مہر خود ہائے کی بائیں؟
۲۲۳	شوہر نے طلاق دی مگر عورت کا خرچہ اور مہر نہیں دیا کتنا ہے؟
۲۲۴	جب شوہر نے مہر نہیں دیا تو عورت کے لئے مہر کا حکم؟
۲۲۵	والدین لڑکی کا طلاق لینے پر عہد ہیں جس صورت میں مگر شوہر طلاق
۲۲۶	دے تو مہر دیا واجب ہوگا یا نہیں؟ اور عہد کی واپسی لازم ہوگی یا
۲۲۷	نہیں؟ گو کہ جو کہ مرد کو زنا و اقربان کا حق نہیں ہے؟
۲۲۸	طلاق بعض مہر سے ملے ہے۔

## فہرست مضامین

۲۲۹	رخصتی سے پہلے طلاق دیدی تو کس مہر میں واجب ہے؟
۲۳۰	مہر و عہد کی مقدار کیا ہے؟
۲۳۱	موت سے پہلے مہر صاف کرنے اور وہ صاف کر دے تو؟
۲۳۲	کتاب الترضاع
۲۳۳	دودھ کے رشتہ کا بیان
۲۳۴	رضاعی ماںوں بھائی کا نکاح حرام
۲۳۵	رضاعی دادی کی بچی سے نکاح جائز نہیں۔
۲۳۶	نسیبی بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح حلال ہے۔
۲۳۷	بھائی سے دودھ نکال کر چلا تباہی رضاعت ثابت۔
۲۳۸	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔
۲۳۹	رضاعی باپ کی نواسی سے نکاح حرام ہے۔
۲۴۰	رضاعی لڑکی کی بھینسوں سے نکاح جائز نہیں۔
۲۴۱	موت رضاعی عقیقہ ہے؟
۲۴۲	رشتہ بچھائی سے نکاح حرام۔
۲۴۳	عقبت حرمیت یا فتناء رضاعت ثابت نہیں ہوتی اقلیلاً
۲۴۴	ثابت ہوتی ہے۔
۲۴۵	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔
۲۴۶	رضاعی ماں کی نواسی سے نکاح حرام ہے۔
۲۴۷	ماں کی رضاعی بیٹی سے نکاح جائز نہیں۔
۲۴۸	رضاعی ماں کی نواسی سے نکاح حرام ہے۔
۲۴۹	لڑکی پر رضاعی ماں کے سبب لگے حرام ہیں۔
۲۵۰	ماں کی رضاعی لڑکی سے نکاح حرام۔ لیکن اگر لڑکیوں نے
۲۵۱	کر دیا تو؟
۲۵۲	رضاعی بھائی کی عقیقہ میں سے نکاح جائز۔
۲۵۳	رضاعی بھائی کے لئے نکاح حرام ہے۔
۲۵۴	رضاعی ماں کی کسی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔
۲۵۵	محبت اپنے بھائی کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟
۲۵۶	ایک سے کسی سے رضاعت ثابت ہوتی ہے کہ نہیں؟
۲۵۷	رضاعی بہن کی سہیلیوں سے نکاح جائز۔
۲۵۸	بھائی شوہر نکال دیا تو رضاعت ثابت ہوتی کہ نہیں؟

جنگ کا دودھ سے بالہ طلاق کا نکاح جائز نہیں

کتاب العقائد  
عقیدے کا بیان

مثلاً۔ از جہان کور کا لفظ یہ ہے۔

قرآن پاک میں اللہ ہے، اس کا علم غنی شفیق قدرتی، و فہم پر لیا تا کہ ان پر حودی گناہ شرابہ جتا اور ساری  
 دفرہ کہ نامی ایک شمس ہے کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟

الجواب: جو شخص ایمان نہ لگتا تو کفار ہی کہتا اور شراب میں شایع ہے اور ہر عجب فقہائے تعالیٰ

کے لئے قال ہے ممکن نہیں اور خدا نے قال کیا قدرت میں ملکیت کو شامل ہے۔ حالات کو تفسیر طائین میں ہے إِنَّ اللَّهَ

فَلَمْ يَنْفَعِ شَيْئًا مِمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ

نہ اہمات ہائیک تفانی کے اہمات اور ملکیت میں ملکات کے خلق ہوتے ہیں دیگر حالات سے اس قدر قدرت سے خلق

ہے جو خدا نے تعالیٰ کی مفت قلمیہ نافرمانی سے اور اس کے اعلیٰ امانت سے متعلق ہوتی ہے۔ وہ ایسی کی ہمارے یہ شانہ و

أى إرادته والارادة لا تتعلق إلا بالشك فكذلك الإرادة قولته قد يخرج من الإرادة ما لا هو حقيقة حقيقة بل لا

قہائی تغلق بالمسکرات لعلیاد او اعدائے ایمانہ مقتضایا اور تفسیر الل میں سے ای من شالہ ابن یثیار و دقتی ہوا نمک کن ام

یعنی شاد ہے مراد ہے کہ میں کا چاہنا اس کی شان کو زراہ اور اودھ میں ممکن ہے اور شرح صفحہ جلالی میں ہے الکذب نفی

والنفس عليه حال فلا يكون من الممكنات ولا تشمله القدرة كما تشدده النقض عليه فتبقى كالمحل والصوره - على

محبت پرانا مہینہ ہے اور عرب اکثر خاندانی پر مال ہے تو اکثر خاندانی کو محبت پر لانا عادات سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے

شامل ہے تمام اسباب میں شامل اور عجب نعمائے تعالیٰ کے لئے عمل بھی اور صلاحیت قدرت سے تمہارے ہیں اور

علامہ کمال الدین قدسی شروع سارہو میں فرماتے ہیں : اختلاف بین الاشعریہ وغیرہم فی ان کل ما بآں وسف فخر



مصری رشتہ اللہ تعالیٰ علیہ ترحم فرماتے ہیں، مگر وہ موقعہ قصاتی موقوف اور اہانت اور ظلمت اور انکسار اور اناحق جلد علم و ۱۳۰ مکتب  
اگر کوئی شخص یہ جملہ باتیں بڑی سستی میں استعمال کرے تو قاضی پر حکم کفر و کفر کے گمراہی قول کو برپا کریں گے اور قاضی  
کو اس سے روکیں گے۔ وہو یحکمہ و یستألفہ۔

محکم دلائل وبراہین اور احادیث

۲۵ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ ۱۔ لفظ الجملہ کا معنی

۱۔ ہم لوگوں کا خیال ہے کہ لفظ الجملہ کا معنی ہے توہم و وسوسہ ہے یا نہیں؟ اور اگر کہیں جملہ نہ کہنے والا اسلام سے  
خارج ہو جاتا ہے؟

۲۔ جب لوگ ایک جگہ کلمات بچت کرتے ہیں تو ان کے مدبران خدا موجود ہوتا ہے، کہنا چاہئے یا نہیں؟  
الجواب: اگر جانور و نافر و مٹی و خیمہ و غیرہ جملہ استعمال کرتے ہیں یعنی ہر موجود اللہ  
تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ جملہ حق ہے مگر اس جملہ کی تفسیر لفظ الجملہ و نافر سے کرنا یعنی اللہ  
تعالیٰ کے بارے میں جانور و نافر کا استعمال کرنا نہیں چاہیے کیونکہ اگر یہ سب کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں  
بولے تو وہ کفر ہوگا جیسا کہ در مختار میں جلد سوم ص ۳۲ میں ہے۔ لفظ الجملہ استعمال نہیں کرنا چاہئے۔

۳۔ جب لوگ ایک جگہ کلمات بچت کرتے ہیں تو ان کے مدبران خدا موجود ہوتا ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ  
اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ عقائد نسبی میں ہے۔ لا یستحق فی مکان اسمہ لکے تحت شرع عقائد نسبی میں ص ۳ پر  
ہے اذ العین فی مکان لم یکن فی جہۃ لا علو ولا سفل ولا قریب و بعدا اور ص ۲۸ پر کوہ میں ہے۔ ہا کیوں  
من بجوی تلتلۃ الامور لبعدها تو اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں شاہد فرماتا ہے اور ان کے دائرہ  
کو جاتا ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان کے درمیان تقابلہ تعالیٰ موجود ہوتا ہے تفسیر طبرانی میں ہے ہوں البعد  
بعیدہ اور علامہ مائتہ نے فرمایا جملہ بعیدہ ہی وسیعہ و وسیعہ و متعلق جملہ مقدسہ و لائقہ احد اور  
تفسیر طبرانی میں اس آیت کریمہ کے تحت ہے۔ بعیدہ و لائقہ و جہۃ و لا یستحق علیہ معادہ و قد تعالیٰ من المکان  
علو و کبریا۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

محکم دلائل وبراہین اور احادیث

اتحاد (لحم- پی)

الجواب ..... حاضر و ناظر خدا نے تعالیٰ کے اسمائے توفیقہ میں سے ہمیں جس اہدائے  
الفاظ کے بعض معانی شان الوہیت کے ظلال میں اس لئے ارشاد تعالیٰ کو حاضر و ناظر نہیں کیا جانا چاہیے لیکن اگر کسی نے کہا  
تو کفر نہیں حدیث تاریخ شامی جلد سوم ص ۳۳ میں ہے بلکہ انویان توفیقہ میں بقدر اس بات کے تحت درالغبار میں ہے  
فان المحصور یعنی العبد شاہد رکب اذ قال لا اله الا الله وما یكون من بعدہ ولی فی الدنیا والاخرۃ والآخرۃ معنی  
الروبیۃ (رکب اذ قال تعالیٰ) العبد علم بان احاطہ بہ فی کل حال معنی عالم ہر صیغہ و ہر زمانہ و ہر فعل و حال۔

جمال الدين محمد بن أبي

**۲۱۔ مزید چاہئے**

توید نے دیوبندوں کی ایک کتاب میں لکھا ہے کہ اگر کافر و رسول ایک نہیں ہے تو کچھ توید نے کہا میں نہیں مان سکتا کیوں کہ میری ہی میں کافر و رسول ایک ہیں چاہے میں اس کلمے سے کفر ہی کیوں نہ ہو جاؤں لیکن میں تویدی جانتا ہوں کہ کافر و رسول ایک نہیں ہے سکر عروہ نے کہا نہیں اس طرح نہیں کہتا چاہئے مجھے خوف ہے کہ میں تباہ اور کائناتی کفر نہ ہو جائے اور کافر نہ ہو جاؤں و لیکن میں سکر توید بہت تادم اور ادا توید اپنے قول سے تویدی کی کوئی لیکن میری بہت پشیمان و کفر و کفر ہے۔ دعوالت طلب، امر ہے کہ توید کا کہنا کیا ہے توید اس کلمے سے کفر نہ ہو گیا یا تویدی کیا ہے کہ کفر نہ ہو۔ جو دلت دیگر توید کو تویدی مان و تویدی نکات کثرت سے کا مہر توفیر کہنا کثرتی ہوگا۔

الجواب :- اگر زید نے یہ کہا کہ اللہ رسول ایک ہیں اور مراد یہ تھی کہ باقیہ اوقات ایک ہیں تو یہ کفر ہے اور اگر مراد یہ تھی کہ باقیہ اوقات ایک ہیں کہ رسول کی اعلیٰ امانت اللہ کی اعلیٰ امانت ہے اور اللہ کی امانت رسول کی اعلیٰ امانت ہے تو کفر نہیں مگر ایسے کلمات سے یہ سوچ بیک نہ ہو کہ کفر ہے واجب ہے اور یہ کہتا کہ چاہے میں اس کلمے سے کافر ہی کیوں نہ ہو جاؤں چونکہ اس میں کفر کے ساتھ اپنی دعا لایا کہ رہا ہے۔ ہزار ہی کفر ہے فتاویٰ مالک بنی مری مجاہد مصر علیہ السلام ص ۳۲ میں ہے من یؤمن بکفر فقد کفر یعنی جو شخص اپنے کفر پر یقین ہو تو وہ کافر ہو گیا۔ لہذا زید تو یہ کہ ساتھ قہر یہ ایمان و توبہ نہ کر بھی کہے۔ و هو تعالى اطلعنا للصواب۔ بحوالہ الدین احمد امجدی



مذہب کا ایک فرقہ

**مسئلہ**۔ از محمد ارحمین قوی نیالی منتقل ہوا معاشرفہ مالک پور اعظم گڑھ

نہید کا مدرس اور مسجد کا امام ہے یہ لاد پاک نعلی اشرقی علیہ وسلم نے کئے گئے مدعوئے گئے دوران تقریر میں انھوں نے جملہ اگر آپ لوگ اپنی محبت سے اشرقی کا بیٹ بھرتے گا تو اشرقی آپ کا بیٹ بھی بھرتے گا، استعمال کیا کہ اس بھلا پاک میں موجود انھوں نے اس جملہ پر متنبہ کیا اور کہا کہ آپ نے بہت عمدہ جملہ کو استعمال کیا ہے میں سے تو بہ لازم ہوتا ہے لہذا آپ تو بہ کر لیں۔ انا کہنا تھا کہ وہ کہے سے باہر ہو گیا اور تاویل کرنی شروع کر دی کہ ہم بیٹ سے مراد محبت یعنی ہیں۔ کہنے سے مراد شروع کے اعداد تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ آپ تو بہ کر لیں مگر وہ تو بہ کرنے سے انکار کرتے رہے اور اگر کہے کہ یہ جملہ مزاح میں ہے اور دست ہے۔ کہنے کہ آپ کے اس جملہ سے پروردگار اس الم کا حادث ہوتا ثابت ہوتا ہے۔ حالانکہ پروردگار عالم کی ذات الہی اعلیٰ ہے اور جن امور میں جو انسان کے لئے ہوتے ہیں۔ ان میں سے وہ پاک و منور ہے۔ لہذا احتیاط طلب یہ امر ہے کہ قرعین میں سے کون حق پر ہے۔ اور جو باطل پر ہے۔

**الجواب** اللہ ھدایت الحق والصلوب۔

نہید کا جملہ مذکور ہے اور اس کی یہ تاویل کہ ہم بیٹ و نعلی کر عادت مراد لیتے ہیں شرعاً مطرود و مردود ہے۔ لہذا زیادہ پر تو یہ تجدید ایمان لازم و ضروری ہے۔ دو حقائق و اصول۔ الاصحی علیہ الصلوٰۃ۔

جلال اللہ بن احمد لاہوری

تیسرا

۲۵۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از شاہر علی مدد کس مدورہ فوئیر سکسٹریا پوسٹ، ضلع سیوہی

۱۔ تقدیر کیا ہے؟ ۲۔ تقدیر کو اشرقی نے محمدی یا بھلی پر اشرقی تو اس میں کیا کیا لگا رہتا ہے؟ ۳۔ کیا بھلی کہنا ازنا کہنا۔ قس کرنا کسی کا گھر جانا کسی سے محبت کرنا وغیرہم سب اشرقی کی طرف سے ہوتا ہے؟ ۴۔ کیا تقدیر بدل سکتی ہے؟ ۵۔ میں جو چیز قیمت میں نہیں کمی ہے وہ کوشش کر کے بدل سکتی ہے؟ ۶۔ جب انسان پیدا ہوتا ہے تو اس کے پیدا ہونے ہی کیوں اشرقی بھی اور میری تقدیر زاد رہتا ہے جبکہ وہ ابھی ادری باتیں پچاتے کی عقل نہیں نکلتا ہے۔

**الجواب**۔ ۱۔ اشرقی نے اپنے علم فیہی کے موافق ہر جملہ برائی کو مقرر فرمایا ہے اسے تقدیر کہتے ہیں وہ یہ تعالیٰ اعظم (۷۲) انسان کو جو کہ نفع نقصان پہنچنے والا اور وہ جو کہ بھائی برائی کرنے والا صاحب کو اشرقی کے حکم سے لوح محفوظ میں لکھ دیا گیا ہے یہ نہیں کہ جیسا لکھ دیا گیا وہاں ہم کو کرنا پڑتا ہے۔ بلکہ جیسا ہم کرنے والے سے دیا

کھایا اور بتوئی اطمینان دینا وغیرہ انسان اپنے اختیار سے کرتا ہے اور اس فعل کے کرنے کی قدرت بختیاب  
 اللہ ہوتی ہے اس لئے اس فعل پر انسان سے مواخذہ ہوگا۔ غرض کہ انسان دو امور میں سے ہے اور اختیار کل (۳) تقدیر  
 کی تین قسمیں ہیں۔ میری حقیقی، مطلق، بعض اور مطلق مشبہ بہ میری۔ ان میں میری حقیقی کا بدلنا ناممکن ہے اور مطلق بعض اکثر  
 اولیاء کرام کی دعاؤں سے مل جاتی ہے اور مطلق مشبہ بہ میری صرف خاص الابرار کی دعا سے ملتی ہے۔ ایک چیز کا  
 کسی انسان کے لئے نہ ملنا اگر میری حقیقی میں سے ہے تو کوشش کرنے پر نہیں مل سکتی ہے اور اگر تعالیٰ میری حقیقی نہ ہو  
 تو ذکر واذکار یا زنگوں کی دعاؤں سے مل سکتی ہے اور اسے والی بلائیں ملتی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ ان  
 الدعا یورد الفضا یعنی جنگ دعا فدا تقدیر کو ٹال دیتی ہے۔ اور تقاضا اطمینان دہ انسان پیدا ہونے کے بعد بھی  
 نیکی دہی کرتا ہے اور تعالیٰ اس کے یہاں جو سے بہت پہلے اقل ہی میں اپنے علم سے وہ سب کچھ کہہ چکا ہے تقدیر  
 کے مسائل مام عقول میں انہیں مانگنے ان میں نیادہ خود و فکر کا سبب ہلاکت ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق و حضرت  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس مسئلہ میں بحث کرنے سے منع فرمائے تھے تو اوروں کی کیا حقیقت ہے؟ تقدیر  
 حق ہے اس کے انکار کرنے والے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کا بوس بتایا ہے۔ وادعی

جلال الدین احمد لاہوری

تعالیٰ و ہر صوفی الاعلیٰ اعلم

۱۲۸۳ھ

مسئلہ۔ از محقق و نقوی خلیفہ بنی کمالی مسجد کربلا

تیسرے پارہ کی آیت کرمہ رتاق واذ اخذ اللہ ميثاق النبیین میں شہداء کبر و رسول مصدق لہما  
 معکم کا کیا مطلب ہے جبکہ چاند سے رسول سر کا اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب ایسے کرام کے بعد تشریف لائے  
 واسے تھے؟ مفصل الجہان بخش جواب ہے تو فرمیں۔

**الجواب**۔ اللہ تعالیٰ ہدایت الحق و الصواب آیت کرمہ کے معنی میں منہ بن کرام کا  
 اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے اور ان کی مدد کرنے کے لئے  
 سب انبیاء سے جہد کیا گیا کہ اگر تمہارے پاس خود غرضی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائیں تو تم ان پر ضرور ایمان لاتا ہی  
 قول حضرت علی ابن عباس (رحمہ اللہ) اور صدیق کا بھی ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفیہ میرا اور میرے عقائد کی عظمت علیہم  
 کرنے کے لئے علی ہیل الغرض ہے اگرچہ حضور سب انبیاء کے بعد تشریف لائے۔ انا واسے تھے اور علی سبیل الغرض کی مثالیں  
 قرآن کریم میں بہت ہیں مثلاً ۱۲ روئے میں ہے لئن اشدکنت فحقین عشت یعنی اگر تو نے اللہ کا شرک نہ کیا

توضیح دے رہا ہے کہ اس مسئلہ پر اس کے بعد ملائکہ کوئی نبی نہیں آئے گا۔ کسی کبیر کے نہیں جس طرح اس کے بعد ملائکہ کے پاس  
 میں فرمایا وَمَنْ يَنْفَعُ خَلْقًا مِنْ خَلْقٍ ثُمَّ يَذَرُهمَ بَعْدَ مَا يَنْفَعُهمَ يَكُنْ مِنْ جَاهِلِينَ (۱۶) یعنی جو ان میں سے کسی کو فائدہ  
 کے بعد چھوڑ دے تو اسے ہم جہل میں قرار دیں گے۔ ملائکہ ان کے بعد سے میں خدائے تعالیٰ نے خود فرمایا فَتَمِمْ بِمَا لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ  
 دیکھو، یعنی ملائکہ اس کے حکم پر کاربند رہتے رہے۔ یہاں تک کہ پتہ ۱۶ میں فرمایا إِنَّ اَنْ تَعْلَمَ بَشَرٌ مِثْلَ مَا يَعْلَمُ اللّٰهُ لَآ اَنْ اَكُنْ  
الْغُفْلَ یعنی تم فرماؤ اگر تم ان کے لئے لگاؤ ہو تو سب سے پہلے میں پورا حال لکھواتے تعالیٰ کی قلمت باپ ہونے سے  
 پاک ہے جیسا کہ مَعْرِفَةُ الْغُفْلِ میں فرمایا الْغُفْلُ لہذا جس طرح یہ سب علی سبیل التقرض ہیں، ایسے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم پر سب انبیائے کرام کے ایمان لانے اور مدد کرنے کا ہماری علی سبیل التقرض ہے۔ تفسیر کبیر (اور بعض کا قول ہے  
 ہے کہ سب انبیائے کرام سے ایک واسطہ کے بعد سے میں چھوڑ دیا گیا اس صورت میں فَتَمِمْ بِمَا لَكُمْ مِنْ شَيْءٍ کا مطلب  
 یہ ہوگا کہ ہر نبی سے اس بات کا حیدر لیا گیا کہ اگر تم کسی نبی کا زمانہ پاؤ تو ان کی تعظیم کرو اور ان کی مدد کرو۔ اور اگر کوئی نبی  
 تمہارے زمانہ میں نہ ہو تو نبی امت کو اپنے واسطے نبی پر ایمان لانے اور ان کی مدد کرنے کی تاکید کر دے۔ قول حضرت سید مرتضیٰ  
 جیسر مَنْ اَوْدَعَ لَمْ يَكُنْ كَالْبَاقِ اور مَنْ اَوْدَعَ لَمْ يَكُنْ كَالْبَاقِ تفسیر قرآن تفسیر معالم الشریعہ اور تفسیر معانی میں اسی قول کو مستند  
 کیا۔ اور تفسیر روح البیان میں صرف اسی قول کو بیان کیا ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ آیت بیان میں نبی سے مراد امت ہے  
 جیسا کہ آیت کریمہ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ میں نبی سے مراد امت ہے تو اس صورت میں مطلب یہ ہوا کہ انہوں سے  
 چھوڑ دیا گیا کہ آئے واسطے رسول پر تم ضرور ایمان لانا اور تفسیر کبیر (اور بعض حضرات کا قول ہے کہ آیت کریمہ میں معانی کا حذف  
 ہے تو مطلب یہ ہوا کہ اگر تعالیٰ نے نبیوں کی اطاعتی اس واسطے سے چھوڑ دیا کہ جب تمہارے پاس نبی ہو تو اس کی تعظیم کرنے  
 والا ہو اس لئے تم میں پر ضرور ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا۔ تفسیر کبیر تفسیر طبرک (اور بعض لوگوں کا قول ہے کہ انبیائے کرام  
 اور امت کی امت سب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے میں چھوڑ دیا گیا مگر صرف انبیائے کرام کا اس سے ہوا کہ  
 انبیاء کا چھوڑنا کی امت کا چھوڑنا ہے کہ جو کہ چھوڑنا چھوڑنا ہے تفسیر معالم الشریعہ اور تفسیر معانی میں اسی قول کو مستند  
 کیا ہے کہ انبیائے کرام اپنی امتوں سے چھوڑ دیتے تھے کہ جب سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوا  
 تو ان کے اور پر ضرور ایمان لانا اور ان کی ضرورت مدد کرنا۔ تفسیر کبیر اور تفسیر قرآن میں ہے کہ یہ قول اگر مفسرین کا مگر قول  
 اول قوی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں دنیا میں کوئی نبی اور رسول نہیں آیا مگر فرماتے تعالیٰ نے ان سے  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا چھوڑ دیا اور غیر نے اپنی قوم سے چھوڑ دیا کہ اگر تم ان کا زمانہ پاؤ تو ان  
 پر ضرور ایمان لانا اور ان کی مدد کرنا۔ تفسیر قرآن (اور بعض حضرات کا قول ہے کہ ملائکہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
 ۱۶ رجب الاول ۱۳۳۵ھ

۱۰) لیدر کہتا ہے کہ حضور علی اشرہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمد کسی نئی کا وجود مختل ممکن ہے لیکن چونکہ شریعت مطہرہ نے حضور کا فائز الیمین پر نام لایا لہذا اب حضور کے ہمد کسی نئی کا پورا شرعا محال ہے برائے کم شریعت کی اندویشی میں بیان کیے کہ لیدر کا قول کہاں تک صحیح ہے اور اگر غلط ہے تو لیدر کا اندر سے شرع کیا حکم ہے؟ جواب ملتا ہے متصل مع حوالہ جہاں اہل کتب معترہ عزت فرماتیں۔

۱۶) نیز کہتا ہے کہ حال تحت قدرت ہادی تعالیٰ ہوتا ہے کہ وہ ممکن بالذات اور حال بالغیر ہوتا ہے دلیل میں کہتا ہے کہ اکثر تعالیٰ ان کافروں کو جن کا کفر قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور وہ قطعی کافر ہیں جنت میں داخل کہتے پر قاعدہ ہے لیکن وہ ایسا کہے گا نہیں کہ وہ ایسا نہ کہنے کی قرآن نے خبر دی ہے لیکن تحت قدرت حاصل ہے۔ اور کس کے خلاف کا قائل ہے۔ قاعدہ شیعہ شرع کس کا قول صحیح اور قابل عمل ہے اور کس کا قول غلط اور باطل ہے اور اس کا شرع کیا حکم ہے جواب مدلل و متصل مع حوالہ جملات کتب معتبرہ و مرست فرمائیں۔

۱۳۔ فید عالم دین ہے اور مٹتی بھی افراس قبل ان طوائف دلاؤند کو جن کو سام الحرمین میں ان کی کفری فتائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے متفق و دیکھ کر کہتے ہیں ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح ہر نے بر جمع طوائف الحق و الاتفاق ہے خود بھی کافر کہ اگر تباہ کر آ کر اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بر ملا جان دیکھی ہے برائے اختیار کافر کہتے ہیں تامل کرنا چوں دریں صورت فید کے لئے اندوئے شرع کیا حکم ہے براہ کرم سوالات مذکورہ بالا کا جواب ملے اور متصل حیات فرما کر شکر و تعازیر اور خدا عز و جل پر ہوں۔

**الجواب**۔ یہ شک برکاتِ اقدس اثر الایمان علی اکثر قالی علیہ وسلم کے بعد کسی نئی ایجاد ہونا شروع حال اور عقلا ممکن بالذات ہے۔ لہذا اولیٰ قانونیہ و اعتقادیہ و دینیہ و عقلیہ و فاعلہ النبیین و فاعلہ الخلق خلق نبی بعد نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام من اللقدوس ولدت الالہیۃ وحمل مقدور الھی مسکن۔ لیکن سرکارِ اقدس خاتم النبیین علیہ السلام کے بعد دوسرا قائم الایمان پیدا ہونا محال بالذات ہے۔ لان سبقت النبوة ومعزل لا یقبل الاشتراق عقلا ولا یتوکل موضوعہ الا واحد او ہویتہا حصۃ للمسلمین علی علیہ السلام۔ پس اس سے وصف نعم نبوت میں سرکارِ اقدس علیہ السلام کو کفر و تشکیک وال بالذات ہے اکثر قالی قرآن کریم میں البشار فرماتا ہے ما کان معہدا باحد من جماعتکم وکان رسول اللہ وعاقلہ النبیین یعنی تمہارا سے مردوں میں کسی کے پاس نہیں ہوا اکثر کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پہلے علیہ السلام

علیہ السلام۔ اس آیت کریمہ کے نزول سے قبل سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا دو طرح ممکن تھا ایک بطور امکان و قوی، دوسرے بعوار امکان ذاتی۔ ورودایت کریمہ نے صرف امکان و قوی ختم کیا امکان ذاتی ختم نہیں کیا۔ صورتِ مسؤلہ میں چونکہ زید نے حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے وجود کو محال شرعی مانتے ہوئے اس کے وجود کو ممکن کہا ہے اس لئے اس کا قول صحیح ہے کیونکہ وہ صرف امکان ذاتی کا قائل ہے امکان و قوی کا قائل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۰، جمہور اہل سنت کے نزدیک جنت میں کفار کا داخلہ شرعی محال اور عقلاً ممکن بالذات ہے اور صاحبِ عمدہ امام ابو البرکات عبد اللہ نسفی علیہ الرحمہ وغیرہ بعض علماء کے نزدیک عقلاً بھی محال ہے شرح مفاد البین فی علم اصول الدین میں ہے انفق الاثنان ان انتہی تعالیٰ لا یفعلون الکفر قطعاً وان جازع عقلاً ومنع بعضهم للمواز العقل ایما لا یحالف حکمۃ العرفۃ بین من احسن غایۃ الاحسان واساء غایۃ الاساءۃ وضعہ ظاہر دین السیوح مطبوعہ لاہور ۱۲۵۷ھ امام ابن الجہام علیہ الرحمہ ساریہ میں فرماتے ہیں صاحب العمدة اختار الفعوس الکفر لیسیر عقلاً (دین السیوح ۱۷۵) مذکورہ بالا عبارات سے ثابت ہوا کہ جمیع اہل سنت اس امر پر متفق ہیں کہ جنت میں کفار کا داخلہ منع شرعی ہے۔ ہاں اختلاف ہوا عقلی اور عدم ہوا عقلی میں ہے جمہور اہل سنت ہوا عقلی کے قائل ہیں اور امام ابو البرکات نسفی وغیرہ بعض علماء اثناع عقلی کے قائل ہیں۔ صورتِ مسؤلہ میں زید کا قوی قوی مطابق یہود ہے اور دیگر کا قول ضیف موافق مسلک صاحبِ عمدہ وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱، دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ الشراذیم متعینہ کی صفائی میں بسط البیان لکھی جس سے تھانوی صاحب کے کفر پر دھڑکی کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس نے بسط البیان کے مخالفہ و قریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ و قیامات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ آزادہ سرکار علی حضرت ہمیں دیکھا۔ اس بڑا بگ رسالہ میں شاہزادہ فاضل حضرت نے بسط البیان کا ایسا علمی و تحریری فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھانوی صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ غیب ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان ہے کہ وہ عبادت ہے جو اپنے کفری معنی میں یقین ہے اور جس میں تھانوی صاحب نے صاحبِ دہلک نام لیکن نعم سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریحاً گالی دی ہے اور سرکارِ شان میں کسی توہین کی ہے

تو یہ بڑا الیمان دیکھنے کے بعد قید کے نزدیک حقا الیمان کی نگاہ اور توہین کیہ مکرر دہ قلعہ میں جی الی اصل ہو کہ  
 حناوی کی حقا الیمان والی کفری جہالت میں حسین ہے اور مرتضیٰ کفری قول کے قائل کے ہاں سے میں  
 ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شافنی سفراء وعظماہ فقد کذبوا اس نے قید کفری فتویٰ سے انشاء کے باوجود  
 بلکہ شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر تو یہ تجدید الیمان فرض ہے۔ وادعنا دعائی اعلمہ۔

ک جلال الدین احمد الہمدی

۱۳ شعبان ۱۳۸۵ھ

معلمہ ہر از سید محمد انور مفتی آنسٹالہ صمدیہ مسجد شریف۔ قطع انکادہ روپنی  
 کیا یہ حقیقہ حق ہے کہ حضور علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا ہے وہ کعبہ  
 شریف سے افضل ہے۔

الجواب ہر از سید محمد انور مفتی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اللہ سے زمین کا جو حصہ لگا ہوا  
 ہے وہ کعبہ شریف سے بلکہ عرش کے کسی بھی حصہ سے بیشک یہ حقیقہ حق ہے علی حضرت امام احمد رضا خاں  
 بریلوی علیہ الرحمۃ والرحمات تحریر فرماتے ہیں کہ قربت الہیہ حق وہ زمین کا جسم اللہ سے متصل ہے کعبہ شریف بلکہ  
 عرش سے بھی افضل ہے در فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۹۸۵ اور در فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۲۵۴ میں ہے۔  
 ماضیہ اعضا علیہ السلام قانہ افضل مطلقا حتی من الکعبۃ والعرش والکعبۃ  
 نعم وهو دعائی اعلمہ۔

ک جلال الدین احمد الہمدی

جی

معلمہ ہر از قطب الدین قادری دہخون پورہ مومن پورہ مسجد مفتی قطع فتادہ (بہار اشرف)  
 را، لید خود کو عالم دین کہتا ہے اور ایک مسجد کا خلیفہ و امام بھی ہے۔ اس نے کہا کہ اقبائے کلم سے کفایہ  
 کبیرہ کا مدد رہا ہے اور یہ بات اسلامی مقولات کے من مطابق ہے۔  
 ۱۰ تاریخ اسلام کی روایات میں ایک بات یہ ملتی ہے کہ کفار کہنے حضور اکرم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو ہانسی دین ان میں آپ پر کوئی اثر کرنا انا جان غازی طاہر بنی ثابت ہے مگر نہ کہتا ہے کہ  
 یہ سلوک عام مومنین کے ساتھ ہوا ہے۔

۱۱، زید کہتا ہے کہ رسول اکرم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے۔





فائدہ کسی کتاب میں میری نگاہ سے نہیں گذرا۔ وہ جامعہ علمہ علیہ السلام۔  
 ۱۹۰۱ء ایسٹ سال کی عمر میں منصب نبوت پر سرفراز ہوئے اگر اس کا مطلب ہے کہ تو میرے کچھ ایس  
 سال کی عمر میں تبلیغ کا حکم دیا تو حضور نے اعلان نبوت فرمایا۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ چھ ایس سال کی عمر سے  
 پہلے وہ نبی نہیں تھے اور اس سے پہلے کی زندگی نبوی زندگی نہ تھی تو غلط ہے۔ حضرت شریف میں ہے عن  
 العبد المذنب بن ساریہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ان عبد الله مکتوب  
 علیہ من قبل ان یولد ۱۹۰۱ء حضرت شیخ محمد امجد علی محدث و بزرگ دہلی

[illegible]

جلال الدین احمد الاجلوی

١٠٠ ربيع الاول سنة ١٢٩٥

مسئله: از هر شیر قنادی پستی یا رطلی و قند و انواع گوشت

نزدیک سے غلام لوگوں میں پہنچایا۔ تھوڑے روزوں کے بعد اس کا قہر بڑھا گیا اور نوٹنگا یا مقدمہ میرانج ہو جانے لگا تو ابراہیم خاں کو بتایا کہ یہ خدا کا قہر ہے اور اگر بتایا جائے تو ہمیں رسول کو شریک کرنا پڑے گا کیونکہ دین قرآن میں ثابت ہے کہ وہایت میں رسول کو شریک نہیں کرتا چاہے اور لوگ رسول کی تعریف اتنا کر دیں جن کے تھوڑے ہی رسول کا ترجمہ رکھا دیتے ہیں۔ قرآن شریف میں آیا ہے، حَتَّمَعَافِ الصَّوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ يَخْدَعُ الَّذِينَ يُكَذِّبُونَ رَسُولَهُمْ بِمَا لَا كَهْفَ لَهُمْ مِنْ فَتَنِ اللَّهِ إِنَّهُمْ يَكْتُمُونَ أَسْرَارًا لِيُفْضِلُوا إِلَيْهِ الْإِنْسَانَ وَالْإِنْسَانُ عَصِيٌّ ذَلِيلٌ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

کسی نبی ولی کو اختیار نہیں کہ جو ماہر بنی ولی کے ڈاکٹر سب خدا ہی کے تھے اور کسی نے کہا کہ کسی نبی ولی کے کچھ لوگوں نے رسول سے سوال کیا کہ یہ بتادو تو آپ نے کہا کہ اصل بتادو نگاہ اس پر موطد تک حکم و فیما فیہ لا یابا۔

مولہ دن کے بعد آیات ولا فتولش فشیانی فاعلی وللا اللہ الا ان جہاد اذتہ آیا اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ نے فرمایا۔ اسے رسول جب کوئی کام کہے گا ارادہ کرو یا بتائے گا ارادہ کرو و انشاء اللہ کہ یہ ایک رو کہ خدا کا ہے۔

۳۱۔ اور کہ ملا شریف میں ختم ملاۃ دس سال کے بعد یہ شہر بڑھتا ہے اسے خدا کے فضل سے زیادہ رسول۔ نو  
سلام اب تو ہمارا ہوتیوں۔ عمر کا کہنا ہے کہ جہالت کے اڈ میں رسالت کی توہین ہے۔ مگر کہتا ہے کہ توہین نہیں  
ہے بلکہ تعزین ہے تو قرآن شریف و حدیث شریف کی روشنی میں جواب تحریر فرمائیں۔ میں ہر رانی ہوگی۔ نیز  
قرآن شریف اور حدیث شریف سے نیکے اور کرم کر لے۔ بخواتین و

ہے اور شہیت عطاءؒ تابعہ ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، نبی اکرمؐ جل و علا لائے اپنے جملہ بندوں کو عطا فرمائی ہے ہرچیز۔ تمام زندگان ابھی میں سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے افضل والی بلند و بالا، نبی العالیٰ کبریا کے خلیفہ اعظم و نائب اکبروں اس نے سرکاری شہیت کو اللہ تعالیٰ نے چودہ کائنات عالم میں قتل عظیم عطا فرمایا ہے۔ امامِ برائی محمد مجرم جس کی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے راوی بن ابی اسدی رضی اللہ عنہما سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امراتھن فی شاعرۃ سبعة من نساء بنی سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آسمان پر چلے سورج کو حکم دیا کہ وہ پچھلے سے شہرِ جاوہِ فودا شہر گیا۔ (مجموع کبیر للعلما ابی بوالہ الامین والعلما ۱۹۷۰ء) و بچو دنیا کے کل جاوہ و مال واسے بادشاہ اور حکمت و دانش والے تمام ساس واپ اپنا سامان و رنگ دیا۔ مگر سورج کی رفتار ایک منٹ کے لئے بند نہیں ہو سکتی۔ لیکن فرمانِ ہوا اللہ کے خلیفہ اعظم یا ربہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کہ آپ نے اپنے نبی جل و علا و خلیفہ کی عطا فرمودہ شہیت سے کروڑوں میں کی دوزخی پر چلے سورج کو ٹھہرا دیا۔ فاللہم و اللہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الموسلین۔ نمازی شریف کے شایع مشہور محدث حضرت امام ربانی احمد بن محمد خلیفہ قسطلانی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی کتاب ہواہب لذرہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

الایمانی من حکمت ملکا وسیدا      ۳۰۰۰ جین الما عدلین و اذین

اذا ساء امتوا لا یكون خلاقه      ولیس للذلال الاصری الذکون صاریف

یعنی خبردار میرے باپ قربان ان زبان سے پہلے یہی جہان تھا اور سردار ہیں اس وقت سے کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی آب و گل پانی اور مٹی کے اندر گھسے ہوئے تھے وہ جس بات کا ارادہ کریں اس کے خلاف نہیں ہوتا تا مگر جہاں ہیں کوئی ان کے حکم کا پھرنے والا نہیں۔ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو اللہ الاسم العلیٰ علیہ السلام اور محمد رسول اللہ محمد رسول اللہ محمد رسول اللہ علیہ وسلم کے ایک نائب اور قائم سیدنا موصیٰ مصلیٰ مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی نسبت امت مرحومہ کا یہ اعتقاد ہے وہ حضرت شاہ محدث دہلوی کے صاحبزادے اور امام ابوہریرہ کے کچھ اور دادا بزرگ حضرت عطاء اللہ شاہ جو الفریضی محدث دہلوی علیہ السلام کے قلم سے حضرت ابوہریرہؓ کی کتاب فتح آفاقیہ و علیہ السلام ۳۴۳ میں لکھے ہیں۔ حضرت میر وقار علیہ السلام را تمام امت بر مثال ہیں و مرثداں ی برستند و او کو غیر بابا یا ایشاں و ایشہ بی مانند یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شہر نگاہان کو امت کے نام سے لوگ پر ویز اور شرفوں کی طرح بہت مانتے ہیں اور کہادیا عالم کو ان کے دانشوں سے وابستہ جاتے ہیں۔ اور سچے شہزادہ رسول سرکار محبت علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ جسا کہ غوثیہ میں فرماتے ہیں۔ ولو لواقعیت موسیٰ فوق حیت لتقدر بمرآۃ الموحیٰ تعالیٰ یعنی اگر میں اپنا راز کسی مردہ پر ڈال دوں تو قدرت الہی سے وہ جو زندہ ہو جائے گا میری نگاہ سے اس کی آفتاب میں حضرت مائتہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے احمد حدیث نے یہ صحیح علی حدیث روایت کی ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب کا رسول خدا کی رکنی ہوں کہ وہ العزہ جل جلالہ صغیر کی جاہت پر لڑی کہنے میں جلدی فرماتا ہے۔ سبحان اللہ کیسی بیانی جاہت ہے۔ سرکار مصطفیٰ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اولاد کیسی بملوک شینت ہے یہاں سے نبی کی کہ قدر رب العین جل جلالہ سے جلد سے قبول و اجابت کا سہرا ملتا فرماتا ہے۔ بس اسی شینت عطا یہ مراد کہے کا باعث سلطان حضرت تاج المظاہر جل جلالہ کے ساتھ حضور اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ملکر یوں کہہ دیا کرتے ہیں کہ اللہ رسول جہاں قویہ کام ہو جائے گا شرع کے نزدیک اس کا ہر گز شرک نہیں۔ امام ابوہریرہؓ و اسامیہؓ اور دیگر وہابیہ کی یہ دعائیں ہیں کہ یہ لوگ اس کچے کو شرک قرار دیتے ہیں۔ ہاں ہم یہ کہتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں چونکہ اللہ بے غلظت کی مشیت ذاتی مستحق ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مشیت عطا کی تابع ہے اس لئے ہماری بولی میں

کوئی اسلاف ضرور ہے تاہم یہ جس سے ملے جانے کو مشیت ربانی مسئلہ اور مشیت حقانی تابع کے درمیان فرق واضح رہا کرے۔ لہذا مذکورہ بالا جملوں کو یوں استعمال کیا جائے۔ اگر اللہ صمد رسول چاہیں تو یہ کام ہو چکے گا جیسا کہ جانتے طالب سنت پرست ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ تم شاء و سول علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ امام ابن ماجہ کی روایت میں ہے کہ حضرت عذیر بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے خواب میں ایک کتابی (مجموعہ) یا انھوں سے ملاقات کی اس کتابی نے کہا کہ تم لوگ کیا ہی اچھی قوم ہو اگر شرک نہ کرتے تم لوگ کہا کرتے ہو ماشاء اللہ و اللہ صمد علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ہے اللہ صمد جو ہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ان صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے خواب سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا سرکار نے فرمایا تم نے جو دعائی قسم واقعی تمہارا کہ اس بات پر مجھے خیال گذرتا تھا کہ تمہارا حقین مسلمانوں پر شرک کا لازم اٹھائیں گے چنانچہ خواب میں ایک کتابی نے شرک کا اتمام کر دیا۔ اچھا اب یوں کہا کرو۔ انشاء اللہ تم قدر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ہے اللہ صمد جو ہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ حدیث ابن ابی شیبہ و طریق ابن مسعود سے بھی روایت کی ہے۔ بحوالہ الاسن اعلیٰ ص ۳۰۳ اس حدیث کی یہ ہے عاف و حاجت ہو گی اگر محمد کو اس کے درمیان جملہ کہ اللہ و رسول چاہیں تو فلاں کام ہو چکا تھا تو خوب رواں دواں تھا لیکن چونکہ یہودی کا یہ حال کہ اس کی تہمت لگاتے تھے اس نے سرکار سے اس کے عاصیوں کو بلاتا سکھا یا کہ اللہ صمد رسول چاہیں تو فلاں کام ہو جائے گا اس نے ثابت ہوا کہ دونوں جملے جائز اور شرک سے پاک ہیں۔ لیکن چونکہ صحابہ کے زمانہ میں یہودی اور جوہا سے نہایت میں دہائی پہلا پہلا رہنے پہلے دیتے تھے اور دیتے ہیں اس نے یہیں سرکار کے سکھانے کے لفظیاتی پیشہ دوسرا لفظ یعنی اللہ صمد رسول چاہیں تو یہ کام ہو جائے گا بولتا چاہئے کہ دوسرا لفظ لفظی ادب سے زیادہ میل کھاتا ہے۔ یہ خوب واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقدس نام کے ساتھ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام لاکر بولنا ہرگز شرک نہیں۔ بلکہ قرآن شریف میں رب العزت جل جلالہ فرماتا ہے۔ ہا فتقوا الا ان اغتصبوا حلقہ و رسولہ من قبلہ۔ اور ان کو کہنا اور لکھنا یہ ذکر ان کو فضیلت عطا کر دیا اللہ ادا فرماتے رسول نے اپنے فضل سے۔ فقاری شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب ابن ابی بکر نے مذکورہ دینے میں کوئی تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ و صلیتہ عن جمیل الا انہ کان غنیاً فاغناہ عنک و رسولہ۔ یعنی ابن بکر کو کیا ہر ایک رہا ہے یہی ذکر وہ پہلے مجلس میں کنگال تھا پھر اللہ و رسول نے اسے مالدار بنا دیا۔ و فقو قرآن وحدیث میں دولت مند رہا یہی کی نسبت ایک ساتھ اللہ و رسول کی طرف کی گئی ہے۔ اگرچہ وہابیوں کے جوئے غیب میں ایسی نسبت جائز نہیں بلکہ شرک ہے مگر شریعت اسلامیہ میں

قلمی جائز اور حق ہے کہ وہ خداوند تعالیٰ کو مالدار بنا دینا، کی نسبت جب اللہ تعالیٰ کی طرف مانی جائے گی اور اس  
 سے مراد اتنا حقیقی ذاتی مستقل ہوگی اور جب حضور کی طرف مانی جائے گی تو اس سے مراد اتنا علمانی تابع ہوگی۔  
 اب فرمائیے کہ جو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ساتھ غنی بنا دینے میں رسول کو بھی ملایا تو شرک کہا جائیگا اور خدا کی وحدانیت  
 کے خلاف ہو جائیگا نہیں۔ اگر کہے کہ شرک ہو تو وہ کلمہ کمال کا فرد اور دو کا بندہ ہوگا اور اگر کہے کہ شرک نہیں تو اس سے کہو کہ  
 اللہ و رسول جا ہیں پر یوں کہ شرک ہے؟ یہ حقیقت پوست پر کندہ ہے کہ وہ پیروں کے ٹیسے بڑے ملاشان الہی کے  
 پہچان سے قلمی جا ہیں اور نہ بے برائش ہیں۔ ان کو تہ و آرائی، دے کے صرف پانچ محض رقمائے نئے ہیں  
 باقی اس سے کئی اور علوم کی انھیں بالکل خبر نہیں ان کو یہ پتا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات مقدس غیر مشابہ ہے اس کی  
 صفات کی غنمی غیر مشابہ ہے اس کی خبر جہاں تک کہ اس کے صرف ایک تنکے کے پائے میں اس کا جو علم ہے  
 وہ بھی غیر مشابہ ہے اس کی قدرت غیر مشابہ ہے اس کا ادب العظیم بل ملاں کی پہچان غیر ہے۔ اس سے سخی  
 مسلمان مطالبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ ایک کی تعلیم کی بدولت سرکار مصلیٰ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام ممالک و ملکات  
 رکھ کر ہوا اور قیامت تک جو کہ ہوتا ہے گا کلام حاصل ہے اور اللہ تعالیٰ نے پیادے نبی مصلیٰ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کو  
 ساری کائنات کو خلیفہ جانتے ہوئے قرار دیا ہے کہ پیادے نبی جب جاویں زمین آسمان ہوش کرے، لوح و قلم کا خلیفہ  
 دریافت کرے تو اس وہابی ملا فخریہ امور چلائے ہیں کہ دیکھو تو رسول کو خدا کے برابر کر دیا اور جب مصلیٰ علیہ السلام  
 مصلیٰ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف یوں بیان کرتے ہیں کہ تمام ممالک و ملکات کلام پیادے مصلیٰ علیہ السلام  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ظہیر کا ایک قطرہ ہے تو اتنا سنئے ہی وہابی ملا فخریہ آجاتے ہیں اور یہ جو اسی کے عالم میں وہ مصلیٰ  
 اسٹھے ہیں کہ اسے لوگوں نے تو رسول کا مرتبہ خدا سے بھی بڑھا دیا۔ معاذ اللہ رب العلیین بات ہے کہ وہابی  
 حضرات جس خدا کی تصویر کا ڈھنڈھو لپٹے ہیں۔ وہ ان کے نزدیک مکشیا اور وہ اسے تو جب سنی حضرات اپنے  
 پیادے خدا کے پیادے رسول کا مرتبہ پایاں بیان کرتے ہیں تو وہابیوں کو اپنا وہی خدا گھٹا اور جھوٹا نظر آنے لگتا ہے۔  
 اسی لئے وہ شور مچاتے اور بطور اعتراض کہتے ہیں کہ رسول کا مرتبہ خدا سے بڑھا دیا۔ او خاتم دہا ہوا۔ خداے تعالیٰ کا  
 علم غیر مشابہ اور رسول پاک کا علم مشابہ ہے اور خدا سے رسول کا مرتبہ کیسے بڑھ سکتا ہے؟ تو جب کہے کہ ہوسکتا ہے یا ہوا  
 تمہاریسے کہ یوں خدا جانتے ہو یہ مسلمانوں کے پیادے رسول کے پیادے گھٹا اور وہ دیکھتا ہے۔ تم اس ذات وہابیوں کو  
 کہ خدا یا تو سرکار مصلیٰ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کا خالق و مالک ہے جس نے پیادے مصلیٰ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کو  
 مامانہ جہاں کے لئے رحمت بنایا اور مامانہ جہاں والوں کو سرکار مصلیٰ علیہ السلام تعالیٰ علیہ وسلم کا خالق اور بنا دینا



فلو القیت سوی فی بحر

فلو القیت سوی فوق بیت

لقام بقدر رمة الموتی تباری

لقام بقدر رمة الموتی تباری

یعنی اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام تیلوں پر حکم اور ان کا والی بنایا ہے اس سے میرا حکم ہر حال میں برائی اور نافذ ہے۔ پھر میں اگر اپنا دامن سڑوں میں ڈال دوں تو ضرور سب کے صاب خشک ہو کر ختم ہو جائیں گے اور اگر میں اپنا دامن کسی مردہ پر ڈال دوں تو ضرور وہ قدرت الہی جل جلالہ سے زندہ ہو جائے گا۔

اب مذکورہ بالا آیات خدا سے اخذ احوال ہمارا کہ کے نتائج سنئے یہ کلی آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ ہر چیز کا خواہاں مستقل مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور اللہ تعالیٰ کی یہ مالکیت ذاتی استقلال ہے اس کا غیر خدا کسے ہونا حال ہے اور جو غیر کے لئے وہ شریک مانا کر رہے۔ دوسری آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں جس کو چاہتا ہے ملک دیتا ہے اور مالک بناتا ہے پھر جس کو بھی ملک تاج اور عطا ہے۔ تیسری آیت کریمہ سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے جس بندے کو چاہے پوری زمین عطا فرما کر اس کا مالک بنادے یا اسے آسمان کی حکومت دے یا جس بندہ کو چاہے زمین و آسمان کی سلطنت عطا فرما کر اس کو دونوں جہاں کا مالک بنادے۔ کیونکہ اس کی عطا کے لئے نہ کوئی حد ہے کہ اس کے بعد عطا نہیں فرما سکتا اور نہ عطا کرنے میں اس کے لئے کچھ مجبوری ہے کیونکہ اس کی شان ہے۔ ان احکام علیٰ کل شئی قدیر یعنی اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ چوتھی آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں کو اختیار و اقتدار عطا فرمایا ہے۔ پانچویں آیت سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آصف بن برخیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایسا اقتدار عظیم عطا فرمایا تھا کہ انہوں نے ایک سکنڈے میں ایک مدت میں حضرت یحییٰ کاشانی ہمدانی ہر حکم تحت زمین سے لاکر ایک شام میں حضرت سیدنا علی بن علیہ السلام کے دربار میں موجود کر دیا۔ اور خود دیباہ سے ایک منٹ کے لئے بھی قاصر نہیں ہوئے۔ مشکوٰۃ شریف سے نقل کردہ حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ اقتدار و اختیار عطا فرمایا ہے کہ سرکارِ زمین کی دسے سوئنے کے بہت سے پہاڑ نکال کر ان کو اپنے ساتھ ساتھ بولائیں۔

تعبیرِ غفر سے اشارہ مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکارِ نبوتِ اکرم محبوبِ سبحانی سیدنا محمد القادر علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام جہاں کے انقلاب کا والی بنایا ہے کہ سرکارِ نبوتِ اکرم جس کو چاہیں غلبت کی کریں یا برضا کرے اور جس کو چاہیں غلبت کے تحت سے اٹا کر نیچے کر دیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے سرکارِ نبوتِ اکرم کو تصرف بنایا ہے کہ سرکارِ ملک کو چاہیں زمین و آسمان میں تصرف کریں اور جس مردے کو چاہیں باذن الہی زندہ



مردوں کو زندہ لے کر ان کے دل کو کھینچ دیا

اس مسلمان کی گورنمنٹ نے ذی القعدة

در کاپره در کاپره در کاپره در کاپره در کاپره

پہلے شعر میں حضرت محمدؐ کی شانِ اعلیٰ والہام کی شان میں پرتیزی کرنے کے ساتھ ساتھ یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ انگوٹھی ملائے بہت سے عرصے سے غم کے لیکن مرہ کو قوت نہ دے ایک ایسا تھوڑا سا ہے جو دنیا و آخر میں خیر خواہ اصل نہیں ہوتا دنیا کی جواب دی کہ تو کا تھوڑا تھوڑا غم کوئی کے ہے ماما شکر ہے یا نہیں؟ اور انگوٹھی کا اس طرح تعریف کرنے والا شکر جو کیا نہیں؟ اور خود تیرے تعالیٰ کے حکم اور فیصلے کو تعجب سے کہتے ہیں۔

اندر دوسرے شہریوں کی گلیوں کے حکم کو توڑنے کے لیے کہا گیا ہے جس کا معنی ہے کہ وہ اپنی لوگ اپنے گروہ یا گلیوں کو یا تو توڑ دیتے ہیں یا خود کا شریک بن جاتے ہیں۔ محاذِ اشراف والوں نے اب خود گلیوں کی کامیابی کا مطالعہ دیہندوں کے مطالعات کا اُلٹی میرٹھ اپنی تعینات مذکورہ اشرافیت کے اوّل ورث میں گلیوں کی انگریزوں کے

ہمارے میں جو اختلاف خاص کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ میں دنگوی (جب حقیقت میں ڈانگیز) سے کیا گیا  
فرمان ملے نہ ہوں تو مجھے الام (خداوت) سے یہ سوال بھی کیا دھکا اور اگر میں دنگوی جان سے مارا بھی گیا  
تو کیا ڈانگیز ملک سے اسے اٹھالے نہ ہو جسے کہہ سکا تھا شوب القامین اور انصاف و عدل جو اہمیت پرکھو  
اور انھیں کو کور کو جوئی تو جہد کا طریقہ اسلام جب انڈیز کو زخمت سے بقاءت کے الام میں گرفتار ہوا تو اس

کوہ یمن یا اڑیسہ کہ گیا کہ خدائے تعالیٰ ہی مالک و خدائے حقان تھا انھوں نے یہ دہی ہو چکا ہے کہنے لگے  
وہ انگریزوں کو سوار مالک و خدائے ان دہی ہے اصل ہی جو ان کا مالک انگریزوں کو قرار دے رہا ہے اور صرف اتنا  
ہی نہیں بلکہ اس کا خیرہ ہے کہ انگریز ہو چا چر کر یمنی ٹنگوی کو مار ڈالیں یا خاندہ کہیں ۔ وہ مالک و خدائیں  
ان پر کوئی اعتراض نہیں ۔ سب وہ اپنی اصل کو جواب دیں کہ انگریزوں کو اپنی جو ان کا مالک و خدائے خدائے خیرہ  
شرک ہے یا نہیں ؟ اور ٹنگوی مشرک تھا یا نہیں ؟ لاؤ تم لوگ ایسی کوڑی جس سے ٹنگوی کا کاکھرو شرک

کے شکبے سے باہر آجائے۔

جواب نمبر سوم۔ اللہ تعالیٰ پر بارے مصطفیٰ علیہ السلام سے قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے۔  
 وَجَعَلْنَا مَوْلَاهُ مَنْ فَعَلَهُ وَمَنْ فَعَلَهُ عَلَیْهِ صَلَواتُنا اِیَّیْ اِسْمِہِ بَارِئَہِ مَصْطَفٰیہِ اِیَّیْہِمْ جَوَابِہِمْ مَعْلُوْمٌ  
 تمہیں اللہ نے ان سب کا ظم نہیں طاف فرمایا اور تم پر اللہ کا فضل بہت بڑا ہے۔ تمہاری شریف میں سرکار مصطفیٰ  
 علیہ السلام اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ فقہی کی کل شئی وعرفت یعنی ارشاد تعالیٰ کے اپنے دست قدرت  
 میرے دونوں شانوں کے درمیان نہ کھنے کے بعد میرے لئے نکالت کی ہر چیز روشن ہو گئی اور میں نے ہر  
 چیز الگ الگ پہچان لی۔ مسلم شریف جلد ثانی میں حضرت عمرو بن اخطب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
 ہے کہ فلما خرجنا من مکہ وعاہوا کثرت الی یوم القیامۃ فقلت لعلنا لعلنا یعنی سرکار مصطفیٰ علیہ السلام نے  
 ہم حاضرین مجلس کو ان تمام چیزوں سے جو جو مجلس اور ان تمام باتوں سے جو بیانات ہوتی رہیں گی سب سے  
 آگاہ فرمادیا اب ہم لوگوں میں بہت بڑا عالم ہے جس کو سرکار مصطفیٰ علیہ السلام اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے  
 واقعات بہت زیادہ یاد ہوئے۔ اس حدیث شریف میں کلمہ طور پر ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ  
 وسلم تعلیم انہی جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں اور حضور نے صحابہ کو بھی ماکان و مایکون سے آگاہ فرمایا پھر  
 ماکان و مایکون کی تکمیل تعلیم سے پہلے اگر حضور کے علم فکان واقعہ نہ ہو تو اب تکمیل تعلیم کے بعد حضور کے علم  
 کی نفی اور نفی ثابت کرنے کے لئے اس فکان واقعہ کو پیش کرنا کبھی ہوتی شیطانت اور یوں کی زندگی ہے پھر کسی  
 چیز کو مٹانے کے لئے تو خود اس چیز کا علم لازم ہے لیکن کسی چیز کو جاننے کے لئے تو خود جانا ہرگز لازم نہیں کفار کے  
 بارے میں جو چاہا کہ قیامت کب آئے گی مگر اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تو کب کوئی ملعون دیوانہ بندہ کہہ سکتا ہے کہ قیامت  
 کا وقت خدا نے تعالیٰ کو معلوم نہ تھا۔ خود یہ اللہ تعالیٰ من ذلک۔ لیکن جیسے سونا دیا رخ رکھنے والے وہابی  
 یہی جملہ جوشہ دہراتے دیتے ہیں کہ رسول کو فکان بات معلوم نہیں اگر معلوم ہوتی تو خود بتا دیتے۔ اچھا وہابی  
 ہم فیصلہ کئے دیتے ہیں تمہیں جیسے مجبور اور جاہل کو اپنا رسول مانا اور ہم تو اس کو رسول مانتے ہیں جو ساری  
 کائنات میں سب سے زیادہ پانچواں ہے اور جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے سارے عالم کے نبیوں کو شہادت بنا  
 دیا ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

فضل خدا سے خوب شہادت ہو انہیں اس پر شہادت آیت ودی وائزکی ہے

جواب نمبر چہارم۔ قرآن مجید کا ارشاد ہے۔ لَمَّا عَلِمُوا الْآیٰتِ الْکُبْرٰی وَ اَلْمُحِیْطُ بِالرَّسُوْلِ یعنی حکم ماننا اور حکم مانو

بسم الله الرحمن الرحيم

١٩٠٠ من تاريخ الاول ١٣٩٩ هـ

مسئله از میدان کائنات مخفی خلق است

مسلّمہ از میدان کھانا چ سب سے پہلے  
 بکرنے والا ہے مسلمان خوراک اور اس کو نہ کھڑا اور نہ کھڑا والد سے ملاقات ہوتی تو والد نے بکرنے کہا کہ  
 یہ سامان خراب اور صیب والہ ہے تو کھانے کا صیب کس کے والد سے ہے صیب تو اذلیل بندہ کے علاوہ سب کے  
 والد سے تو اس پر والد نے کہا کہ کیا صیب رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والد سے ہے تو کھانے کا صیب یا پھر  
 والد نے کہا کہ اگر فرشتوں کے والد بھی ہے تو کھانے کہا کہ ہاں فرشتوں کے والد بھی ہے پھر کھانے کے اس  
 کہنے پر والد نے کہا کہ تو کہہ تو کھانے کہا کہ اس تو کہہ تو کہہ کہ تار پناہوں ایسے تو کہنے کے کیا فائدہ تو کہہ تو کہہ

الجواب دعوت الملک الوهاب۔ دعوت استغفری مستقیم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ملائکہ میں یہ کہ اگر وہ مرد ہو گا تو لہذا اگر مرد ہو جائیگا تو وہ استغفری خود بخود یا ایمان اور نبوی والا ہو تو پھر سے نکاح کرتا فرقی ہے اگر خدا نخواستہ وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایک کلمہ کریں اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور نہ اس کا ذکر کھائیں اس کے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے کا ذکر کھانا حرام و ناجائز ہے اذہا البیوی تو یہ کہے اس کے کہ اسی کے خلاف سوال ہے کہ اگر کفر تک پہنچا یا ہے خدا امانت علیہ والعلیہ بالصالح عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وسلم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

المجلد الرابع  
بدر الدين احمد القاسبي الرضوي  
بمطبع دار العلوم في القدس  
داري الحوزة ١٣٨٤ هـ

مسئلہ: امام قاسم رضا (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ حضرت امام غزالی (رحمۃ اللہ علیہ) کا یہ قول  
 "میرے دل میں اس بات پر گنگنہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم الغیب سے حضور کی عالم الغیب۔ اشدی و  
 قیوم ہے حضور کی ہی وقیوم ہیں و بطلانے الہی تو کر کے کہ اگر جس سے یہ عالم الغیب کا یا ہی وقیوم کا اطلاق جائز  
 نہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم غیب یعنی جب اس حضور میں اسی طرح قیوم نہیں قیوم غزویں وغیرہ  
 وغیرہ ان مسائل کو واضح طور پر تحریر فرمائیں۔

**الجواب** یہ مختصر علی الشریعہ طبعہ کلمہ المہذب للشیخ جیب طبع منہود ہے لیکن عالم الغیب کا اطلاق حضور پر برا کر نہیں۔ ہذا اقبال العلماء لاهل السنۃ والجماعۃ الفہم شک حضور علیہ الصلوٰۃ علیہ وسلم تادمہ نہیں حدیث شریف میں ہے ان ائمہ محرم علی الامر من ان تاحصل اہساد الانبیاء فیہ فی ائمہ حق بدنی (مشکوٰۃ) مگر حضور علی الشریعہ طبعہ کلمہ کو قیود کرنا برا کر نہیں کہ یہ قدسے تعالیٰ کے بجائے فاضلہ سے ہے جیسے الرحمن و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدين احمد المجرى  
١٣٣٠ قدي الحمر ١٣٩٤



ہے جسے کہتے ہیں موسوی میں۔ وادخلہ اعلمہ بالصواب۔  
 کمال الدین احمد الہری  
 ۱۲۸۵ ذی القعدة ۱۳۱۵ھ

مسئلہ: اذکر مع الدین قادری نبیالی مدرس دارالعلوم جبل پور راجم (پا)  
 قرآن افضل ہے یا صاحب قرآن؟ مضبوط اور مضبوط علیہ میں سے ہر ایک کی شرعی و عقلی علت بیان  
 فرمائیں۔

الجواب: قرآن افضل ہے اس لئے کہ وہ کلام الہی ہے مخلوق نہیں ہے بلکہ قدیم  
 بالذات ہے شرح فقہ اکبر ص ۳۸ میں ہے کلام اللہ تعالیٰ فیہ مخلوق من قبلہ و الذات اللہ صاحب  
 قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رازی قلوبہ میں سب سے افضل ہیں خدا ماعندی والعلیہ الحق عند  
 اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
 کمال الدین احمد الہری  
 ۱۲۸۵ ذی القعدة ۱۳۱۵ھ

مسئلہ: اذکر مع علیہ السلام تا کبار مع بستی  
 زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام بشر ہیں۔ اس لئے کہ ان کے انبیا بشر تھے؟  
 الجواب: حضور سید عالم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نورانی بشریت سے کسی  
 مومن کو انکار نہیں لیکن بشریت کی آئینہ کر کے کہنا کہ وہ کچھ بشر تھے گستاخی اور عیب دہی ہے۔ حضور کا فرمانا انا بشر  
 مشککہ تو اشیاء اور انکسار کے طور پر ہے۔ وہ بچوں کے پیشوا موسوی رشید احمد گنگوہی نے تواتر کے طور پر۔ احقر اناس  
 رشید احمد کہتا ہے۔ احقر اناس کے معنی ہیں لوگوں میں ذلیل، کیونکہ تو کیا کوئی دیوبندی یا دہلوی یہ کہہ سکتا ہے کہ مولانا  
 رشید احمد احقر اناس اور کہتے تھے۔ کوئی دہلوی ہرگز نہیں کہہ سکتا بلکہ کہنے والے کو جواب دے گا کہ ہمارے پیشوا سے یہ  
 کام بطور انکار استعمال کیا ہے۔ اس مثال کی روشنی میں ہم اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ ہمارے آقا و مولا صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم بطور تواتر کے فرمایا ہے۔ انا بشر و مشککہ۔ لہذا کسی کو حق نہیں پہنچتا کہ وہ ہمارے پیغمبر کو اپنے جیسا بشر  
 کہے۔ اللہ و رسولہ اعلم۔  
 کمال الدین احمد الہری  
 ۱۲۸۵ ذی القعدة ۱۳۱۵ھ

مسئلہ: اذکر مع علیہ السلام تا کبار مع بستی  
 نبی اکرم حضور سید عالم جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم مبارک کا سارے جس میں بڑا تھا یہ نزولیت

میں ہے یا اس میں طوائف کلام کا اختلاف ہے اس کے بارے میں اہل سنت والجماعت نے کوئی کتاب متین کی جو تو تحریر فرمایا۔

**الجواب** ہون الملک العزیز الغفار الوہاب۔ جبکہ حضور پر نور سرکار اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اقدس کا بارہویں بڑا تھا جس کا حدیث شریف میں ہے۔ لہذا یہ ممکن لافانی انحصار و لافانی تقریبی مصلح اور پامال کی روشنی میں تصور کیا جائے نہیں چڑھتا لیکن بعض لوگوں کا اس مسئلہ میں غیرواخلاف ہے لیکن ساریہ ہونے کے دلائل قوی ہیں اس مسئلہ میں ائمہ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ و رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مدعی المیزان فی تفسیر القرآن من سید الاحکام اور علامہ ابن رشد القادری دام جوہرہم اہل الدی نے جسم کے ساریہ تحریر فرمایا ہے وہو ضلعی اعلمہ بالصواب۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

**مسئلہ**۔ از محمد علیہ بکشی من بستی

ما واذکوا خاضعاً لادنی قومہ بالاحکام الخ وکذا سورۃ تہود والی عاد اخاضعوا لہ والی ثمود اخاضعوا لہ والی مدین اخاضعوا لہ علیہ السلام ان آیاتوں میں لفظ اسے ہے کہ اس امر سے خبر حدیث پاک میں پابندی ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا لفظ لفظ ان سے امت میں سے کسی کو یا سب کو اس میں طوائف وہ بارت کیا ہے اور راوی کون ہے؟

۱۔ اول ما خلق اللہ خوری۔ اناشی و الادم بین اللہام والظہیر۔ لولائک لما خلقت الافلاک یہ تینوں ٹکڑے کہے ہیں اولیٰ علیہ السلام کے اقتدار سے راوی ان تینوں کے کون سے لوگ ہیں اگر روایت صحیح ہے تو کوئی ان میں حدیث قدسی بھی ہے نیز یہ لفظ لفظ صحت کیا ہے ساتھ ہی مخلوق ہے یا غیر مخلوق ایک بات اور بھی ہے وہ یہ کہ لفظ کافور فرشتوں کا نور یا اسے ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور۔ یہ تینوں کیا معنی رکھتے ہیں۔ اگر حضور پاک کا فرمان لیا جائے تو یہ جسم ہے یا غیر جسم اس طرح مان لے جس میں کوئی شخص تو نہیں لازم آتی ہے چہ باتیں بحث و جگ بھال کے لئے نہیں ہو چکی ہیں بلکہ کسی اس طرح کے لوگوں سے چاہئے کہ وہ اپنی ذہنی باتیں کہتے ہیں اور حضور پاک کی شان میں ہے انہی کہتے ہیں۔ ملاقات ہو جائے رہا یا خیال ظاہر کرنے کے لئے اور جس کے جسم ہاتھوں کی تلاش ہے۔

نوٹ۔ لفظ نظر اور اصطلاحی دو طرح کا معنی ہے اور صرف عقلی یا صرف اصطلاحی۔

## الجواب

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث روایت فرمائی جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے بعد پیدا ہونے والے بعض طغیانی مسلمانوں کو قذراہ کو مٹا دینا افسانے سے یاد فرمایا ہے۔ راوی حدیث سے منقول کلمات یہ ہیں۔ وانعزلنا الذین یمنون بحیثما وجدوا (لاحظہ جو مسلم شریف جلد اول ص ۱۱۸) واضح ہو کہ وہابیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنا بھائی کہنا کھنا لود کنا یوں میں چھاپنا جائز ہے۔ بلکہ ملازمہ احمد لنگوی نے قذراہی دشمنی میں اپنی طرف سے ایک حدیث مجربہ پیش کر دی ہے جیسا کہ وہ اپنے قادیانی میں لکھتے ہیں جو کہ حدیث میں آپ (ص) اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محمد اشفاق فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو یا میں دعایت تقویت الایمان میں اس نقطہ کو کھسکے۔ قذراہی دشمنی کا صلہ ملینہ کرچی پاکستان) الاہدیۃ اندھ علی الظلمین یہ تمام حجت ہے کہ جب وہابیوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت گھٹانے اور حضور کو اپنا بھائی بنانے کے لئے کوئی ثبوت دل نہ سکا تو ان کے مشوا لنگوی نے اپنے ہی سے ایک حدیث گڑبہ کو اپننے قذراہی میں دیکھی تاکہ وہابیت کے پیادوں کو یہ کہنے کا موقع مل جائے کہ جب خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دے دیا کہ مجھ کو بھائی کہو تو ہم لوگ حضور کو اپنا بھائی کہیں گے (معاذ اللہ تعالیٰ) واضح ہو کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جس انبیاء کے کوام کی بعثت کا ذکر فرماتے ہیں ان کو ان کی قوموں کا ارغ قرار دیا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ والی عاد اخنوخ یعنی قوم ہانکی طرف ہم نے ان کے ہم نسب وہ بہتوم بود کو بھیجا تو اس آیت کو ہم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت بود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نسب ظاہر کرنے کے لئے ارغ کا کلمہ استعمال فرمایا ہے۔ یوں ہی مسلم شریف کی حدیث میں ہے سکا را قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بی شفت کا کلمہ لکھا کرتے ہوئے بعض مجلس مسلمانوں کو قذراہان سے یاد فرمایا ہے۔ سکا را قدس حضور پرورد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہایت کریم و دہران ہیں۔ بطور واقعہ جس کلمہ کو چاہیں اپنے حق میں استعمال فرمائیں۔ خود ملازمہ احمد لنگوی ہی نے براہین قاطعہ میں اپنے آپ کو احقر اناس لکھا ہے پھر کیا لنگوی کے کسی گستاخ قذراہ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ یوں کہے کہ جہاں سے مولانا لنگوی صاحب احقر اناس تھے۔ اگر حق حاصل نہیں ہے تو کیوں جبکہ خود لنگوی ہی نے اپنے آپ کو احقر اناس لکھا ہے تو ان کو احقر اناس کیوں نہ کہا جائے۔ اس جگہ لنگوی کے کہنے والے یہی کہیں گے کہ حضرت مولانا لنگوی صاحب نے جو کہ بطور واقعہ اپنے آپ کو احقر اناس لکھا ہے اس سے دوسرا کوئی شخص اس کلمے کو ان کے حق میں نہیں بول سکتا پھر مسلمانوں کی طرف سے یہی ہی الب ہے یہ سکا را افضل المرسلین



[illegible]

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا فتویٰ علیہ وسلم کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر اول مغلغل اپنے خوی اوردن اثناء خدائی قبل الاشیاء ذریعہ میں خودی اوردی اور خود فتوح حاصل اشد فتویٰ علیہ وسلم میں اور جب یانقر انصاف بالبر

کے معنی میں ہوں اس وقت تو اسے مراد چک ایک اور تھی ہے۔

روح افزا تو اس کا فرقہ اس فقروں کے مراد چک اور تھی ہے۔ خود بھی علی الاصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب تک عالم میں جلاوت کرتا اس وقت وہ جو شخص محمد نام پر جب بلان الہی عالم شہادت کی طرف تشریف آندی کہ کئی جہتی تو اس بشریت سے متعلق ہوا اللہ خود ہمیں کہہ دیتی افروز ہوا حضور خدا علی الاصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس افروز صرف تو اس کے نبی ہی اور وہ انکار کے لئے کہہ دے کہ حضور نبی نہیں اس وہ کا فرقہ ہے بلکہ وہ ترقی ہے۔ قرآن عظیم کا منکر ہے اس کے کہ قرآن پر اسے حضور علی الاصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں سرانجام کا اعلان کیا ہے۔ کلمات خیالات سے ہمیں کا ذہن ملو دشواری ہے ان کے نزدیک حضور خدا علی الاصلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرمان پہنے بے تیش لازم آتی ہوگی لیکن وہ لوگ جس کا قلب غفلت مان سے روشن ہے ان کے نزدیک حضور کو فرمان سے میں حضور کی شان و عظمت کا احترام ہے۔ وکلمہ الحمد اولیٰ کا ذکر قولہ۔ الحمد لله رب العالمین۔ یہ حدیث تصانیف علماء میں آتا اور اقدم (مرفوع) ہوا کہ اس کے ساتھ مستعمل نہیں ہے بلکہ اس کے بعد ہے کنت نبیا و آدم بعین العباد والعباد۔ حضرت امام ابن حجر عسکانی نے اس حدیث کو قوی قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موقوفات کبیر علیہ السلام بہتانی دہلی مزید اور حضرت علامہ قاسمی نے حدیث مذکور کی شکل میں یہ حدیث پیش کی ہے کہ کنت نبیا و آدم بعین السروع والمسلم اس حدیث کو امام احمد اور امام بخاری نے اپنی کتاب میں حضرت عیسیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور کہا ہے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو موقوفات کبیر علیہ السلام لعل خلقت الافلاک یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ تاتیس حدیث کے نزدیک ثابت نہیں ہاں اس کا معنی دوسری معبر حدیث سے منقول ثابت ہے چنانچہ دہلی نے حدیث لو لا ان ربنا لم یخلقنا جس کا معنی اللہ تعالیٰ چہا فرما ہوا لو ان ربنا لم یخلقنا فقال ان الله يقول لو لا ان ربنا لم یخلقنا و لو لا ان ربنا لم یخلقنا یعنی حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے جبریل نے حاضر ہو کر عرض کی اللہ تعالیٰ فرمایا ہے (اسے پیارے رسول) اگر تم نہ ہوئے جنت کو نہ جانا اور اگر تم نہ ہوئے میں دو ذبح کو نہ جانا۔ اور ابن عباس کہنے پر حدیث سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک موطیل حدیث نقل فرمائی جس کے آخر میں ہے لو لا ان ربنا لم یخلقنا یعنی اللہ تعالیٰ فرمایا ہے کہ اسے پیارے نبی اگر تم نہ ہوئے تو میں دنیا کو نہ جانا جس پر حدیث کا سن قول دیاں اور ارشاد الہی ہوا ہے لو لا ان ربنا لم یخلقنا یعنی اللہ تعالیٰ فرمایا ہے کہ وہ دونوں روایات حدیث قدسی ہے۔ والله اعلم بالصواب۔

استیعاب محمد الرحمن المعروف علی حسن بنی الاشراف

مسئلہ: اذہم لاشرف و رفیع کا تصور

حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسمعیٰ علیہ السلام دونوں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں یا نہیں؟ اگر اسمعیٰ علیہ السلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے ہیں تو عام لوگ اپنے معنوں اور بیان میں حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ ان کا ذکر کیوں نہیں کرتے کیا وہ بھی نہیں تھے اور کہنے میں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے اکلوتے بیٹے کی قربانی کی اور قربانی کس کی ہوئی؟ اور ان کتاب حضرت اسمعیٰ علیہ السلام کی قربانی تھیں۔ لہذا اس مسئلہ کو دہلیلوں کے ساتھ تحریر فرمائیں کہ یہ کون سا؟

**الجواب:** بیشک حضرت اسماعیل اور حضرت اسمعیٰ علیہما السلام دونوں ابوالانبیاء حضرت ابراہیم علیہ السلام کے صاحبزادے ہیں۔ اور حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کے ساتھ حضرت اسمعیٰ علیہ السلام کا بھی ذکر کیا جاتا ہے۔ لیکن اگر کسی نے ان کے ساتھ اپنے کسی معنوں و بیان میں حضرت اسمعیٰ علیہ السلام کا ذکر نہ کیا تو عدم ذکر اس بات پر معمول نہ کیا جائے گا کہ صاحب معنوں و بیان کو حضرت اسمعیٰ علیہ السلام کے نبی ہونے پر ایمان نہیں یا حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صاحبزادہ ہونا اسے تسلیم نہیں بلکہ یہ خود ظلم کے نزدیک ہو کہ قربانی حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ہوئی۔ ذبح اللہ ہی ہیں اپنے باپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ کعبہ معظمہ کی تعمیر انھوں نے کی اب زمزم ان کے قدم بہادک کے نیچے جاری ہوا کہ مقرر ان کے سبب آیا دعاء اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ہمارے نبی سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کی نسل پاک سے پیدا ہوئے۔ یہ تمام یادگاریں حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہیں کہ مسلمان روزانہ پانچ و تہائی ان کے بتائے ہوئے کعبہ کی طرف متوجہ ہو کر نماز پڑھتا ہے۔ ان کی قربانی کے سبب بے شمار جہادوں کی یہ سال قربانی کرتا ہے۔ لاکھوں مسلمان ہر سال مکہ شریف میں حاضر ہو کر ان کے بتائے ہوئے کعبہ معظمہ کا اپنی آنکھوں سے نگاہ کرتے اور طواف کرتے ہیں۔ عقدا میرہ کے حد بیان ان کے سے ایمان کی تلاش میں حضرت ابراہیم و اسمعیٰ علیہما السلام کی تمنا سنی کرتے ہیں۔ ان کی قربان کا دینی میں ٹھہرتے اور قربانی کرتے ہیں۔ ان کے سے جاری شدہ آب زمزم کو پیتے ہیں اور ہمارے دنیا کے گوتے گوتے میں اسے پہنچاتے ہیں ان وجوہات کے سبب حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ذکر زیادہ ہوتا فطری امر ہے جس نے کوئی عقل سلیم رکھنے والا انکار نہیں کر سکتا۔ برطانات اس کے حضرت اسمعیٰ علیہ السلام کے کوئی خاص واقعہ متعلق نہیں اور اسلام میں ان کی کوئی یادگار نہیں اس نے ان کا چرچا کم ہوتا ہے۔

اور قرآنی کسی کی جہنی بیشک یہ مسئلہ اہل کتاب اور اہل اسلام کے درمیان مختلف فیہ ہے یہود و نصاریٰ اور کچھ اہل اسلام حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذریعہ اشد تنہیں تسلیم کرتے بلکہ حضرت اسمعیلی علیہ السلام کو ذریعہ اشد ٹھہراتے ہیں لیکن جمہور اہل اسلام کے نزدیک قرآنی کا واقعہ حضرت اسماعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے نہ کہ حضرت اسمعیلی علیہ السلام سے جس کی تفصیل قرآن کریم میں اس طرح مذکور ہے وقال اخی ذاہب اخی رابی سہدین رب ہب لی من الصلحین، فشرکتہ فتلحقہ علیہ، فلما بلغ معہ اسی قال یدی اخی اری فی المنام اخی اذبحک فانظر ماذا یرئ قال یتاب افعل ما حوہر سجد فی ان شاء اذبحہ من الصلحین فلما اسلموا وتلہ لعلہ یو نادینہ ان یتبراہیم قد صدقت الرؤیہ انا کذبت بنوری المحسنین۔ ان هذا هو البشیر العبدین وقد ینسہ بذبح عظیم، وفتکنا علیہ فی الاخرین سلف علی ابراہیم کذلک بنوری المحسنین انہ من عبادنا المومنین وبنوہ ما سلف نبیا من الصلحین۔ (سورۃ اہ فتح ہمارہ ۲۶ رکوع ۷) اور کہا میں اپنے رب کی طرف بھانے والا ہوں اب وجہی راہ دے گا۔ الہی مجھے لائق، زاد دے تو ہم نے اسے خوشخبری سنائی ایک عقل مند لڑکے کی پھر جب وہ اس کے ساتھ کام کے قابل ہو گیا۔ کہا اے میرے بیٹے میں نے خواب دیکھا میں تجھے ذبح کرتا ہوں اب تو دیکھ تیری کیا رائے ہے۔ کہا اے میرے باپ کیجئے جس بات کا آپ کا حکم ہوتا ہے۔ خدا نے مجھ کو قریب ہے کہ آپ مجھے حاضر پائیں گے۔ تو جب ان دونوں نے ہمارے حکم پر گردن رکھی اور باپ نے بیٹے کو مانجھے کے بل لٹایا اس وقت کا حال مذکور ہے اور ہم نے اسے تدارق فرمائی کہ اے ابراہیم بیشک تو نے خواب سچ کر دکھایا۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں انکوں کو بیشک یہ روشن جانی تھی۔ اور ہم نے ایک دوا دی جو اس کے فدیہ میں مذکور ایسے پھالیا۔ اور ہم نے پھلوں میں اس کی تعریف پائی رکھی۔ سلام ہو ابراہیم پر۔ ہم ایسا ہی صلہ دیتے ہیں انکوں کو۔ بیشک وہ ہمارے اعلیٰ درجے کے کامل الامکان بندوں میں ہیں۔ اور ہم نے اسے خوشخبری دی اسمعیلی کی کفیب کی خبر یہ جانے والا نبی ہمارے قریب خاص کے سزاواروں میں۔

ان آیات طیات سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وہ صاحبزادے جو دھارے پیدا ہوئے وہی ذریعہ اشد ہوئے تھیں ان کا نام مذکور نہیں۔ البتہ واقعہ کی تفصیل کے بعد حضرت اسمعیلی علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت ہے اس لئے کہ اہل اسلام بھی حضرت اسمعیلی علیہ السلام کو ذریعہ اشد قرار دیتے ہیں لیکن جمہور اہل اسلام جو حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ذریعہ اشد مانتے ہیں ان کے دلائل درج ذیل ہیں۔

۱۔ نزول اشد علی اشد تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ انا ابن الذی یعلم یعنی میں وہ ذریعہ کا بیٹا ہوں محمد بن الحنفیہ



نبیہ شہر احمی علیہ السلام کو ذبح افشہ شہر زانیہ میں۔

۱۵۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدا کے تعالیٰ سے دعا کی کہ میں اپنے تمام اولاد کو اپنے ساتھ لے کر اپنے وطن میں دفن کروں گا۔ جس سے معلوم ہوا کہ دعا کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے کوئی اولاد نہ تھی اس لئے کہ طلب حاصل خیال ہے۔ اگر دعا کے وقت کوئی اولاد ہوتی تو یوں دعا فرماتے کہ میرے لئے دوسری اولاد دعا فرما۔ لہذا معلوم ہوا کہ یہ دعا پہلے بیٹے کے لئے تھی اور جب حضرت اس کی اس بات پر اصرار ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت احمی علیہ السلام سے پہلے پیدا ہوئے (تفسیر کبیر) اسی نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے دونوں صاحبزادوں کی پیدائش پر خدا کے تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے حضرت اسماعیل علیہ السلام کا ذکر کیا کہ یہ اولاد حضرت احمی علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے۔ سورۃ البقرہ میں ہے۔ الحمد للہ الذی وجہ لی علی الذکر و الصغیر۔ (صحیح درپادہ ۱۳۷۱ کو ۱۵) تفسیر علامین میں ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام اس وقت پیدا ہوئے جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۹۰ سال تھی اور جب آپ کی عمر ۱۰۰ سال ہوئی تو حضرت احمی علیہ السلام پیدا ہوئے اور تفسیر فائز و معالم الشریعہ میں ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرمایا کہ جب آپ کی عمر ۹۰ سال ہوئی تو حضرت اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور ۱۰۰ سال کی عمر پر حضرت احمی علیہ السلام کی پیدائش ہوئی اور حضرت سیدہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر جب ۱۰۰ برس کی ہوئی تو ان کو حضرت اسماعیل علیہ السلام کے پیدا ہونے کی بشارت دی گئی۔

اور تفسیر کبیر میں ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک حضرت اسماعیل علیہ السلام ۹۰ سال اور حضرت احمی علیہ السلام ۱۰۰ سال کی عمر میں پیدا ہوئے اور بعض علماء کا یہ قول ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر ۹۰ برس ہوئی تو حضرت اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے اور حضرت احمی علیہ السلام کی پیدائش ۱۰۰ سال کی عمر میں ہوئی۔ اور حضرت سیدہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضرت احمی علیہ السلام ایک سو ستھ سال کی عمر کے بعد ہی پیدا ہوئے۔ علامہ یہ کہ ان اقوال کے مابین سال کی تین میں اگر اختلاف ہے لیکن سب اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام پہلے پیدا ہوئے یعنی ان کی ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے ہوئی بلکہ اسی نے ان کا نام اسماعیل پڑا۔ یہاں کہ تفسیر فائز و معالم الشریعہ میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اولاد کی دعا کرتے تھے اور کہتے تھے اسے یا ایل یعنی اے خدا تعالیٰ من سے۔ اس لئے کہ ایک سریانی لسان میں خدا کے تعالیٰ کو کہتے ہیں تو جب خدا کے تعالیٰ نے ان کی دعا سن لی اور صاحبزادے پیدا ہوئے تو ان کا نام وہی دعا کا جملہ اسمع یا ایل

دیکھا گیا جو کثرت استعمال سے اضمحل ہو گیا۔

اودہ روایات میں ہے کہ حضرت اضمحل دعوت الہدیم میں۔ یعنی حضرت ابیہیم کی دعا سے پیدا ہونے اسی بنا پر قرار دیا گیا کہ ان کا نام اضمحل دیکھا گیا کیونکہ عربی زبان میں اضمحل دونوں سے ملتا ہے۔ اسے اضمحل اور اضمحل کے معنی سننا اور اضمحل کے معنی خدا (ذکر) میں اضمحل (۱۵: ۱۱)۔

ان حوالوں سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیات مبارکہ سب عربی صنف الفضلین فہنوناہ جملہ علیہ۔ حضرت اضمحل علیہ السلام کے تعلق میں پرستار فہنوناہ علیہ صنف السی سے واقعہ ذبح کا بیان اس امر کا واضح ثبوت ہے کہ ذبح اضمحل حضرت اضمحل علیہ السلام ہی ہیں نہ کہ حضرت اضمحل علیہ السلام۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت اضمحل علیہ السلام پہلے تھے اور قرآنی کے وقت آگے تھے اس لیے کہ حضرت محمد اضمحل بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے مطابق آپ حضرت اضمحل علیہ السلام سے تیرہ سال بڑے تھے اور دوسری روایتوں کے لحاظ سے اضمحل یا اضمحل سال کے تھے۔ تو روایات میں ہے کہ حضرت ابیہیم علیہ السلام کو جس بچے کی قرآنی حکم ہوا تھا اس کے بارے میں مزید سچ کی کہ وہ اکوٹا ہوا اور محبوب ہو۔ (ذکر) میں اضمحل ۳۳۔ آیت ۱۳)

(۱۶) حضرت اضمحل علیہ السلام کی بشارت سورہ صافات میں غلط علیہ کے ساتھ ارشاد ہے انا نبشروک جملہ علیہ دہارہ ۳۳ رکوع ۳ یعنی ہم تجھے کو علم والے بچے کی بشارت دیتے ہیں اور سورہ ذاریات میں ہے کہ فرشتوں نے ان کی ولادت کی بشارت غلط علیہ کے ساتھ دی۔ ارشاد ہے ونبشروک جملہ علیہ دہارہ ۳۴ رکوع ۴ یعنی فرشتوں نے انہیں علم والے بچے کی بشارت دی مگر جس بچے کی قرآنی ہوئی اس کی بشارت غلط علیہ کے ساتھ ہے۔ ارشاد ہے فہنوناہ جملہ علیہ دہارہ ۳۳ رکوع ۳ یعنی ہم نے اس کو حق مزارع بچے کی بشارت دی۔

معلوم ہوا کہ حضرت اضمحل علیہ السلام صنف علم سے نعمت ہوئے اور دوسرے صاحبزادے جن کی قرآنی ہوئی وہ صنف علم سے نعمت ہوئے۔ لہذا حضرت اضمحل علیہ السلام کو ذبح اضمحل علیہ نہیں۔

(۱۷) سورہ الفلق میں آیات کے پہلے فرمایا فہنوناہ جملہ علیہ۔ پھر اللہ میں فرمایا ونبشروک جملہ علیہ۔ یعنی دوسری آیت کا پہلی آیت پر غلط ہے اور صنف و صنف علیہ میں مفاہرت ہوئی ہے تو ثابت ہوا کہ ذبح کا واقعہ حضرت اضمحل علیہ السلام کے لیے یعنی دوسرے صاحبزادے



حضرت اسمعیل علیہ السلام سے متعلق ہے۔

۸، جو بیندھا کہ قبیہ میں ذبح کیا گیا تھا اس کی بیگ حضرت اسمعیل علیہ السلام کی اولاد کے قبضہ میں تھی جو کعبہ میں لٹکانی ہوئی تھی۔ اور حضرت محمد قدس سرہ زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بڑی حملہ سے جل گئی اس کے بالے میں انبار کثیرہ ہیں (تفسیر کبیر) حضرت نبی نے فرمایا کہ بیندھا کی بیگ ہم نے کعبہ میں لٹکی ہوئی دیکھی اور حضرت محمد قدس سرہ زہیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ کعبہ ہے اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ ابتدائے اسلام میں بیندھا کا سر لٹکی دونوں بیگوں کے ساتھ کعبہ میں لٹکا ہوا تھا جو سنو کہ ہوا تھا۔ (تفسیر فائز و معالم التنزیل)

معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہیں اور حضرت اسمعیل علیہ السلام ذبح اللہ ہوتے تو بیندھا کی بیگ ملک شام میں ان کی اولاد بنی اسرائیل کے قبضہ میں ہوتی۔

۹، حضرت اسمعیل علیہ السلام کی نسل اور ان کی ملت کے متبعین میں قربانی کی متعدد یادگاریں آج تک پائی جا رہی ہیں۔ تورات میں ہے کہ جو بچہ خدا کی نذر کو دیا جاتا اس کے سر کے بال چھوڑ دئے جاتے پھر بعد کے پاس مونڈے جاتے تھے (تفصلاً صحاح ۱۲-۱۳) تو مسلمان حج و عمرہ کا اہرام باندھتے ہی بال کے مونڈنے کرتے اور اکھاٹے سے رک جاتا ہے پھر حج و عمرہ سے فارغ ہونے کے بعد ہی مونڈنا یا کترواتا ہے۔

اور تورات میں ہے کہ جب خدا نے حضرت ابراہیم کو قربانی کا حکم دیا چاہا تو بچہ کا دلے ابراہیم، تو حضرت ابراہیم نے کہا کہ میں حاضر ہوں (تکوین، صحاح ۱۲ آیت ۱) تو مسلمان حج یا عمرہ کا اہرام باندھتے ہی بکارتار تہا ہے لیکن لیکن یعنی میں حاضر ہوں۔ میں حاضر ہوں۔

اور صاحب زادے کے بدلے جانور ذبح ہوا تو حج قرآن و تمتع کرنے والوں پر اور چند شرطوں کے ساتھ ہر صاحب استطاعت مسلمان پر ہر سال قربانی واجب کی گئی۔ حدیث شریف میں ہے سنۃ ابراہیم۔ یعنی قربانی تہا دے باپ ابراہیم کی سنت ہے (احمد ابن ماجہ)

قربانی کی یہ تقاضا یادگار میں مسلمانوں میں پائی جاتی ہیں ذکری اسرائیل میں۔ اگر حضرت اسمعیل علیہ السلام کی قربانی ہوئی ہوتی تو اس کی یادگاریں بنی اسرائیل میں ضرور پائی جاتیں۔ معلوم ہوا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام نہیں ہیں۔ ذبح کا واقعہ حضرت اسمعیل علیہ السلام ہی سے متعلق ہے۔ اور بنی اسرائیل صرف یحییٰ و عیسیٰ سے ان کے ذبح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

۱۱۰۔ خدائے تعالیٰ نے واقعہ ذبح میں فرمایا خدا سلیمان یعنی قویع بن دوؤن نے جیسے حکم پر گردن لٹا دی  
اسلام کا مصدر اسلام ہے جس کے معنی خیر و برکت ہونا کسی کی بات ماننا۔ تو ذبح کا حکم دوؤن کے ماننے کو  
خدائے تعالیٰ نے اسلام سے تعبیر فرمایا یعنی ان دوؤن کو مسلم قرار دیا۔ پھر اس حکم کا تفسیر حد میں ان کے وارثین  
و یثیین کا نام مسلمان لکھا کہ ان کی نام نسلا بعد نسل چلتا رہتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے هُوَ مُحَمَّدٌ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
من قبل وہی حد یاد دہا۔ آخری آیت التفسیر جلالین میں ہے ای قبل هذا الکتاب وہی حد التفسیر ان  
تو آیت کریمہ کا قائل ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے اس کتاب سے پہلے اور اس قرآن میں تمہارا نام مسلمان رکھا۔  
لہذا قرآنی کے احواز میں ملتا ہے خطاب مسلمان جن کے وارثین و یثیین کا ذکر وہی ذی القدر میں اور وہ  
ذبح اللہ نہیں جس کہ جن کے وارثین و یثیین اپنے کو نبی اسرائیل اور یحییٰ و یونس اور دوسرے نبیوں سے  
یاد کرتے ہیں۔

تلك عشرة كاملة منفع مزاج کے تھے۔ دس جلیں کافی ہیں جن سے روز روشن کی طرح  
واقع ہو گیا کہ ذبح اللہ حضرت اسمعیل علیہ السلام میں نہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام وهو ضاق اعلم۔

ک جلال الدین احمد لاہوری

۳۴ ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ۔** اگر خیر احمد انصاری رحمہ اللہ پر کوئی مصلحت احکم کلمہ  
حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟ اگر ولی تھے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام منصب نبوت پر فائز ہوتے  
ہوئے ان کے سامنے کیسے پریشان تھے جبکہ اسی اپنے ہی کا قتل ہو گیا ہے یا پھر دوسرے موسیٰ تھے جو نبی  
تھے؟ اور اگر جلیل القدر غیر حضرت موسیٰ علیہ السلام مراد ہیں تو ایک ولی کے سامنے نبی کے پریشان ہونے  
کا کیا سبب ہے؟ یا تفصیل جواب سے جو الازمت مطلق فرمائیں۔

باسمہ ضاق والصلاة والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

**الجواب۔** دعوت الملتک العزیز الوہاب حضرت خضر علیہ السلام ولی تھے یا نبی؟  
اس میں مفسرین کرام کا اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا وہ اکثر کے نزدیک نبی نہیں تھے جیسا کہ تفسیر فائز ان  
سالم البزلی میں آیت کریمہ اٰتینا حِجۃً مِّنْ عِندِنَا وَعِلْمَانَا مِنْ مِّلْدِ نَاعِلِہَا کے تحت ہے۔ لیکن بعض مفسرین  
نیسا عند اک شامہ علی العلقہ اور تفسیر جلالین میں ہے اٰتینا حِجۃً مِّنْ عِندِنَا وَنِدْوۃً فِیْ قَوْلِ وَوَلَا یَکۡ

فی انحر و علیہ اکی ثانیاً لعلہ انحر حضرت علامہ السلام لا زکی و استاذہ نقائی علیہ خرم فرماتے ہیں کہ وہ اکثر کے نزدیک  
 نبی ہیں اور علامہ سلمان اجل کئے ہیں مگر یہ کہ وہ نبی ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر و ولد خاص ۱۱۱ میں ہے قال لا یفوت  
 ان ذلک البین کان فیہا اور تفسیر محل میں ہے۔ اختلاف فی الخضر و احوئی اور رسول او ملک او ذی و الصمیم  
 اندہ نبی اور حضرت علیہ السلام نبی ہوں یا نبی نبی بہر صورت بعض علوم میں وہ ایک نبی ہے بلکہ کئے ہیں اس لئے کہ  
 جن علوم پر نبوت موقوف نہیں ان علوم میں نبی سے جڑہ کو فری ہو سکتا ہے جیسا کہ حضرت علامہ السلام لا زکی دعوہ  
 انحر نقائی علیہ فرمے فرماتے ہیں۔ بجوز ان یکون غیوالہ نبی خوف اللہ فی علوم لا تتوقف علیہا انہوہ  
 زلف کبیر و ولد ختم ۱۱۱ اور بعض علوم جو حضرت حضرت علیہ السلام کو حاصل تھے اگرچہ حضرت نبی علیہ السلام اسے نہیں  
 جانتے تھے مگر جو علوم کہ حضرت نبی علیہ السلام کو حاصل تھے حضرت حضرت علیہ السلام بھی اس سے واقف نہیں تھے  
 جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت حضرت علیہ السلام نے حضرت نبی علیہ السلام سے کہا یا موصی انی علی علمہ  
 من علم انک علیہ لا تعلمہ انت ولنت حق علم من علما انک علیہ لا تعلمہ۔ (بخاری شریف  
 جلد ثانی ص ۴۸۸) اور حضرت نبی علیہ السلام حضرت حضرت علیہ السلام کے بارے پریشان نہیں تھے بلکہ متعجب تھے  
 اور اس کی وجہ علم الاسرار سے عدم واقف ہے۔ ہذا ما عندی وهو متعلق و وصولہ الی اعلی و جل  
 کمال الدین احمد لا زکی  
 جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

۵۱ جمادی الاخری ۱۳۲۰ھ

**مسئلہ :-** از حد الزناق موقع گواہ پوسٹ وارہ قطع بستی

زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مردوں کو دوبارہ زندہ کرنے پر قادر ہے مگر قیامت کے دن مردوں کو زندہ  
 نہ کرے گا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ بیڑا تو ہوا۔

**الجواب :-** نفی بدالوت یعنی مرنے کے بعد قیامت کے دن دوبارہ زندہ ہونا

یہ عقیدہ منہویات دین میں سے ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن مردوں کو زندہ نہ کرے گا کفر  
 ہے کہ قرآن کریم کی بہت سی آیتوں کا انکار ہے۔ پارہ ۱۱۱ سورۃ مؤمنون کے پہلے رکوع میں ہے ثم انکم موم  
 النہم تملکون اور پارہ ۲۳ سورۃ یسن کے آخری رکوع میں ہے علیٰ نبیہا الذی اشاء اول صرغ  
 اور پارہ ۲۳ سورۃ زمر کے ساتویں رکوع میں ہے ثم ففخ فہم اخری فاذا اصبح مقام بتکرون اور پارہ  
 ۲۳ سورۃ نبا کے پہلے رکوع میں ہے یوم تنفی فی الصور و انکون اقولجا۔ ریس التقرابا یون رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ خیر فرماتے ہیں۔ اعتقاداً واجب منکرہ کا قہر یعنی مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے کا عیب نہ  
 واجب ہے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ (تفسیرات احمدیہ ص ۲۳۳) اور یہاں شریعت حصہ اول میں ہے  
 جو کہ صرف دوسری شخص کی جسم زندہ نہ ہونے کے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا شخص کا مذکور اس کفری عقیدے سے توبہ  
 کرنا فرض ہے اور یہی حال اب جو توبہ نہ نکاح کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ ایسا ہے۔ اسے توبہ ہوگئی اس کا اسلامی  
 بائیکاٹ کریں اور وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو حقانی اعلم

محمد جمال الدین احمد لاہوری

شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ انھما الدین مونیع کو درپوش دھرم کی قطع پر باری باری (برہادر)

نجات کے آثار میں سے یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کی جامع مسجد کے منار سے پر اتاریں  
 گئے اور نام ہندی یعنی اللہ تعالیٰ سے کہیں گے۔ غار افراتیں گے اور خدا کی بھی فرمائیں گے اور اولاد بھی ہوگی  
 اور یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روحِ اقدس میں دفن ہوں گے۔ نیک کہتا ہے کہ اس پر میرا ایمان ہے اور کہ  
 کہتا ہے کہ میں ان باتوں کو نہیں مانتا۔ تو نیک کا قول احادیثِ کبریٰ سے ثابت ہے یا نہیں؟ اور کہنے کے بارے میں  
 شریعت کا کیا حکم ہے بیخود اور؟

الجواب۔ نیک کا قول احادیثِ کبریٰ مستحکم سے ثابت ہے اور کہہ کر جو مذکورہ باتوں  
 کو نہیں مانتا وہ گمراہ ہے اس پر توبہ لازم ہے وھو حقانی اعلم و الصواب

محمد جمال الدین احمد لاہوری

شعبان المعظم ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ انھما الدین مونیع کو درپوش دھرم کی قطع پر باری باری (برہادر)

مردہ قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیسے پہچانے گا جبکہ کہیں دیکھا نہیں اور سلسلہ حشر تیار  
 کا کہنا ہے کہ اپنے پیر کی شکل میں حضور تشریف لائیں گے۔ اور جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے لہذا وہ  
 جہنمی یعنی ہے تو اس میں کیا اصل ہے؟

الجواب۔ مردہ جبکہ مومن ہوگا تو جو نیک اپنی وہ قبر میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو پہچانے گا اگرچہ اس نے جسی دیکھا نہیں ہے۔ اور اگر کافر ہے تو نہیں پہچانے گا اگرچہ اس نے دیکھا ہو۔  
 اور یہ کہنا غلط ہے کہ قبر میں حضور اپنے پیر کی شکل میں تشریف لائیں گے۔ ایسی بات کوئی ایمان نہ کر سکتا ہے  
 سلسلہ حشر کا کوئی ذمہ دار نہ ہوگا ایسی بات ہرگز نہیں کہہ سکتا۔ اور بیشک جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان



**الجواب** اللہ عزوجل نے الحق والصلوب۔ وہ ایسا کہ جس سے انسان زندہ رہتا ہے اس کا سرگرم گروہ و بد مذہب ہے۔ قال اللہ عزوجل قل الروح من امر ربی۔ و هو صانع اعلم۔  
 ۱۰۔ لفظ قیامت معنی ہے جس کے نفی معنی کھڑے ہونے کے ہیں اور چونکہ عترت کے دن مردے زندہ ہوں گے کھڑے ہوں گے اس لئے اسے قیامت کا دن کہتے ہیں۔ جنات اللغات میں ہے قیامت بکسر اول معنی دست یعنی قائم شدن و قیامت معنی و قیامت ہمیں سب کو زندہ کر دلاں وقت مردگان زندہ شدہ قیامت قیام نما ہند کر دے اور چونکہ قیامت معنی مصیبت بھی استعمال ہے اس لئے فقہ حنفی کو بھی قیامت کہتے ہیں۔ بہار شریعت حصہ اول ص ۱۰۲ میں ہے۔ جب قیام قیامت کو صرف چالیس برس وہ جائیں گے ایک خوشبودار شجر کی جڑ پکڑے گی جو لوگوں کے بظنوں کے پیچھے سے گذرے گی جس کا شجر ہوگا کہ مسلمان کی روح قطع ہو جائے گی اور کافر کی کافروں کے جائیں گے۔ اور انھیں پر قیامت قائم ہوگی۔ اور اسی کتاب کے اسی صفحہ ۱۰۲ پر ہے۔ جسم اگر یہ گل ہو جائے جس کے خاک ہو جائے مگر اس کے بولنے اور قیامت تک باقی رہیں گے وہ مودع نقاب و نقاب ہوں گے اور انھیں پر روز قیامت دو باندو ترکیب جسم فرمائی جائے گی، معلوم ہوگا تو خودی اور نفوس نامہ اور ان دونوں کے درمیان سب قیامت ہے درمیان مدت کو قیامت نہ مانتے والا جاہل ہے۔ و هو صانع اعلم بالصواب۔

محمد جلال الدین احمد لاہوری

لا ریح الا فرادہ ۱۳۱ھ

**مسئلہ**۔ انشاء اللہ تعالیٰ امام محمد مامونی پوسٹ و مقام چلون دتالگری (دہرا دھڑ) اور اقدس مبارک می، اشرف علی خانوی بدشہادہ رنگوی، قاسم ناؤ توئی، ہانی مدرسہ دیوبند، فیصل احمد انیسوی، اسماعیل دیوبند، مفتی تھویر، ایمان حسین احمد اور دھیمہ باغی، مفتی حسن دہشتی، خواجہ حسن نظامی، الیاس احمد کھٹک، ہانی فیصلی، حاجت اور بولانا ابو الکلام آزاد۔ ان سب کے ساتھ یکے کے تھے۔ ان لوگوں کا اور اہل اہلنا کھٹک، ہانی سب کو مسلمان بنانا چاہتے تھے واپس کو مسلمان بنانا کھٹک ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں اور انھیں بزرگوں سے ثابت کر دے۔

**الجواب** اللہ عزوجل نے الحق والصلوب۔ چاروں علم میں حاجی امداد اللہ صاحب مبارک می کا کوئی کلمہ اور گہری ثابت نہیں۔ بلکہ وہ اپنی دیوبندی اگر حاجی کلمہ فیصلہ بنت مسکدہ کو مان میں توسی اور وہابی کے پدیمان کئی اختلافی مسکدہ کا قلمہ ہو جائے۔ وجہ مولوی اشرف علی خانوی، قاسم ناؤ توئی، رشید احمد رنگوی

اور علی احمد بیٹھی تو یہ لوگ اپنی عبادات کمر پھیلے مندرجہ حفظ الایمان دے تھیں اناس ۲۸۱۳ اور برائین قابلہ  
 ہند کی بنا پر عطا بقی فتویٰ حرام الخمرین اور العوالم الہندیہ کا فروغ دے جس اس طرح کہ جو ان کی کفریات پر پنی اطلاع  
 پانے کے باوجود انہیں مسلمان سمجھ کر ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی مسلمان نہیں اور اسفیل دہلوی کی  
 چونکہ تو بہر پروردہ اس نے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی سے اسے کافر کہنے سے کت لسان کیا ہے اور  
 حسین احمد اودھیا باشی، ترقی حسن دہلی، حسن نظامی، الیاس کاندھلوی اور لوانکلام آزاد یہ سب عقائد باطلہ  
 اور خیالات فاسدہ رکھتے تھے اس نے ان میں سے بعض کے لئے کفریات ثابت کیا اور بعض اگر کافر و مرتد نہیں تو  
 کم از کم گمراہ مفزود ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے ان سب کو صیح مسلمان جاننے والا جاہل نہیں تو گمراہ ہے  
 اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ وہو حقانی اعلم بالصواب۔  
 بحوالہ الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** در عزت احمدیگ رضوی خلیفہ سید القم رنگانی اسٹریٹ ویر و چٹ کتا لب

۱۰ مولانا الیاس صاحب کاندھلوی کے قاتل کیسے تھے اور انھوں نے جو جماعت بنائی اور نام خلیفہ جماعت رکھا  
 اس جماعت کا قیام کیسا ہے اس جماعت کے چلے کو جانا اور اس جماعت کے اجتماع میں بیٹھنا ان کے ساتھ کشت کنا کیسا  
 ہے جبکہ اس اجتماع میں وہ کتاب جس کا نام خلیفہ نصاب ہے جس میں سر کاظم عالم علی اشرف علی علیہ وسلم کی حدیثیں  
 نقل کی گئی ہیں پڑھتے ہیں اس کے سننے کے لئے بیٹھے ہیں کیا حرام ہے ان رسالت میں گستاخی اسفیل دہلوی  
 اشرف علی متافوی وغیرہ نے کی مولانا الیاس صاحب کی ذات تو جین رسوں سے بری ہے ان کی جماعت کا کام صرف  
 کلمہ فاذکی تبلیغ ہے جبکہ سر کاظم المعروف نبی من الشکلا حکم پر مسلمان کے لئے فرمایا ہے اس جماعت میں شرکت صحیح ہے  
 یا نہیں تفصیل سے آگاہ فرمائیں؟

۱۱ ایک صحیح القیدہ سی امام کو دفعتاً بتائی کہ کفر پرست ہونے کا الزام لگانا شرک قرار دینا اور اس کے پیچھے  
 فائدہ ہونے کا فتویٰ کیسا ہے؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب۔

۱۰ مولوی الیاس کے قاتل دہلی تھے جو مولوی اشرف علی متافوی کے تھے اور مولوی اشرف علی متافوی کے  
 قاتل کفری تھے جیسا کہ ان کی کتاب حفظ الایمان دے سے ظاہر ہے جس کے سب مکہ معظمہ مدینہ طیبہ اور ہندوستان  
 وغیرہ کے مسکڑوں علما نے کرام و متینان عظام نے حرام الخمرین اور العوالم الہندیہ میں مولوی اشرف علی متافوی کے  
 کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا اور کفر فرمایا کہ من شاک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر اور مولوی الیاس کاندھلوی

کی تبلیغی جماعت کا مقصد چونکہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ کی کفری تعلیم کی انشروا ضلالت اور مسلمان اہلسنت کو دہائی بنانا ہے اس لئے اس کا قیام بنایا گیا ہے تبلیغی جماعت کے بچے کو جاننا اس کے اجتماع میں بیٹھا اذان کے ساتھ گشت کرنا جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے فہم قابل ہے۔ اولیٰ تبلیغی نصاب جو اجتماع میں پڑھا جاتا ہے اگرچہ اس کی سب باتیں غلط نہیں ہیں کہ اس میں قرآن مجید کی آیتیں اذکار عید شمس بھی ہیں۔ مگر بد مذہب و گمراہ سے قرآن و حدیث کا طعنه حاصل کرنا بھی جائز نہیں۔ مسلم شریف کی حدیث ہے الظہر اعین تاخذون حینکم یعنی جس سے اپنے دین کا طعنه حاصل کرو اسے دیکھ لو (کہ گمراہ و بد مذہب تو نہیں ہیں۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۷) مولوی الیاس کا یہ صولی کی ذات اگرچہ بظاہر تو قرین رسول سے بری ہے لیکن جب وہ مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ تو قرین رسول کہتے ہوں تو اپنا پیشوا مانتے ہیں اذان کی تائید کرتے ہیں تو یہ بھی مجرم ہیں۔ صرف ظاہر میں ان کی جماعت کا کام گمراہی کی تبلیغ ہے حقیقت میں مسلمانان اہلسنت کو دہائی بنانا ہے اس لئے اس جماعت میں شرک بوجہ حرام دنا جائز ہے۔ وھو ضعیفی اعلیٰ۔

۱۱۔ سنی صحیح العقیدہ امام کو دہا خانی کہہ کر قبر پرست و مشرک قرار دینا اذان کے پیچھے تازیانہ بھونے کا فتویٰ دینا سر غلط اور باطل ہے بلکہ کفر ہے کہ سنی صحیح العقیدہ کو بلا وجہ مشرک کہتا خود مشرک و کافر میں مبتلا ہوتا ہے اس لئے کہ سنی قبر پرست نہیں ہے بلکہ اس کی زیارت کرنا ہے۔ اور قبروں کی زیارت کا حضور نے خود حکم فرمایا ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ سوا اذان میں علیؑ اور علیہ وسلم نے فرمایا۔ حینکم عن نواصة القادوق و زور دھا یعنی میں نے تم لوگوں کو قبروں کی زیارت سے منع کیا تھا (دیکھیں اب میں نہیں اچانتا و تباہوں) ان کی زیارت کیا کر و مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۸ پر یہاں تک کہ حضور نے فرمایا من زار قبری وجبت لہ شفاعتی یعنی جو شخص میری قبر کی زیارت کرے گا اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے (روایتی صحیح) اسی لئے ساری دنیا کے مسلمان قبر ہائیک کی زیارت کرتے ہیں۔ لہذا قبر کی زیارت کرنے والے کو قبر پرست کہہ کر اسے مشرک قرار دینا مسلمان دنیا کے مسلمانوں کو مشرک ٹھہراتا ہے وھو ضعیفی اعلیٰ۔

یہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۱۔ سوال المکرم ۱۴۱۴ھ

مسئلہ ۱۰۔ از۔ قراب علی رضوی جامع مسجد شیوہ (ڈیرہ ننگ)

فقائد و خالات کے اعتبار سے مودودی جماعت و جماعت اسلامی ہند میں کیا فرق ہے؟ اور ایسے متاخذ



و اسے مسلمان ہیں یا کافر نیز ان کو مسابہ کا امام یا مؤذن یا منوی بنانا یا شادی یاہ کا معاملہ کرنا یا حق نکاح بنانا۔ ان کی مجالس و اجتماعات میں شریک ہونا ان کی کتابیں پڑھنا یا صاف کرنا ان کے ساتھ سلام و کلام کھانا پینا دوستی و محبت کا رشتہ قائم کرنا انہوں نے شرع کیا ہے؟ جیسا تو جہاں۔

**الجواب** اللہ وحدہ لا شریک لہ الحق والصواب مودودی جماعت اور جماعت اسلامی ہند میں کوئی فرق نہیں کہ عقائد و خیالات کے اعتبار سے یہ دونوں جماعتیں ایک ہیں علامہ اہلسنت نے تقیبات وغیرہ کی کفری جماعتوں کے سبب اس جماعت کے بانی ابوالاعلیٰ مودودی کو کافر قرار دیا ہے جس کی تفصیل مفتی محبوب علی شاہ علامہ احمد کے رسالہ مودودی عقائد معروف کفریات میں ہے لہذا لوگوں کو مودودی کی کفری جماعتوں پر پیشنی اطلاع پاکر بھی اسے مسلمان جانتے چلیں وہ بھی اسی کے ملک میں ہیں اور جن لوگوں کو مودودی کفریات کی تقبی اطلاع نہیں مگر ان کا طریقہ کار مودودیوں اور دہلیوں کی طرح ہے وہ گمراہ اولیاء مذہب ہیں۔ ان کو مسابہ کا امام بنانا یا مؤذن یا منوی بنانا ان کے ساتھ شادی یاہ کا معاملہ کرنا ان سے نکاح پڑھوانا۔ ان کی مجالس و اجتماعات میں شرکت کرنا۔ ان کی کتابیں پڑھنا یا صاف کرنا ان کے کسی قسم کا اسلامی تعلق رکھنا شرعاً ناجائز ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا بابتائید کر لیں۔ قال اللہ تعالیٰ ولما بینناک الذین فلا تعمد بعد الذکر مع النعم الظالمین دہلیہ برکھو ۱۳۴۸ اس آیت کو جبکہ تحت حضرت ماجون علیہ الرحمہ تفسیر کرتے ہیں تو فرماتے ہیں ان النعم الظالمین جمع مطلقہ ع والناقص والکافر والنقود مع کلہذہ معنیہ ام اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان عرضوا فلا تقودوا و ان ماخوا فلا تشہدوا و ان لا تقبھوہم فلا تشہدوا علیہم ولا تجالسوہم ولا تقاربوہم ولا تقواسوہم ولا تکتلموہم ولا تفصلوا علیہم ولا تصنعوا معہم یعنی ہند مذہب اگر ہمارے بڑے تو ان کی عبادت نہ کرو۔ اگر مراد میں تو ان کی نماز جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے ملاقات ہو تو ان سے سلام نہ کرو۔ ان کے پاس نہ بیٹھو ان کے ساتھ نہ پانی پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی یاہ نہ کرو۔ ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھو (مسلم شریف) اور اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور ترمذی و ابن ماجہ نے حضرت اس سے بھی روایت کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ وھو تعالیٰ اعلم

محمد جمال الدین احمد لاہوری

۱۹ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

الجواب صحیح و اللہ تعالیٰ اعلم

محمد المصطفیٰ الاعظمی رضی عنہ

مسئلہ۔ اذ۔ محمد طاہر شاہ بکا پور (دکنانگ)

بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے، یوں تو خود  
**الجواب**۔ دعوت للوق فیما فی وسئلہ الامام ابو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف  
 کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ  
 و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں غرق ہمار کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے جیسا کہ  
 قادیانی و دیگر میں ہے۔ اعلیٰ انہ خلف الناس فی مسائل نہ علیہم الاتاج السک و غیرہ۔ خاص غرق فیہ  
 الإجماع قوله ان طلاق الحرائق لا یصح وکذا الطلاق فی طهر رجاء فیہ۔ وان الصلاة اذا شکت عند  
 لا یجب قضاءها وان الحائض یباح لها الطواف بالیتم ولا کفارة علیہا وان الطلاق الثلاث مجرد  
 انی ولعلہ۔ وان العائذات لا تقبض بحیث حیوان فیما کافارہ۔ وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل  
 ولا یؤخرہ انی یقتل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان سقاہ الإجماع لا یکفر ولا یضق۔ وان ربا  
 من المواءت۔ وقوله بالنسبة والیہ والیہ والاحتال وانه یقدر ان یرش لا یصغر ولا اکبر۔ وقال ان  
 انما نفق۔ وان الانبیاء غرہ و صومرون وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راجعاً لہ ولا یؤمل  
 مہ۔ وان انشاء السفر الیہ وجب الذیلة معیة لا تقصر الصلاة فیہ ولا یحرم ذبح يوم الحاجة مسلمة  
 انی شفاعتہ لعنہم ما۔ یعنی ابن تیمیہ نے بہت سے مسائل میں غلطی کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی  
 حضرت امام تاج الدین بکی و غیروں نے کی ہے۔ تو جن مسائل میں اس نے غرق ہمار کیا ہے ان میں سے جدید  
 ہیں۔ حالت حق میں اور میں ہمار میں ہیستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور غار اگر قضا چھوڑ دی جائے اور اس  
 کی قضا واجب نہیں۔ اور حالت حق میں ہیستری کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور میں  
 طلاق سے ایک ہی طلاق ہوتی ہے۔ اور تیل وغیرہ بلی جوڑی ہو یا وغیرہ کے مرنے سے جس نہیں ہوتی اور بعد  
 ہیستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی  
 مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور قضاے تقاضی کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے  
 اور احکام تقاضی کے جسم بھرنے اور اس کے لئے بہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے  
 اور کہتا ہے کہ قضاے تقاضی بالکل عرض کے برابر ہے نہ اس سے چھٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو  
 جائے گی اور یہ بھی کہتا ہے کہ نبیائے کرام علیہم السلام معبود نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

انہیں مخالف کی بنیاد پر محب قائم انفا والہ نہیں حضرت شہاب الدین بن حجر ہستی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے تافہرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ واصلہ واعماہ واصلہ۔ وبذلك موح الاثمۃ الذین یبذلوا احوالہ وکذب اقوالہ ومن ارد ذلك فعليه عطلۃ کلام الامام المجتہد المتفق علی امامتہ وجلالۃہ وبلوغ مرتبۃ الاجتہاد ابی الحسن السبکی وولد التاج والتبع الامام المعز بن جناحہ واهل عصرہم وغیرہم من الشافعیۃ والناکبۃ والمحنیۃ۔ ولم یغیر اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن ابی طالب وعلی ائمہ صالحی علیہم والمآصل ان لا یقام نکلامہ وذن بل یروی فی کل وعی وحزن ویمتد فیہ انہ مبتدع مآل ومصل جاهل غالہ عاملہ اخذہ بعدلہ ولجاءوا من مثل مفرقتہ۔ وعقیدتہ وفعلة اربعہ اہم یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدا کے تعالیٰ نے اسے ناسر اور گمراہ فرمایا اور اس کی بصارت وصواعق کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گندے میں گر ادیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جنونی کا پل کو لا ہے۔ جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے۔

بنی کی امامت و جلالت پر سب علمائے کرام کو اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن بسکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین بسکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عز الدین ہجواریہ اور ان کے ہم عصر شافعی مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط تافہرین صوفیہ ہی پر نہیں لکھے تو اس قدر صریح ہے کہ ایسا امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب اور امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ نہ ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی ہوا سوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گندھوں اور کوؤں میں پیسنگ دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے ہاتھ میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا جاہل اور جسے تہذیب نہ کرنے والا ہے۔ خدا نے تعالیٰ اس سے اختتامے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے حاتمے سے اپنے ہتھ سے

لکھے کہ (مناوی حاشیہ) اور مخالف باقر حضرت شیخ احمد مناوی ممالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن قیمہ من اللہ علیہ وقد مدح علیہ اثنی عشر حق قال العلماء انہ الفضائل افضل ہا یعنی ابن قیمہ منبلی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا مد کیا ہے۔ یہ بات تک کہ طرا نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔ (مناوی جلد اول ص ۹۷) (دوحقانی احادیث المصواب)

بجہ جلال الدین احمد الجہدی

۹ شعبان الحکم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ:۔ نذر غیر مومن غلام رضوی قنادی حضرت مولیٰ گنج کو طے  
مرد کو روزہ نماز کا پابند جو نہ گناہ دین کا قافہ قیام و سلام کا بھی قائل ہو لیکن دیوبندی و والی بغیر  
کے پیچھے نماز پڑھتا ہو اور یہ کہتا ہو جب قرآن پڑھتا ہو کسی کو بھی برا نہیں کہتا چاہے ہر ملے دین کے کسی کو  
بھی برا کہنے کو جس کہتا ہو تو کیا عورت پر ہے مرد کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ عموماً ملل پر ہے اس لئے کہ سکا راقہ اس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
مستشرق امتی ثلثا و سبعین فرقۃ کلہم علیٰ مذہب و جماعۃ یعنی مغرب میری امت تیرے فرقوں میں بٹ جائے  
گی ان میں ایک فرقہ جنتی ہو گا باقی سب جہنمی ہوں گے۔ لہذا عمر و کلاہ کہتا کہ سب حق پر ہیں گمراہی ہے۔ اور اگر  
دیوبندی و والی کے عقائد کفر و پرہیزی ظلال پانے کے باوجود انہیں حق پر سمجھتا ہے اور سلطان جان کر ان کے  
پیچھے نماز پڑھتا ہے تو بمطابق قنادی حاکم الحرمین کافر ہے۔ غامد کا پابند ہوتا ہے تو گناہ دین کا قافہ دلاتا اور قیام و  
سلام وغیرہ کا قائل ہونا اسے کافر ہونے سے نہیں بچا سکتا گا۔ اور عمر و نے جو یہ کہا کہ جہاد سے روکتا ہے۔ لیکن مذہب اسلام  
کا ذکر کرتے اور سکا راقہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گستاخوں کو برا کہنے کی تعلیم دیتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ  
نے ظن بآئینہ انکھروں میں کافروں کو کافر کہنے کا حکم دیا اور ابوبکر و ولید بن مغیرہ اور عباس بن مالک وغیرہ  
کفار و کفر میں جب صفحہ کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کی تو حضور نے انہیں کوئی جواب دیا مگر اللہ تعالیٰ  
نے ان کی برائی میں اہمیت کو برتاؤ فرمائی جس سے ثابت ہوا کہ میں کوئی برا کہے اور جاری شان میں گستاخی  
کے جواب دینا سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور اگر حضور کی شان میں بے ادبی کہے تو اسے  
سنتی کے ساتھ جواب دینا اور برا کہنا طریقہ الہیہ ہے۔ بحمدہ تعالیٰ و بکر مجیبہ الرحمن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ہم اہلسنت وجماعت سنت رسول اور سنت الربہ دونوں پر عمل کرتے ہیں کہ عیس کوئی برا کتاب ہے تو ہم قافوش لیتے ہیں۔ لیکن جب سرکار کی شان میں تو جہنم کتاب ہے تو اسے منہ توڑ جواب دیتے ہیں لیکن قوم دبایہ عز و ہند وادھہ قتائی اس کے بالکل برعکس کرتے ہیں یعنی انھیں کوئی گالی دیتا ہے تو وہ بھی اسے گالی دیتے ہیں اور لڑنے جھگڑنے کو تیار ہوتے ہیں لیکن جب سرکار کی شان میں کوئی گستاخی کرتا ہے تو قافوش لیتے ہیں بلکہ گستاخی کرنے والوں کا ساتھ دیتے ہیں اور جواب دینے والے کو جھگڑا و فساد کی قرار دیتے ہیں۔ خدا نے تعالیٰ انہیں دیکھنے اور مذہب حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ وادھہ قتائی اعلم بالصواب۔

کمال الدین احمد الہادی

تہ

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ از رعب علی نقادی۔ پرولی بازار۔ ضلع گوئیچنور

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری امت ۷۳ فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ نامی ہوگا بانی سب ناری۔ اور ذیۃ الطاہرین میں ان ۷۲ گمراہ فرقوں کا ذکر ہے لیکن ان میں قادیانی اور وہابی وغیرہ کا کہیں نام نہیں جس سے زید یہ تہجو نکالتا ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام فرقے فرخی ہیں۔ گمراہ نہیں تو اس کا کیا جواب ہے؟

**الجواب**۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد حق ہے اور ذیۃ الطاہرین میں ۷۲ گمراہ فرقوں کا جو ذکر کیا گیا ہے وہ بھی صحیح ہے لیکن زید کہ اس سے نتیجہ نہ کوڑ نکالنا گمراہی ہے حقیقت یہ ہے کہ زمانہ موجودہ کے تمام گمراہ فرقے قادیانی، پیکڑا لوی اور وہابی وغیرہ ہر ایک ان بہتر فرقوں میں سے کسی ایک کی شاخ ہیں اور ۷۲ اہل ہیں بلکہ قیامت تک جتنے گمراہ فرقے پیدا ہوں گے سب کے سب انہی اصولوں کی شاخ اور فرع ہوں گے۔ وہو بھانہ و تعالیٰ اعلم۔

کمال الدین احمد الہادی

**مسئلہ**۔ صاحبزادہ خان مونیہ شیوہرا پورٹ پورہ دھرم پورہ بازار ضلع بستی

زید کا اقرار ہے کہ میں مذہب اہل سنت ہی کو حق جانتا ہوں اور مانتا ہوں اس کے سوا جتنے مذاہب ہیں سب ناحق اور ان کے پیروکار گمراہ بددین اور کافر ہیں۔ آج سے تقریباً دس سال پہلے اپنی لڑکی کی شادی وہابی کے ساتھ کر دی تھی آج وہ اس کو بھیج رہا ہے مگر اس کا قرار اب بھی یہ ہے کہ میں سنی ہوں اور وہابی

کافر ہے۔ عرفِ خدمتِ رب سے کہ آیا ایسی صورت میں زندگی جو دوسری لڑکی غیر منکوحہ ہے اس کی شادی کر اپنے لڑکے کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟ بلکہ اختیار ہے اپنے گھر کے سنی ہے۔ زندگی کے بھائی اور باپ بھی سنی ہیں۔ اور ان کی کوشش ہے کہ زندگی دوسری لڑکی کو کر ہی کے کہاں کی جائے۔ زندگی دوسری لڑکی کے ساتھ اگر شادی نہیں ہو سکتی ہے تو کیا زندگی کافر ہے یا گمراہ جواب ہے منوں کر مہ فرمائیں۔ بخوانو فرمودہ

**الجواب** برصحت احوال سنی زندگی کافر ہے نہ گمراہ بلکہ بکا دنیا دار شدید فاسق ملعون ہے۔ زندگی لڑکی کا کر کے لڑکے کے ساتھ اگرچہ نکاح جائز ہے لیکن خطہ و زنداری کے خارج ہیں نہیں کیونکہ آگے چل کر اس رشتہ سے بکر کے تعجب کے لئے مظلوم ہے لیکن اگر حالات اس قسم کے ہوں کہ زندگی لڑکی کو اپنے گھر لایا کہ وہ لڑکی کے گھر جانے سے پناہ ہے اور اس رشتہ کے قیام سے اپنے دین پر کسی طرح کی آہ آئے گا اندیشہ نہیں۔ تو اس صورت حال کے پیش نظر زندگی لڑکی کو نکاح کرنا گمراہی نہ لانا ہی مناسب ہے۔ حد امعندی والعلہ بالمحق عند اللہ تعالیٰ وادخلہ رسولہ اعلیٰ جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

الجواب صحیح  
فلام جہانی قادی حقی

۲۰ محرم ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ** د۔ از محمد اصفیٰ موبیغ ٹوٹو گرامیہ منظرہ اور (پہار)  
ایک شخص ملازمی بنانا ہے اور یا پھر خدمت کے نیچے استعمال کرتا ہے جب کہ کہا جاتا ہے تو وہ جواب دیتا ہے کہ قرآن میں نبوت نہیں پاتے ہیں اور حدیث پر شک ہے اس کے بدلے میں کیا حکم ہے۔ بخوانو فرمودہ۔

**الجواب** د۔ ایک مشت ملازمی رکھنا واجب ہے ملازمی بنانا یا ایک مشت سے کم رکھنا حرام ہے آیت کو یہ اور حدیث شریف سے نبوت لفظ اللہ تعالیٰ احفاد اللہ تعالیٰ میں ملاحظہ کریں۔ خدمت سے نیچے یا ہمارا استعمال اگر ٹیکہ کی وجہ سے ہو تو حرام ہے اور اگر مذکورہ قریبی واجب الامارہ ہوگی اور اگر ٹیکہ کی وجہ سے نہ ہو تو مذکورہ حدیث اور غافلان اونی ہوگی قادی مالگیری میں ہے اسباب المرحل انزالہ اسئل من الکعبین ان لعلہن کراحتہ فخرہ بعدہ بحوالہ لہادی رضویہ جلد سوم ص ۱۴۴ شخص مذکور سے یہ مطالبہ کیا جائے کہ تم باقرآن مجید سے نبوت لاؤ کہ ملازمی بنانا۔ رتبہ دود ملازمی بنانا تا مذکورہ۔ یہ کہ جہاں ہے اور ملازمی بنانا کشتہ تو کیا میں پیرا اور ملازمی کشتہ اس سے فرق نہیں پائیں اصل مسئلہ یہ ہے کہ اس شخص پر تو بفرق ہے اور حکم شرع کے سامنے جبکہ جہاں لازم ہے اگر تو یہ نہیں کرتا تو سلطان اس سے اسلامی

تعلقات منقطع کر لیں۔ جو احادیث مبارکہ دائرہ میں رکھنے کے واسطے اہلسنت نے بیان فرمائی ہیں ان پر شک کرنے والا غیر مقلد گمراہ ہے۔ والدہ و رسولہ اعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

محمد بن احمد القادری الرضوی

۱۹ من ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ۔** از عزیز احمد بیگ رضوی خطیب مسجد چکائی اسٹریٹ دھارم پور۔ کہنا ملک

مولانا ابوالخاں صاحب مضمون فائدہ پوری نے اپنے مسدس میں لکھا ہے۔

ایک لکھتا ہے کہ برحق خاتم النبیین شکر باقی دہندہ و خلدتے الیٰ اللہ

عنایت دین کو رسوا کیا کوفہ ہمارے خود کشی کا ہے یہ اقدام باطل و گمراہ

بات فوجی تھی کہ دینا تو یہ اسے محمود

کہلا ہی کہیں دنیا میں نہیں ہے محمود

دریافت کرنا یہ ہے کہ محمود کون ہے؟ کس جماعت سے اس کا تعلق ہے؟ اور کس کتاب میں اس نے یہ

جملہ لکھے ہیں؟ اور طوائف حق کا ایسے شخص کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب۔**

۱۔ محمود عباسی سرورہ منقطع سراد آباد کا رہنے والا ہے جو تقسیم ہند کے بعد

پاکستان بھاگ گیا ہے۔ اس نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام تھا۔ خلافت معاویہ و یزید۔ اسی کتاب میں محمود نے

یزید کو امیر المؤمنین اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دیا تھا جب مسلمانوں نے اس کے خلاف

اجتہاد کیا تو حکومت نے اس کتاب کو ضبط کر لیا اور اس کی نشر و اشاعت کو جرم قرار دیا۔ اسی لئے اب وہ کتاب

کہیں دستیاب نہیں ہوتی۔ محمود طوائف حق کے نزدیک گمراہ و بد مذہب ہے۔

جلال الدین احمد لاہوری

۱۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ۔** محمد ایوب قادری گوٹھوی۔ فوری مسجد چکائی بریلی شریف

یزید کا اس شعر کے مطابق عقیدہ ہے اور یزید کہتا ہے کہ میرے یہ گمراہی بھی یہی عقیدہ رکھتے تھے اور

لوگوں کو بھت کرتے تھے میں ان کی خانقاہ کا بھادہ نشین ہوں اور میرے مرشد گمراہی نے مجھے خلافت عطا فرمائی

ہے۔ میرے مرشد گمراہی یہ شعر پڑھتے تھے اور عقیدہ بھی رکھتے تھے اس لئے میں بھی وہی شعر پڑھتا ہوں اور میرا بھی

عقیدہ ہے وہ شرع ہے۔

مذہبوں نہ مسلم نہ عیسائی نہ کافروں

ہوں قادم اپنے مرشد کا مذہب امت ہے

دیانت طلب یہ امر ہے کہ یہ شرع کیا ہے اور اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والے کے لئے شریعت کا کیا

حکم ہے؟

**الجواب**۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم احکام المرتدین میں ہے من شد ف  
ایمانہ وقال انما هو من اشدوا دتہ خذوا ظہرہ۔ اور یہاں شریعت محمدؐ پر بیان مرتد میں ہے کہ جس شخص کو  
اپنے ایمان میں شک ہو یعنی کہتا ہے کہ مجھے اپنے مومن بھائیوں کے عقیدے کا یقین نہیں کیا کہتا ہے معلوم نہیں میں مومن ہوں یا کافر  
تو وہ کافر ہے۔ ان ہجرتوں سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ جب اپنے ایمان میں شک کرنے والا کافر ہے تو جو شخص یہ  
کے۔ میں مسلم نہیں ہوں وہ بدعت اولیٰ کافر ہے بعد میں یہ کہنا کہ میں کافر نہیں اسے کہ قائلہ نہ دے گا۔ لہذا شرع  
نہ دیکھ کر ہی سب مرتد ہو یا سب دائر نشین کوئی بھی ہو اس کے مطابق عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ اس پر تو یہ عقیدہ  
ایمان فرض ہے اور یہی دالا ہو تو عقیدہ نکاح بھی ضروری ہے۔ و هو دعائی اعلمہ۔

بحوالہ الذین احمدوا محمدی۔

لا ریب فی الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از جامعہ علی رضوی سنی نورانی مسجد خودیا نگر۔ دکن۔ حیدرآباد

نہ کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب بغدادی نے سب مسلمانوں کو کفر و ضلالت سے نکالا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ نہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب بغدادی نے مسلمانوں کو کفر و

ضلالت سے نکالا ہے وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمات سے اس کی بات سننے سے سخت ہرگز نہیں

صحیح یہ ہے کہ اس بغدادی فیض نے مسلمانوں کو کفر و ضلالت سے نکالا نہیں ہے بلکہ کفر و ضلالت میں مبتلا کیا ہے۔

ایسے کرام و وزیگان دین کی شان میں سخت توہین کی ہیں۔ اس کے متبعین نے حرمین طہین میں بے انتہا

مظالم ڈھائے ہیں وہ صرف اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں باقی سب مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اسی لئے ملانے اہلسنت

و جماعت اور ائمہ کرام کے لئے کرنے کو جائز ٹھہراتے ہیں۔ جیسا کہ دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولانا حسین احمد طائرانی

سابق صدر المدین دیوبند اپنی کتاب الشہاب الثاقب میں لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب بغدادی اپنے دار



تیرہویں صدی ہجری عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ یہ خیالات فائدہ اور عائدِ باطلہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہلسنت و  
جماعت سے قتل و قتال کر لیا۔ ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف دینا پڑا۔ ان کے احوال کو قیامت کا مال اور مسلمان  
بھیتمنا پڑا۔ ان کے قتل کرنے کو باعثِ ثواب و رحمتِ خدا کرنا سہل۔ اہلِ حرمین کو خصوصاً اور اہلِ حجاز کو عموماً اس نے  
تکلیف شائد پہنچائی۔ سلفِ صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال  
کئے۔ بہت سے لوگوں کو جوہر اس کی تکلیف شدیدی کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ جوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس  
کے اور اس کے فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ ————— پھر یہی دیوبند کے شیخ الاسلام اپنی اسی کتاب  
الشہابِ الثاقب کے ص ۳۲ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی کا عقیدہ تھا کہ جہدِ اہلِ عالم و تمام مسلمانان  
دیارِ مشرک و کافر ہیں اور ان سے تکل و قتال کرنا ان کے احوال کو ان سے بچیں لینا محلال و جائز ہے بلکہ واجب  
ہے اور علامہ ابن مایہ بن شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ انباء عبد الوہاب الذین سجدوا  
من نجد و قتلوا علی الحرمین و کانوا ینتھلون مذہب الجنابلیۃ لکنھما اعتقدوا انھما ہم  
المسلمون وان من خالف اعتقادھم مشوکون و استباحوا ذلک قتل اهل السنة و قتل علماء ائمتھم  
(شامی جلد سوم مطبوعہ دیوبند ص ۳۰) وهو ضاعی اعلم۔

ک۔ جلال الدین احمد انجمی : تبصرہ

۶۰۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ محمد بن الدین قلعہ بانچیر القاتل گج متلع فیض آباد  
بعض لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں کوئی کافر نہ ہوگا اور نہ کافروں کی حکومت ہوگی۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف میں  
ہے کہ شیطان اس بات سے بالوس ہو چکا ہے کہ عرب کے لوگ اس کو پلو ہیں۔ دریافتِ مطلب یہ امر ہے کہ  
آج ملکِ عرب خصوصاً مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں نجدی وہابی کی حکومت ہے جسے اہل سنت و جماعت مسلمانان  
نہیں مانتے۔ تو اس صورت میں حدیث شریف کا مطلب کیا ہے؟ الحینان بخش مغفل جواب تحریر فرما کر ہم  
الہست و جماعت کو مطلع فرمائیں۔

لَا تُحْسِنُوا الصَّلَاةَ وَالصَّلَاةَ الْمَعْلُومَةَ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

**الجواب**۔ جعون للثلث العن بن الرعاب نجدی وہابی وہ قوم ہے جو مرتد  
اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں اور جو لوگ ان کے نامہ اعتقادات کی موافقت نہیں کرتے انہیں کافر و مشرک کہتے ہیں۔

اسی لئے وہ لوگ اہلسنت و جماعت کے قتل کو کھانچتے تھے جس اور طلعت اہلسنت کے خون کو حالانکہ ٹھہرے جس جیساکہ  
 قائم الحقین حضرت علامہ ابن مابین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابتداء عبد الوہاب الذہبی نے  
 من بعدہ وقتہ و قتلہ و اعلیٰ الخرمین و کانوا یقتلون مذهب الخنیزلۃ لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون  
 وان من الخلف اعتقدہم مشرکون و استباحوا بذاک قتل اهل السنة و قتل علمائہم یعنی ہمدان و اب  
 کے ماتے والے قریبے تھے اور مکہ معظمہ و مدینہ منورہ پر قبضہ کر لیا وہ لوگ اپنا مذہب غلط بتاتے ہیں لیکن ان کا حقیقہ  
 یہ ہے کہ کفر و دی لوگ مسلمان ہیں اور کھان کے اعتقاد کی مخالفت کریں وہ کافر و مشرک ہیں۔ اسی سبب سے  
 وہ لوگ اہلسنت اور ان کے علماء کے قتل کو کھانچتے تھے جس در شاہ مطہر و دیوبند ص ۳۷۲ اور دیوبندیوں  
 کے مولانا حسین احمد نانوتوی سابق صدر المدینہ دار العلوم دیوبند لکھتے ہیں مدحین ہمدان و اب بخدی ابراہ  
 تیرہویں صدی ہجری عرب سے ظاہر ہوا اور جو تکبیر خالفت بالملک اور عاتقا لکھ دیکھتا تھا اس نے اس نے  
 اہلسنت و الجماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالآخر اپنے خیالات کی تکلیف یہ تھا کہ ان کے احوال کو نصیب کیا مال  
 اور مال ایسا ان کے قتل کرنے کو باعث قلب و دعت تھا کہ انہیں اہل حرمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو  
 عموماً اس نے تکلیف شافعیہ جو فحاشی سلف صالحین اور ائمہ کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی  
 کے الفاظ استعمال کرتے بہت سے لوگوں کو جو اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ پہنچا دیا۔  
 اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے و انتہای القاتل ص ۳۷۲ اور اسی کتاب  
 کے ص ۳۷۲ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل اسلام و تمام مسلمانان دینا مشرک و کافر ہیں اور  
 ان سے قتل و قتال کرنا ان کے احوال کھان سے عین لینا حالانکہ وہ کافر و مشرک و کافر ہیں۔ اسی وجہ سے دہلیویں  
 نے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بے انتہا مظالم ڈھائے نہایت کبر و جفا کا بیعت و بیعت شریف کے قریب ان میں حضرت  
 عثمان غنی، حضرت دانی علیہ، حضور کی صاحبزادی بی بی خاتون حضرت امام حسن، حضور کی اذواج مطہرات اور  
 بہت سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کو جو لوگوں اور پیرانہوں سے توڑا اور  
 کھود کر پھینک دیا اور مکہ معظمہ میں بھی بہت افسوسناک و غمناک کامیابیوں میں اس امر المومنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
 کے مزار مبارک کے گنبد کو توڑ دیا اور عالی شان مزار کو کھود کر پھینک دیا۔ پنج قریبستان سے صحابہ کرام کی  
 قبروں پر قبضہ کر کے بنادی سلطان الہند حضرت شاہ جہاں نے قلعہ امیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سر و سر حضرت  
 شاہ عثمان یعنی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مزار کے اوپر کی مشرک بنادی اور یہاں تک کہ مسجد میں جو میں قرآن

اللہ تعالیٰ کی ہیں جیسا کہ پہلے مودہ بن میں ہے۔ وان المسجد مذکورہ وہاں نے انھیں بھی گرا دیا۔ مسجد شریف میں  
دعوت نے حضور کے سپہ نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کوہِ صیقل دیا اور بغداد اور قارہ کے ہر ایک پہاڑوں  
کی مسجدوں کو بھی ڈھایا اور اب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گنبدِ خضراء کے قونڈے کا پودہ گرام بن رہا ہے۔  
حضرت سید احمد بن زین و حملان کی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہابی جب مسجدوں اور قبروں کو  
مکہ منکر میں توڑ رہے تھے تو بڑی بے تعلقی مانتے تھے۔ ڈھول بجایا کر گانا گاتے تھے اور صاحبِ قرآن کو گالیاں  
دیتے تھے۔ یہاں تک کہ اس ظالم قوم وہابی نے بعض قبروں پر میٹاب بھی کیا۔ (خلاصۃ الکلام فی بیان  
امراء البلد الحرام جلد ثانی ص ۱۳۴)

سوال میں مشکوٰۃ شریف کی جس حدیث کا ذکر کیا گیا ہے اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔ ان الشیطان  
خذ ایس من ان عبدا للصلوات فی جزیرۃ العرب وکن فی القریۃ ینہد۔ اس حدیث شریف  
کا ترجمہ مشکوٰۃ مترجم وہابی مطبوعہ کراچی جلد اول ص ۱۲۱ میں یوں ہے۔ شیطان اس امر سے مایوس ہو گیا ہے کہ اصلی  
دعوت (جزیرہ عرب میں اس کی عبادت کریں) یعنی بت پرستی میں ہتکار ہیں، اور اسی وجہ سے وہاں کے  
درمیان لڑائی پھٹا رہا اگر تلبے۔ انہی بالفاظ۔ وہابی کے اس ترجمہ سے واضح ہو گیا کہ شیطان کی عبادت کا  
مطلب ہے بت پرستی میں ہتکار بننا یعنی جزیرہ عرب کے مسلمان بت پرستی میں ہتکار بنیں ایسا نہ ہو گا اور محدث  
کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بنامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں طبیعتاً مقتدایہ مولانا محمد امجد  
بیاد شیطان عبادت اصنام و اگرچہ اصحابِ مسلمہ و شافعی الزکاۃ براہ امتداد فقہان عبادت اصنام نہ کرتے تھے  
یعنی علامہ مہدی نے فرمایا کہ اصلوں سے مومن مراد ہیں اور شیطان کی عبادت سے بتوں کی پوجا مراد ہے اولاً اگرچہ  
مسئلہ کے ماسبق اور مابین زکاۃ مرتد ہوئے لیکن ان لوگوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی (اشعۃ اللمعات جلد اول  
ص ۱۷۸) اور حضرت طاعی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ معنی الحدیث ایس من ان یعبد احد من  
المومنین الی عبدۃ الصنم و یؤخذ الی شکرہ فی جزیرۃ العرب ولا یؤخذ علی ذلک ارتداد اصحابِ مسلمین  
واللی الزکاۃ وغیرہم من ارتداد وابد النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ینہد لم عبد وابد الصنم یعنی  
حدیث شریف کا معنی ہے کہ جزیرہ عرب میں کوئی مومن بت پرستی کی طرف لوٹ کر شرک نہ کرے گا۔ اور اس پر  
اصحابِ مسلمہ اور مابین زکاۃ وغیرہ کے مرتد کا اعتراض نہ کرے گا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہوئے  
تھے اس لئے کہ ان مرتدوں نے بتوں کی پوجا نہیں کی (مرقاۃ جلد اول ص ۱۱۱) اور اسی طرح مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۱

میں حدیث مذکور کے حاشیہ پر لغات سے بھی ہے۔

ان شروع و حاشی کے واردات سے حدیث شریف کا مطلب بالکل واضح اور متین ہو گیا کہ جو صادق حق و سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ اب عرب کے سلمان اپنے دین سے ہجر کر بت پرستی نہ کریں گے۔ لہذا جزیرہ عرب کے لوگوں کا کسی وقت مرتد ہو جانا یا اس پر کسی زمانہ میں مرتدوں کی حکومت قائم ہو جانا حدیث شریف کے خلاف اور منافی نہیں جیسا کہ حقور سرکار کا خالی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ کے فوراً بعد سید کذاب اس کے متبعین اور العین نہ کا جزیرہ عرب میں مرتد ہوئے اور ۳۲۰ھ میں عباسی خلیفہ معتز باقر کے زمانہ میں مرتد ابوطاہر قرطبی کے ہفتہ کے سبب حج بند ہو گیا۔ اس نے خاص حج کے زمانہ میں مکہ معظمہ پر قبضہ حاصل کیا مسجد حرام کے اہل ہزاروں حاجیوں کو قتل کر ڈالا اور مقدس چتر حجر اسود پر اپنا گر زدن کر اس کو نو ڈالا پھر اس کو اٹا کر اپنے دادا سلف چتر میں سے گیا۔ یہاں تک کہ جس برس تک کہیہ معظمہ سے حجر اسود جدا رہا۔ پھر عباسی خلیفہ طبع کے زمانہ میں جب قرطہ مغلوب ہو گئے تو حجر اسود پھر پھر سے لا مکہ معظمہ کی دیوار سے لٹنے میں بدستور سابق ہو ڈا گیا۔ ان ساری تفصیلات کو حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل بہرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ قال محمد بن الربیع بن سلیمان کنت عکف سنة القلعة فصد رجل لقطع الميزاب ولما اذناه فجل صبري وقت رجعا المعلق فخط الرجل على دماغه صيات وصد انتم معي المنبر وهو يقول انما الله وادته انا اخلق المخلوق وافنيهم انا يعني محمد بن ابي بن سليمان نے بیان کیا کہ میں قنہ قرطہ کے سال مکہ شریف میں موجود تھا میں نے دیکھا کہ ان میں کا ایک آدمی کہیہ معظمہ کے پرناے کو اٹا ڈالنے کے لئے اس کی چھت پر چڑھ گیا۔ میں نے یہ منظر دیکھا تو مجھ سے مہرہ ہو سکا میں نے کہا اسے میرے پرودہ کا نہ تو کیا ہی حلیم ہے۔ اسی وقت وہ شخص سر کے بل زمین پر گر پڑا اور سر گیا اور ابوطاہر قرطبی مسجد حرام کے سب پر چڑھ کر کہنے لگا کہ میں خدا کی قسم۔ خدا کی قسم میں فلول کو پیدائیں کرتا ہوں اور ان کو قباخی کرتا ہوں۔ (حجۃ الاسلامی العارفین جلد ثانی ص ۲۹۳) اور پھر خلیفہ مستعصم باقر کے دور ۴۵۴ھ میں مدینہ مدنیہ پر انفیوس کا قبضہ رہا اسی زمانہ میں مسجد نبوی میں ایسی بھینٹ لگ گئی کہ مسجد اور اس کی زیب و زینت کا سارا سامان جل کر خاک ہو گیا۔ حضرت علامہ سہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آگ کے اس واقعہ کو لکھنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ان الاستعلام على المسند والمدينة كان في ذلك الزمان النبعة وكان القاضى والخبيب منجم حتى وكس فروع ان اهل السنة لم يكن احد منهم يتظاهرها فتراه كتب اهل السنة

ان شوق سے ظاہر ہو گیا کہ نہ اسے خود دے یا آئندہ میں اگر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ پر مرتدوں کا تسلط ہو  
تو یہ کوئی نئی بات نہ ہوگی کہ پہلے زمانہ میں ہی اس مقدس سرزمین پر مرتدوں اور بدعتیوں کا کئی کئی سال تک  
قبضہ و تسلط رہا۔ ہر عرب قلعہ کے قحطانی نے چاہا یا تو حرم کو ان کے قبضہ و تسلط سے پاک فرمایا یا خدا لعنہ علیہ  
واللعنہ علیہم اجمعین اور اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و علیٰ ذلک تعالیٰ علیہ وسلم۔

١٣٣٠ ربيع الاول ١٣٤٠ هـ

حضرت مولانا فضل رسول عثمانی دایوبنی علیہ الرحمۃ والرفقاء نے ۱۳۳۵ھ میں ایک کتاب سیرت النبی اکبر بر فرمایا جس میں حضرت محمد ص سے متعلق وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی کی گمراہیوں کو بے نقاب فرمایا ہے اور اس کے ساتھ سید احمد دہلوی کے کچھ حالات بیان کئے ہیں جس سے واضح ہے کہ سید احمد بریلوی اٹھلا ملا اسماعیل دہلوی کی اشاعت گمراہی سے متفق و راضی تھے اب دریافت طلب اس سے کہ سید احمد دہلوی بریلوی کو صحیح العقیدہ مسمیٰ مانا جائے یا غاصب العقیدہ گمراہ فرادینا چاہتے۔ اور یہ کہ سید احمد دہلوی بریلوی صاحب کے سلسلہ بیت میں سرید ہونا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو لوگ دہلوی صاحب کے سلسلہ میں سرید ہیں وہ ناجی بہت بانی نکمیں یا تو زوریں بیٹھا دو تو حلال۔

ہندوستانی رقصی اصطلاحات کی مدنی مسلمانوں کے ایک بہت ہی معتز قابل احترام عالم دین ہیں۔ واقعی حضرت نے طامی اسیلین دہلوی کے کدو فریب بیان کرنے کے ضمن میں یہ واضح دے کر دیوں کے کہیں کچھ فکھر حالات ذکر فرماتے ہیں جن سے واضح ہے کہ رائے بریلوی صاحب مذکور صحیح العقیدہ مبنی تھے۔ لہذا رائے بریلوی کے مطلق بیعت میں سریدھرم نارودھت نہیں۔ اور جو لوگ رائے بریلوی صاحب کے پہلے میں بیعت ہو گئے ہیں وہ بیعت کو ختم کر کے کسی دوسرے قابل بیعت مبنی پر سے سریدھرم جو تیسرے جناب مولانا افضل احمد صاحب لدھیانوی کی کتاب

انوار آفتاب صداقت مطہور لاہور ۱۳۲۳ء میں زیرِ مرقعہ "وہابیوں کے تاریخی عالم" بکتاب میرا سرور راستہ بریلوی کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میرا سرور راستہ بریلوی صاحب (پیری) بی بی کے طریقے سے اپنے گروہ کو تقویت دینے کے اور اعلیٰ جہتوں کو اپنے مریدوں میں داخل کرتے رہے مگر ان کی عادت جلی سے قلعہ دسے دلاہم کو طہر تھا۔ ایک گروہ ظہر کے پھر سے پھر لکھ آدمیوں سے لاکھ مسلمان ہو کر اپنے مشیروں کو ملار سے خطاب امیر المؤمنین قبول کیا اپنی خلافت شرعی کی کاروائی شروع کر دی اور شاہ خاں اور امیر کابل کو اپنی استبانت کے بارے میں مراسلے روانہ کئے۔ چنانچہ بریت منگھ کو دعوت اسلام کا پیغام دیا۔ امیر ناخداہ وعلی سے لاہور کو مطلع کیا کہ راجہ سید احمد امیر المؤمنین سے بیعت حاصل کرے۔ جب کوئی امیر سلطان احمد عالم خباب کان کی طرف متوجہ نہ ہوا تب انھوں نے ان کی تکفیر کا فتویٰ جاری کیا۔ اس فتوے تکفیر کے اثر سے تمام ملک بکس بکس کے امیر اور ملاندارا افسر ہوئے اور جواب لکھے کہ تم (سید احمد) کو ملانہ قبول ہو جس سے بیعت نہ کرو اور انہیں (دلتی) اس بیان سے واضح ہوا کہ راستہ بریلوی صاحب کے بعض خباب کے تمام ملانے کو ام راستہ بریلوی صاحب کو کسی صحیح عقیدہ نہیں مانتے تھے بلکہ ان کو وہابی سمجھتے تھے۔ دائرہ تعلق ورسولہ الکریم اعلیٰ صاحب۔

سید عالم بن احمد احمد بن علی الزینوی رحمہ

من اساتذہ دارالعلوم فیض الرسل الواقعة فی حلقہ شریف من اعمال حسنی فی یومی الاثنا عشر من ریح القوت سنة اربع وتسعين وثلاثمائة واثم من المعجزة للقدسة وصلی المولى تعالیٰ علیہ وسلم عنی اول خلق الله وافضل خلق الله وانک یخلق الله واعلم خلق الله واکرم خلق الله واسمع خلق الله وافتح خلق الله وابعد خلق الله واحسن خلق الله فید ناصر محمد رسول الله وعلى آله واصحابه وازواجه واولاده وقروعة ابنه القوت الاعظم الجلالی البند آدمی احمد بن محمد بن خونا ان الحمد لله رب العلمین۔

مسئلہ ۱۰۰ از محمد سلیم الدین (بی۔ اے) مکان ۱۳۸۱ء سید محمد علی دہلوی (دکنائیل) زید کہتا ہے کہ اہل ہندو قطعی مشرک نہیں ہیں کہ ان کا تصور کے آگے سر جھکا تا اور انھیں پوجنا بالکل ہماری عبادت کے عین مطابق ہے اس لئے کہ ان کے ذہنوں میں تصور صرف خدا کا ہوتا ہے دہلوی اور دوتا وغیرہ تو صرف لکھنؤ کے انداز ہیں اس طرح خدا کی ذات میں کسی اور کو وہ شریک نہیں کرتے تو اس کے بارے میں قرآن و حدیث سے جواب تحریر فرمائیں اور شخص مذکور کے متعلق شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں ؟

## الجواب

يعود للملك الوهاب - زيدكايہ کہنا سراسر قلعہ ہے کہ اہل ہنود قلعہ  
مشرک نہیں ہیں۔ اس لئے کہ کوئی تین طرح سے مشرک ہوتا ہے۔ ایک تو خداے تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو  
واجب الوجود ماننے سے دوسرے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو خالق تسلیم کرنے سے اور تیسرے خداے تعالیٰ  
کے سوا دوسرے کی عبادت کرنے یا اسے ستم جہالت سمجھنے سے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ شرک درقسمت و دروجود و درخالقیت و درعبادت و دراشاعت الاعمال  
ہلداول وکے اور حضرت علامہ سعد الدین نساہانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ الاشواق وولیات  
الشرك في الاوجوبه بمعنى وجوب الوجود كما لله وحس او بمعنى استحقاق العبادة كما لله سبحانه  
الاصنام۔ (شرح عقائد نسفی ص ۱۱۱) لہذا اہل ہنود انہوں کو پوجنے یا ان کو ستم جہالت سمجھنے کے سبب قلعہ مشرک  
ہیں ان کے ذہنوں میں خدا کا تصور ہوتا انہیں مشرک ہونے سے نہیں بچا سکتا کہ اسی قسم کا عقیدہ اکثر مشرکین  
عرب کا بھی تھا کہ وہ بھی خداے تعالیٰ کو مانتے تھے مگر انہوں کی پوجا کے سبب مشرک تھے جیسا کہ ۶ رکوع ۶ میں  
ہے۔ وما یؤمن اکثرهم بالذکر وہم مشرکون یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھنے ہی کی حالت میں  
مشرک ہیں تفسیر جلالین میں ہے وما یؤمن اکثرهم بالذکر حيث یعترفون بانہ لخالق الرزاق الا وہم  
مشرکون بعبادة الاصنام یعنی ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے اس طرح سے کہ ان کو خدا کے خالق  
و رزاق ہونے کا اقرار تھا مگر انہوں کی عبادت کے سبب وہ مشرک تھے۔

اور تفسیر خازن میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے۔ یعنی ان من ايمانهم انعماء استلوا من خلق السموات  
والارض قالوا الذکر واد اقل لهم من ينزل المطر قالوا الذکر وہم معذون يعبدون الاصنام وشرابہ  
ابن عباس انهم یعترفون ان الذکر خالقهم فذلک ايمانهم وھم یعبدون غیره فذلک شرکهم۔ یعنی  
جب مشرکین عرب سے پوچھا جاتا کہ آسمان و زمین کو کس نے پیدا فرمایا تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ اور جب ان سے کہا  
جاتا کہ بادش کون نازل فرماتا ہے تو وہ لوگ کہتے کہ اللہ مگر چونکہ خداے تعالیٰ پر ایمان رکھنے کے ساتھ وہ انہوں کی  
پوجا بھی کرتے تھے اس لئے وہ مشرک تھے۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے کہ  
مشرکین عرب اقرار کرتے تھے کہ ان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے یہ تھا ان کا ایمان مگر وہ خداے تعالیٰ کے علاوہ دوسرے  
کی عبادت کرتے تھے یہ ان کا شرک تھا۔ اور تفسیر بلالک میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے۔ ای وما یؤمن  
اکثرهم فی اقرارہ بالذکر وبانہ خلقہ وخلق السموات والارض الا وہ مشرکون بعبادة الوثن الاصنام

[illegible]



سے رجوع کرے اور غلبہ قویہ واستغفار و توبہ ایمان کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس سے دور رہیں ورنہ وہ اوروں کو بھی گمراہ کر دے گا۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسئذ الشیطن فلا یقع بعد الذنوب  
مع النجوم الظلمین (پت رکوع ۱۳) هذا ما عندی والعلوم ما عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
جل جلالہ وحملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
مجلال الدین احمد الامجدی

۳۱ رجب امر حب ۱۳۲۲ھ

**مسئلہ**۔ از محمد شمس القادی متعلم بدینہ العلوم بھیر بادھانے پور ضلع کوٹہ

کیا قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے؟

**الجواب**۔ قبر میں سوال و جواب اور عذاب و ثواب مردہ کو زندہ کرنے کے بعد کیا جاتا ہے یا کسی دوسرے جیسے۔ اس میں اختلاف ہے۔ لہذا اس کے بارے میں صرف اس قدر عقیدہ لکھنا کافی ہے کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق جسم کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اور قدس تعالیٰ مردہ میں ایسی حالت پیدا کر دیتا ہے جس سے وہ دیکھنا سنا باتیں کرتا۔ سوال کا جواب دیتا اور عذاب و ثواب سے ریخ و راحت پاتا ہے۔

حضرت عبدالشریع رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ اول صفحہ ۱۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ مرنے کے بعد بھی روح کا تعلق بدن انسان کے ساتھ باقی رہتا ہے۔ اگرچہ روح بدن سے جدا ہو گئی۔ پھر چند سال کے بعد اسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مرنے کے بعد مسلمان کی روح حسب مرتبہ مختلف مقاموں میں رہتی ہے۔ مگر کہیں بھی ہوا اپنے جسم سے اس کا تعلق بدستور رہتا ہے اور غصہ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کی حالت دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اگرچہ قید و بند نہ ہو کہ پروردگار تعالیٰ دوسرہ حالت پیدا کرے کہ بدن چیز سے ازالہ و دور رہا کرے اور اعتقاد صحیح کفایت است واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال راضیۃ الصفات ۱۳۱۳ھ و هو سہمانہ  
و تعالیٰ اعلم بالصواب۔  
مجلال الدین احمد الامجدی

۳۱ رجب راتظفر ۱۳۲۲ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی اقبال احمد صبی ٹر ضلع نسیم پور (دہلی)

اصطلاح شریعت اسلامیہ میں عبادت۔ شرکت اور بدعت کی تعریف کیا ہے؟

**الجواب**۔ جموں للک الوہاب۔ ۱۔ حضرت سید شریعت برہانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ العبادة هو فعل المكلف على خلاف هوى نفسه تعظيما لله تعالى يعني مكلف کا جو فعل اپنی



جمال الدين احمد مجدي

سر خوال، ۱۳۸۹ع

مسئلہ: اذ محمد نور شیعہ عالم و محدث مسلم عارف و بھوانی پتہ۔ قطع کالام پتہ (اڈیسہ)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اس فتویٰ کے بارے میں کہ ایک شخص حافظ صاحب ہیں وہ چھوٹی  
 موٹی کتابوں کی تجارت کرتے ہیں ایک شخص حافظ صاحب سے پریشی فریاد طلب کیا اس کے آؤں پر حافظ صاحب  
 نے منگ کر دے دیا کہ جو کتاب خریدنی ہے کہ وہ گاہک کو خوش کرے چہرہ لوگوں نے کہہ دیا کہ آپ حافظ صاحب  
 کو دانی ہو گئے۔ دہائی کی کتاب منگ کر دے دیتے ہیں آپ پر توجہ تھی یا ایمان واجب ہو گیا ہے۔ اب چاہے کہنے کا مطلب  
 یہ ہے کہ چنانچہ اس ایمان یا مسئلہ کی اتنا تکرر ہے کہ صرف ایک کتب خانگانے سے دہائی ہو جاتا ہے یا دہائی دراصل

وہ ہے جو ربانی عقیدہ دل میں ہمارے اور اس پر عمل کرے اور اس کی تبلیغ کرنے۔ خلاصہ فرمایاں: کیا واقعی حافظ صاحب درانی ہو گئے اور تو بہ تجدید ایمان ان پر لازم ہو گیا؟ پھر ربانی ہو گئے۔

**الجواب**۔۔۔ درانی عقیدہ رکھنے والے ہی کو درانی کہتے ہیں، حافظ صاحب مذکور اگر عقائد اہل سنت کے ماننے والے ہیں تو بہشتی مذکور خریدنے اور بیچنے کے سبب درانی نہیں ہو گئے مگر چونکہ بہشتی زیور گمراہ کن کتاب ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت جائز نہیں حافظ گنہگار ہوئے تو یہ کریں اور آئندہ اس قسم کی گمراہ کن کتاب نہ بیچے گا پھر ذکر کریں۔ عفو صافی اعلیٰ۔

عجلال الدین احمد اللاحوری

۱۸ شوال ۱۴۰۸ھ

**مسئلہ**۔۔۔ ازہمنا علماؤم تحریر میں مدد سے علماء علوم آبادانہ تہذیبہ مسکو بنی شریف۔ طبع مظفر پور بہار (سوال ۱) مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۱ میں ہے۔ (باب الریاء والسمعة) قال اللہ تعالیٰ انا اغفی التوکل عن التوکل (یعنی) توکلہ و توکلہ۔ اس حدیث شریف کا مطلب یہان فرمایا جائے۔

مذکور بالا حدیث میں لانا اغفی التوکل عن التوکل پر جو حاشیہ ہے اس کا مطلب بھی واضح فرمایا جائے۔

**الجواب**۔۔۔ حدیث شریف مسؤل سے اور اس کا مطلب نیز ترجمہ نیچے لکھا جاتا ہے۔۔۔ قال اللہ تعالیٰ انا اغفی التوکل عن التوکل من عمل عملا استوکل فیہ معی غیوۃ توکلہ و توکلہ (مشکوٰۃ شریف باب الریاء والسمعة ص ۵۵۱) ترجمہ جو لوگ اپنے ماتحتوں سے شرک کر وائے ہیں مبعودیت میں خود کو شرک گردانتے ہیں) اور جو لوگ شرک کر دیتے ہیں ان کے پاس سے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں ان شرکار کی نسبت ان مشرکین کے اعمال شرک سے زیادہ غنی دیتی ہے پروا (ہوں) پس ان کو مقبول نہیں بناتا تو جس نے کوئی عمل کیا جس میں میرے غیر کو شرک کر دیا (خواہ دیا وہ سمعہ ہی کے طوع پر کیوں نہ ہو) تو میں اس شرک کنندہ کو اور اس کے عمل شرک کو ناقابل قبول بنا کر چھوڑ دیتا ہوں۔ شرکار کی توفیق نہیں۔

(الف) قسم اول: وہ شرکار ہیں جو اللہ تعالیٰ کی عبادت میں اپنے آپ کو بھی شرک سمجھتے ہیں۔ (جو عابدان کو عبادت میں شرک کرے تو اس کا یہ فعل شرک اکبر ہے)۔

(ب) قسم دوم: وہ شرکار ہیں جو عبادت میں اپنی شرکت تو نہیں جانتے مگر وہ اس کے معنی اور

خواہ مخد بہتے ہیں کہ عابدین انھیں دکھاتے کہ عبادت کیا کریں۔ یہ بھی ایک قسم کا شرک فی العبادت ہوتا ہے۔ لہذا یہ بھی شرکار ہوتے۔ (ایسی میاں والی عبادت شرک اصغر ہے)

انا اخفی الشوکاء میں شرکار سے مراد ہم شرکار نے جانتے تاکہ دونوں قسموں کو شامل ہو جائے اور نہ تکہ و شکوکہ۔ میں شرک سے مراد شرک لیا جائے تاکہ شرک اصغر اور شرک اکبر دونوں قسموں کو مادی ہو جائے۔

فائدہ وہ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ شکوۃ شریف کی مذکورہ حدیث کی حاشیہ پر دونوں جگہوں پر تفسیر سے مراد شرکار ہی ہیں۔

دونوں قسموں کے شرکار چونکہ اپنی سر بلندی اسی شرک فی العبادہ سے سمجھتے ہیں اس لئے وہ اس سر بلندی اور اپنی سر بلندی سے انفرادی کے لئے اس شرک کے خواستگار اور تاج ہوتے ہیں۔ ان کو اس سے خدا اور لاہر مادی بالکل ہی نہیں۔ اس کے برخلاف جہنم کی فضا نہ طاعت و عبادت سے عابدین کی سر بلندی اور عزت ہوتی ہے۔ نہ کہ اللہ تعالیٰ کی۔ وہ تو ان ہی بالذات ہے عزت و فضل میں ہماری طاعت کا محتاج نہیں۔

خفی دانش از طاعت جن دانش

بری دانش از تحت بند و جنس

والاعتراف۔ حدیث شریف کی مذکورہ بالا توضیح پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ انا اخفی الشوکاء میں اخفی اسم تفضیل کا صیغہ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفضل اور شرکار مضطر طہیم ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ شرک کتنا گناہ عابدین کی طاعت سے اللہ تعالیٰ اور شرکار دونوں کو غنا ہے۔ اکثر وہ جس کو زیادہ اور شرکار کو کم حالانکہ شرکار کو مطلقاً غنا نہیں۔ اس لئے کہ لوگ اپنی سر بلندی کا مہیا را نہیں اعمال شرک کو سمجھتے ہیں تو یہ لوگ اس کے محتاج ہوتے نہ کہ اس سے مستغنی۔ جب ان میں غنا ہے ہی نہیں تو اللہ تعالیٰ کو اخفی نہیں کہہ سکتے۔

جواب محشی۔ مذکورہ بالا اعتراض کا جواب اس طرح دیا ہے کہ علیٰ حقیقہ ان لہو غنی یعنی یہاں شرکار کے لئے فرض غنا ہے کی صورت میں کلام ہو رہا ہے کہ شرکار کے لئے بھی جہنم کے اعمال شرک سے بالقرن فنا تسلیم کر لیا جائے تو ہی ان کے بالمقابل اللہ تعالیٰ کے لئے زیادتی غنا ہے کہ اس کا غنا ہے ذاتی ہے اور شرکار ممکن ہیں اور ممکن۔ اپنی ذات اور اپنے وجود اپنے تمام صفات غنا وغیرہ میں محتاج الی الواجب ہوتا ہے۔ اور محتاج کو غنا طو بھر واجب کے غنا کے بالمقابل ادنیٰ اور اقل ہو گا۔ یہاں سے حاشیہ کا مطلب بھی واضح ہو گیا۔

محمد اویس حسن غلام آبادی لاہور

۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰ اذ افتد شمس غیر مطلع و نظام (ایم۔ پی)

شرک اور بدعت کسے کہتے ہیں؟ اور ان کی کتنی قسمیں ہیں؟ بالتفصیل لکھ کر خدا شہداء اور رسولوں

الجواب شرک کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ شرک جلی ۲۔ شرک خفی عمل میں بدعت الہی

کہنا شرک ہے۔ اسی کو شرک الصغیر بھی کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے: الوہاب مشیخ خلقی اور حضرت شیخ

محمد اسی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ ہر عمل کے یہاں ان شرک است۔ قایت انکہ شرک جلی

سبب و مخفی شرک جلی اشکالات پرستی کو مان دیرانی کہ برائے غیر خدا اعلیٰ کی کندی نہوت پرستی کی کندی لیکن پھر سانی

راشعۃ اللغات شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۳۵۰) اور شرک جلی میں کو شرک الکبیر بھی کہتے ہیں اس کی تین قسمیں ہیں۔

ایک تو یہ کہ اذ افتد تعالیٰ کے سوا کسی اور کو بھی واجب الوجود مانتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ غلطے تعالیٰ کے سوا کسی اور کو تھاننا شرک الکبیر ہے جیسے آدیہ کو خدا تعالیٰ کے سوا

روح اور مادہ کو بھی واجب الوجود مانتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ غلطے تعالیٰ کے سوا کسی اور کو تھاننا شرک الکبیر ہے جیسے آدیہ کو خدا تعالیٰ کے سوا

ماننا یہ بھی شرک الکبیر ہے جیسے ستارہ پرستوں کا عقیدہ کہ عالم کے تغیرات خدا کی تاثیرات سے ہیں اور ستارے

مؤثر بالذات ہیں کسی کے محتاج نہیں۔ تیسرے یہ کہ غلطے خدا کی عبادت کو اپنا یا اسے مستحق

عبادت سمجھنا جیسے بت پرست جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں اور ان کو پرستش کا مستحق سمجھتے ہیں یہ بھی شرک الکبیر

ہے اور عرب خلقی شرک کو لایا جاتا ہے تو اکثر بھی شرک الکبیر ہی مراد ہوتا ہے۔ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ

محمد علی محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والقبول فرماتے ہیں شرک قسم سوم در وجود و درفاقیت، در

عبادت راشعۃ اللغات جلد اول ص ۳۵۰) اور حضرت علامہ محمد طہ الدین نقضانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں

الاشکال و حواشی الشریعۃ فی الاصول عینی وجوب الوجود کما للہ حیوس او بعضی استثنائی

العبادۃ کما للہ ذی الامنامہ (شرح حاشیہ نسفی ص ۱۰)

اذ بدعت وہ اعتقاد یا اعمال ہیں جو خدا کے عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ نبیات ظاہری

میں نہ تھے بعد میں ایجاد ہوئے۔ یعنی بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ بدعت اعتقادی اور بدعت عملی۔ بدعت اعتقادی

وہ ہے عقائد ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اسلام میں ایجاد ہوئے جیسے وہابیوں، درویشوں کا یہ

عقیدہ کہ خدا تعالیٰ بھول پر قادر ہے بدعت اعتقادی ہے۔ اور بدعت عملی ہر وہ کام ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے زمانہ پاک کے بعد ایجاد ہوا خواہ وہ دینی ہو یا دنیوی اور خواہ وہ کام حلال ہو یا حرام کے زمانہ میں ہو یا ان کے

بعد۔ اشعۃ اللغات جلد اول ص ۳۵۰ میں ہے۔ ہر چیز پر ملاحظہ بعد از ان فی علیہ السلام بدعت مت۔

یعنی جو چیز مخصوص علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد پیدا ہوئی وہ بدعت ہے چنانچہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ کیا تم اہل بیت کے بعد فرمایا خدا تعالیٰ نے حدیث ہذا۔ مشکوٰۃ ص ۱۰۱ لیکن حرف عام میں ایوانات صحابہ کو سنت صحابہ کہتے ہیں بدعت نہیں کہتے۔ ائمتہ العظام میں سے۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ وہ باشندہ اگرچہ ہاں یعنی کہ وہ قبل از آنحضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بدعت است لیکن انھیں بدعت حسنہ قرار دے دے۔ بلکہ در حقیقت سنت است ہر بدعت اچھی کی چیز نہیں بلکہ بدعت حسنہ بدعت سیئہ اور بدعت مجاہدہ بدعت جہلہ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے مطابق ہو اور انھیں برقیاس کیا گیا ہو اس کی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت طیبہ جیسے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے علم فکرا کی کتاب اور گراہ فرقوں پر دسکے لئے دلائل قائم کرنا۔ دوم بدعت مستحبیہ جیسے مدلول کی تعبیر اور خبر وہ نیک کام جس کا رواج از زمانی زمانہ میں نہیں تھا جیسے غسل پہلا و شریف وغیرہ۔ بدعت سیئہ وہ بدعت ہے جو قرآن و حدیث کے اصول و قواعد کے خلاف ہو اس کی بھی دو قسمیں ہیں۔ اول بدعت قریبہ جیسے بدعت تان کی سرحد تعزیر و داری۔ دوم بدعت کرمہ جیسے غلبہ کی افان مسجد کے اندر بیعتنا اور بدعت مجاہدہ وہ بدعت ہے جو مخصوص علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاصہ میں زمانہ میں نہ ہو اور جس کے کرنے نہ کہنے پر قلوب و عقول متوجہ نہ ہو۔ ائمتہ العظام میں سے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ قواعد سنت اور سنت و قیاس کردہ شریعت ہر اس بدعت حسنہ کو ترک نہ۔ و اگر مخالف آن باشند بدعت متلاشی گویند بدعت مکمل بدعت متلاشی عمل برین سنت و بعض بدعت جہلہ کہ واجب سنت چنانچہ تعلیم و علم حق و نیکو بدعت سرفوت آیات و احادیث حاصل گردد و متکافرا کتب و سنت و دیگر چیز اسے کہ خفاہ دین و ملت بر آن موقوف ہو۔ بعض مستحسن و مستحب عمل بنائے دیالہ ائمہ و صحابہ و بعض کردہ مائتہ نش و نگار کردہ اسامیہ و صاحب اقبول بعض۔ و بعض بدعت متلاشی نرانی دلائل ہائے نفیہ و ایسا ہے تاخر و بشری کہ محال یا شاید بدعت طیبان و نیکو و معاشرت شریعت و بدعت باہات و دیگر کہ در زمان آنحضرت علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود نہ بنائے کہ خیرال و مانند آن۔ و بعض عوام چنانکہ مذہب اہل بدعت و مخالف سنت و جماعت۔ اور در زمان پہلا و اول زمانہ میں سے۔ قد تکون البدعت و واجبة کتسب الادلۃ للرد علی اهل الفرق الضالۃ و قسما الضوا المذہب المعتاب و السنۃ و منذ وجہ کاحداث غو الریلا و مدبرہ و عقل احسان لم یکن فی الصدر الاول و مشکوٰۃ کی معرفۃ المساجد و مباحثہ کالوسع بلان ہذا الماکل و المشارب کہا فی شوح الجامع الصغیر للناوی عن تہذیب النووی و مثله فی الطریقۃ

المصنوعة للبری، وهو تعاقب اعلم  
 ک جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۱۰**۔ از نظام الدین احمد قسطل دارالعلوم فیض الرسول برادر شریف  
 حضرت نے اپنے رسالہ آٹھ مسئلہ کا تصانیف نمبر میں "ہفتوں کے درج" کے تحت بالقرین پر موازنہ  
 قائم کئے ہوئے روزہ کے افطار کی دعا اللھم لك صمت و لك امانت و عليك فوكت و على رضاك  
 اظريت۔ کو بھی بدعت ٹکھتا ہے حالانکہ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے قادیانی رضویہ جلد چہارم ص ۶۵  
 پر تحریر فرمایا ہے: الوجاہۃ عن معاذ بن زھرة انه بلغه ان النبي صلى الله عليه وسلم كان  
اذ اظفر قال اللهم لك صمت و على رضاك اظريت جس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افطار  
 کے وقت دعا پڑھتے تھے تو وہ بدعت کیسے ہوئی؟

**الجواب**۔ تمنا فی حق کما گیا ہے وہ صحیح ہے بیشک اللھم لك  
صمت و لك امانت و عليك فوكت و على رضاك اظريت ان فقہوں کے ساتھ افطار کی دعا پڑھنا ایسا کہ  
 عام طور پر رائج ہے بے اصل ہے بدعت ہے اور اس بدعت پر بالقرین کا بھی ثقل ہے۔ البتہ حدیث شریف  
 میں جو الفاظ مذکور ہیں یعنی اللھم لك صمت و على رضاك اظريت سنت ہے بدعت نہیں۔ اراک المومنین  
 حضرت زکریا قادیانی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ولما ما لا تنجز علی الاستسنة للھم لك صمت  
و لك امانت و على رضاك اظريت فزیادۃ و لك امانت لا اصل لھا و ان كان معناھا حصیاً و كذا  
 زیادۃ و عنیت فوكت۔ مرقۃ جند تانی ص ۵۵، وهو تعاقب اعلم بالصواب۔

ک جلال الدین احمد الامجدی

۶۹۔ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ ۱۱**۔ از مفتی احمد مجیبی، غلام احمد مجیبی، محمد علی رضوی و دیگر برادران منصورہی معرفت

محمد علی رضوی ہجری ہر پور پور سٹ۔ لاہور کا واقعہ  
 محمد علی ولد امام بخش منصورہی موضع پورے شیوچرن تھواری پور سٹ۔ لاہور کا واقعہ  
 کا سبب والا ہے۔ مولیٰ اردو انگریزی پڑھا ہوا ہے اور وہ اپنے آپ کو اپنے قلم سے حضرت مولانا مفتی اعظم مجدد  
 اعظم امام بھری اور سید مجیبی لکھتا ہے حالانکہ وہ منصورہی پور سٹ کا ہے۔ محمد مصنی کی مرقۃ پرچا پچاس سال کی  
 ہے وہ اپنے آپ کو قسیم بھی لکھتا ہے۔ ذکوۃ، قلم کی رقم وصول کر کے لکھتا ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی لکھتا ہے کہ



میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسرے سے حرام ہے اور میرے مرنے کے بعد میری والدہ میری بیوی  
کی نسب میری بیوی کے لڑکے کا نام ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر وقت فضول باتیں لکھا کرتا ہے کہ اگر ملے کر ام کے  
پاس بیجا کرتا ہے۔ ہر بھی بولے ہوئے ہے ہر پروردگار کا نشان ہے اپنے خطوط میں ملے کر ام کو کتا۔ سور  
گدھا مرد و کافر لکھا کرتا ہے۔ ملے اہلسنت کی خاص کو جو جن کر رہا ہے۔ اور تو غازی پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا  
ہے اور لکھتا ہے کہ اوپر سے حکم ہے اگر اس سے کوئی کہتا ہے کہ تم ملے کر ام کے پاس چلو ملے اہلسنت تمہاری  
تصدیق کریں تو ہم لوگ بھی مان لیں تو اس پر کہتا ہے کہ مجھے کیس جانی کی اجازت نہیں ہے میرے پاس خود ان  
لوگوں کو لاؤ۔ اور جب اس کے پاس کوئی جاتا ہے تو اس کے دو بھائی اور لڑکے اور لڑکیوں کو بہکا کر اپنے گروپ  
میں لے ہوئے ہے انھیں لوگوں کے زور سے وہ مار پیٹ پر آمادہ ہو جاتا ہے اور لڑکی دینے لگتا ہے۔ کتا سور  
مرد و جانا ہے۔ آہستہ آہستہ اس کا گروپ بڑھتا جاتا ہے تو ایسی صورت میں دریافت طلب امر ہے کہ وہ دو  
شخص اس طرح کی حرکتیں کرتا ہے اور دین میں دشمنی اٹھاتی ہے کہ وہ ایسا شخص اندرون شرع میں ہے یا کافر  
فاسق و فاجر اور جو لوگ اس کے ساتھ ہیں اس کی ہر فریفتے سے مدد کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کے بارے میں کیا  
حکم ہے؟ تو فرمایا میں وہ مسلمانوں میں قتل و قتال کا سخت اندیشہ ہے۔ فقط بنوا قوموا۔

### الجواب

میں جو باتیں بیان کی گئی ہیں اگر واقعی اس میں یہ باتیں پائی جاتی ہیں کہ معمولی اور فاجر بڑی بڑھا ہوا ہے اور اپنے  
آپ کو مولانا مفتی اعظم اور مجدد اعظم لکھتا ہے تو وہ مکمل گمراہ اور فریب کار ہے اور اپنے آپ کو امام مہدی لکھتا ہے تو  
وہ جو کذاب ہے کہ حدیث شریف میں امام مہدی کے بارے میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا  
ہے کہ وہ میرے خاندان سے ہوگا اور اس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ (ترمذی ابوداؤد)

اور ابوداؤد کی ایک روایت ہے کہ امام مہدی حضور کے خاندان سے ہوں گے۔ ان کا نام حضور کے  
نام پر ہوگا اور ان کے باپ کا نام حضور کے باپ کے نام پر ہوگا۔ یعنی امام مہدی محمد بن عبد اللہ نام کے ہوں گے  
اور ابوداؤد میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے انھوں نے فرمایا سمعت رسول اللہ صلی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول للہدی من عتوق من اولاد فاطمہ۔ یعنی میں سے نبی کو پریشانی  
تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے ہوئے سنا ہے کہ مہدی میری عزت سے ہوں گے یعنی اولاد فاطمہ سے رضی اللہ تعالیٰ  
عنہا اور حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ علیہ ائمۃ المعانی جلد چہارم ص ۱۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں۔

بلکہ امارت و درباب بودن چندی از اولاد قاطر زہر اسی تو اوردیدہ ، اور شخص مذکور بغور کی پوچھ گپنے آپ کو  
مید کہتے تھے تو اس بدعت حرام ہے جیسا کہ مسلم شریف میں حضرت سعد ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من ادعی الی غیرہ یا بہ و حوہ و لہ انہ غدر و لہ عذاب عظیم علیہ  
حواد یعنی جو شخص پہلے سے اپنے باپ کے علاوہ اپنے کو دوسرے کی طرف منسوب کرے تو اس بدعت حرام  
ہے۔ اور شخص مذکور اسی سال کی عمر میں اپنے کو قہر کہتا ہے تو وہ نواباہل ہے کہ قہر اس نابالغ کو کہتے ہیں کہ  
جس کے باپ کا سایہ اس کے سر سے اٹھ جائے۔ لغت کی مشہور کتاب البیہار میں ہے۔ البیہار من فقد اباہ و  
لم یکن منہ الرجاء۔ اور تفسیر طبرسی میں ہے۔ البیہار من فقد ابہ فی الاب لہم اور شخص مذکور جو  
یہ کہتا ہے کہ میرے مرنے کے بعد میری بیوی کا نکاح دوسروں سے حرام ہے۔ تو یہ اس کی بیواں ہے جو ایت کریمہ  
واصل نکحہا و ساعد الکفر۔ کے سراسر خلاف ہے اور یہ بیہ علمانے اہلسنت کو لگا کر بتاتے انسان کی توہین  
کہتا ہے اور ان کو کافر کہتا ہے تو وہ خود کافر ہے جیسا کہ شریعت میں ہے کہ ظلم دین اور علمائے دین کی توہین یہ سبب  
یعنی نفس اس وجہ سے کہ ظالم ظلم دین ہے کفر ہے اور قادیانی ملکی میں ہے۔ یعنی علیہ الکفر اذا شتم  
عالمہا و فقیہہا من غیر سبب۔ اور غلطی پر ہے اور وہ فتہ گنے کے سبب قاطع و قاطع ہے۔ اور اس کے  
بابے میں جو یہ کہتا ہے کہ اوپر سے حکم چاہے اگر اس کی یہ مراد ہے کہ میرے اوپر غلطی و غلطی میں گئے ہیں  
تو وہ کافر ہے کہ غلطی روز کی فرضیت کا انکار سیکھوں، آیات و احادیث متواتر کا انکار ہے جو مرتع کفر ہے و قہر  
شخص مذکور بعض صورتوں کے لحاظ سے کافر ہے اور کئی لحاظ سے قاطع ہے اور یہ سبب بدعت ہے گمراہ و گمراہ گمراہ  
ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا ادب اس کے ساتھیوں کا مکمل بایکٹا کریں اور اس فتہ کو دبانے کی سعی اللہ  
کوشش کریں ورنہ وہ بھی گمراہ ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ و اما بانیات الشیطان فلا تقعد بعد  
الذکر مع القوم الظالمین۔ روایت ۷۰۰ کوع ۱۱۳ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے  
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان من عذوا فلا تودہم و ان ماتوا فلا تشہدوہم و ان  
لفیقوہم فلا تشہدوا علیہم و لا تجالسوہم و لا تنادوہم و لا تحو اکوہم و لا تناکوہم و لا تصلو  
علیہم و لا تصلو علیہم۔ یعنی بدعت ہے اگر بیمار ہو تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر مر جائیں تو ان کی نماز  
جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ ان سے ملاقات نہ کرو ان سے سلام نہ کرو ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ پانی نہ  
پیو ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ ان کے ساتھ شادی نہ کیا۔ نہ کرو۔ ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ ملکر

نماز پڑھو۔ (مسلم شریف) اس حدیث کو ابو داؤد نے حضرت ابن عمر سے اور ابن ماجہ نے حضرت جابر سے اور عقیل ابن جابر نے حضرت انس سے بھی روایت کیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ ہمیں امین اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ان الناس اذا راؤم تکو افلم وجعوا وہ یوسف ان یجمعہم جعلاہ۔ یعنی جب لوگ خلاف شرع (خصوصاً بد مذہبی کی) کوئی بات دیکھیں اور اس کو (یعنی اللہ کا نام نہ لٹائیں تو غصہ قریب خدا کے تعالیٰ ان کو اپنے غضب میں مبتلا کرے گا۔ (ترمذی، ابن ماجہ) صحیح بخاری و صحیح احمد۔

مکتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۴۹۹ھ ۱۹۷۹ء

**مسئلہ** ہذا انصار دیگر۔ ڈوگرہ۔ مظفر پور۔ سلسلہ ڈاکٹر محمد یونس مودتہ لاہور ۱۹۷۹ء  
 ۱۔ جب دیوبندیوں کے کفر پر شبہ کرنے والا کافر ہے تو دینی برابر ایمان والا کس کو کہا جاسکتا ہے؟ نیز اس کی پہچان کیا ہے؟ (۲) حدیث شریف میں وارد ہے کہ جو شخص کٹاؤ اور داڑھیاں، ٹھکانا، دریافت طلب یا مسرہ کے پچی کے اگل بغل کے بال داڑھی میں شامل ہے یا نہیں، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل نہیں ہیں کیونکہ بہت سے مالہ سے کٹاؤتے ہیں اگر داڑھی میں شامل ہوتا تو ہرگز ایسا نہ کرتے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شامل ہیں جیسا کہ بہت سے مالوں کے بغل اور ہر شریف جلد ۱۷، ص ۱۹ سے ثابت ہے کہ پچی کے اگل بغل کا بال کٹنا ناپسندیدہ ہے اگر فاکس آخر کا قول درست ہے تو یہ کس قسم سے ہے؟

**الجواب** ۱۔ امام مذہب حنفی سیدنا قاضی ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں۔ انما جعل سلسلہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کذبہ اور علمہ استقصہ فقد کفر یا کذبہ تعالیٰ بآنت منہ ہوا کہ جو شخص مسلمان ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دشنام دے یا حضور کی طرف جھوٹ کی نسبت کرے یا حضور کو کسی طرح کا عیب لگائے یا کسی وجہ سے حضور کی شان گھٹائے وہ یقیناً کافر اور فدا کا منکر ہو گیا اور اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ شفا شریف و برازیہ۔ ویدہ و قرآن و تواتر وغیرہ میں ہے۔ اجمع المسلمون ان شائعہ صلی اللہ علیہ وسلم کافر و من شاک فی هذاہ و کفرہ فقد کفر۔ تمام مسلمانوں کا اجماع ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان پاک میں گستاخی کرے وہ کافر ہے اور جو شخص اس کے منصب یا کافر ہونے میں شبہ و شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ انھیں احکام شرعیہ کی روشنی میں حسام الرحمن اور الصوامیر الجندیہ میں دو سواڑ سٹھ طار مکہ معظمہ۔ و بدینہ منورہ۔ جہنم سندہ ہلالچستان

جناب، کوئی شخص اور پھر اپنے بالائے قوی دیا کہ جو شخص دیوبندیوں کے کفریات مندرجہ بالا ایمان نہ لے  
 براہین قاطعہ سے قہرِ برائن اس مسئلہ پر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے ان کے کافر ہونے میں شک کرنے سے وہ کافر ہے۔  
 انتہائی ضعیف الایمان مومن اصطلاح شرع میں دلائی بولوا ایمان والا کہا جاتا ہے۔ لیکن کافر یقینی کے کفر میں شبہ  
 کرنے والا ضعیف الایمان نہیں رہ جاتا بلکہ وہ مصلوب الایمان ہو جاتا ہے۔ جس کی یقین دلائی بولوا ایمان والے کی  
 پہچان حاصل نہیں۔ ہاں اتنا جانئے ہیں کہ جو شخص دلائی برابر بھی ایمان لکھتا ہے وہ مفروضات دین میں سے کسی  
 ایک بات کی تکذیب نہیں کر سکتا۔ اور اگر کسی ایک بات کی بھی تکذیب کر دے تو وہ بھی دوسرے کافروں کی  
 طرح کافر ہے۔ کیونکہ تکذیب کی صورت میں اب اس کے پاس ایمان ہی نہیں دلائی برابر بڑی چیز ہے۔  
 ۲۔ قائل ثانی کا قول درست ہے نہایت بدعت سے مراد بدعتِ میت ہے۔ واقعہ ورنہ اولہ اعداء۔

محمد الدین احمد البرہوی

تہ

۸ شعبان ۱۳۸۰ھ

مسئلہ: از علماء اشد و خیار ائمہ و عظیم ائمتہ قادسی جنتی یا دہلوی مومنین سپہنیاں کلاں کوٹہ  
 دارہم لوگ آج تک علمائے دین سے سن کر اضلیل دہلوی کو کافر کہتے تھے لیکن ایک مولوی صاحب سے  
 ہم لوگوں نے دریافت کیا تو انہوں نے کہا کہ میں ثبوت سے کہتا ہوں کہ اضلیل دہلوی کو کافر نہ کہنا چاہیے بلکہ  
 اعتقاد کرنا چاہیے۔ آپ لوگ اس کا صحیح جواب دیجئے؟  
 ۱۔ جیسے یہاں کے پیش امام سچ کو چلے گئے اور ان کے جانے کے بعد یہاں کے کچھ لوگ ملکر ایک شخص کو  
 غازیہ ٹھکانے کے لئے لائے تو ہم لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ مسامحہ میں ان کے اندر ہم لوگوں نے دیکھا ہے  
 اور علمائے کرام سے سنا ہے کہ خیراچہ گنگوڑی خداداد شرف علی متناوی و خلیل احمد انیسوی و قاسم نانوتوی اور اضلیل  
 دہلوی ..... آپ کیا کہتے ہیں تب اس نے کہا کہ ہم ان لوگوں کو کہہ براہم نہیں کہیں گے تب ہم لوگوں  
 نے ان کے پیچھے غازیہ ٹھکانہ چھوڑ دیا الگ بڑھنے گئے تب دوسرے دہلوی صاحب نے ان کو علمائے کرام سے ہم لوگوں  
 کو نہ جانے میں جو پہنچنے والے آپ کو کہے گا کوئی حق نہیں اور اسے علمائے حق نہیں۔ یہ منہوں کا کام ہے یہ صرف  
 منہ کی بات ہے جس کو کہہ ہم لوگ عقیدہ کے بارے میں کسی سے نہ پوچھیں اور جو بھی ائے اس کے پیچھے نہ  
 پڑھیں یا نہیں اور ان لوگوں کو کافر نہیں یا کہ نہیں؟  
 ۲۔ ہم لوگ سنی عقیدہ رکھتے ہیں اور بریل کے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کہنے پر چلتے ہیں لیکن

ایک مولوی نے تقریر میں اعلان کیا کہ یہ تم لوگ بریلوی بنو دہلی بنی نہ دیو بندی اور نہ چودہ صدی کے لوگوں کا کہنا ہو  
صرف محمدی بنو تو ہم لوگوں کے سہم میں نہیں آتا کہ بریلوی بننے سے بھی روکا جاتا ہے اور چودہ صدی کے لوگوں کا  
کہنا ماننے سے بھی روکا جاتا ہے تو اب ہم لوگ کیا نہیں اور کس کا کہنا مانیں اور بریلوی و محمدی میں کیا فرق  
ہے جواب بحوالہ کتب المسال قریاتیں؟

### الجواب

۱۱۔ اسمعیل دہلوی اپنے کفریات مندرجہ تقویت الایمان و مسرا مستقر و غیر  
کی بنا پر حکم فقہائے کرام شروع از رو کا فر ہے جو سلطان اس کو ان کفریات کی وجہ سے کافر کہے گا اس کو منع نہیں کیا  
جائے گا اسمعیل دہلی صاحبام محمدی بر گردن دہلی بیدین بسکوہری میں ملاحظہ ہو۔ دانشدار علم۔

۱۲۔ وہ اس کو فتویٰ دینے کا حق تو نہیں ہے لیکن مقلدانہ است وامت برکاتہم العالیہ کے فتاویٰ محدثانہ دینے کا  
ممنوع و حق ہے۔ کہ مسئلہ مذکورہ طبع و عرب و حکم کے حضرات علمائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے جب فتویٰ صادر فرمایا  
کہ فتاویٰ و لکچر ای و انٹیمی و نا فتویٰ پر ان کے عقائد کفریہ مندرجہ عقد الایمان و برائین قاطعہ و تحذیر اننا سن  
دفعوئے فتویٰ کے سبب شرعاً کافر و مرتد ہیں جو ان کے کفریات مذکورہ پر مطلع ہو کر ان کو کافر کہنے سے زبان  
رود کے نہ بھی شرعاً کافر و مرتد ہے لہذا اہل اسلام کو اس فتویٰ پر عمل کرنا فرض ہے اور اس فتویٰ کو سنا دینا  
حق ہے اور دوسرا مولوی احمد و رسول کے دشمنوں کا حامی ہے ان کے کفریات پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے بحکم  
شریعت مطہرہ وہ بھی کافر مرتد ہے تفصیل انوار الہندیہ میں ملاحظہ ہو۔ دانشدار علم۔

۱۳۔ بریلی شریف کے فاضل افضل صفورا علی حضرت قبلہ مولانا محمد راجہ رضا خان صاحب روضی اشرف  
تعالیٰ عنہ کا دین و مذہب جو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے وہ وہی ہے جو قتالہ ص دین محمدی ہے جو بریلوی بننے  
سے روکتا ہے وہ محمدی بننے سے روکتا ہے وہ بھی بحکم شریعت مطہرہ عند الفقہاء کافر ہے و هو تعالیٰ اعلم  
ی بملہ الدین احمد قادری الرضوی

و عنہ اتم۔

۱۴۔ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

مسئلہ۔ انجیلیا جو سٹ میاں بازاں متلع گوردیپور مرسلہ جدار لب

زید پر نہ نا کا الزام متاجلیل احمد نے کہا کہ چرخ نے اگر زید کو اپنے ثاٹ میر نہیں ملا یا تو اس کو شین ہو  
جاؤں گا۔ تو دریافت طلب اس پر ہے کہ جلیل عند الشرع مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب۔ جلیل اپنے اس قول کو میں کر شین ہو جاؤں گا۔ سلطان

سید حسن مجاہدی الماخری ۱۳۸۴ھ

قتل اکرام الدین کی بیوی کے مایوں میں۔ قتل اکرام الدین نے آپس میں مذاق کیا تو قتل کے  
اکرام الدین سے کہا کہ میں نے تمہاری بیوی کو نہ کھایا نہ کھلایا نہ دیا نہ اور کیا ہے۔ اس پر اکرام الدین نے  
کہا کہ کیا تم اس کا ثبوت دے گے تو قتل نے کہا ہاں دیں گے لیکن اگر تم ہالہ کچھ تو اس پر اکرام الدین نے کہا کہ  
جرم اپنی بیوی تمہارے تمام کر دیں گے۔ پھر اکرام الدین فضلی کی حالت میں آغا بیوی کے پاس آیا اس کو مانا  
اور اس سے پوچھا کہ کیا قتل تم کو دے ہوئے ہے تمہارا بیٹا اور تمہاری بیوی کو تمہارے قتل سے قتل کیا تو اس کی  
بیوی نے کہا کہ یہ سب باتیں جھوٹی ہیں اور قرآن مجید سورہ میں ہے کہ قسم کھاؤ اور کیا یہ سب جھوٹ ہے تو قتل  
کی حالت میں اکرام الدین نے کہا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا اور مجھے کہا جو ہوا سو ہوا بات ختم کر دو۔ اس کے بعد  
اکرام الدین کی بیوی اکرام الدین کے ساتھ ایک چھتنگ دی ہوئی بوندہ چلے گئی آئی بیکے اکرام اس نے اپنے والد  
سے اس کا تذکرہ کیا تو اکرام الدین کے سسر نے قتل سے پوچھا اور وہ ان کے چرخ نے بھی پوچھا تو قتل نے  
کہا کہ میں نے مزاق کے طور پر کہا تھا۔ اب دبیافت طلب امر ہے کہ ان لکھن کے لئے عذر الشرح کیا حکم  
الحوادث۔ صورت مسئلہ میں اکرام الدین نے جملہ غلوہ بول کر کہہ کر قتل

جیسے سائنات کا فروغ نہ ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہو کر اس پر حرام ہو گئی۔ اگر امام الدین پر فرض ہے کہ وہ اپنے اس کفری جملہ سے توبہ کرے اور افسوس تو کہ علیہ السلام الا اذنتہ محمد رسول اللہ پر کجائید ایمان کرے پھر سلطان ہو جانے کے بعد اگر وہ اپنی بیوی کو اپنی ذریت میں لانا چاہے تو نہ پھر اس کے ساتھ نکاح کرے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ اگر امام الدین جب تک توبہ و تہجد و ایمان نہ کرے اس وقت تک اس سے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ اگر امام الدین علیہ السلام الا اذنتہ محمد رسول اللہ سے

میں سے افسوس کہ اگر کچھ سزا دینے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے لائے وہ سب حق ہے میں ان سب باتوں کو حق مانتا ہوں قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا سوا کلام ہے میں قرآن مجید کو سزا حق مانتا ہوں۔ یا اللہ اس کفری جملے سے توبہ کرتا ہوں اور تجھ سے اپنی غلطی کی معافی مانگتا ہوں۔ اس کے علاوہ میں اپنے تمام گناہوں سے غلاف شرع قائم ہونے سے توبہ کرتا ہوں اور معافی چاہتا ہوں۔ یا اللہ راقم پر رحم میرے تمام گناہوں کو اپنے محبوب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدہ میں بخش دے یا رسول اللہ حضور۔ بلاگاہ الہی میں میرے تمام گناہوں کی معافی کے لئے شفاعت فرمادیں صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ یا اللہ العزیز سب سے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم والہ الشاکس کا سچا غلام بنا اور میری توبہ قبول فرما اور مجھے توبہ پر قائم رکھ۔ آمین۔

جب اکرام الدین سے کہہ کر وہ چلی گئی تو اس کی بیوی پر فرق تھا کہ وہ غوراً اکرام الدین سے بڑائی کر لیتی لیکن وہ جانتی تھی اولاد ایک ہفتہ تک اکرام الدین کے ساتھ رہی اس لئے اس کی بیوی بھی اس غلاف شرع امر سے توبہ کرے۔ \_\_\_\_\_ نقل سے ہنسی مذاق کی آڑ میں یہ فقہ کھرا لیا اس پر بھی اپنے اس فقہ انگیز نقل سے توبہ فرق ہے اگر اکرام الدین سلطان ہو جانے کے بعد معاذ اللہ وہ خود بد نکاح کے اپنی بیوی کو اپنی زوجیت میں اپنے کئے تو سلطانوں پر فرق ہو گا کہ اس کا بایک طرف کر میں تاوقتیکہ وہ دوبارہ اس عورت سے نکاح نہ کرے جو حق تعالیٰ اعلم۔

ی بد الدین احمد الرحمن

۱۲ ذی القعدہ ۱۳۸۳ھ

مسئلہ:۔ ہمارے بھائی اشرفی رضوی اولاد پر طوے اسٹیشن کے پاس جنگی ناکہ ۱۵

پانچویں نمبر لاٹری

۱۱۔ اہل سنت و جماعت ان کے عقائد کیسے ہیں اس کا جواب شریعت مطہرہ کے مطابق سرعت فرمائیں اور ان کا مسلک کونسا ہے؟

۱۲۔ دیوبندی و ہدائی کے عقائد کیسے ہیں اور ان کا مسلک کس نام سے مشہور ہے اور وہ دینی کیوں کہتا ہیں؟

۱۳۔ شرعی حواشیوں سے جواب دیں۔

۱۴۔ جو بھی میں اہلسنت و جماعت کی ہیں ان میں دیوبندی، الیاسی رجاعت، اسلامی، تبلیغی، قادیانی وغیرہ

جماعت کے لوگوں کو نماز پڑھنے تقریر کرنے بلکہ داخل ہونے سے روکنا شرعی کیا ہے؟

**الجواب** — اہل السنّت و جماعت کے عقائد و عقول کی کتابوں سے ظاہر ہے کہ حق  
ہے اور ان کا مسلک وہی ہے جس کی تبلیغ و اشاعت حضرت سیدنا غوث الاعظم شیخ الحدیث سید ابوالفداء درجلالی  
بقادی اور حضور نوحا و ابراہیم غریب قاضی سید معین الدین حسن بخاری شمشیری اجمیری اور حضرت شیخ متقی علمائے رسول شاہ  
سیدنا محمد علی محدث دہلوی بخاری ملو اور امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی وغیرہ پیشوا نے دین و دنیا و آخرت  
تعالیٰ جنہم اپنے اپنے وقتوں میں کرتے رہے اور جس کی اجازت و تجدید شیخ الاسلام مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا فاضل ربیعوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے کی جو آپ کی تصنیفات فتاویٰ رضویہ، حسام الحسن بن  
الکوکبۃ الشہابہ اور سبحان السبوح وغیرہ سے ظاہر ہے۔

۱۲ دیوبندی دہلی کے معاند کفری ہیں جبکہ ان کے مشوا مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد ننگوی اور مولوی خلیل احمد بیٹھی وغیرہ نے ظاہر ہے مثلاً مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب تحفۃ الایمان میں پھر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کس علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر بلکہ ہر نبی و مومن بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے معاذ اللہ اور مولوی قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تخریر الناس میں پھر لکھا ہے کہ "عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا قائم ہونا یا نہیں مٹنے کے آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔" اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ قائم العین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ آخری نبی ہیں یہ ناجائز اور گواہوں کا خیال ہے پھر اسی کتاب تخریر الناس میں پھر لکھا کہ "اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو میری قائمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسری نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ انبیاء اللہ تعالیٰ اور مولوی خلیل احمد بیٹھی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں پھر لکھا کہ "شیطان و ملک الموت کو یہ وصفت نہیں ہے ثابت ہے قرعہ عالم کی وصفت علم کی کوئی شخص قطعی ہے جس سے تمام مشغول کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (معاذ اللہ رب العالمین) اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جو شخص شیطان و ملک الموت کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محرم وسیع اور اذیت ماننے والا مشرک ہے۔ مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اور بھی اس گروہ کے کفری



عینہ سے بہت سے ہیں اسی نے کاسطہ، بدینہ طبرہ، ہند، سندھ، بنگال، پنجاب، ہرم، ہمداس، بکرات، کاشیا، لاہور  
 بلوچستان، سرہند، کن، لود، کن، و غیرہ کے سیکڑوں علاقے کو اس دشمنانِ مقام نے ان لوگوں کے کافروں میں سے  
 کاجوئی دیا یہ تفصیل کے لئے قاضی مسام الحارثی نے ایک کتاب العلوم الهندیہ کا مطالعہ کر کے اوداس گروہ کا  
 پیشوا محمد بن محمد ابوباب محمدی کے بھتیجے میں قاضی عوادہ عوادہ قاسدہ اور خیالات، باطلہ رکھتا تھا وہ  
 اوداس کے متبعین، اہلسنت و جماعت کو کافر و مشرک کہتے تھے جیسا کہ قاضی المتین حضرت علامہ ابن عابدین  
 شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں استماع عبد الوہاب الذہبی عن جوامع بغداد و قتل دوا  
 علی الحرمین و کانوا من قبل من مذہب الفتن لکنہم اعتقدوا انہم مسلمون و ان  
 من مخالف اعتقادہم مشوکون و سابقا سوا ذلک قتل باہل السنۃ و علما کثیرہ فی جمہور ابواب  
 کے مانتے والے خود سے لے کر اوداس تک ویرانہ و برباد کر دیے اور وہ لوگ اپنا مذہب جنسی بتاتے ہیں لیکن ان کا مشرک  
 ہے کہ صرف وہی لوگ مسلمان ہیں اور جو ان کے اعتقاد کی نفی کرتے ہیں وہ کافر و مشرک ہیں اس سبب سے  
 وہ لوگ اہلسنت اوداس کے علاقے کے قتل کو جائز سمجھتے ہیں لاشیٰ جلد دوم ص ۲۵۰ اسی وجہ سے  
 وہابیوں نے کلمہ نظریہ اوداسیہ طبرہ میں یہ اثر اظہار فرمایا ہے کہ ان مقدس مقامات کے کئی ہزار اہلسنت و جماعت  
 اس کے اوداس کی قوت کے تحت قبول شیعہ ہو گئے یہاں تک کہ جنت البقیع پر یہ شریعت کے قبرستان میں حضرت  
 عثمان غنی، حضرت عائشہ، حضرت علی، حضرت امام حسن، رسول اللہ انوار بطرات اور سب  
 سے جلیل القدر صحابہ و صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مزارات کو ہتھیاروں اور بھیاؤں سے توڑا اور بھوس  
 کر پھینک دیا اور مکہ مکرمہ میں مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبرستان میں ام المؤمنین حضرت بی بی خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے  
 مزار پر انک کے گند کو توڑ دیا اور اعدا الشان مزار کو کھود کر پھینک دیا بیچ قبرستان سے صحابہ کرام کی قبروں پر زہر  
 سڑک باندی، سلطان الہند حضرت خواجہ غریب فاخر اجیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیروں پر حضرت عثمان ماری  
 علیہ السلام و الشرفاء کے مزار پر بلی سڑک باندی اور یہاں تک کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبرستان میں بھی  
 کچا سونہ بن گیا ہے وہاں مسجد کعبہ و مہاجرین نے انہیں بھی گرا دیا مسجد شجرہ جہاں دفعت سے حضور کے  
 نبی ہونے کی گواہی دی تھی اسے کھود کر پھینک دیا اور اعداؤں و قاتلوں کے ہمارے ہمارے ہمارے کی مسجدوں کو بھی  
 ٹھکانا، حضرت سیدنا محمد بنی دعلان کی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہ عند الہودیم  
 بنی قریون و بنی یون الطلیل و یفنون بالفراقی شتم القبور التي حدوها حتى قبل ان

بعض الناس بال غنى وقد ولد له محبوب يعني وہابی جب محمد بن ادر قریوں کو کہ منظر میں توڑ دے  
تے تو ٹوڑی نہیں مانتے تھے۔ حصولِ بواجب اگر گنا گاتے تھے اور معاصی قریب کست گالیاں دیتے تھے یہاں تک  
کہ بیان کیا گیا کہ بعض وہابیوں نے حضرت سید محبوب کی قبر پر چناب بھی کیا۔ در خلاصۃ الکلام فی بیان اسرار  
الجلد افرام جلد ثانی ص ۴۸، قیام جو لوگ محمد بن محمد الوہاب نجدی کا مذہب اختیار کئے ہوئے ہیں ان کو وہابی  
کہا جاتا ہے۔

۱۲ مذکورہ حواشی چونکہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان دینا چاہتے والی ہیں اس لئے ان کو دور  
ہیں نماز پڑھنے، تقریر کرنے بلکہ داخل ہونے سے بھی روکا ضروری ہے۔ در مختار شامی جلد اول ص ۴۴  
میں ہے۔ ینفخہ من کل مؤذون و یسألہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

ی محال الدین احمد الہادی

۵۰ ذوالقعدہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ ۱۰ از محمد اسحق پھرندی گوشتہ

نہد کہتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ صحابی ہیں اور کہہتا ہے کہ صحابی نہیں ہیں ان کو کیا کہا جائے تاکہ  
ایمان و عقیدہ خراب نہ ہو جائے؟

الجواب  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرکارِ مصطفیٰ علیہ السلام نے جلیل الشان صحابی اور خشعی ہیں۔ حدیث کی سہ ہودو  
معروف کتاب مشکوٰۃ شریف ہے جس کے آخر میں حضرت محدث شیخ ولی اللہ بن علی رحمۃ اللہ علیہ نے  
نے حدیث بیان کرنے والے چند صحابہ کی ایک نمبر فرست شامل کی ہے۔ اسی فرست میں بحرف اللہ فصل  
فی العصابہ کا ایک عنوان قائم کیا ہے جس کا معنی ہے کہ اس فعل میں ان صحابیوں کا بیان ہے جن کے نام  
کا پہلا حرف میم ہے۔ اس عنوان کے نیچے حضرت محدث ولی اللہ بن علی رحمۃ اللہ علیہ نے ابی سفیان  
الغرضی الزہوی کا نام لیا ہے۔ وہ واحد الذین کتبوا الرسول اذکھ صل اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم وروی عنہ ابن عباس و ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فائدہ ان فریش قبیلہ بنی امیہ میں سے جبرہ آپ اور آپ کے والد ماجد حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما فتح مکہ کے دن مسلمان ہو کر سرکارِ مصطفیٰ علیہ السلام کی غلامی میں داخل ہوئے۔ آپ بالنگاہ رسالت

کے فشی بھی تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت ابوسعید خدریؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے آپ سے سرکارِ مصطفیٰ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں سنی ہیں۔ اس سوال سے دن دو پہر کی طرح خوب واضح ہو گیا کہ حضرت امیرِ مومنان  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابی ہیں اور حضور کے مہلبانہ کے فشی بھی ہیں۔ حضرت  
 عبداللہ بن عباس اور حضرت ابوسعیدؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیرِ مومنان کو مولانا رسول مان کر ان سے حدیث کی  
 حدیث سنی اور قول کی ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں صحابہ کے متعلق اعلان فرماتا ہے: وَكَلَّاهُمْ وَلَدًا اعلیٰ الحسنی  
 زیادہ ۲۰ سورہ حمید یعنی اللہ تعالیٰ نے تمام صحابیوں سے عزت کا وعدہ فرمایا ہے۔ سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اپنے صحابیوں کے حقوق بیان کرنے کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: لَهُ الْوَقُوفُ الَّذِي يَسْتَوِي اعلیٰ  
 فتوحنا العتق اعلیٰ حنی شوقی۔ درستگاہ شریف یعنی ملائے سلطان۔ ااجب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے  
 صحابیوں کو برا بھلا کہتے ہیں تو ان سے برا کہہ دو کہ تمہاری بدگویی پر تمہاری بدشکری ہے۔ یہ حقوق تو تمام صحابیوں  
 کے ہیں اور حضرت امیرِ مومنان رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو ایک جلیل القدر فقیر صحابی ہیں ان کے حقوق تو اور زیادہ ہیں۔  
 اودان کی رعالت شان کا اعلقہ اس بات سے کہ کیا اس کتاب کے کاتب میں شہزادہ رسول حضرت سرکارِ امام  
 حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو اس سے چاہا کہ صلوات اللہ علیہ اور عالم اعلیٰ بنایا اللہ خود ان کے دست  
 حق پر دست پر بیعت فرمائی اور شہزادہ اسرار حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیرِ مومنان کا خلیفہ  
 ہونا ان کی زندگی بھر تسلیم فرمایا۔ واضح ہے کہ یہ سرکارِ امام حسینؓ ہیں جنہوں نے راہ حق میں شہید ہونا تو  
 مستعد فرمایا مگر بڑے پلیدے فاسق ظالم کی باطل خلافت تسلیم نہ فرمائی۔ اب اس کے بعد جو شخص سیدنا امیرِ مومنانؓ کی  
 شان میں گستاخی کرے یا آپ کے خلافت کو حق نہ لے وہ سرکارِ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سرکار  
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کھلا بھلا دشمن اور باغی قرار پائے گا۔ ہندوستان اور پاکستان کے قاضی مسلمانوں  
 کی مستند کتاب بہارِ شریعت حصہ اول ص ۱۱ میں ہے: تمام صحابہ کو اس حدیث رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں خیر و صلوات ہیں اور  
ماول۔ ان کا جب ذکر کیا جائے تو خیر ہی کے ساتھ کیا جائے کسی صحابی کے ساتھ موصیٰ نہایت درگمان لکھنا  
بندہ بھی دیکر ہی ہوا مستحق جہنم ہے کہ حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بعض ہے ایسا شخص بلا حق ہے  
 اگرچہ تمام اختلاف حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت خادوق انکمؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت سہیلؓ، علیؓ کو مانے اور  
 لہے کسی کے مثل حضرت امیرِ مومنان اودان کے والد امیرِ حضرت ابوسیان اور والدہ ماجدہ حضرت ہندہ اسی  
 طرح حضرت سیدنا عمر بن عباسؓ، حضرت خیرہ بن خدیجہؓ، حضرت ابولوسی اشعریؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان میں سے

کسی کے شان میں گستاخی تبرک ہے اور اس کا قائل رافضی۔

ماصل مشکوٰۃ ہے کہ زید کی بات حق ہے اور کبر کی بات جھوٹی اور باطل ہے۔ پھر چونکہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صحابی ہونے سے انکار کرنا ان کے حق میں توہین اور گستاخی ہے اور کبر سے گستاخی پہلی ہے لہذا کبر کو یہ فتویٰ دیا کہ اس کو توہرہ کوایا جائے اور اگر معاذ اللہ تعالیٰ کبر کے سر پر گرا ہی اور انفعیت کا سموت صواب ہو گیا ہوا اور سمجھائے بروہ نہ مانے تو جو مسجود میں اعلان کر دیا جائے کہ کبر سنی نہیں رہ گیا وہ شہزادہ رسول سرکار امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دشمن ہو گیا ہے اعلان کے بعد مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ کبر کا باز نکات کریں۔ اور اس سے تمام تعلقات اس وقت تک منتقل رکھیں جب تک وہ توہرہ کر کے سنی مسلمان نہ ہو جائے۔

مسلمانوں کو سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ اگر وہ اپنے دین و ایمان کا بھلا جائیں تو شیعیان کی مانند اور دلفرد ابوبکر رافضی گمراہ کی کتابیں پڑھیں نہ شیطان مروجہ ان کے ایمان اور عقیدہ کو برباد کر کے جہنم میں داخل کرنے لگا۔ والی اللہ العالیٰ بحسب العالین۔ و اللہ تعالیٰ در سطح اعلاہ حل جلالہ وحلی اذلہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

تقریر پانچواں حصہ حسنی و حسینی مقام نبوت قادری

الجواب صحیح

بحکم ہفت المظفر ۱۳۹۳ھ

بدل الدین احمد قادری رافضی

مسئلہ -۱۔ از بد عالم بنوی مدرسہ عربیہ العلوم کبریٰ باغ منوہ علیہ اعظم گڑھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلف بیٹا زید کافر ہے یا مسلمان ؟

الجواب

باللہ میں اس امر پر سب ائمہ اہلسنت کا اتفاق و اجماع ہے کہ وہ فاسق و فاجر اور جری علی الکبائر تھا۔ لیکن اس کو کافر کہنے میں اختلاف پایا۔ حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے متبعین زید کو کافر کہتے ہیں۔ اور ہمارے حضرت امام اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کافر کہنے سے امتیازاً سکوت فرمایا ہے کہ اس سے فسق و فجور متواتر نہیں مگر کفر متواتر نہیں اور یہ کہ احتمال ہو تو کسی کی جانب کبر و گناہ کی نسبت جائز نہیں ہے تو بصورت احتمال کافر کہنا کیجئے ہا تو ہو گا۔ حکمذال قال الامام احمد رضا الدیوبی رضی اللہ عنہ ربہ العزیز فی المیزان السادس من الفتاویٰ الرضویہ اور شرح فقہ البروت میں ہے اختلف فی انکسار یزید قبل خلعہ یعنی معاویہ عنہ مایدل علی کفرہ من تحلیل الخلع ومن خلعہ بعد قتل الحسين

۱۲. فصل پنجم

محکم دہائی: بیروتی

۱۶۔ زید کہتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ زین العابدینؑ کو ملے اور اُن کا حق تعالیٰ سے کہتا ہے اور مجھے وہ کافر ہے ؟

۳۰ زید بھی کہتا ہے کہ عالم دین نہ تھا بلکہ ایک دنیاوی حکم تھا اور عمر ابن خطاب اس کو عالم دین کہتا  
ہاں نہیں؟

الجواب — اللهم هدني الحق والصواب — وامنني بها بل من

اور اس کا قول غلط ہے۔ عالم دین ہونے کے لئے عبادت و غیرہ کا حکام شروع سے واقفیت ضروری ہے اور یونہی کسی شخص کا فلیف ہونے کے لئے جامع شرائط بیست شیخ کی اجازت ضروری ہے۔ ان دونوں امور میں ہمیشہ میراث نسب حضرات سادات کو امام کی ہر وجہ اجازت کو کوئی دخل نہیں۔

۴۰۔ یہ زید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ حری اور بیباک اور شریعت مہلرو سے بالکل بے نگاہ معلوم ہوتا ہے۔ اس نے حضرت مالک بن نویرہ و الرضوان کے حق میں کلمہ ترقی استعمال کرنے والوں کو کفر کہہ کر کہا ہے اور کفر لازم کر لیا اس پر تو یہ قہر پڑا مان اور کسی جامع شرائط بیست پر سے مرید ہو تو قہر دہشت اور بیوی والا ہو تو قہر دہشت نکاح فرمے ہے اور جن مسلمانوں کے سامنے یہ کلمہ بیست بول کر نہیں ایذا پہنچائی ہے ان سے معافی مانگنا لازم ہے۔ زید اگر تو یہ دلیہ اور ایمان دینے کے بجائے اپنی بے لگائی پر قائم رہے تو مسلمانوں پر قرقن ہے اور ایمان قرقن ہے کہ اس سے سادہ اسلامی تعلقات منقطع رکھیں۔

۴۱۔ ان بھلوں کو کہ زید قاقن موذی ہو گیا اس پر تو یہ قرقن ہے جن مسلمانوں کے سامنے یہ جملے بول کر زید سے انھیں ایذا پہنچائی ان سے معافی مانگنا اس پر لازم ہے۔

۴۲۔ حضرت حمی الدین مالک بن نویرہ اورنگ فریب علیہ الرحمۃ و الرضوان سلطان اسلام ہونے کے ساتھ حافظ قرآن عالم دین عادل متقی پر ہرگز شک ہے جن کی طوائف میں فتاویٰ مالک بن نویرہ و الرضوان کی ہیں جو کلمہ بیست بول کر ہر عرب ہوئی وہ عالم دین نہ ہو گا تو پھر عالم دین کون ہو گا۔

۵۱۔ خدا یوں کا قتل سخت ترین گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ کا مرتکب قاتل و مستحق مذابحہ ضرور ہے لیکن کافر نہیں اور سنت کی مستند و متداول کتاب شریعت عقائد نسبی میں ہے ۱۰۰ الذکب و لا یخرج المؤمن عن الایمان آیت کریمہ میں قتل مومن یا باہر پر شدید ترین سزاؤں کی وجہ ضرور ہے لیکن قاتل مومن کو کافر نہیں فرمایا۔ اور یہی وجہ ہے کہ مفسرین کرام نے یہ نہ فرمایا کہ اتنا سے مدد نہ ملے دلائل اور دلیا ہے۔ اگر قاتل مومن شرعاً کافر ہو جاتا تو غلو در فی الزنا سے ابھی بھی سیدھے تھے۔ یہ نہ قول کہ۔ مومن کو قتل کر کے وہ حکم قرآن کا فرادہ نہیں ہے۔ غلط اور باطل ہے کہ چونکہ قاتل مومن اشتقاقی اور نسبی جہنم ضرور ہے لیکن کافر نہیں اور یہ عت تو اس صورت میں ہے کسی کلمہ گو مسلمان کو باوجود شرعی قتل کیا جائے اور اگر شرعی وجہ کے پیش نظر کوئی مسلمان قتل کیا گیا تو قاتل پر کوئی مواخذہ نہیں مگر جو لوگ مسلمان ہونے ہوئے اور کفری کرتے ہوں یا غیر کسی حق شرعی کے باوجود اسلام سے بغاوت کر کے سامی فساد ہیں وہ ضرور قتل کئے جائیں گے اور قتل کرانے والے پر کوئی مواخذہ نہیں ہو گا۔ دائر شکوہ تو بالی فتنہ و سامی



و رسولہ اعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جدد الدین احمد القادری رضوی

من اساتذہ فیض الرسول ببیرون الشیخۃ من ابدال (سفر راجوی)

۲۱ من جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ - از علماء اشدہ سہنیاں کلاں قلعہ گوٹہ

نہ کہ تاسہ کہ حضرت مولائے کائنات جناب علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے اندھا بن بچپن ہی سے کفر و شرک سے پاک تھے اور سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پہلے کانفرنس اس کے بعد ایمان لائے تو پھر اس مولود میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام صحابہ سے افضل کیوں قرار دیا گیا اور کس خوبی سے ان کو خلیفہ اول بنایا گیا فضیلت کے لحاظ سے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول ہونا چاہیے تھا قرآن و حدیث ہے حوالہ ملتا چاہیے یہ سنا تو ہوا۔

الجواب - سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انبیاء کرام علیہم السلام والسنام کے بعد سب سے افضل ہونا تمام علماء و اہلسنت کے نزدیک مسلم ہے اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے و سجدوا لافضل الذی یوقی حال خیر الخلق (یعنی ابوبکر) اس سے دوسرے پہلے لگا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے تاکہ تم لوگوں پر رحمہ را کرے ایمان تمام مفسرین کو اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیت کریمہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی اور اجتنبی یعنی سب سے بڑا افضلی و پرہیزگار نہیں کو کہا گیا ہے۔ اور پھر یہ ۳۵ میں آجس ہے ان اکوہ ککوہ ذن و ان اکوہ ککوہ یعنی بیشک اللہ کے نزدیک تم میں زیادہ عزت و فضیلت والا وہ ہے جو تم میں زیادہ حق پر ہو و شرار ہو۔ ان دونوں آیت کریمہ کے ملاتے سے معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام صحابہ سے افضل ہیں چنانچہ مشہور کتاب شرح عقائد سنن میں ہے افضل الشیخہ بعد نبینا ابو بکر الصدیق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ثم ذوالنورین ثم علی المرتضیٰ یعنی تمام نبیوں کے بعد پھر میں سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق پھر حضرت عثمان ذوالنورین پھر حضرت علی مرتضیٰ ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اور امام جلیل خاتم الخفاض حضرت علامہ مال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تاریخ الخلفاء میں فرماتے ہیں۔ اجمعین افضل الناس ثم ان افضل الناس بعد رسول اللہ ابو بکر ثم عثمان ثم علی ثم سائر الصحابة ثم باقی اہل



جدا ہوا شعبہ باقی اہل لحد شعبہ باقی اہل البیعتہ شعبہ باقی الصحابہ عکبر لکنی الجمعہ علیہ  
 ابو منصور البغدادی یعنی طائے اہلسنت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد سیدنا  
 ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمام امت سے افضل ہیں آپ کے بعد حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ  
 حضرت زیدؓ و ہمیشہ پھر اہل بدر پھر اہل احد پھر باقی اہل بیت پھر باقی تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ۔  
 ابوالحسن ربیعہ بغدادی نے اجماع اسی طرح نقل کیا ہے مروی عنہ عن ابی جعفر محمد بن عیسیٰ عن ابی جعفر محمد بن  
 النعمان عن ابی جعفر محمد بن عیسیٰ عن ابی جعفر محمد بن عثمان بن زیاد الطبرانی فی الکبریٰ فی علمہ لک  
 الذی حمل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولانہ روئے عن ابی جعفر محمد بن عثمان بن زیاد الطبرانی نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 وہ فرماتے ہیں کہ ہم اہل بیت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل اہل بیت قرار دیا کرتے تھے پھر حضرت عمرؓ  
 کو پھر حضرت عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پھر علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پھر ابی جعفر محمد بن عثمان بن زیاد الطبرانی نے کہا کہ سید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس بات کو جانتے ہوئے نہ فرمائے۔ خود حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے صاحبزادے حضرت محمد تقیؑ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کی ایک روایت ہے عنہ عن ابی جعفر محمد بن عثمان بن زیاد الطبرانی قال قلت لابی جعفر محمد بن عثمان بن زیاد  
 خیر بعد رسول اللہ قال ابوبکر قلت فی من قال عمر و خفیت من یقول عثمان قلت نعم انت قال  
 ما نا الا رجل من المسلمین یعنی محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ  
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے دریافت کیا کہ بنی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد کون افضل ہے؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت  
 ابوبکرؓ میں نے کہا ان کے بعد؟ فرمایا حضرت عمرؓ میں ان میں ڈرا کہ اب حضرت عثمانؓ کو فرمائیے۔ میں نے عرض  
 کیا پھر آپ افضل ہیں تو آپ نے دعا کا ایک کے طور پر فرمایا کہ میں تو ایک مسلمان ہوں نہ قادری اس کے  
 علاوہ اور میں حدیث سے نہ ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت بعد الانبیاء متعلق پیش کی جا سکتی ہیں  
 مگر خوف طوائف اسے ہی پرکھنا کیا جا رہا ہے۔

حضور ربیعہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے نہایت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 عنہ کو کافر نہایت کجماں و نادانی ہے اس نے کہ اہل نبوت یعنی جنہیں انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دعوت نہ  
 پہنچی تین قسم پر ہیں۔ اول سچے جنہیں ولایت فرمائی ہے اس مانگیرہ ضریح میں بھی راہ نوح نہ دکھائی جیسے جس میں  
 نہادہ نہ بدین مہربان نبیل احمد بن ابی سلمہ شام مشہور خطیر عم ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ دوم مشرک کہ اپنی ہمتوں بعد  
 ملا تلوں سے غیر خدا کو پوجتے تھے جیسے کہ اکثر عرب۔ سوم فاضل کہ انہماک فی الدنیا کے سبب انہیں اس مسئلے سے

[illegible]

مذکورہ بالا کلام کی سراسر اس وجہ سے اختلاف کیا اور کیا مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
اطمان نبوت سے پہلے اداس کے بعد مومن تھے اور یہی بات صحیح اور سیدہ ہے۔ الحمد للہ حضور سید عالم صلی  
اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت سے پہلے یہ تادمین اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا موہر ہونا اور شرک و کفر سے پاک  
رجحان ثابت ہو گیا۔

لیکن یہ نہ کو اپنی عالمی کی بنا پر شہرہ پیدا ہو سکتا ہے کہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاں سے میں  
یہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے مردوں میں سب سے پہلے اسلام قبول کیا تو اگر وہ پہلے ہی سے مسلمان تھے تو جو اسلام  
قبول کرنے کا کیا مطلب؟ تو اس شہرہ کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پادہ المکرمات ۱۶ میں حضرت ابراہیم علی نبینا  
وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت فرماتا ہے لَا تَخَالِفْ ذَرَفَةً فَتُؤْمِنُ بِمَا كُنْتَ يَزِيدُ الذَّكْبَ بِي  
یعنی جب اللہ تبارک تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا ایمان لاؤ تو آپ نے کہا میں ادب الغلظین پر  
ایمان لایا۔ جب تحلیل کیر پائی میں وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ کو اسلام لائے گا حکم ہوتا ادا ان کا مرق کرنا کہ اس اسلام  
لایا ان کے ایمان قدیم کا مافی تہو اے کہ حضرت انبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرف نبوت کے ہدیہ پہلے کسی بھی  
کسی وقت ایک آن کے لئے بھی مکر کو یہ گمراہ نہیں تو سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت یہ الفاظ کہ وہ  
فلاں دن مسلمان ہوئے ان کے اسلام سابق کے ہر گزیم گمراہی کا مخالف نہیں ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ کا ابتدا وہی مومن ہونا معنی مسجد غیر کافر ہے بعدہ قبولیت اسلام بعد ان تھمہ کے عمل میں سب سے اولاد حضرت  
فیہ حذاکلہ واضح میں منس لہ عقل و تحقیق فی الدین فالحمد لله رب العالمین۔

سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مولائے کائنات علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دونوں حضرات  
قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن ایک لمحہ کو یہ گمراہی نہ تھی بلکہ یہ جوئے مگر اسلام دنیا فی و اسلام فطری کے بعد  
اسلام توحیدی و اسلام اخس دونوں میں صدیق اکبر کا مرتبہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بلند و بالا اللہ و اصلی  
ہے اور بعد ان انبیا اتمام مسلمانوں سے افضل و علینہ اول ہونے کی وجہ یہی ہے کہ مردوں کے ابتدا اسلام انھیں  
میں ان کا کوئی مقابل نہیں اور اسلام توحیدی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بھی وہ افضل ہیں اس لئے کہ  
سیدنا صدیق اکبر کی عمر کا زیادہ حصہ فساد کثرت و جہالت میں گزرا۔ ابتدا مدلول حضور پادہ المکرمات صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی بانگاہ سے دوری تھی۔ اس پہنچنے کی وجہ میں ان کے والد سیدنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو کہ اس وقت  
بتلانے شرک تھے اپنے دین باطل کی تعلیم دینے کے لئے بت خانہ میں ایسا کرم و بت کی تہمید کرنا اس کے

باوجود آنحضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قوی مدافعت پر قائم رہنا بہت اہم و اعظم ہے۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے  
 آنکہ کوہلی و حضور پرورد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کاجاں جہاں آزاد کیا حضور ہی کی گود میں پرورش پائی  
 حضور ہی کی باتیں ہی حضور ہی کی عادتیں سیکھیں شرک و بت پرستی کی معصیت ہی اللہ تعالیٰ نے کہیں نہ دکھائی آٹھ  
 یا دس سال کے ہوئے تو آفتاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ جہک اٹھا۔ و الحمد للہ رب العالمین۔  
 اور اسلام انصاف میں ان کی فضیلت یوں ہے کہ مردوں میں وہ سب سے پہلے اسلام لائے اور خواتین  
 اپنا اسلام سب پہ نظر کر دیا۔ بدلتیں فرمائیں کفار سے اذیتیں اٹھائیں اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
 نسبت یوں مروی ہے کہ انھوں نے اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے ابتدا اپنے اسلام کو ظاہر نہ فرمایا امام حافظ ابن کثیر  
 خیمہ بن سلیمان و امام دارقطنی و محب الذہبی و غیر ہم حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ حضرت  
 یسنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ انا ہابیکر مبعوث الی اربع لہ او تمن سبقی الی انشاء الاسلام  
 و قد امد الیہ صلی اللہ علیہ وسلم و اقام الصلاة و انا جو مشد بال شعب بظہر اسلامہ و الخفیفہ  
 الحدیث یعنی بیشک ابوبکر ان چار باتوں میں مجھ سے بڑھ گئے کہ جو مجھے نہ ملیں وہ انھوں نے مجھ سے پہلے اسلام  
 کو ظاہر کیا اور (۳) مجھ سے پہلے ہجرت کی حضور علیہ السلام کے یا غار ہوئے (۴) اور غار قائم کی اس حالت میں کہ میں  
 ان دونوں گھروں میں تھا (۵) وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور میں چھپاتا تھا۔ امام قرطبی المالکی کو اس وجہ سے کہ یہ نہیں فرماتے ہیں  
 اول ذکر اسلام علی بن ابی طالب و ہو صبی لہ صبیع الحدیث و کان متعینا بال اسلامہ و اول رجل عربی  
 مانع اسلامہ و اظہر اسلامہ ابو بکر بن ابی قحافہ نے یعنی پہلے وہ شخص جو بچپنے اور نابالغی کی حالت میں مسلمان  
 ہوا حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ اپنے سزا کو چھپاتے تھے۔ اور پہلا وہ شخص جو ذات بنو غنہ  
 میں مسلمان ہوا۔ اور اپنے اسلام کو ظاہر کیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔

لہذا احادیث و آثار صحابہ کرام و اقوال ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ بھی کافر نہ تھے اور حدیث علی کہ مراد وہ وجہ الکفر نہیں بلکہ کفر تمام تھا ہے ان کا ایمان قوی و انکس اور اس کا  
 مرتبہ بعد الانبیاء سب سے اعلیٰ و افضل ہے۔ اسی لئے وہی غینہ اول بنائے جانے کے بھی مستحق ہوئے۔ و انھیں  
 کفایت و رسولہ الاعلیٰ محمد

ک حلال الدین احمد المجددی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۷۹ھ

شیعہوں کے پہلے میں کوئی مبنی مولوی شریک نہ ہوا اور تیسرا سکر فاعوش چلا آئے۔ لیکن سیاسی یا ذاتی افواض کے تحت جو کسی شیعہ سے وابستہ رہے تردید نہیں کرتے بلکہ تردید کرنے والے کو یہ کہہ کر باز رکھتے کہ کوشش کرتا ہے کہ شیعہ دہ دہی سے اجالہ ہے وہابی تو خدا سے وعدہ قدموں کی ذات پر کتب کا امکان مانہ کر تلے اور شیعہ تو محض فلفلسے تلہ کو ہی برا کہتا ہے کہ اعراض شرع ایسا شخص مجرم ہے بالتفصیل تحریر فرمائیں ؟

کے جلے میں شریک ہو کر ان کے سوا رہتے، کہ بڑھانے والا سنی مولوی فاسق معلن ہے یونہی راغنیوں کے جلے میں شریک ہو کر ان کی جہنم بڑھانے والا سنی مولوی راغنیوں کے جلے میں شریک ہو کر تیرے اور خاموش چلا آئے وہ فاسق معلن ہونے کے ساتھ شیطان انہیں بھی ہے اور جو سنی مولوی یہ کہے کہ راغنی تو دہلی ہے اچھا ہے دہلی تو خدا نے وحده قدوس کی ذات پر کذب کا امکان غائب کرنا ہے اور راغنی تو محض خلفائے متفقہ ہی کو برا کہتا ہے، وہ گمراہ مددین ہے بلکہ حسب ارشاد کتب فقہیہ اس پر کفر غائب ہوتا ہے جس طرح امکان کذب باری کا عقیدہ کفر ہے یونہی حضرت سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا خالدی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہنا ان پر تبرک کرنا بھی کفر ہے۔

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ رد الرافضیہ میں تحریر فرماتے ہیں میر القاعدہ شرح و ہدایہ للعالمیۃ الشریعہ فی قلمی کتاب السیر میں ہے الرافضیہ اذا سب اباہم و عمرہم و علیہم و علیہما و اولہما یسکون کا وہاں ان فضل علیہما علیہما لایکفر و هو معتبد علیہ یعنی رافضی الشیعین (صدیق اکبر و خادق اعظم) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا ان پر برتری لے کر فخر و جہاں سے لڑا اور اگر مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ عنہما کو ان دونوں حضرات سے افضل کہے تو کافر نہیں گمراہ و بد مذہب ہے (بشریکہ میں تغلیل کی کاغذ پر لکھے اور ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا منکر ہو) جب خلفائے ثلاثہ میں حضرات شیعین داخل ہیں اور حضرات شیعین کو برا کہنے والا کافر و مرتد ہے و خلفائے ثلاثہ کو برا کہنے والا رافضی بھی حسب فتویٰ کافر ہوگا۔ پھر اس کو دہائی سے اچھا بتانے والا یا تو رافضی ہے یا شدید گمراہ ہے و اسی مرتدوں و بد مذہبوں کی محبت دین و ایمان کے حق میں زہر ہلاک ہے بھی تو رافضیوں کی محبت سے متاثر ہو کر کسی مولوی سے کہا کہ رافضی تو محض خلفائے ثلاثہ ہی کو برا کہتا ہے گویا خلفائے ثلاثہ کو برا کہنا کوئی بڑی بات نہیں۔ معاذ اللہ و رب العالمین۔ مولیٰ تبارک و تعالیٰ فاقم سنیوں کو عیوناً و انواراً مکمل

کے و غیر ناجوہ کارسی مولویوں کو خصوصاً شیطان کے مکروہ سے بچانے اور سرمدوں بندہ جیوں و لمہیوں پر بدیہوں  
 رافضیوں کے جملے بیوس میں شریک ہونے سے بچانے اور غلط روئے خدا ابا عندی والدہ بالحق  
 عند افکھ فانی و رسولہ الامعی جل جلالہ و صنی المونی فانی علیہ و ہدایت وسلم۔

ی جلال الدین احمد الامجدی  
 ۷ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

المجولب صحیح  
 غلام جیلانی الاعظمی

## فنی متعلق باری غفرت

مسئلہ۔ ازہد الحق تاسدی مخیر متعلی منشی مولیٰ پونہ (زیموں کشمر)  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وافی اولیٰ کہتے ہیں کہ حضور علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 بارغ فک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا تھا جسے حضرت عذیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دور  
 خلافت میں غضب کر لیا اور حضور کا فرمان ہے کہ جس نے فاطمہ کو ستایا اس نے مجھ کو ستایا تو اس حدیث شریف  
 کی روشنی میں حضرت عذیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کیا حال ہے؟

**المجواب**۔ دعوت الملائکۃ العزیزۃ الیہ صاحب۔ بعض حصہ زمین جو کفار  
 نے مغلوب ہو کر غیر لڑائی کے مسلماؤں کے حوالے کر دیا تھا ان میں سے ایک فک بھی متاجس کی آمدنی حضور  
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہنچے اہل و عیال انخراج بطرات وغیرہ صرف فرماتے تھے اوقام علی ما تم کو  
 بھی اس کی آمدنی سے کچھ مرحت فرماتے تھے۔ یہاں اور بادشاہوں کے سفروں کی جہان فانی بھی اس کی آمدنی  
 سے ہوتی تھی اس سے فریہوں اور غیروں کی امداد بھی فرماتے تھے۔ جہاد کے سامان تلوار، لوفٹ اور گھوڑے وغیرہ  
 اس سے خریدے جاتے تھے اور اصحاب غنہ کی حاجتیں بھی اس سے پوری فرماتے تھے۔ ظاہر ہے کہ فک اور  
 اس قسم کی دوسری زمینوں کی آمدنی مذکورہ بالا تمام مصارف کے مقابلہ میں بہت کم تھی اسی سبب سے نبی اکرم  
 کا جو زمینہ حضور نے مقروض فرمایا تھا وہ زیادہ نہیں تھا اور میرہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور کو حد سے

پھر جب سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اعلان ہوا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلیفہ پہننے تو انھوں نے بھی فدک کی آمدنی کو انھیں تمام مدوں میں خرچ کیا جن میں مسجد خرم فرمایا گیا کہ نہ تھے فدک کی آمدنی قلمنا کے اربعہ کے نہاد تک اسی طرح صرف ہوئی یہی مدنی حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق حضرت عثمان غنی اور حضرت علی علی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سب نے فدک کی آمدنی کو انھیں مدوں میں خرچ کیا جن میں مسجد خرم کیا کرتے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد یاں فدک حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قبضہ میں آیا پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اختیار میں آیا۔ ان کے بعد یاں فدک حضرت حسین بن حسن کے ہاتھ آیا۔ ان کے بعد نیز حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کے قبضہ میں آیا انھیں اللہ تعالیٰ عنہم پھر مروان اور مروان بن الحکم کے اختیار میں آیا۔ یہاں تک کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کی خلافت کا زمانہ آیا تو انھوں نے بارغ فدک حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کے قبضہ و تصرف میں دے دیا۔ بارغ فدک کی اس تاریخ سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ معاملہ کی بھی نہ تھا کہ لوگوں نے بلا وجہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر الزام لگا کر ان کو ملوث کیا۔

میں نے بارغذاک حضرت فاطمہ کو نہیں دیا تھا

یہ کہنا صحیح نہیں کہ بان فکک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اسے دیا تھا یہ واقعہ انہیوں کا ان کے اس ہے جس کا جواب دینا ہم پر لازم نہیں یعنی اول سنت کی مستحکم باتوں سے بان فکک کا دینا ثابت نہیں بلکہ جاری کی باتوں سے حضور کا حضرت سیدہ کو بان فکک کا دینا ثابت ہے جیسا کہ مشہور و معروف کتاب البدایہ و النہایہ کی حدیث ہے عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان عمر بن عبد العزیز و یوسف بن مروان بن الحنفیہ فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخلق منہا و یعود منہا علیما صنفی و ھا شاعر و یز و ج منہا اتمج و دان فاعلمہ مسائل من یعمل الھا فافان فکان ذلک فی حیوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی یغیث لیلہا فلما ان ولی احوالہ یعمل فیہا یعمل

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیثیت پر حق معنی لے لیا۔ فلما ان ولی عمر بن الخطاب عمل فیہا عثل ما بعد لحاق معنی لے لیا۔ ثمر اقلعہا عمروان ثم صارت لعمر بن عبد العزیز فبرأت امرأ منہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فاطمۃ لیس لی بحق واپس اٹھ کر آئی اور وہاں علی ما کانت یعنی حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واپس آئے۔ **وہ عمر حضرت مفرونی اللہ تعالیٰ** عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا جب زمانہ آیا تو انہوں نے بنی مروان کو جمع کیا اور ان سے فرمایا کہ فکر رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس محتاج کی آمدنی وہ اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے سے اور بنی ہاشم کے بچوں کو پر پانے سے اور اس سے بچہ و مرد و عورت کا کھان بھی کرتے تھے ایک مرتبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور سے سوال کیا کہ فکر ابن عباس کے لئے مقرر کردیں تو حضور نے انکار کر دیا تو ایسے ہی آپ کی زندگی میں رہا یہاں تک کہ آپ کی وفات ہو گئی پھر جب حضرت ابوبکر علیہ السلام ہوئے تو انہوں نے فکر میں دیکھا ہی کیا ایسا کہ حضور اور ابوبکر نے کیا تھا یہاں تک کہ وہ بھی رحلت فرما گئے پھر جب حضرت عمر علیہ السلام ہوئے تو انہوں نے دیکھ کر سوچا کہ کیا میرے لئے ایسا ہوگا؟ میں نے کہا کہ وہ بھی رحلت فرما گئے۔ پھر مروان نے اپنے دوستوں سے فکر کو اپنی ہاشم سے لیا یہاں تک کہ وہ عمر بن عبد العزیز کی ہاشم بنا پس میں نے دیکھا کہ اس چیز کو حضور نے اپنی بیٹی فاطمہ کو نہیں دیا اس پر میرا حق کیسے ہو سکتا ہے لہذا میں آپ کو گونس کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے فکر کو اسی دست پر واپس کر دیا جس دست پر کہ وہ پہلے تھا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں (مشکوہ شریف ص ۳۵) اس حدیث شریف سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت میرہ کو ہار فکر کا نہ دینا واضح طور پر ثابت ہے بلکہ شرح ابن الحدید و حواشی انہوں کی معتبرہ بھی کتاب فہج البلاغہ کی شرح ہے اس میں لایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ قال لھا ابو بکر لما طلبت فذلك ما لي و احي انت الصادقة الامينة عندى ان كان رسول الله عهد ايتك عهد او عهدك و عند احدك ذلك و سلبت اليك فقلت لم عهد ايتك فذلك . جب فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فکر طلب کیا تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان آپ میرے نزدیک عہدہ دیتے ہیں۔ اگر حضور نے آپ کے لئے فکر کی وصیت کی ہو تو وہ عہدہ کیا ہو تو میں سے تسلیم کرتا ہوں اور فکر آپ کے ہونے کو دیتا ہوں تو میرہ نے فرمایا کہ فکر کے حامل میں حضور نے میرے لئے کوئی وصیت نہیں فرمائی ہے۔



اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت سیدہ کو فداغ مذکب دینے کا ہوا  
 بیا گیا ہے وہ صحیح نہیں اس لئے کہ حضرت سیدہ خود فرمادی ہیں کہ حضور نے مذکب کے لئے میرے ہاتھ سے میں  
 کوئی وصیت نہیں کی ہے اور نہ وعدہ فرمایا ہے۔ لہذا یہ حضور نے باغ مذکب حضرت سیدہ کو دیا نہیں اور  
 دینے کا وعدہ بھی نہیں فرمایا اور نہ وصیت فرمائی تو پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غضب کرنے  
 کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ  
 زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو مذکب عیبہ کر دیا تھا تو یہ مسئلہ انصاف کو ہی دو طرفوں کے یہاں متفقہ طور پر مسلم ہے کہ  
 عیبہ کی کوئی چیز نہ تھی کہ وہ مذکب کو عیبہ کہہ سکتا۔ انصاف کو یہ عیبہ نہ ہو جائے نہ چیز عیبہ کی  
 کی ملک نہیں ہو سکتی اور مذکب بالافتاق حضور کی ظاہری حرمت میں کسی حضرت سیدہ کے نقص میں نہیں  
 آیا بلکہ حضور ہی کے اعتبار میں رہا اور یہی اس میں مالک کا تعریف فرماتے ہیں۔

### حضور نے کوئی وراثت نہیں چھوڑی

اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے اپنی ظاہری حرمت میں حضرت سیدہ کو مذکب نہیں دیا تھا ہم نے تسلیم کر لیا  
 لیکن جب وہ حضور کی صاحبزادی تھیں تو مذکب حضرت سیدہ کو ولادت میں ضرور ملنا چاہیے تھا کہ ہر شخص اپنے  
 باپ کی جہان نداد کا وارث ہو اور حضرت سیدہ حضور کی ولادت نہ ہوں یہ کہاں کا انصاف ہے؟ اس شہر کا جواب  
 یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے والد کے قاصد تھے جو کچھ آتا تھا سب غریبوں اور مسکینوں میں  
 تقسیم فرما دیتے تھے کچھ اپنے پاس باقی نہیں رکھتے تھے یہاں تک کہ حضور ایک بلوغت عصر پر مسکروں والے اور  
 نہایت تیزی کے ساتھ گھر شریف سے گئے پھر علی انصاریاں آئے تو ان کو تعجب ہوا تو فرمایا مجھے خیال آتا کہ سنے  
 کی ایک چیز گھر میں بڑی رہ گئی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ رات ہو جائے اور وہ گھر میں چڑی رہ جائے اس لئے  
 میں اسے غیرات کر کے لے کر آیا ہوں۔ (رد المحتار، مشکوٰۃ ص ۳۳۰)

اور حدیث شریف میں ہے کہ آخری جمادی میں حضور کی ملکیت میں چھ سات اشرفیاں تھیں حضور  
 نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حکم فرمایا کہ اسے غیرات کر دیں مگر وہ مشغولیت کے سبب غیرات نہ کر سکیں  
 تو حضور نے ان اشرفیوں کو مٹا کر غیرات کر دیا اور فرمایا: مَا تَرَكَ بِيْنَ يَدَيِّ اَوَّلِيٍّ اَوْ لَتِيٍّ اَوْ نَحْوِ بَيْنَ يَدَيِّ  
 بَيْنَ يَدَيِّ (رد المحتار، مشکوٰۃ ص ۳۳۰) یعنی اللہ کا نبی خدا نے تعالیٰ سے اس مال میں لے کر اشرفیاں اس کے

قبضہ میں ہوں تو یہ مقام فوت کے مرثیہ ہے۔ دانتہ الاموات جلد دوم ص ۳۸ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حال تھا کہ انھوں نے اپنی ذاتی ملکیت میں کوئی چیز چھوڑی ہی نہیں تو ایسی صورت میں وراثت کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اس لئے کہ وراثت اس چیز میں جاری ہوتی ہے جو موت کی ملکیت ہو اور سرکار اقدس نے ایسا کوئی مال چھوڑا ہی نہیں۔ اور اذواق مطہرات جو اپنے تجروں کی ملک ہو جس کو وہ بطور میراث ان کو نہیں ملے تھے بلکہ حضور نے اپنی ظاہری عبادت میں ایک ایک تجرہ جو اگر ان کو یہ کہہ دیا تھا اور اسی نماز میں ان لوگوں نے اپنے اپنے تجروں پر قبضہ بھی کر لیا تھا اور یہ جب قبضہ کے ساتھ ہوتا ملکیت ثابت ہو جاتی ہے جیسے کہ حضور نے حضرت فاطمہ کے لئے بھی گھر جو اگر ان کے قبضہ میں آئے دیا تھا جو ان کی ملکیت تھا اور پھر ذک مال کی آیت سے تمہاری لئے ورثین کرام ذک کی حدیث کو باب النبی میں لائے ہیں اور ان کی کسی ملکیت نہیں ہوتا اس کے مصداق کو خدا نے تعالیٰ نے قرآن مجید میں خود بیان فرمایا ہے **مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولٍ مِنْ أَمْثَلِ الْغَنَائِ وَفِدَائِهِ** **فَلْيَرْسُولِ وَلْيَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ** بخوبی دلیلیا اللہ نے اپنے رسول کو شہر والوں سے وہ اللہ اور رسول کی ہے اور دشمنہ داروں و تمیہوں، مسکینوں اور سافروں کے لئے ہے (پتہ ۴۷)

اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد چہارم ص ۳۱۳ پر فرمایا ہے کہ حکم ان چاروں لکافۃ المسلمین فی کل حکم ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حکم فی انست کہ مراد یہ مسلمانان دینی باشند و دوسرے عقلمندی و قسمت نیست و اختیار آں بدست آنحضرت است۔ فی کل حکم ہے کہ وہ عام مسلمانوں کے لئے ہے۔ میں خمس و تفسیر نہیں ہے اور اس کی توفیت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے خواستہ معلوم ہوا مال فی وقف ہوتا ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتا۔ اسی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذک کی آیت کی کو قرآن کی تفسیر کے مطابق اپنی ذات پر اذواق مطہرات اور بنی ہاشم پر غریبوں، یتیموں اور سافروں پر خرچ فرماتے تھے جو اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ ذک کسی کی ملکیت نہیں تھا بلکہ وقف تھا اور مال وقف میں میراث جاری ہونے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

### انبیائے کرام کسی کو مال کا وارث نہیں بناتے

اگر ذک کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ملکیت مان لی جائے پھر بھی اس میں وراثت نہیں جاری ہوگی بلکہ وہ صدقہ ہے جیسا کہ بخاری و مسلم میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

قال رسول الله تعالى عليه وسلم لا خورث ما تركناه صدقة. حضرت امیر المومنین علیؑ فرمایا کہ اگر وہ  
انبیاء کسی کو اپنا وارث نہیں بناتے ہیں جو کہ چھوڑ جائے ہیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ ۲۵۵) اور حضرت عائشہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور کے وصال فرما جانے کے بعد افواجِ مطہرات نے کہا یا کہ حضرت عثمان  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذریعہ حضور کے مال سے اپنا حصہ تقسیم کروائیں تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا  
اے اس قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا خورث ما تركناه صدقة. کیا حضور نے یہ نہیں فرمایا ہے  
کہ ہم کسی کو اپنے مال کا وارث نہیں بناتے جو کہ چھوڑ جائیں وہ سب صدقہ ہے۔ (مسند شریف جلد دوم ص ۱۰۷)  
حضرت عائشہ نے افواجِ مطہرات کو یہ حدیث شریف سنائی تو انہوں نے سیراتِ طلبِ کسے کا ارادہ ختم کر دیا۔  
اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی میرے ذریعہ رضی اللہ عنہ وسلم کے بجائی تھے انہوں نے فرمایا:  
ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته مما ترك اولادنا ولا اولادنا ولا امة ولا شيئا الا  
دفننه اليخلاء وسلاحه وولما جعلها صدقة. رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وصال کے وقت دو دم و بنابر  
اود غلام و باندے کو نہیں چھوڑا اگر ایک سینہ بھر اپنا بھتیجا راوہ کچھ زمین جس کو حضور نے صدقہ کر دیا تھا دروہ بھتیجا  
مشکوٰۃ ۲۵۵)

اور بخاری و مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم قال لا خورث مني ما تركت بعد فقذفه نساءي ودفننه عاملي فهو صدقة رسول الله  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے وارث ایک دیناری تقسیم نہیں کریں گے میں جو کچھ چھوڑ جاؤں میری  
افواج کے معارف اور مالوں کا خرچ نکالنے کے بعد جو بچے وہ صدقہ ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ۲۵۵) اور بخاری و  
مسلم میں حضرت مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ صحابہ میں من حضرت عباسؓ حضرت عثمانؓ  
حضرت علیؓ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ حضرت زبیر بن العوامؓ اور صدیقِ وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم موجود تھے۔  
حضرت فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سب کو قسم دے کر فرمایا کہ آپ لوگ جانتے ہیں کہ حضور نے فرمایا کہ اگر  
کسی کو وارث نہیں بناتے۔ تو سب نے اقرار کیا کہ ہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے۔ حدیث شریف کے اص اصاف  
یہ ہیں۔ انشد کہ با لله الذی بانذنه تقوم السماو والارض هل قبل من ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال  
عليه وسلم قال لا خورث ما تركنا صدقة قال ذلك واقرن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال ذلك قال انشد  
بالله هل قبل من ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ذلك قال لا خورث ما تركنا صدقة. حضرت سرفی اللہ

تعالیٰ من نے فرمایا کہ میں آپ لوگوں کو خدا سے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے زمین و آسمان قائم ہیں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہم کسی کو دولت نہیں جانتے ہم جو چیزیں وہ صدقہ ہے تو ان لوگوں نے کہلبہ شک حضور نے ایسا فرمایا ہے پھر وہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا میں آپ دونوں کو خدا سے تعالیٰ کی قسم دیتا ہوں کیا آپ لوگ جانتے ہیں کہ انکے ایسا فرمایا ہے تو ان لوگوں کی کہلبہاں حضور نے ایسا فرمایا ہے (بخاری ص ۲۳۷) حضرت علیؓ و عباسؓ ان احادیث کو یہ سمجھ گئے کہ نبوت یہ ہے کہ جب حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ آیا اور حضور کا ترکہ خیر اور مالک و غیرہ ان کے قبضہ میں ہوا اور پھر ان کے بعد حسینؓ کو شیخ و غیرہ کے اختیار میں رہا مگر ان میں سے کسی نے ان کے مال و املاک حضرت عباسؓ کو اس کی اولاد کو یا نہ نکد و غیرہ سے حصہ نہ دیا نہ ان کے ترکہ کے نبی کے ترکہ میں وراثت جاری نہیں ہوتی ورنہ یہ تمام ترکہ لوگوں کو یا انھیں ان کے نزدیک معصوم اور اہل سنت کے نزدیک محفوظ ہیں حضرت عباسؓ اور ان کے اولاد وراثت و املاک کی حق تلفی ہوا کرتے دیکھتے۔

ان تمام شہادہ سے خوب واضح ہو گیا کہ انیسائے کوسم کے ترکہ میں وراثت نہیں جاری ہوتی اسی لئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عتبہؓ کو یا نہ نکد و غیرہ کے قبضہ و مملکت کے سبب جیسا کہ رافضیوں کا الزام ہے اس لئے کہ اگر حضرت عتبہؓ سے ان کو دشمنی تھی تو ان کے اولاد وراثت و املاک کو حضور کے ترکہ سے حصہ نہ ہوتا تو ان سے اور ان کے باپ بھائی و غیرہ حقیقیں سے کیا مملکت تھی کہ ان سب کو محروم المیراث کر دیا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کی صاحبزادی بھی ان کے اولاد وراثت و املاک میں سے تھیں بلکہ حضرت عباسؓ کو حضور کے چچا اور حضرت ابو بکر کے ابتدائے خلافت سے شریک و شریک تھے جن کو حضورؐ نے ترکہ ملا وہ کس دشمنی کے سبب وراثت سے محروم ہوئے؟ لہذا نہ ان کے ترکہ کا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد رسول لا خیر من انکما صدقہ کے سبب حضرت عتبہؓ کو نہ نکد و غیرہ کے دنیا کی حدیث پر عمل کرنا ان پر لازم تھا۔ اس لئے کہ کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت عتبہؓ کو خوش کرنے کے لئے انھیں حدیث کو پس پشت ڈال دینا چاہئے تھا اور ان کے اولاد رسول پر انھیں علیؓ نہیں کرنا چاہئے تھا۔ اور جب حضرت ابو بکر صدیق نے حدیث رسول پر عمل کیا تو ان پر الزام کیا ہے جبکہ یہ روایت کہ حضرت انبیاؑ کی اپنا وراثت نہیں بناتے رافضیوں کی معتبر کتابوں سے بھی ثابت ہے جیسا کہ اصول کافی باب العلم و التعلیم میں ہے۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان العلم و رثۃ النبیاء فان الانبیاء لم یورثوا دینا ولا اولادہما ولا عسکرا

اور بعض لوگ جو کہتے ہیں کہ اگر حضور علیؑ اشد تعالیٰ علیہ وسلم کے ترک میں میراث نہ جاری ہوتی تو حضرت ابوہریرہؓ کی تعلیم، تفسیر اور دلیل کو یہ کہیں دیتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو حضور کی تلوار وغیرہ کا دنیاوی اسباب کی کملی ہوئی دلیل ہے کہ حضور کے ترک میں میراث نہیں۔ اس لئے کہ حضرت علیؑ حضور کے وارث نہ تھے۔ اگر حضور کے ترک کے وارث ہوتے تو صرف فاکہ نہر از اذواج مطہرات اور حضرت عباسؓ ہوتے نہ کہ حضرت علیؑ و امیۃ و اشد تعالیٰ علیہم اجمعین، جو کہ حضور علیؑ اشد تعالیٰ علیہ وسلم کا ماں و باپ و وفات کے بعد مائتہ سلیمین کے رہے وقت کا حکم رکھتا ہے اس لئے حضرت ابوہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چیزوں کے لئے حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ کو زیادہ لائق سمجھا تو ان کے لئے مخصوص کر دیا اور میں جینے میں حضرت زہیر بن العوام اور حضرت محمد بن مسلمہ نہ جاری ہو گئی دیس جو اس بات کی دلیل ہے کہ حضور علیؑ اشد تعالیٰ علیہ وسلم کے ترک میں میراث نہیں۔

## حضرت ابوبکرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو نہیں ستایا رضی اللہ تعالیٰ عنہا

بیشک جس نے فاطمہؓ کو ستایا اس نے حضورؐ کو ستایا اور جس نے فاطمہؓ کو ایذا کی اس نے حضورؐ کو ایذا دی اس مضمون کی حدیث کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ قال خالصة بضعه مائة من ايمانها اغضبني وفي رواية يروى ما رواه ابو جعفر بن محمد بن عيسى ما اذا اهدا سكران قدس على الله تعالى عليه وسلم فبما ان فاطمہؓ میرے جگر کا لکڑا ہے تو جو شخص اس کو غضب میں لایا مجھ کو غضب میں لایا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ جو اضطراب میں ڈالتی ہے جو چیز فاطمہؓ کو اضطراب میں ڈالتی ہے اور مجھ کو تکلیف دیتی ہے جو چیز اس کو تکلیف دیتی ہے۔ (فقاری، مسلم مشکوٰۃ ص ۵۶۵)

یہ حدیث شریف حق ہے جس نے کسی مسلمان کو ایذا نہیں پہنچا سکتا لیکن یہ سمجھنا کہ حضرت ابوبکرؓ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سیدہ کو ستایا یہ غلط ہے۔ ستانے کا مفہوم کیا ہے جب حضرت سیدہؓ نے حضرت ابوبکرؓ سے فک کہ کا مطالبہ کیا تو انھوں نے وہ حدیث شریف سنائی کہ جس کی تحدیق بڑے بڑے جلیل القدر صحابہ یہاں تک کہ حضرت علیؓ ہی کہتے ہیں تو حضرت سیدہؓ خاموش ہو گئیں کیا حدیث سنانا اور اس پر عمل کرنا سیدہ فاطمہؓ کو ستانا ہے؟ کون مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ حدیث پر عمل کر کے بھگوانا اور جب امام مسلمانوں کو حدیث رسول پر عمل کرنے سے تکلیف نہیں پہنچا سکتی تو حضرت فاطمہؓ نہ ہر ابو حضورؓ کی تخت جگر اور نہ نظر میں حضورؐ کی حدیث پر عمل کرنے سے کیونکر تکلیف پہنچا سکتی ہے؟ اور اگر یہ بات مان لی جائے کہ حضرت سیدہؓ کو حدیث رسول پر عمل کرنے کے سبب تکلیف پہنچی جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے تو خود حضرت سیدہؓ پر الزام آتا ہے کہ ان کو حدیث رسول سے تکلیف پہنچی اور یہ بات سیدہؓ کی ذات سے ناممکن ہے۔ ہاں بخاندی شریفؓ کی بعض روایتوں میں حضرت سیدہؓ اور حضرت ابوبکرؓ کے سوال و جواب کو نقل کرنے کے بعد حدیث کے تلاوی سے لہجہ خیال کو اس طرح ظاہر کیا ہے۔ حضرت خالصة وصحبت ابانہ کو فلو قتل صاحبہ حقی فوقت وصحلت بعد وطل اقلہ ستہ انہ جسوس حضرت فاطمہؓ تلاوا من جوئیں اور انھوں نے حضرت ابوبکرؓ کو چھوڑے دکھا یہاں تک کہ آپؓ کی وفات ہو گئی اور حضرت فاطمہؓ حضورؐ کے بعد چھ ماہ یا چار ماہ رہیں۔ یہاں یہ بات خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ یہ الفاظ حضرت سیدہؓ کی زبان سے نہیں نکلے ہیں بلکہ یہ حدیث کے تلاوی کا اپنا ذاتی خیال ہے جس کو انھوں نے اپنے نظموں میں بیان کیا ہے یعنی حضرت ابوبکرؓ کی شہادت کسی روایت میں حضرت سیدہؓ کی زبان سے ثابت نہیں



مرتبہ اس قدر غصہ ہوتی تھیں کہ حضرت علی کو سخت دھمکی بھی کہ دیا کرتی تھیں جیسا کہ رافضی مذہب کی مشہور کتاب حق البین کے ص ۳۳ پر ہے کہ حضرت سید نے ایک بار حضرت علی سے ناراض ہو کر یہ جملہ کہہ دیا "مانند جنین در رحم پرده شین شمه و مثل نما بیاں در قاز و بر عتہ محل کے بچی کی طرح ماں کے پیٹ میں پھپھ گئے اور نامراد علی کی طرح گھر میں بیٹھ گئے۔"

غلام یہ کہ رافضی اور سنی دونوں کی معتبر کتابوں میں ایسے بہت سے واقعات ملتے ہیں جس سے حضرت سید کا حضرت علی پر ناراض ہونا ثابت ہوتا ہے لیکن اس کا جواب بھی دیا جائے گا کہ ان کی ناراضگی حضرت علی سے وقتی اور ماضی ہوتی تھی پھر اس کے بعد آپ رافضی بھی ہو جاتی تھیں تو ہم کہتے ہیں اول حضرت ابو بکر پر حضرت سید کی زبان سے ناراض ہونا ہی ثابت نہیں ہوا اور نہ حضرت شریف کے راوی کے خیال کو صحیح مان بھی لیا جائے تو یہ ناراضگی بھی ماضی اور وقتی تھی جیسا کہ رافضی تصدیق دونوں کی روایتوں سے ثابت ہے کہ مطاہرہ فک کے بعد حضرت سید نے حضرت ابو بکر سے بولنا چھوڑ دیا۔ تو آپ نے حضرت علی کو اپنا ساتراشی بنایا۔ یہاں تک کہ حضرت سید اور آپ سے رافضی نہیں جیسا کہ سنو کی کتاب مدارج النبیہ و کتاب ابوفانہ میں اور شروع مشکوٰۃ میں یہ نہایت موجود ہے۔ بلکہ حدیث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملائکہ فک کے بعد حضرت سید کے گھر گئے اور دھوپ میں ان کے دروازہ پر کھڑے ہوئے یہاں تک کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سے رافضی ہو گئیں۔ رافضیہ الامعات جلد سوم ص ۴۲۴ اور رافضیوں کی کتاب حجاج السالکین میں ہے۔

ان لہا بکر لہ اوچی ان قلم لہ ما افضحت عنہ و صوفیہ ذلک کلام بعد ذلک فی عرفہ اللہ  
و کبر و لک عنہ و فاراد استضاءہ و اذ لہا افعال لہا صدف با اللہ رسول اللہ فیہا اذ عیت و تکبیر  
وایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تسبیحہا فی علی النقر او والساکن و ابن السبیل جمل  
ان یوفی منہا فوقکم و الصانعون بہا افعال افضل فیہا کما کان ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم یفعل فیہا افعال و لک اللہ علی بان افضل فیہا ما کان یفعل و اذ لہ لسان قتال و اللہ لسان قتال  
و اللہ لافعلن قتال و لک اللہ فیہا افعال افضل و لک اللہ فیہا ما کان یفعل و لک اللہ فیہا ما کان یفعل و لک اللہ فیہا ما کان یفعل  
و یحکم الباقی فی علی النقر او والساکن و ابن السبیل۔ شک جب حضرت ابو بکر نے دیکھا کہ فاطمہ مجھ سے  
شک دلا رہی ہیں اور چھوڑ دیا اور فک کے بارے میں بات کرنا ترک کر دیا تو یہ ان پر بہت گراں ہوا انھوں



نے حضرت سیدہ کو راضی کرنا چاہا تو ان کے پاس گئے اور کہا اے رسول کی صاحبزادی آپ نے جو کچھ دعویٰ کیا تھا سچا تھا یا نہیں میں نے حضور کو دیکھا کہ وہ فنگ کی آمدنی کو فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے اسی میں سے آپ کو اور فنگ میں کام کرنے والوں کو دیتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا کہ وہ میرے باپ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتے تھے تو حضرت ابو بکر نے کہا قسم ہے خدا کی میں آپ کے واسطے وہ کام کروں گا جو آپ کے والد گرامی کہتے تھے تو حضرت سیدہ نے کہا قسم ہے خدا کی آپ منہ رو دیا ہی کریں گے پھر حضرت ابو بکر نے کہا خدا کی قسم میں منہ رو کروں گا تو حضرت سیدہ نے کہا اے خداوند گواہ ہے پھر حضرت سیدہ راضی ہو گئیں اور حضرت ابو بکر نے جدیداً اور وہ فنگ کی آمدنی سے پہلے حضرت سیدہ و دیگر ما کو دینے تھے پھر باقی فقیروں، مسکینوں اور مسافروں کو بانٹ دیتے تھے۔

## حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے نا اترت نہیں تھیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما

راضی لوگ جو یہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے وصیت کر دی تھی کہ ابو بکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں اسی نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا جس سے معلوم ہوا کہ سیدہ ان سے راضی نہیں ہوئی تھیں اور ان لوگوں کے مابین صلح صفائی نہیں ہوئی تھی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اہلسنت کی معتبر کتابوں سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ حضرت فاطمہ نہ ہر اس نے یہ وصیت کی تھی کہ حضرت ابو بکر میرے جنازہ میں شریک نہ ہوں۔ یہ راضیوں کا افتراء و بہتان ہے اس لئے کہ وہ ایسی وصیت کیسے کر سکتی تھیں جو کہ نماز جنازہ پڑھانے کا حق عیثیت امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق ہی کو تھا اسی نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ کے مالک مروان بن حکم کو اور ایک روایت میں سید بن عباس کو اور حضرت امام حسن کا جنازہ پڑھانے سے نہیں روکا اور فرمایا کہ اگر شریعت کا حکم ایسا نہ ہوتا تو میں جنازہ کی نماز انہیں نہ پڑھانے دیتا۔ واقعۃً الحات جلد سوم ص ۴۵ اور جب نماز جنازہ پڑھانے کا حق خلیفہ المسلمین ہی کو تھا تو حضرت سیدہ کسی کی حق تلفی کی وصیت ہرگز نہیں کر سکتیں معلوم ہوا کہ اس قسم کی وصیت کی نسبت حضرت سیدہ کی جانب غلط ہے البتہ انھوں نے مرقع الموت میں یہ وصیت کی تھی کہ مرنے کے بعد مجھے بے پردہ مردوں کے سامنے نہ نکالیں اس لئے کہ اس زمانہ میں یہ رسم تھی کہ مردوں کی طرح مردوں کو بھی بے پردہ نکالتے تھے۔

تو حضرت ابو بکر کی بیوی اسلمہ بنت عقیس نے حضرت سیدہ کے جنازہ کے لئے کھڑکیوں کا ایک گہوارہ بنایا جس کو دیکھ کر وہ بہت خوش ہوئیں لہذا ان کی وصیت انہی کا شرم کو جانے کے سبب سے تھی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے خاص نہ تھی بلکہ عام تھی اسی لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سیدہ کو رات ہی میں دفن کر دیا۔ اور سیدہ کے جنازہ میں حضرت ابو بکر صدیق کا شریک نہ ہونا بخاری یا صحاح کی کسی روایت سے ثابت نہیں بلکہ بعض روایتوں میں آیا ہے کہ ان کی نماز جنازہ حضرت ابو بکر صدیق ہی نے پڑھائی جیسا کہ طبقات ابن سعد میں امام شعبی اور امام غنی سے نقل ہے۔

عن الشعبي قال صلى عليهما ابو بكر رضي الله تعالى عنه وعن ابيهم قال صلى ابو بكر  
 بالنصف جق علي فالتمه بنت رسول الله وصحبها الدجال حضرت امام شعبی اور ابو بکر غنی نے فرمایا کہ حضور  
 کی صاحبزادی حضرت فاطمہ کی نماز جنازہ حضرت ابو بکر نے پڑھائی اور جنازہ میں چار گھیریں کیں۔ اور اگر  
 جنازہ میں شریک نہ ہوتا مان بھی لیا جائے تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابو بکر کو ملانے  
 کے لئے کسی کو نہ بھیجا جو کو حضرت ابو بکر نے سزا دے کر اس میں کوئی مصلحت نہ تھی اس لئے شریک نہ ہوئے ہوں۔  
 اور حضرت علامہ ابن حجر مصلیٰ فرماتے ہیں کہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر انکار میں دے دیے ہوں کہ ان کو ملایا  
 جائے گا اور حضرت علی نے یہ خیال کیا ہو کہ وہ خود آئیں گے اور رات کا وقت تھا اس لئے ان کی شرکت کے بغیر  
 تجیز و تکفین کر دی گئی۔ لیکن اذکرہ السعوی فی تاریخ المدینۃ داخلة الصلوات جلد سوم ص ۱۵۳ اور اگر واقعی  
 کسی بات کو نہ مانیں اور جنازہ میں شرکت نہ کرنے کی وجہ حضرت سیدہ کی وصیت ہی کو ٹھہرائیں تو پھر ان کے پاس  
 اس کا کیا جواب ہو گا کہ سیدہ کی نماز جنازہ صرف سات آدمیوں نے پڑھی جیسا کہ ماضیوں کی معتبر کتاب جلاء البیوت  
 میں کہنی سے روایت ہے کہ - انما ابی المؤمنین صلوات اللہ تعالیٰ علیہ روایت کردہ بہت کثرت کس پر جنازہ فاطمہ  
 قائم کر دیا اور نہ وہ مرد و نہ عورت و نہ مقلد و نہ امام ایشان بودند ابی المؤمنین حضرت علی سے  
 روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ صرف سات آدمیوں نے فاطمہ کی نماز جنازہ پڑھی مالاؤذ، سلمان، احماد، ہزینہ بن علی  
 بن مسعود، عقیل اور میں ان کا امام تھا۔ اس روایت سے ثابت ہوا کہ صرف سات آدمیوں نے حضرت سیدہ  
 کی نماز جنازہ پڑھی اور نہ زید نہ ذیل حضرت ان کے جنازہ میں شریک نہیں ہوئے حضرت امام حسن، حضرت  
 امام حسین، حضرت ہشام بن عمار، حضرت عقیل بن طالب، حضرت جعفر بن طالب، حضرت یونس بن سعد  
 حضرت ابوبکر الصامی، حضرت ابو سعید خدری، حضرت سہل بن مہین، حضرت ہلال، حضرت اسلم، حضرت

یہاں تک ماضی اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے تیرہ حضرات جن کو راضی بھی مانتے ہیں اور یہ لوگ غازیہ خانہ میں شریک نہ ہوئے ان کے ہاں سے یہ وہ کیا کہیں گے کہ حضرت سیدہ ان سے بھی ناراض تھیں کیا انھوں نے یہ بھی وصیت کر دی تھی کہ میرے غازیہ خانہ میں امام حسین و امام حسین بھی شریک نہ ہوں جو ان کے لالہ لعل اور حبیب بیٹے تھے۔ لہذا انہوں نے اسے شریک نہ کیا کہ غازیہ خانہ میں نہ ہونے کو یہ ضمانت دی یا ناراضی کی بنیاد بنانا ہی غلط ہے وہ حضرت عیین کے ہاں سے یہ بھی کہنا چاہے گا کہ ان حضرات سے سیدہ ناراض تھیں اور غازیہ خانہ میں شریک نہ ہونے کے لئے وصیت کر گئی تھیں تو ثابت ہوا کہ اگر حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضرت سیدہ کے غازیہ خانہ میں شریک نہیں ہونے کو آپ سے حضرت سیدہ کی بنا پر اہل کی دلیل بنو کرنا غلط ہے۔

## حضرت ابوہریرہ نے حضرت سیدہ کو اپنی پوری جائیداد پیش کی رضی اللہ تعالیٰ عنہما

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نہایت اچانک کے ساتھ اپنی پوری جائیداد حضرت سیدہ کو پیش کی جیسا کہ راغبیوں کی معتبر کتاب فی التبعین میں ہے کہ حضرت سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شک کا مطالبہ کیا تو انہوں نے حدیث رسول لا خیر لہما من فارقا صنفہ کے کوٹھانے کے بعد وصیت حدیث کی اور کہا کہ ماحول و احوال خود را از تو معاف نمی کنم آن چه خواہی بگیر تو میراث است بعد خودی و شجرہ طیبہ از دل بے قرین تو ان خود را کا فضل تو کہے ہی تو اندر گرد تو حکم تو نافذست در احوال من نهاد در احوال مسلمانان فالغت اذ بکے بعد تو ہی تو اعم کہ میرے جملہ احوال و احوال میں آپ کو امتیاز ہے آپ بوجہ میں بلا درک لوگ نے ملکی ہیں آپ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت کی سرور ہیں اور آپ کے فرزندوں کے لئے شجرہ طیبہ کہ میں آپ کی خلیفہ کا کوئی انکار نہیں کر سکتا اور آپ کا حکم میرے تمام ماحول میں نافذ ہے لیکن مسلمانوں کے ماحول میں آپ کے والدین میرے تمام عملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماحول میں فالغت میں نہیں کر سکتا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما و راغبیوں کی اس لمبی کتاب سے خوب واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ حضرت ابوبکر کے نزدیک بہت اہم تھیں وہ حضرت سیدہ کی بہت عزت کہتے تھے۔ پھر ہرگز ان کے دل میں حضرت سیدہ کی طرف سے کوئی بغض و عناد نہ تھا صرف حدیث رسول کے سبب تک ان کے حوالہ کیا گیا علامہ سے کہ اس مسئلے میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ماحول و احوال کے انعام سے پاک ہے۔

اور ان پر باخ ذرک کے غضب اور حضرت سیدہ کی دشمنی کا الزام لگانا سراسر غلط ہے۔ اس مفصل جواب کی مقتدر بحث دیکھنا ضروری ہے بلکہ اپنے مسلک کی وضاحت اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی واپس جرح برتنی پر جو طعن کیا گیا ہے اس سے ماضیت منہ دوسرے۔ غنائے تعالیٰ سب کو بڑا دھری سے چلائے اور حق بات قبول کرنے کی سب کو توفیق و رفیق بختے امین بیعتنا یا محمد الرحمن وحلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

میں  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۲ ذی القعدہ ۱۴۰۳ھ

## فتویٰ متعلق حدیث قرطاس

مسئلہ: ہذا محمد قمر الدین قادری چشتی ٹانکائی مدنی متعلق پوچھے (دونوں کشمیر)

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ اخروی لوگ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وفات سے پہلے دود کی خدمت میں حجاب سے فرمایا کہ تلم دطت لا ذکا کہ میں تم لوگوں کے لئے ایسا تحریر لکھ دوں جس سے تم لوگ کسی گمراہ نہ ہو تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ اس وقت حضور کو دود کی خدمت سے وہ نہ بیان یوں نہ ہے جس لئے کہ اس زمانہ لائے کی ضرورت نہیں تھا یہاں سے لے کر اب کافی ہے اس بات پر جب تھا نے قلم دوات لائے میں اختلاف کیا اور لوگوں کی گفتگو سے خود رفل ہوا تو حضور نے سب کو اپنے پاس سے اٹھا دیا اس واقعہ سے چار اعتراض پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ اول یہ کہ حضرت عمرؓ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا حالانکہ حضور کا قول وحی ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ہے۔ وَمَا يَنْطَلِقُ لِحَيِّ الْغَوِيِّ (بنی مودہ) اور وحی کا رد کرنا کفر ہے۔  
۲۔ دوسرے یہ کہ حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نہیان کی نسبت کی یہ بھی بہکی  
۳۔ تیسری باتیں کہنا اس میں حضور کی توہین ہوئی اس لئے کہ نبی کو کسی جنون نہیں ہو سکتا اور نہ کسی وہم پر کسی  
۴۔ چارمیں کہ سنا ہے۔

ان اعتراضوں کے مدلل اور مفصل جواب تحریر فرمائیں کہ تم ہوگا۔

پیشہ کی روایت

پہلی روایت

عن سعد بن جبیر قال قال ابن عباس عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قال یونس کیف اکتب کلمۃ کذابا لا تلو احدہ

انہما فقال علیہ وسلم وجعہ فقال ایتونی کیف اکتب کلمۃ کذابا لا تلو احدہ فقال

ابن عباس انما یبغی عند بنی تملک عذرا لولہ لثانہ امر استہوہ فذہبوا یرون علیہ فقال

دعونی ذرونی قال فی انافہ فذہبوا قد دعونی الیہ فامرهم فثارت فقال اخرجوا المشوکی من

جنہ فی العرب والجزیر والوفد بغضوا کتب ابیہم وصکت عن التلاۃ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے کہا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ ہجرات کے دن

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ لایا وہ مجھ کو ایک کتاب نے فرمایا کہ میں ایسا شانہ کی بڑی لاف میں تمہارے

نے ایک غرور کھینچا تھا کہ اس کے بعد تم لوگ کسی نہ کیے تو لوگوں نے اہلس میں اختلاف کیا اور میں نے پاس

انہما اختلاف مناسب نہیں ہوئی تو میں نے کہا کہ حضور کا کیا حال ہے کیا یہی لاف وقت قرب الیہ ہے آپ کے دیانت

کیو بعض جوابے لکھنے کے باوجود میں آپ سے دیانت کرنا شروع کیا تو جواب میں آپ نے فرمایا کہ مجھے میرے

حال پر مجھ لادو اس نے کہ میں جس حالت میں ہوں وہ اس سے میرے کہ جس کی طرف تم لوگ مجھے بلا رہے

ہو اور آپ نے تین باتوں کی وصیت فرمائی اہل شہر کو کہ جو یہ عرب سے نکال دو۔ دوم ایسوں کو انعام نہ

دے جس کہ میں نہ تھا نہ یہ کہہ کہ میری وصیت سے غامو نہیں ہو گئے یا راوی نے کہا کہ میں اس کو بھول گیا۔

رحمہ اللہ

عن ابن عباس قال لما حضر رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي البيت رجال فمرهم عمر بن الخطاب قال النبي صلى الله عليه وسلم علي عليه السلام علي الكلب

**اجمالی جواب** | عابد شریف ہے اہل واقعہ کی تفصیل کے بعد اجمالی جواب یہ ہے کہ یہ کام صرف حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہیں کیا جاسکتا دوسرے صحابہ میں اس میں شریک

جس اس نے کہتے تھے: ہماری اس وقت حضور علیؑ کا زمانہ تھا کہ وہ اس وقت موجود تھے اس معاملہ میں وہ لوگ دیکھ رہے تھے اور حضرت عباسؑ اور حضرت علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس وقت موجود تھے تو اگر یہ دونوں حضرات کھٹے کا سامان نہ لاتے میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کئے تو یہ معاملہ الزامات ان دونوں حضرات پر بھی عائد ہوتے جس اور اگر یہ لوگ کھٹے کا سامان نہ لائے کی تائید میں تھے یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مخالفت کئے تو اس صورت میں حضورؐ کی انگاہ میں آؤ اور اہل بدگمانی کے اور روکنے والوں کے سبب رک جاتے یعنی کھٹے کا سامان حاضر نہ کرنے کا الزام ان دونوں حضرات پر بھی عائد ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے کھٹے کا سامان کیوں نہ پیش کر دیا اور پھر یہ واقعہ ہجرت آج ہے اور حضور علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم کا حال اب اس وقت ہے جیسا کہ اس وقت تھا حضرت عباسؑ اور حضرت علیؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

عمرائے اس دربار میں حضور سے کیوں نہ کہا لے اور یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ان نقیضوں کے ساتھ  
تجارت و توفیق و برکت و نفع یعنی تم لوگ میرے پاس کاغذ لاؤ۔ تو یہ حکم سب حاضرین سے تھا کہ صرف حضرت عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لے لیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ حکم فرض و واجب مانا جائے تو حاضرین میں سے ہر  
ایک کو گناہ و تسلیم کرنا پڑے گا اور اگر فرض و واجب نہ مانا جائے تو ان میں سے کسی پر گناہی الزام ماند نہیں ہوتا  
اور یہی حق ہے۔ لہذا انبیاء کے ساتھ امتزاجات باطل و فساد ہیں۔ ہر ایک کے تفصیلی جوابات نمبر وار دیے  
جائیں گے۔

## حضور کے قول کو حضرت عمر نے نہیں رد کیا

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اے یہ کہنا غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول کو رد کر دیا اس  
لئے کہ انہوں نے دوسری شدت میں حضور کے اقامہ و احسن کا خیال کیا کہ حضور محنت و مشقت میں نہ رہیں اور  
اسے رد نہیں کرتے۔ ہر شخص اپنے عزیز و ملا کو محنت و مشقت میں نہ پڑنے سے بچاتا ہے خواہ اس کا بزرگ اگر کسی  
وقت شدت مرق میں مبتلا ہوتا ہے اور حاضرین کے فائدہ کے لئے خود ہی کھانا پکاتا پڑتا ہے تو کوئی بھی اسے  
گوارا نہیں کرتا یہی سب لوگوں میں معمول ہے لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ حضور صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہم کے فائدہ کے لئے مشقت میں پڑتا ہے تو اسے خود گھیس یا کھائیں یہ ہر حال مضہون  
جانتا یا خود کہنا شدت مرق میں تکلیف کا سبب ہوگا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے ازراہ محبت گوارہ نہ کیا  
اور طرہ ادب حضور کو خطاب نہ کیا بلکہ اور لوگوں کو کتاب اللہ کے اشادہ سے ثابت کیا کہ حضور کو مشقت میں نہ ملانے  
کی ضرورت نہیں تاکہ حضور کے کان پر لگ نہ سکے۔ اود آپ جان لیں کہ شدت مرق میں ایسی  
مشقت اشادہ کی ہزاراں ضرورت نہیں۔

اور اس معاملہ میں محنتوں کے نزدیک محنت میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہمارے کسی خاصے  
جور و لالہ حد تعریف ہے کہ تشریف آفری ماہ پہلے آیت کو عبد اللہ بن ابی بنی۔ اَللّٰهُمَّ اَنْتَ اَعْلَمُ بِمَا فِيْ قُلُوْبِ الْعَالَمِیْنَ  
خبر دے دیتی ہے۔ آج کے دن میں سے تمہارے دین کو تمہارے لئے رکھ دیا اور ابھی نعمت کو تمہارے لئے اور  
تمام کر دیا۔ (پہ ۱۵)

تو اس آیت کو پھر نے نسخ و تبدیل اور دین کے احکام میں کی بیشی کے مدد دانے کو بالکل کر کے اس پر مہر لگا دی تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن مجید کی اسی آیت کو میری طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔  
 جسے کتبہ کذاب الخ یعنی افسردہ کی کتاب تم کو کافی ہے مطلب یہ ہوا کہ اگر وہاں کے کتبہ کذاب علیہ السلام  
 و سلم اس حالت میں کوئی ایسی بات کہانے والے ہیں جو پہلے سے کتاب و شریعت میں نہیں آئی ہے تو  
 آیت کو میرے آیتوں کے ساتھ لکھ دو جس کا جھٹلانا لازم آتا ہے اور یہ ذات اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 سے حال ہے لہذا حضور کا مقصد یہ ہے کہ ان احکام کی تائید فرمائیں جو پہلے مقرر فرما چکے ہیں تو شدت مرض  
 میں حضور کو شدت اٹھانے کی ضرورت نہیں رہتے کہ وہ اسلام فرمائیں ہم کو بخدا تعالیٰ کی کتاب اور  
 اس کی تائید کافی ہے اور اس بات پر حدیث شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ حال ہے کہ ان  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد غلب علیہ اللہ وحدث محمد القرآن جبکہ کتاب  
 اللہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دود کا قلعہ ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے وہی اللہ کی  
 کتاب تم کو کافی ہے۔

لہذا ثابت ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہمارے میں یہ کہنا کہ انہوں نے حضور کی بات کو رد کر  
 دی۔ انتہائی نادانی و جہالت اور نفس و عداوت ہے کہ اس قسم کی مصلحت آمیز باتیں اور مشورے حضور و صحابہ  
 کے درمیان اکثر ہوا کرتے تھے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس غیروں میں سب سے زیادہ متاثر تھے کہ  
 منافقوں پر غار پڑے، ان کو اوج مہمات کو پردہ نشین کرنے، جنگ جلد کے قیدیوں کو قتل کرنے، مقام ابراہیم  
 کو مصلح ٹھہرانے اور شرمناقی کے قتل وغیرہ بہت سے معاملات میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرضی و مشورہ  
 کے مطابق وہی تازل ہوئی اور اکثر واقعات میں ان کی بات اللہ و رسول کی بالگاہ میں مقبول ہوئی اور اگر اس  
 قسم کی مصلحت آمیز باتوں کے پیش کرنے کو حضور کی بات کا رد کہنا یا افسوس کا اظہار فرمایا جیسے ہمیں آج بھی  
 لوگ کرتے ہیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بھی کئی معاملہ میں حضور کی بات کے رد کرنے اور وہی کے ٹھکانے کا اظہار  
 عائد ہو جائے گا۔ اول یہ کہ بخاری شریف میں متعدد طریقے سے مروی ہے کہ کچھ افسردہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 حضرت علی و حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مکان پر رات کے وقت ان کے شریف سے گئے ان کو خواب کا قلعہ  
 اٹھایا اور فاطمہ زہرا کو کہنے کی تائید کرتے ہوئے فرمایا قوما فاضلیا۔ یعنی تم دونوں اٹھ کر غار پر حضور اس پر  
 حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا وادعہ لا تصلی الا ما کتب اللہ لنا یعنی خدا کی قسم ہم فرض نماز سے



زیادہ نہیں ہر مہر سے ہے۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے گھر سے واپس ہو گئے اور فرمایا: وکان الہدیان  
 آتے خوشی میں نہ لائے۔ اور آدمی ہر چیز سے بڑھ کر بھلا اور بچہ (۲۰۵:۱۰)

کیا اس واقعہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وحی کا شکر لانے والا کہا جائے گا یا نہیں ہرگز نہیں اسوی  
 ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہ ان کی طاقت نہ فرمائی۔ دوسرے یہ کہ صحیح بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ  
 صلح حدیبیہ کے موقع پر رسول اللہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے پیروں کے درمیان لکھا ہوا تھا اس میں  
 حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور کے نام کے ساتھ لفظ رسول اللہ لکھا اور مشرکین مکہ نے اس لفظ کے  
 لکھنے پر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم اگر رسول اللہ کہتے تو تم پر آپ سے کہیں لڑتے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 حضرت علی سے فرمایا: اِنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ وَتَفِي رَسُولُ اللَّهِ لَا تَدْعُوَ حَضْرَتَ عَلِيٍّ کہ اس قسم تھا کہ ہم ہرگز نہیں ٹالیں  
 گے تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صلح نامہ ان کے ہاتھ سے لکھ کر غور کیا۔ کیا اس واقعہ میں بھی حضرت علی رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کو حضور کی بات دیکھنے والا اور وحی کا شکر لانے والا قرار دیا جائے گا یا نہیں ہرگز نہیں بلکہ حدیث میں ان کو  
 حضور سے محبت کہنے والا قرار دیا جائے گا تو پھر لفظ محبت حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں حضور  
 کا مشقت میں پڑنا اور ان کو دعا دینا ان کو وحی کا شکر لانے والا کہوں تو قرار دیا جائے گا۔ اگر رضی اللہ عنہ کسی غیر  
 کے قول کا مدد کرنا اور وحی کا شکر لانا اس سے قبل ہے یا نہیں اس سے کہ لاضحیٰ کی معبر کیا اور  
 میں بھی اس قسم کے واقعات پاتے جاتے ہیں جس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کے حکم پر عمل نہیں کیا جیسا کہ قرین مرتضیٰ نے جس کا لقب المایہ کے نزدیک علم الہدی ہے اپنی کتاب مدد فرما  
 میں محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی اور انھوں نے اپنے باب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت کی انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ماں  
 حضرت مادر علیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر کے بارے میں لوگوں نے بہت باتیں کیں اس سے کہ ان کا چچا نانا  
 یہاں ان سے کہیں بھی ملے کہ کیا کرتا تھا انھوں نے حضرت علی سے فرمایا لَنْ تَجِدَ هَذَا السَّبِيحَ وَالنَّاسِ  
 خَالِئِينَ مِنْهُ حَتَّى تَعْلَمَ مَا تَعْلَمُ اسے اس تھلاؤ کو ٹیکہ مارا اور اس کے پاس آگیا اس مروی کو پاؤ تو قس کر دے  
 حضرت علی فرماتے ہیں کہ میں نے اس مروی کو صرف منقول ہوا اس نے جان لیا کہ میں  
 اس کا قصد کیا تھا میں تو وہ میرے پاس آکر کچھ دیر کے بعد رخصت ہوئے اپنے آپ کو بیٹھ کے بل کر لایا اور  
 دونوں پاؤں گاٹھا لیا تو میں نے دیکھا کہ وہ محبوب ہے یعنی منقول اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے اس کے پاس مروی

[illegible]

اور شفقت کو جاننے کے لئے بار بار اصرار کرتا بھی وہی اپنی کوتاہی کو ٹھکانا نہیں۔ جیسا کہ سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہنشاہِ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مشورہ سے تو بار خدائے تعالیٰ کی بارگاہ میں لوٹ لوٹ کر گئے اور عرض کیا یا اللہ العزیز میری امت انبیائی نمازوں کا جو حمد و ثناء کے لئے اگر سزاؤں کا رعب العلیین پر بھی کارو کار نا اور ٹھکانا ہو تا تو سہا نہ ہوتا۔ یہاں تک کہ حضرت جیلہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا حمد و رجز نہ ہوتا اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسا مشورہ دیتے۔ اور قرآن مجید سورہ شجرہ میں ہے۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ فِي ذُلٍّ إِنَّكَ نَظِيرٌ لِلظَّالِمِينَ قَوْمٌ لَا يَشْكُرُونَ** اَللّٰهُمَّ عَلٰی ذٰلِكَ فَكُفَّ عَنْ يَدَيْكَ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ فِي ذُلٍّ إِنَّكَ نَظِيرٌ لِلظَّالِمِينَ قَوْمٌ لَا يَشْكُرُونَ** اَللّٰهُمَّ عَلٰی ذٰلِكَ فَكُفَّ عَنْ يَدَيْكَ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

انہوں کے پاس باوجود خوفِ حق کی قوم ہے کیا وہ نہیں ڈریں گے عرض کیا اے میرے رب میں ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے جھٹلائیں گے اور میرا امید بھی کرے اور میری زبان نہیں چلتی۔ لہذا تو ہاروں کو بھی رسول کر اور اس قوم کا بھ پر ایک الزام ہے تو میں ڈرتا ہوں کہ میں قتل کر دوں۔ فرمایا یوں نہیں۔ تم دونوں میری نشانیاں لے کر جاؤ بیشک ہم تمہارے ساتھ سننے والے ہیں۔

ان آیات مبارکہ سے بھی واضح ہو گیا کہ خدائے تعالیٰ کے حکم کے مقابلہ میں مصلحت کو پیش کرنا وہی الہی کارروائیاں ہیں۔ ورنہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جو اولو الامر میں پیغمبروں میں سے ہیں اگر ان سے کسی مرتکب نہ ہوتے۔ اور پھر وہ شخص سنی دعوؤں کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ اللہ و رسول کا ہر حکم و خوب کا مستثنیٰ نہیں ہوتا بلکہ مستحب ہونے کا بھی احتمال رکھتا ہے جیسا کہ شیوخ کی کتاب، قولہ لا توہد، اور راغبیوں کی کتاب "درر غرر" میں مذکور ہے۔ لہذا اس طرح حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض حکم کو مستحب سمجھ کر اس پر عمل نہ کیا اور مورد الزام نہ ہوئے۔ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی حضور کے حکم کو مستحب سمجھ کر درد کی شدت میں آپ کو شفقت میں ڈالنا ضروری نہ سمجھا تو وہ بھی مورد الزام نہ ہوئے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

حضور کی طرف حضرت عمرؓ نے ہدایان کی نسبت نہیں کی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی اللہ تعالیٰ عزم)

(۲) اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف

بذیان کی نسبت کی ہے اس لئے کہ حدیث خریفہ کا یہ جملہ احمقہ استفہوہ کیا حضور نے پریشان بات  
 بھی ان سے پوچھا، حضرت عمرؓ نے کہا میں نے اس کے ساتھ ہرگز نہ بات نہیں کی بخاری و مسلم وغیرہ کی اکثر روایتوں  
 میں آیا ہے۔ قالوا ما نقدر، اھر استفہوہ لوگوں نے کہا حضور کا کیا حال ہے کیا انہوں نے  
 پریشان بات بھی ان سے پوچھی۔

مطلب یہ ہے کہ جو کہ کئی پریشان و بڑبان اور سود بچے کے بھی ہیں یہ تو تسلیم ہے مگر ہر کتاب  
 کو کلام میں مستفہام انکاری ہو جیسے پارہ اول ذکر سے دوم میں ہے کہ منافقوں نے کہا۔ انھیں کہا اس  
 استفہاء یعنی کیا ہم ایمان لائیں جیسے کہ یقوتوں لوگ ایمان لاتے۔ یہی ہم ایمان نہیں لے تو اسی طرح جو لوگ  
 لکھنے کا سامان لاتے کی تائید میں تھے تو کہتا ہے ابھی لوگوں نے کہا ہوا اھر استفہوہ کیا حضور نے ہر  
 کیا یہی بذیان نہیں کیا ہے۔ لکھنے کا سامان لانا چاہئے ان سے پوچھو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جو لوگ  
 لکھنے کا سامان لاتے کے مخالف تھے انھیں لوگوں نے استفہام انکاری کے طور پر کہا ہوا اھل استفہوہ  
 یعنی حضور کو بذیان چاہا نہیں اس نے کوئی اس سے محفوظ رہتے ہیں تو آپ کا کلام ہماری سمجھ میں نہیں آتا  
 کون سی ایسی مذوری چیز ہے جسے حضور شدت و درمیں لکھنا چاہتے ہیں پھر سے پوچھو۔

اور نہ لکھنے کی وجہ باطل ظاہر تھی اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کہ یہ تھی کہ احکام  
 کو خدائے تعالیٰ کی طرف منسوب فرماتے تھے اور اس موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ ان اللہ امین ان اکتب  
 لکھ کر کہ ان نقصان بعدی سببے شک اللہ نے مجھ کو فرمایا ہے کہ میں تم لوگوں کے لئے ایک کرب  
 لکھ دوں تاکہ تم گمراہ نہ ہو۔

لہذا جو لوگ لکھنے کا سامان نہ لانے کی تائید میں تھے ان کو یہ یاد ہو کر حضور نے عادت کے  
 مطابق ہی فرمایا ہوگا مگر ہم نہیں سمجھتے پھر سے پوچھو۔

اور صحابہ کرام خوب جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دینِ نبوت کے لئے بھی لکھتے نہ تھے  
 قرآن مجید پارہ اول ذکر سے اولیٰ باب میں کہ کتاب و لکھنا بیہینک اس سے  
 پہلے تم کوئی کتاب نہ پڑھتے تھے اور اپنے ہاتھ سے لکھتے تھے۔ مگر اس موقع پر حضور نے خود لکھنے کو فرمایا  
 اس لئے سب کو دیکھ کر کہنے کی ضرورت پیش آئی۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لفظ حق و حجاز ان  
 سے شق ہو جس کے معنی چھوڑنے کے ہیں اور لفظ اھل استفہوہ مقدر ہو تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا  
 کہ حضور نے نہ بری زندگی چھوڑ دی۔ سلام و جہاد قرآن مجید میں یہ لفظ متعدد جگہ چھوڑنے کے سبب میں

استعمال ہوا ہے مثلاً پارہ ۱۶ رکوع ۶ میں ہے واجہی علیٰ نبی یعنی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا آؤں نے ان سے کہا کہ تم مجھے زمانہ دراز تک چھوڑ دو۔ اور سورہ نمل میں ہے۔ واجہی حد حجۃ جبرائیل۔ یعنی انہیں الہامی طرے چھوڑ دو۔

اور بعض روایات میں جو ہرۃ استفہام نہیں ہے تو مقدر ہے جیسے پارہ ۱۵ ع ۱۵ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قول احد اربعی کے شروع میں بہت سے مفسرین کے نزدیک ہرۃ استفہام مقدر ہے۔ حضرت شیخ الحدادی محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اگر درجہ روایات حرف استفہام ذکر کرنا نہ مقدر دست۔ اگرچہ روایات میں حرف استفہام ذکر نہیں ہے تو مقدر ہے (اشترک المسائل جلد ۳ ص ۶۱)

اور اگرچہ کہ معنی اختلاف کلام ہی کے لئے جائیں تو اس کی دور میں ہیں ایک وہ اختلاف جو بالاتفاق انبیاء کرام کو ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ قوت گویائی کے اختلاف کو درجہ میں یا آواز میں جاتے یا زبان پر خشکی کا غلبہ ہو جن کے سبب الفاظ الہامی طرح سے نہیں آتے تو یہ حالتیں انبیاء کو لائق ہو سکتی ہیں جیسا کہ حدیث شریف کی کئی کتابوں میں موجود ہے کہ ہمارے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آخری بخاری میں آواز بیشیے کا عارضہ لاحق ہو گیا تھا۔ اور اختلاف کلام کی دوسری قسم کا عارضہ عقلی کے سبب یا دماغی بجزوت کے چڑھ جانے سے سخت بخار میں ہوتا ہے کہ اکثر اس حالت میں مستحضر کے خلف کلام زبان پر جاری ہو جاتے ہیں۔ اختلاف کلام کی یہ قسم انبیاء کو ہو سکتی ہے یا نہیں۔ طار کو اس میں اختلاف ہے جو لوگ اسے خون کی قسم قرار دیتے ہیں وہ انبیاء کرام کے لئے اسے جائز نہیں سمجھتے۔ اور بعض لوگ اسے عقلی وجہ بوشی کے شل قرار دیتے ہیں اور حضرت کوئی علیہ السلام کے لئے اس طرح کا عارضہ لاحق ہونا قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ ۹ رکوع ۷ میں ہے وخرمویٰ صدقہ یعنی کوئی علیہ السلام بوش ہو کر گر پڑے۔

اور چنانچہ ع ۱۵ میں ہے وفتح فی اصود مضیق من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء الله ثم یطیع علیہ اخری فاذا احده فیہ یهتدون اور مورد بیونکا جائے گا تو جسے اللہ چاہے گا اس کے علاوہ جتنے زمین و آسمان میں ہیں سب بے بوش ہو جائیں گے۔ پھر مورد بارہ بیونکا جائے گا تو وہ سب دیکھتے ہوئے کھڑے ہو جائیں گے۔

اور بیچ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فاکوفواہوں من یطیع ہادی ہوی اخذ بقائتہ من قواشرہ اص شی۔ تو پہلے جس کو بوش ہوگا وہ میں ہوں گا اور کوئی علیہ السلام کو

دیکھیں گا کہ وہ عرش کے پاؤں میں سے ایک پایہ پکڑے ہوئے ہیں۔

ثابت ہو کہ انبیاء کرام پر معنی و معنوی طاری ہوتی ہے اور یہ ان کی قرآن کے ظلمات نہیں۔ اور خوب ظاہر ہے کہ اس حالت کو جنون پر قیاس نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ جنون میں پہلے قوائے بدرکہ کی رنج و جح میں غفلت واقع ہوتا ہے اور پسند رہتا ہے لیکن اس حالت میں روح کے اندر ہرگز غفلت نہیں ہوتا بلکہ کھڑکھڑات کے لئے جسم کے صحت اعضاء میں سے جب قوا میں نہیں رہتے۔ مگر خدا نے تعالیٰ اپنے انبیاء کرام کو اس حالت میں بھی اپنی مرضی کے ظلمات کچھ کرنے اور کچھ سے بچانے رکھتا ہے۔ لہذا اگر بعض حاضرین کو وہ ہم پیدا ہو کہ حضور کا حکم اختلاط کلام کی قسم سے ہے جو ایسے موصول میں ظاہر ہوتا ہے تو کچھ بیداری نہیں کہ درد سر کی شدت کے ساتھ اس وقت حضور پر بخار بھی بہت درد دے لے ہوئے تھا مگر اس کے باوجود دیکھنے والے نے بلحاظ ادب قطعی طور پر بات نہ کی بلکہ بطریق حر و حر کہا۔ ماشاء اللہ معتمود یعنی ان کا کیا حال ہے کیا اختلاط کلام ہوا ہے یا ہم کچھ نہیں دوا ہوا پوچھو۔

واضح فرمائیں اگر حکم دیکھنے کا سامان لائیں ورنہ جلنے دیں کہ درد کی شدت میں مشقت اٹھانے کی چند اہم ضرورت نہیں۔ اور سب باتیں اس صورت پر ہیں جبکہ اختلاط کلام سے آخری قسم مراد ہو اور اگر قسم اول مراد ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ اس حضور کو ہم حضور کی عادت کے خلاف دیکھتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ آپ کی نوبت کو یہاں میں کمزوری پیدا ہو گئی ہو اس سبب سے ہم آپ کے کلام کو کوئی نہیں سمجھ سکے لہذا دوا ہوا پوچھو تاکہ ظاہر فرمائیں اور ہم یقین کے ساتھ جانیں کہ حضور کو کلام سامان طلب فرما رہے ہیں تو ہم اسے حاضر کریں اور اس صورت میں بھی کسی پر کوئی الزام قائم نہیں ہوتا۔ وحوسہ صاندا تعالیٰ اعلم۔

### حضور کی آواز کبھی نے آواز اونچی نہیں کی

(۲) بیک سید عالم علیہ السلام

کی آواز پر آواز کو اونچی کرنا سب نیکیوں کو ہر باد کرتا ہے۔ اور حضور کی آواز پر آواز کو بلند کرنا سخت گناہ ہے مگر اس واقعہ میں کسی نے ایسا نہیں کیا اور نہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور نہ کسی دوسرے صحابی نے۔ البتہ آپس کی گفتگو میں حضور کے سامنے ان لوگوں کی آواز میں بلند ہوئی اور اگر ایسا ہوتا تو کہ صحابہ کرام آپس کی باتوں اور جگہوں میں حضور کے سامنے ایک دوسرے پر آواز میں بلند کرتے تھے نفی سے لگاتے تھے اور حضور نے نہیں فرماتے تھے بلکہ اس قسم کی باتوں کے جائز ہونے کا قرآن کریم سے بھی دو طرح اشارہ ملتا ہے۔ اول یہ کہ قرآن کریم نے ان لفظوں کے ساتھ حضور کے سامنے آواز بلند کرنے

معلوم ہو گا کہ صحابہ کا ایک دوسرے پر آواز بلند کرنے میں کوئی توجہ نہیں دیتے۔ حضور کی آواز پر بلند کرنا یہ بادی افعال کا سبب ہے۔ اور یہیں کہا کہ اسے ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آواز بلند کی۔ پہلے ان کا آواز بلند کرنا ثابت کیا جائے پھر اس میں اضافہ کیا جائے۔ سب سے پہلی جگہ پر ایسا ہوا اس لئے کہ سب بہت سے صحابہ حجۃ مہاجرہ میں حاضر تھے تو سب کی توجہ میرے آواز کا بلند ہونا تھی ہے اور یہ گناہ نہیں اور یہی گناہ جو قسب حاضر میں بیان کیا کہ حضرت عباس و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر یہ گناہ عائد ہو گا اور حضور کا ارشاد گزری لا یدعی عنہما ذنبا یعنی میرے پاس ان کا کوئی گناہ نہیں۔

اسی بات کی تائید کر رہا ہے کہ گناہ نہیں بلکہ خوفِ اوقی ہے اس نے کہ زنا جو بر باد دہی اعمال کا سبب نہیں ہے اس سے منع کرنے کے لئے بھی یوں نہیں کیا جا سکتا کہ زنا ماسب نہیں ہے اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو مواعظ صحیحی تم لوگ میرے پاس سے اٹھ جاؤ تو یہ کلام ان اقسام میں سے ہے جو مرض کا سبب نہیں ہے ظاہر ہو جائے کہ ذرا سی گفت و شنید کو برداشت نہیں کرتا اور پھر یہ خطاب تو سب ماضی سے تھا جس میں گھٹنے کا سامان لانے کی تائید کرنے والے اور مخالفت کرنے والے دونوں شامل تھے تو صرف حضرت عمرؓ پر کیوں اعتراض کیا جائے۔ حضرت عباسؓ کو حضرت علیؓ اور دوسرے لوگوں پر کیوں نہیں کیا جاتا۔

مسلمانوں کی حق تلفی نہیں ہوتی (۴) یہ کہنا بھی غلط ہے کہ کھیتے کا سامان دے دینے کے سبب مسلمانوں کی حق تلفی ہوئی اس لئے کہ حق تلفی اس

صورت میں ہوتی جیکہ تھامے قاتی کی جانب سے کوئی سختی امت آتی ہوئی امور امت کے لئے منع پیش ہوئے۔  
 اليوم اکملت لکم دینکم و ما یتبعکم من شئ من دینکم و ما یتبعکم من شئ من دینکم و ما یتبعکم من شئ من دینکم  
 اور انجائزمت تمہارے دین پر پوری کر دی دیت ۱۵۷

یہ آیت کریمہ جو مقررہ آیتان، او پہلے نازل ہوئی تھی اس سے قطعی طور پر معلوم ہوا کہ کوئی نیا حکم نہیں ملتا۔

بلکہ کوئی امر دینی بھی نہیں تھا بلکہ صرف ملکی مصلحتوں کا ارشاد اور نیک مشورہ تھا کہ وہ وقت اسی قسم کی میتوں کا تھا کوئی عقل مند اسے ہرگز نہیں مان سکتا کہ تینیں برس کی مدت جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری نبوت کا زمانہ تھا اور آپ اکیس برس کے بعد مہربان تھے اس مدت میں پورا قرآن مجید پڑھا یا اور بے شمار حدیثیں اور شاد فرمائیں مگر ایک ہر بات کہنے سے روک تھامی خواہ مخواہ ہونے کرنے کے لئے حریق قلب متقی حضور اسے کھینچے یا کھاتے۔ اگر حضرت عمر کے کہنے سے رک گئے اور اس کے بعد پانچ روز تک ظاہری حیات کے ساتھ موجود رہے لیکن حضرت عمر کے ذریعے اسے نہیں کھٹا اور اہل بیت کی ہر وقت آمد و رفت راتنی متقی مگر ان سے زبانی بھی نہیں فرمایا بلکہ حضرت عمر وہاں ہر وقت موجود بھی نہیں رہتے تھے۔ خدا ابھی تک غلیظاً ذات القدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ بیت بڑا بہتان ہے۔ اور اس بیہودہ خیال کے باطل ہونے پر عقلی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کھینچنے کا حکم اگر خدا نے تعالیٰ کی طرف سے قطعی طور پر تھا تو جبرائیل سے رو شنبہ پر کھینچنے کے سبب حضور پر تعالیٰ کا الزام قائم ہوتا ہے جو شان رسالت کے سراسر خلاف اور باطل ہے۔

خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ يُنْزِلَ إِلَيْكُمُ الْفُرْقَانَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَصْطَلِكُ مِنَ النَّاسِ۔ اے رسول تیرے پیروں و گیار کی طرف جو کچھ تجھ پر نازل کیا گیا ہے تو اسے پہنچا دے اگر تو نے ایسا نہیں کیا تو اس کا پتہ نہ پونچا یا ہی نہیں۔ اور اللہ لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔ (پت ۴۴) کیا اس نیت کو نیکہ کے ہوتے ہوئے جب کہ ظاہری حیات کے آخری ایام تھے۔ حضور حضرت عمر سے ڈر گئے اور خدا نے تعالیٰ کے وعدہ پر کہ وہ لوگوں کے شر سے آپ کو محفوظ رکھے گا حضور نے یقین نہ کیا؟ ماذ اللہ من الذلک۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ خدا نے تعالیٰ کا حکم نہیں تھا بلکہ آپ اپنی طرف سے لکھوا بچا ہے تھے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نے اپنے اس خیال سے رجوع فرمایا کہ نہیں؟ اگر جواب دیا جائے کہ رجوع نہ فرمایا تو اس صورت میں سامان اعتراض ہی ختم ہو گیا اور اس واقعہ نے بھی موافقات عمری میں سے ہو کر ان کی حرمت کو اور چار چاند لگا دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ حضور نے رجوع نہیں فرمایا تو اس کی نفی نفس پیر کا چھوڑ دینا حضور پر لازم آیا اور یہ باطل ہے اس لئے کہ خدا نے تعالیٰ کا ارشاد فرمایا ہے: لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ۔ بیشک تمہارے



اس تشریف لائے تم میں سے وہ رسول بن پر تمہارا مشتعل ہو گیا ہے۔ تمہاری بھلائی کے نہایت چاہنے والے سلاواں پر بڑے ہی شفیق دہرہ بن (پٹ ۱۵) اور دوسری دلیل اس خیال کے باطل ہونے پر یہ ہے کہ جو بات آپ لکھنا چاہتے تھے وہ یا تو کوئی نئی بات تھی جو پہلے پہنچ سنا یا پہلے پہنچ سنا یا پہلے پہنچ سنا کو سنو بخ کرے والی اور اس کے خلاف تھی اور یا تو پہنچ سنا کی تھی، پہلی اور دوسری صورت باطل ہے اس لئے کہ آیت کریمہ **الیوم اکملت لکم دینکم** کی تکذیب لازم آتی اور دوسری صورت ایسا است کی کوئی حق تلفی نہ ہوئی اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاکید خدا کے تعالیٰ کی تاکید سے جوہر نہیں ہے تو عین لوگوں کو خدا کے تعالیٰ کی تاکید کا غلط نہیں ہو گا ان کو حضور کی تاکید سے بھی کہ غامض نہیں ہے گا۔ اور حدیث شریفہ سے اس پر جوہر خیال کے باطل ہونے کی دلیل یہ ہے کہ حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت جو بات راستے جواب میں لکھی گئی ہے اس سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہونے سے پہلے حاضرین نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا تھا جب یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دوبارہ پوچھا تو حضور نے تسلیم و دوام منکارتے اور غصے ٹھانے سے خاموشی اختیار فرمائی اگر یہ بات قطعی ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز خاموش نہ ہو جاتے اور اگر اس وقت خاموش ہو گئے تھے تو اس کے بعد پانچ روز ظاہری سیات کے ساتھ موجود رہے جس کا اقرار رافضی لوگوں کو بھی ہے تو اس در بیان میں اسے ضرور دکھا دیتے۔

لہذا معلوم ہوا کہ دینی معاملات میں سے کسی چیز کا لکھنا حضور نہ تھا بلکہ دینی معاملات میں کچھ کہنا تھا جس کی وصیت قرآنی کو مشرکین کو تجویز و تحریک سے نکال دو۔ انجیلوں کی خاطر مدارات کرو اور عسری چیز کہہنا سے اس حدیث شریفہ میں محکوم کا ذکر ہے **فان حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شکر کی ذکر ہوئی ہے۔** جیسا کہ دوسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے اور اس بات پر کہ وہ دینی معاملہ تھا دلیل یہ ہے کہ جب دوسری بار صحابہ کرام نے قلم و دوواٹ وغیرہ لکھنے کے لئے پوچھا تو حضور نے فرمایا **ادعونی فادعک انما فیہ طعنه** دعوتی اللہ ہے مجھے اپنے حال پر چھوڑ دو کہ میں اپنے باطن سے شاید وہ حق میں مظلوم ہوں اور یہ حالت اس سے بہتر ہے کہ میں کی طرف تم جلا رہے ہو۔

اگر کوئی نئی معاملہ یا پہنچ کا یہو بنام حضور ہو تا تو بہتری کا سنی کیسے درست ہوتا اس لئے کہ اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ یہاں سے کرام نے حق میں وہی ہو چکے اور دینی احکام جاری کرنے سے جوہر

کوئی عبادت نہیں۔

اور اس روایت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دوسری بار اس عالم سے اپنے تعلق کا جواب ارشاد فرمایا تو حاضرین کو حسرت و یاس طس طس گھر ہوئی اور اواسط ہوتے تو حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کی تسلی کے لئے فرمایا عند کبر العترة آن حبیبک کتاب اللہ وہ مطلب یہ ہوا کہ حضور کے اس جواب سے تم لوگ بالوس نہ ہو تمہاری تعلیم اور تمہارے دین و ایمان کے صفات کے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کام اس گفتگو کے بعد صحابہ کرام کی تسلی کے لئے فرمایا کہ تم میرے پیچھے رہو اور میری تعلیم اور میری تسلی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس واقعہ کے وقت حاضر تھے اس پر راغیضی میں دو دن کا اتفاق ہے کہ حضرت محمد پر یا حاضرین مجلس میں سے کسی پر کہن لوگوں نے تمہاری مخالفت کی تھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کسی پر انگاریا انھوں نے ہرگز منقول نہیں کیا آپ کے زمانہ خلافت میں آپ کی پوری زندگی میں اور نہ آپ کی وفات کے بعد نہ کسی شیعہ سے اور نہ کسی سنی سے۔ لہذا اگر حضرت عمر اس معاملہ میں غلط وار ہیں تو حضرت علی بھی اس کام کی نائید میں ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے علاوہ کہ جو اس وقت گھس گھے تھے ان کی انھوں نے کسی کی شکریا پر ہرگز منقول نہیں ہوئی اگر کوئی بہت بڑی چیز فوت ہوئی ہوئی تو بڑے بڑے صحابہ اور ائمہ ازہم حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر یقیناً حسرت و انھوں نے ظاہر کرتے اور تمہارے روکے والوں کی شکایت زبان پر منور لاتے۔ اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ جب کسی اہم بات کا کلمہ منظور نہ تھا تو حضور نے یہ کیوں فرمایا اس نعلو الحدیث یعنی ناگہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ معلوم ہوا کہ دین کے بارے میں کوئی اہم بات تھی اس لئے کہ دین میں غلط پرانی گمراہی کے سنی ہیں۔ اس شبہ کا جو جواب ہے کہ نقطہ ضلال عرب کی بولی میں جیسا کہ دین کی گمراہی کے سنی میں آتا ہے۔ دنیا کے معاملات میں بہ تدبیر کے سنی میں بھی بہت بولا جاتا ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں کا قول حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید میں منقول ہے۔ ان اہانا یعنی ضلال مبین یعنی بے شک ہمارے باپ حرج غلطی پر ہیں (پارہ ۱۲۷ رکن ۱۲۷) اور کسی سورۃ یوسف میں دوسری جگہ ہے اِنَّکَ لَیْ خَلَّاکَ اِنَّکَ یَیْمٰنِیْ بے شک آپ اپنی اسی پرانی غلطی پر ہیں (پارہ ۱۲۷ رکن ۱۲۷) ظاہر ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی کا فرزند تھے کہ اپنے باپ یعقوب علیہ السلام جیسے جمیل القدر پیغمبر کو گمراہ سمجھتے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کا یہ قصہ کہ وہ بخوبی معاملات میں آپ بے تدبیر رہتے ہیں کہ ہم لوگوں سے جو ہر طرح کی خدمتیں کرتے ہیں الفت کم رکھتے ہیں اور جو لوگ مجھوتے ہیں اور ہدایت کرنے میں کامیاب

ان سے عشق کی حد تک محبت کرتے ہیں۔ لہذا اسی طرح جہاں بھی "فصلو" سے مراد ملک کی بندہ ہیں خطا ہے کہ دین کی گراہی۔ اور واضح دلیل اس پر یہ ہے کہ ۱۳ برس کی مدت میں قرآن کا نزول ۱۰ اور احادیث کریمہ کا ارشاد ان کی گراہی کے دخی کرنے کے لئے اگر کافی نہ ہو تو پندرہ صدی کی تحریر اس کام کے لئے کیسے کافی ہو سکتی ہے۔ اور بعض لوگوں کے دل میں یہ بھی خیال گزر رہا ہے کہ شاید حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلافت کا معاملہ سمجھنا چاہتے تھے مگر حضرت محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روک دینے سے یہ اہم معاملہ رہ گیا۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ خلافت کا معاملہ سمجھنا ہرگز منظور نہ تھا اس لئے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے متعلق حضور نے اسی مرض میں ارادہ فرمایا تھا۔ لہذا کہ سلم شریف جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ میں ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا۔ ادعی ابابکر ابابکر ابابکر و خلافت حتی اکتب لہما کیا باخانی اخاف ان یفتق سمت و یقول قاتل ابا بکر و یابی اللہ و یلو سون الا ابابکر۔ پس ابابکر اور اپنے بھائی کو بلاؤ تاکہ میں ان کے لئے وصیت نامہ لکھ دوں اس لئے کہ میں ڈرتا ہوں کہ کوئی آرزو کرنے والا آرزو کرے یا کوئی کہنے والا کہے کہ میں افسوس ہوں حالانکہ خدا اور مومنین علاوہ ابوبکر کے کسی کو قبول نہ کریں گے۔ مگر ابابکر ارادہ فرماتے کے بعد پھر حضرت عمر یا کسی دوسرے کی مخالفت کے بغیر حضور نے خود بخود دیکھا موقوف کر دیا۔

اور پھر اگر خلافت کے لئے وصیت ہی کرنی تھی تو اس لئے کہ میں حاضر دردی نہ تھا بلکہ جو لوگ مجھ سے سارے میں موجود تھے ان کے سامنے زبانی وصیت کر دینا ہی کافی تھا۔ ماحصل کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے ٹھکنے سے منع نہیں کیا اور اگر بیت کرنا مرضی ہی کرنا جلتے تو اس سے امت کی کوئی حق تلفی ہرگز نہیں ہوتی۔ یہ واضح ہے کہ دو سو برس اور دو سو سال کوئی علاج نہیں۔

ہذا اما ظہری و حوتی و رسولہ الا علی اسلمہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ و آلہ و سلمہ

محمد جلال الدین احمد علی  
چند روز ملازم

# سابق فتویٰ پر ایک شبہ اس کے جواب

مسئلہ ۱۲۰۔ اذ۔ حیات علی بھاؤ پوری بھاؤ پوری رنج بنی

عویٰ حضرت مفتی صاحب قبلہ دام العالیہم۔ السلام علیکم  
 اللہ اس کے حدیث قرآن کے بارے میں آپ کے فتویٰ کا اظہار کیا۔ بجز عبارت ذیل کے  
 آپ نے بہت خوب ترجمہ فرمایا ہے وہ عبارت یہ ہے کہ، "محبوب خدا علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام  
 وحی الہی نہیں ہے تو یہ نص صریح و مدہنی عن الہوی ان حوالہ وحی جو وحی کے خلاف معلوم  
 ہوتا ہے۔ لہذا اس کے بارے میں الطینان بخش مدلل جواب تحریر فرمائیں۔ نقطہ

باسمہ تعالیٰ و الصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ

محترم المقام زید احقر اعلیٰ علیکم السلام درجۃ الشرف و المکاتہ۔ بسم السلام علیکم  
 محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام وحی الہی نہیں ہے یہ بات نص صریح کے خلاف نہیں  
 اس لئے کہ آیت کریمہ و مدہنی عن الہوی ان حوالہ وحی جو وحی میں ہو کا مرجع قرآن عظیم ہے  
 جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے کہ انہما منہر معلوم و هو انہ ان کان منہر یقول ما انہ ان الودھی  
 یعنی آیت کریمہ ان حوالہ وحی جو وحی میں ہو کا مرجع قرآن ہے۔ گویا کہ خدا کے تعالیٰ فرمایا ہے  
 کہ قرآن صرف وحی ہے۔ اور تفسیر روح البیان میں ہے ان حوالہ مالذی یطلق بہ من  
 القرآن الودھی من اللہ تعالیٰ جو وحی الیہا بواسطہ توحید شیل علیہ السلام۔ اس  
 عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قرآن وحی الہی ہے جو حضرت جبریل علیہ السلام کے واسطے سے معنور  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب وحی کیا جاتا ہے۔ اور مدارک میں آیت مذکورہ کی تفسیر میں

ہے۔ وہاں انکے بعد من الحق آتے ہیں جنہیں بعد عن حواء وبراہہ انفا حو وحی  
 من عند اللہ جو وحی الہیہ یعنی جو قرآن کہ رسول تمہارے پاس لائے ہیں وہ یہی کلام نہیں ہے  
 جو ان کی خواہش اور رائے سے ہو۔ وہ صرف وحی الہیہ ہے جو ان کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔ اور  
 تفسیر ابواسود میں ہے ان حوای ما اللہ ہی یخلق بہ من الحق آن الا وحی من اللہ صفاتی  
 اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ جسے رسول قرآن ملتا ہے وہ صرف وحی الہیہ ہے اور تفسیر غازی میں ہے  
 وما یخلق من الہوی ای بالہوی والحق لا یتکلم واما ظل و ذلک انہما قالوا ان علیہ یقول  
 القرآن من تلقاہ نفسہ ان حوای ما حو یحیی الحق آن وعلیہ یخلق فی الدین الا وحی  
 من اللہ جو وحی الہیہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ کفار و مشرکین کہتے تھے کہ تمہارے اللہ  
 تمہارے طریقہ و علم قرآن اپنی طرف سے کہتے ہیں اس لئے تمہارے کایہ ہو کہ وہ باطل کلام نہیں فرماتے ہیں۔  
 قرآن اور یمن لوگوں نے کہا کہ ان کا یہ وہ کلام جو دین کے بارے میں جو صرف وحی الہیہ ہے جو ان کی طرف  
 وحی کیا جاتا ہے اور سالم الشمر میں ہے ما یخلق من الہوی کی تفسیر غازی کی مثل لکھنے کے بعد قرآن  
 فرمایا ان حو ما یخلق فی الدین وعلیہ یحق یعنی دین کے بارے میں رسول کا کلام اور بعض  
 لوگوں نے کہا کہ قرآن صرف وحی خداوندی ہے جو رسول کی طرف وحی کیا جاتا ہے۔

ان میں تفسیر و اس سے واضح ہو گیا کہ آیت کریمہ ان حو لا وحی جو وحی میں ہو کا مرجع قرآن  
 عظیم ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ وحی الہیہ ہے نہ کہ ہر کلام۔ اور تفسیر سالم الشمر میں جو ہو کا مرجع حضرت  
 فی الدین بتایا تو اس سے بھی ہر کلام کا وحی الہیہ ہو ثابت نہیں ہوا بلکہ صرف دینی کلام کا وحی ہو ثابت  
 ہوتا ہے الہیہ تفسیر علی اور ما وحی میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام اقوال و افعال اور  
 سب احوال وحی الہیہ میں ہیں جیسا کہ ہمارے مقررین عام طور پر بیان کرتے ہیں مگر اس کے بارے میں علامہ  
 رازخی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر میں فرماتے ہیں کہ وہ ظاہر کے خلاف ہے اس پر کوئی دلیل نہیں  
 بلکہ اس آیت کریمہ سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر قول و فعل کا وحی ثابت کرنا ایک دہم ہے اس  
 لئے کہ جو کام مرجع اگر قرآن کو تسلیم کیا جائے تو اس میں کا خلاف ہونا لازم ہے اور اگر جو مرجع حضور کا  
 قول ہو تو ان کے قول سے وحی قول مراد ہے کہ جسے کفار و مشرکین شاعر کا قول کہتے تھے تو خدا نے تعالیٰ  
 نے رد کرتے ہوئے فرمایا و یقول شاعر اور وہ قول قرآن کریم ہی ہے۔ علامہ امام رازخی کی

اصل عبارت یہ ہے الظاهر خلاف ما حوالہ لشہور عند بعض المفسرین وهو ان النبي  
 صلی اللہ علیہ وسلم ما کان یسئل الا عن وحی ولا حجة لمن توعده هذا فی الامة لان  
 قوله قد انزلنا فی ان هو الا وحی یوحی ان کان ضمیر القرآن ظاهراً وان کان ضمیراً لیساً قد انزلنا  
 قوله فأنزلنا من قوله هو القول الذی یحکوا بقولون ذیہ کہ انہ قول شاعر ورحمہ اللہ علیہم  
 فقال ولا یقول شاعر وذلک القول هو القرآن۔

اور علامہ امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کے ہر قول کو وحی الہی مان لیا جاتے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حضور نے بھی اپنے اجتہاد سے کچھ نہیں فرمایا  
 اور یہی ظاہر کے خلاف ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لڑائیوں میں اجتہاد فرمایا ہے  
 اور حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یا شہد کہ حضور نے حرم فرمایا تو آیت کریمہ نازل ہوئی  
 لایہا الا فی نہج مجرم یعنی اسے نبی تم نے کیوں حرم فرمایا آپ سورہ تحریم علوم ہو اگر حضور کا حرم فرمایا  
 وی الہی ہو تو نہ تحریم نہ فرمایا یا اس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب کچھ لوگوں کو غزوہ  
 تبوک میں شرکت نہ کرنے کی اجازت دیدی تو آیت کریمہ حنا اللہ عنک لہ اذن لہم نازل ہوئی  
 یعنی اللہ تیس سنان کرے تم نے انھیں کیوں اذن دیدیا۔ دہش ۱۴ ثابت ہوگا کہ حضور کا ہر کلام وحی  
 الہی نہیں۔ ورنہ حضور کے اجازت دینے پر لہ اذن لہم نہ فرمایا جاتا۔ علامہ امام رازی کے اہل  
 الفاظ یہ ہیں حد امید بن علی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ یجتمہد وهو خلاف الظاہر فادہ فی  
 الحروب لجمہد وحریم ما قال اللہ لہ تحریم واذن لمن قال اللہ فقال عفا اللہ عنک لہ اذن  
 لہم : قسم بر کسی وحدہ ہفتہ صحت

علامہ ان کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کا ہر قول و فعل وحی الہی نہیں ہے۔ مثلاً بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۴۴۷ میں ہے کہ سرکار  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی مصلحت سے: عہد اللہ بنی النبی کی ساز و باز پر دعائی تو یہ آیت کریمہ  
 نازل ہوئی لا حق علی احد منہم مالت ابداً ولا نقہ علی قبیحہ دہش ۱۴ اور مجبور دہش ۱۴  
 ہمارے میں تم پر کلام نہ سنانا اللہ تعالیٰ علیہم آمین سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول شبہ رہے  
 اللہ اللہ ما سورتنا کہ اور صید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اشعار و روایات ملک کا تمام جاری

رکھا اور وہ فتح نہیں ہو حضرت فضل بن سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور سے پرستاروں نے امامہ اٹھالیا  
 ذرا فانی ہلکا ہوا معلوم ہو کہ طائف کا قاصد وہی انہی سے نہیں تھا اور وہ محالہ کے کہنے پر حضور  
 قاصد ہرگز نہ اٹھاتے۔

ان تمام شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر قول و فعل  
 وہی ایسی نہیں ہے۔ لہذا جن لوگوں نے کہا کہ ان کا ہر قول و فعل وہی الہی ہے تو ان کا مطلب یہ تو ہے کہ  
 کہ وہی اس میں حضور کا ہر قول و فعل وہی الہی ہے جیسا کہ عالم بشری میں فرمایا اور یا تو ان لوگوں کا قول  
 عام مخصوص منہ بعض ہے۔ حدیث ظہری فیہ العلام بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ عز اسمہ و  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ

## مسئلہ چہ از غلام رسول پوست و مقام شریعت کج خلق گوشتہ

زیر جو عالم ہے اس نے اپنے دو عظیم بیان کی کہ ایک روز انہی علیہ الصلوٰۃ والسلام باگہ و سرات  
 میں حاضر ہوئے سرکار مصطفیٰ علیہ التیمم و الشاہدے اور شاہ فرمایا اپنی بڑی تم کو بنام خدا کیسے کتاب ہے۔ حضرت  
 جبریل نے کہا عرض سے خدا آتی ہے میں نے بڑے بڑے ہونے کے آؤ سے مجھے پیغام ملتا ہے۔ سرکار  
 نے فرمایا کہ کیا ابھی آپ نے پیغام دینے والے کو بھی دیکھا ہے۔ فرمایا نہیں۔ سرکار نے ارشاد فرمایا اگر اچھا  
 اب اگر جائیں تو یہ وہ ہمارے دیکھا ہے۔ حضرت جبریل جب تشریف لے گئے تو آپ نے پردہ ہٹ کر  
 دیکھا کہ آیتہ طور بار قدرت الہی کا ہے۔ سرکار اس کے ملنے کے بعد امام شریف سر پر باندھ رہے ہیں  
 حضرت جبریل کا بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو فرمایا رسول اللہ ایمان آپ کو کہیں ایسے دباں میں دیکھا ہے  
 اسے مصطفیٰ ایمان آپ کو قرآن پڑھ دیکھا ہے اور چہ بھی دیکھا ہے۔ پھر اس نے شعر فرمایا۔

تھیں ہوا میں تھیں ہوا میں تھیں ہوا میں تھیں ہوا میں تھیں ہوا میں

جہاں بھی دیکھا تھیں کو پانا تھیں ہوا میں تھیں ہوا میں تھیں ہوا میں

یہ بھی عالم ہے اس نے کہا اس بیان سے سرکار کو خدا کا پیغام ہو گا ہے۔ لہذا یہ کافر و مرتد ہو گیا  
 و ریاضہ طلب امر ہے کہ یہ کافر کا قول صحیح ہے یا نہیں۔ نیز بڑے قول کو واضح فرمائیں۔

الجواب۔

زید نے محفل و خط میں جو روایت بیان کی وہ باطل اور جھوٹی ہے۔

سائل نے اپنے سوال میں زید کو ناسق عالم قرار دیا ہے۔ زید اگر عالم ہو تا تو جمہوری کہانی کو حدیث شریف ذکر قرار دیتا۔ زید راؤ طوطا ہے۔ ادب شرع سے آزاد و پرربان مقررین کی نقالی دیکھ کر طلیق انسان غلیب بن گیا ہے۔ جس کی وجہ سے غمناک عوام اسے عالم کہتے ہیں۔ زید کی بیان کردہ بے اہل روایت کا تبادر ظاہری معنی کسریٰ ہیں اس نے زید پر حکم کفر لازم ہے زید بد فرس ہے کہ وہ صبح عام میں اس نے بے اہل روایت کے خطری مضمون سے قوبہ کرے۔ اور بارگاہِ احادیث اہل بلا لایم استغفار کرے اور روایت مذکور ہٹ کے باطل ہوئے کا اعلان کرے اور تجدید ایمان کے لئے بالاحسان کلمہ طیبہ پڑھے۔ اور اگر بوی نہ کہتا ہے تو تجدید نکاح کرے اور اگر میت والا ہے تو تجدید میت کرے۔ اگر زید کو لاف عالم دینا، نائب رسول کہنے میں تو زید پر لازم ہے کہ وہ سرکارِ انصاف یعنی اولیٰ تالیٰ و کا مقدس دامن تھامے اور بابر شریعتِ اہل دوم، سوم، چہارم، پنجم، ششام، ہفتم، تصنیفِ خلیفہ، حضرت اور اس واسطی، علیٰ اطمین، احکام شریعتِ خداوی رجویہ وغیرہ تصانیف سرکارِ انصاف کا مطالعہ کرے۔ لہذا قول بطور قوائے فہمی صحیح ہے۔ وہو تعالیٰ

بدرالدین احمد روضی  
 ۱۲۲ھ

مسئلہ ۲۰۰۔ از۔ نور محمد قلیان سمنان استیشن جاذبی کا پورہ  
 عہد شرعی دارمی حد شرع سے کم ہونے کی بنا پر زید سے عہد کو کھاتے ہوئے کہا کہ تہاری دارمی حد شرع سے کم ہے اگر رکعتی ہے تو شریعت کے مطابق رکھو اور اس میں کاشت چھانٹ نہ کرو۔ اس پر عہد نے کہا شریعتِ درویش اپنے پاس رکھ لیجئے نہ جاؤ۔ اس جواب پر عہد ہو کر زید نے کہا تو پھر تمہاری دارمی دارمی ہی نہیں ہے جتنی بڑی تہاری دارمی ہے اس سے کہیں بڑے تو میرے سوتے زیر ہاوت ہیں۔ دیر یافت طلب یہ عرب کے عہد کا جواب اور پھر زید کا جواب الجواب کس حد تک درست یا نا درست ہے۔

الجواب۔ ہر شریعتِ درویش اپنے پاس رکھ لیجئے نہ بناؤ یہ کہنا کفر ہے کہ اس میں شریعتِ معروہ کی توہین کے ساتھ سائل شرمیہ سے انکار بھی ہے اور یہ درویش بائیں کفر ہیں۔ جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ شرع کی توہین کرنا خلافت کے کس شرع درج میں جانا کفر ہے (امداد شریعت ص ۱۶۷) اور حضرت امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ ارستہ



دارِ طوائف اقرہ فرماتے ہیں کہ جو شخص سائنس خیر کے مقابلے میں کہے کہ وہ سائنس شریعہ کو نہیں اٹھاتا وہ اسلام سے خارج ہوگی۔ لفظ دینی رضویہ جلد ششم ص ۱۱۱، لہذا مرد و قویہ تجدید ایمان کرے۔ اور یحییٰ والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے۔ اور زید نے چونکہ عمر کے نکاحات کھڑے سن کر اس کی دلاویزی کے بارے میں الفاظ مذکورہ کہا اس لئے اس پر کوئی حرم قائم نہیں کہ خدا و شرع کا فرائض کی دلاویزی قابلِ عزت نہیں۔ و حوثقانی و مسیحانی، اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاکھڑی  
۱۰۰ عوم الاول ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ ۱۰۰**۔ اگر غیر مرد و عورت جو بیس پرست شیوہ پرہ بازار پہلے گونڈہ بگرنے اپنی عورت سے کہا غار بڑھ۔ عورت نے کہا کیا تم اشد ہو؟ بگرنے کہا ہاں میں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں تو بگرنے کے کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ بگرنے کے قول کے سبب کہیں اللہ سے بھی بڑھ کر ہوں کا فہم ہو گیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اس پر تو یہ تجدید ایمان فرض ہے اور بیوی کو رکھنا چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح بڑھا جائے ضروری ہے۔ بگرنے پر تجدید ایمان اگر نہ کرے یا بیوی کو نہیں نکاح رکھے تو سب مسلمان اس کا بے گناہ کریں۔ و حوثقانی و۔ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاکھڑی

**مسئلہ ۱۰۱**۔ اگر عورت عورت کا اپنا روکھان میں روڈ دھار دی یہی مسئلہ

- (۱) کیا بڑید یعنی ہو سکتا ہے؟
  - (۲) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بنا پر بڑید گناہ کا روکھان نہیں؟
  - (۳) کیا بڑید بہ سادہ کو برا کہنا جائز ہے؟
  - (۴) بڑید کی موت حالت کفر بد ہوئی یا حالت ایمان پر؟
  - (۵) بڑید کے بارے میں اور پوری پوری روشنی ڈالئے؟
- الجواب**۔ (۱) ہاں، (۲) ہاں، (۳) ہاں، (۴) ہاں، (۵) ہاں۔

کے نزدیک نہیں ہو سکتا۔

- (۶) امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کی بنا پر بڑید عید سنت گناہ کا روکھان نہیں؟

لائق عذاب قہار اور ستمی عذاب نازوار۔

۳۱۔ بے شک خدا پر عیث کو برا کہنا مازبے۔

(۳۱) اگر کفر سرزد ہو تو مگر غم کے وقت تک تو یہ قبول ہے اور آدمی ان کی ہر مسلمان جو قیامت سے پہلے کفر میں مبتلا ہو ملک ہے تو بڑی بڑی موت حالت کفر پر ہوئی یا حالت ایمان پر اسے اللہ و رسول ہی جانتے ہیں پہلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۵) یزید کے بارے میں ائمہ حضرت میروانہ البنت امام احمد رضا بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ یزید علیہ السلام کی حقیقت حقہ من الاعتراف بالجد قطعاً ہے اجماع البنت ناقص و خبر و برقی علی الکبار تھا۔ اس قدر پر ائمہ البنت کا اجماع و اتفاق ہے صرف اس کی تکفیر و من سبیں ظلال فرمایا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ قرآنی سنہ اور ان کے اتباع و موافقین اسے کافر مجتہد اور بے تخصیص نام اس پر سن کرتے ہیں۔ اور اس نکتہ کی یہ سے اس پر استدلال ہے۔ فعل عیثہ ان قولہ یمنعان

ففسد وافی الارض و تقطعوا الاحکام اولئک الذین لعنہم اللہ فاصہمہ و اصفی انصارہ۔ کیا تو یہ سب ہے کہ مگر والی ملک کو زمین میں فساد کر دیا اور اپنے پیارے رشتہ کاٹ دو دیں وہ لوگ بن پر اللہ نے سنت فرمائی تو انہیں ہر اکر دیا اور ان کی انہیں پھوڑ دیں (جس سے) شک نہیں کہ یزید نے والی ملک ہو کر زمین میں فساد پیدا دیا زمین میں زمین و فساد کو بے نظریہ و دروغہ علیہ کی سمت کھینچا

کیا، سہد کریم میں کھڑے ہوا ہے ان کی پیداوار و شباب منبر الطہر پر پڑے۔ تین دن مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ وسلم ہے اذان و نماز وہی۔ کہ و بدینہ و مجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ خیر کے کہ بے نظریہ پر

پتھر پھینکے، طمان کہ شریف پھاڑا اور جلایا، بدینہ علیہ کی پاک دامن پارمان تین شبانہ روز اپنے طہرٹ لشکر پر حال کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مگر ہمارے کو تین دن ہے اب وہاں کہ کرت ہماروں کے تجھ ظلم سے پیا سازع کیا۔ عطفہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پائے ہوئے تھانہ انہیں پر بد

شہادت کھڑے دوڑتے تھے کہ تمام استخوان مبارک پر دوڑتے۔ سزاؤ کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پورے گاہ تھا کہ کر نیزہ پر چڑھایا اور سزوں پھرایا، حرم حرم مذرات شکستہ رسالت قہر کئے گئے اور

بے حرقی کے ساتھ اس عیث کے دربار میں لائے گئے اس سے بڑھ کر قطع دم اور زمین میں فساد کیا ہوگا

لمون ہے وہ جوان لمون کرکات کو قتل و غور نہ جائے قرآن عظیم میں مراثی اس پر لعنہم اللہ فرمایا

لہذا امام احمد اور ان کے موافقین اس پر مت فرماتے ہیں اور مارے امام اعظم رضی اللہ عنہ  
 عدو من وکفر ہے امتیاز کا کہ اس شخص کو قیود و قیود نہیں اور بحال امتیاز نسبت کفرہ میں ہے۔  
 مخیر و لا مثال و حیدریت شروط بعد قوبہ میں لقولہ تعالیٰ خسوف یسفون علیہ السلام و یسفون  
 قادم عزہ مقبول ہے اور اس کا عدم پر جزم نہیں اور کب احوط و اطمینان ہے (خلاوی رضویہ جلد ستم صفحہ ۱۷۷)  
 وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کے جلال الدین احمد امجدی  
 ۱۰ صفر ۱۲۳۳ھ

مسئلہ ۴۔ اگر مشیر احمد مدظلہ فرمایا اسلام پر ایمان پور گھوسی، ختم کدہ  
 (۱) چند مئی آدمیوں نے کاغذ کا ایک پتلا ٹکڑے کی شکل کا بنایا۔ اور اسے مسروں سے سجا کر ڈنڈے  
 نام پر اٹھایا اور نوہ و اتم کے ساتھ پورے گاؤں کا بچہ لکایا۔ انہوں نے شرعی فعل کیا ہے؟  
 اور ایسا کرنے والوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ جبکہ دیکھنے والا پر جہتہ پکارا تھا ہے کہ یہ بت  
 ہے۔ اور یہ فعل پر مت پرستی ہے۔

(۲) حرم الحرام کی جہت تاریک کو چارے یہاں بھولا اٹھایا گیا جس میں کچھ راضی نوہ خوانی کے نے  
 آئے اور اس میں ان کے ہمراہ کئی حضرات بھی پڑھ رہے تھے۔ راضیوں نے یہ شعر پڑھا  
 شعر  
 [سبھی کو یاد منکلات قورہ گئی لیکن]  
 [رسول پاک کے دین و کفن کو بھول گئے]

اور سنی حضرات نے بھی روافض کے ہمراہ اس شعر کو اپنا لہجہ پڑھا۔ تو اب شریعت کا ان  
 پڑھنے والوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟ حکم شرعی سے آگاہ فرمیں۔

الجواب۔ (۱) اس جملی و آخرائی ذلزل کا جسمہ بنانے والے  
 پڑانے والے جسمہ مذکورہ کو ذلزل کے نام پڑا تھا۔ انہوں نے اسے اور اس دلدلی پہلہ پر اثر رکھ  
 کرنے والے سب کے سب شریعت اسلامیہ کی رو سے گمراہ، مستحق عذاب، ناراض، فاسق، مسلمان اور  
 مردود الشہادہ ہو گئے۔ ان سب پر فرمیں ہے کہ علی سلطان قوبہ کریا اور رب تبارک و تعالیٰ سب  
 سبائی انجیں، اور اپنے گناہ پر نام یوں درج دوسرے مسلمانوں پر لازم ہو گا کہ ان شخصین سے میل جول  
 انھما بیٹھا بند کر دیں۔ وهو اعلم بالصواب

۱۲۱ اس غیث شریف حضرت عباد کرام بالخصوص خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر کھلے الفاظ میں طعن و تشنیع ہے۔ علامہ شباب الدین خاکی سیم اراض شرح فقہائے امام قاضی عیاض سبب فرماتے ہیں: ومن یكون طعن فی سعادۃ فخذ الذی من کلاب اللہ اویہ ما یکنما جو حضرت امیر سادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر زبان طعن و راز کر کے وہ بھی انہوں میں سے ایک کہتا ہے (احکام شریعت ص ۹۹) اور اس طعن و تشنیع میں بھی کہہ کر کسی صحابی کو نہیں بخوڑا سبب مذہب ان میں دراز کی ہے۔ تو جب تھا حضرت امیر سادہ پر زبان طعن و راز کر کے والا بھی کتاب جو جاتا ہے۔ تو تمام صحابہ کرام پر مذہب ان طعن و راز کر کے والا کس قدر گمراہ و بد دین ہوگا۔ اچھا اصل اس مرد و دشمن کے پڑھنے والے، اس پر راضی رہنے والے سب کے سب گمراہ ہو گئے ان پر فرض ہے کہ توبہ کر کے تجدید ایمان کریں اور یحییٰ والے ہوں تو تجدید نکاح بھی کریں اور شریعت والے ہوں تو تجدید شریعت بھی کریں اور اگر وہ فحکامیہ نہ کریں تو تمام مسلمان ان سے قطع تعلق کریں۔ رہا شعر مذکور تو وہ جماعت کا مردہ ہے۔ گفت و شنید میں تاخیر کا سبب یاد خلافت نہیں بلکہ سبب دے کے قول کے مطابق یہ اس کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بازو نہ ہونا کہ تمام اہل سنت و جماعت رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں تھا جو اب مزار انور ہے اس سے باہر نہیں گیا تھا چھوٹا سا حجر اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو اس نماز سے شرف ہوا تھا ایک جماعت اتنی بدھتی اور باہر جاتی پھر دوسری جماعت آتی یوں یہ سلسلہ تیسرے روز ختم ہوا۔ اگر اس نماز اقدس سے فراغت کے لئے تین برس درگاہ ہوتا تو مجاہدہ اقدس تین برس یوں ہی روکتا رہتا۔ یہ بے ذہن اقدس میں تاخیر کا سبب مہملی۔ اور اگر ہمیں کے نزدیک تاخیر ذہن کا سبب ام خلافت کی یاد اور لاپٹ ہے تو سب سے سخت تر الزام حضرت سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف ہے وجہ انہی پر یہ ماننا ہوگا کہ اور حضرات تو سب اذن اللہ تعالیٰ حصول خلافت کی لاپٹ میں پڑ کر کھن و ذہن کو بھول گئے لیکن آپ کو تو خلافت کی لاپٹ دینی تو آپ کیوں بھول گئے پھر کھن و ذہن کا کام گمراہوں ہی سے متعلق ہوا ہے تو آپ کیوں تین دن تک ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہ گئے کہ ان گمراہ آپ تو حضور میکے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کھن و ذہن کی یہ آخری خدمت بھی بجالا دیتے۔ مگر چونکہ یہ الزام واضح و صریح مردود و طعون ہے اس لئے ثابت ہو گیا کہ تاخیر ذہن کا سبب وہی ہے جو ہم نے بیان کیا انھوں کہ دین و ایمان سہنت و اسلام جیسی عظیم الشان حیل اقدس نصرت کی لوگوں کے دلوں میں حسرت و قدر نہیں۔ اس لئے بد دینوں اور گمراہوں کی صحبت اختیار کر کے بعض مسلمان اپنا دین و ایمان پر باد کر رہے ہیں۔ و اللہ اعلم بالصواب۔ مولیٰ تعالیٰ مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت فرمائے اور بد دینوں گمراہوں کے ساتھ

میل جول سے مسلمانوں کو بچائے آمین ۔ بجاہ حبیب سید المرسلین علیہ وعلی آلہ اکرمہ اصلاح  
وافضل الفضلیہ ۔

جلال الدین محمد لاہوری

۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۱۰** از محمد یعقوب خاں مونیچ پڑوی پوسٹ بمبئی ضلع گوردھپور

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین جب پہلے جمائے ہوئے تھے تو بعد میں سرکار نے  
حجتہ الوداع کے موقع پر زندہ فرما کر مکہ کیوں بڑھایا ۔ ۹ بیڑا

**الجواب** ۔ بے شک حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ابوین  
کریمین پہلے ہی سے مسلمان تھے پھر سرکار نے زندہ فرما کر اس بے شک بڑھایا تاکہ وہ لوگ بھی حضور کی سماعت  
سے شرف برجانیں ۔ حکم خدا تعالیٰ لا ابرہۃ فی الدین یعنی نہ ابرہہ نہ خدا تعالیٰ سے ۔ وهو قاضی اعظم

جلال الدین محمد لاہوری

یکم ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ ۱۱** از فقیر محمد رضا حسین رضوی دکن گانگ پور ازمیر

مذہبہ ذیل افعال زید باعلیہ کے ہیں ان افعال کے پیش نظر کیا کوئی شخص ولی بننے کا اہل ہو سکتا  
ہے ؟ فاضل علمائے کرام شریعت مطہرہ کی روشنی میں فیصلہ صادر فرما کر جانوں کو درخ فرمائیں ۔ آیا ہم زید  
باعلیہ کو ولی مانیں یا نہ مانیں ۔

(۱۱) زید باعلیہ جہاتوں کو چھوڑ کر قبرستان کے ایک گوشے میں حواریوں کے ساتھ رہ کر اپنی الگ جماعت ادا  
کرتے تھے اور قبرستان میں ہی مذاق اور دیرینہ ایوی امور کی باتیں بھی کیا کرتے تھے ۔

(۱۲) زید باعلیہ اپنے ملائے کا مشہور شراب فروش کی بیوی سے بہن کا رشتہ قائم کیا تھا اور اپنی سہیلی بہن  
کے یہاں کھانے پینے میں کوئی پرہیز نہیں کرتے تھے ۔

(۱۳) زید باعلیہ کے پاس شراب فروشوں کے یہاں سے بریانی اور دیگر مریض غذا تیار کیا جاتی تھیں جنہیں زید  
اور ان کے حواری بڑے شوق سے کھاتے تھے ۔

(۱۴) زید باعلیہ جب حج کرنے جانے لگے تو ان کے سفر کے آغاز کا یہ بلا قدم شہر کے ایک مشہور شراب فروش  
کے گھر سے نہایت تزک و احتشام سے نکلا اور اسی موقع پر زید نے خصوصی پوزن کرنا اپنی تصویر کھینچانے

سے بھی گریز نہ کیا۔

۱۵۱ ترجمہ شریف میں ایک زندہ ولی نہیں جاہلی ہذا شکور دست برکاتہم المعروف ترہا والے بابا انھوں نے اپنے نیاز مندوں سے کہا ہے کہ زید باطنی نہیں ہے اس کو ولی اسے دلا ہے یا مان ہے۔

براہ کرم محرزہ بالا تحریروں کی روشنی میں فرمائیں کہ کیا زید باطنی ہیں؟ زید باطنی کا قربت ان کے اندر ایکس پریٹ منظر بنایا گیا ہے اور زید کا مرس بھی بنایا جا رہا ہے۔ زید کے مراد میں اکثر قوالی کا اجماع بھی ہوا کرتا ہے اور باہر وغیرہ کا استعمال دھڑے سے ہو کر تلے جبکہ قبرستان میں ہندوں مہ دے مدفون ہیں۔

**الجواب**۔ ولی وہ سلطان ہے جو بقدر طاقت بشری ذات وصفات باری تعالیٰ کا عارف ہو، احکام شریعہ کا پابند ہو اور لذت و شہوت میں اتنا کم مشغول ہو جیسا کہ شرع مقدس نے منع فرمایا ہو لیکن حوالہ عارف باحدہ تعالیٰ وصفات محسوسات علی الاطلاق علی المجتبى عن العارف بعد من الانحصار فی الذل والافتقار۔ اور محدث کبیر حضرت شیخ عبدالحق دہلوی باری رست اللہ تعالیٰ علیہ اشدہ التحیات جلد چہارم ص ۵۹ میں تحریر فرماتے ہیں: " ولی کے سب سے کمال کا مقام ہے ذات وصفات حق بقدر طاقت بشری و مواعظ باشد برترین طاقت و ترک نہایت در لذت و شہوات کمال باشد و تقویٰ و اتہاس بر حسب تقاضا و سر اجتناب۔ شرب فرخوشوں کا بے نیات کرنا سب سے زیادہ لازم ہے اور جاندار کی تصویر کشی نہاد کہنہ نام آرام ہے۔ لہذا شخص مذکور جس نے شرب فرخوشوں سے نفرت نہیں کی اور سب سے منع میں اپنی قصد پر پختہ ہوئی ظاہر ہے کہ ایسا شخص ولی نہیں۔ کہ وہی ہونے کے لئے شرع کا پابند ہو اور ضروری ہے جیسا کہ مذکورہ بالا کلاموں کے حوالوں سے ظاہر ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

سے جلال الدین احمد غفری

**مسئلہ**۔ از اوزر حسین ایوبی پر دہانہ نوگواں پوسٹ جو شیعہ مبلغ راہپور دیوبند دارالعلوم نعیمیہ راہپور بلوچ شریف کے شیخ امجدیہ حضرت علامہ عبدالصطی صاحب علی مدظلہ العالی کی تصنیف نوادر الدیوث ص ۵۹ پر ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روزنامہ ہزار رکعات غسل پڑھا کرتے تھے حالانکہ بارہ ہزار رکعات کے لئے کم سے کم ہزار رکعات یا اسی سو سے زائد رکعات تھیں۔ تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کیوں کر توقع کی ہاں سکتی ہے کہ انھوں نے تمام ضروریات زندہ کی

حق کہ فرشتوں و وجہات کو بلائے طاق رکھ کر بلاؤں گئے نہیں پڑھی جانے والی بارہ ہزار رکعات کو ایک دن میں پڑھتے رہے ہوں۔ یہی فکر میں یہ عزائم ہے الیہ میں بخش جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ ہر جو شخص ہر روز کو عقل کے کاٹنے پر توفیق پائے کہ جو چیز اس کی عقل میں نہیں سما سکتی اسے تسلیم نہیں کرتا ہے تو وہ پہلے جھوٹی جھوٹی باتوں کا انکار کرتا ہے پھر کراہت سمجھتا ہے کہ جنت و دوزخ اور قرآن کریم کلام الہی ہونے سے بھی انکار کر دیتا ہے (ایما ذلنہ تعالیٰ) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بارہ ہزار رکعات عقل پر حاکم الہی ہے۔ مگر چونکہ یہ بات آپ کی عقل میں نہیں سما سکتی اس لئے آپ کو انکار ہے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خط سے درپے نیل کے جلدی ہونے کا بھی آپ کو انکار ہوگا اس لئے کہ یہ بھی خلاف عقل ہے کہ سوکھا ہوا دریا کسی کے خط سے جاری ہو جائے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسجد نبوی کے منبر سے نہایت مذہب مصر و جنگ اسلامی لشکر کے لحاظ فرماتے امیر لشکر حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو متنبہ کرنے اور حضرت ساریہ کا حضرت عمر کے کلام سننے سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا بیان حدیث شریف کی مشہور کتاب مشکوٰۃ ص ۵۴ میں ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے دو دروازہ مقام کو ملاحظہ فرمایا اور کلام کا سننا سنا بھی آپ کے عقل کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ نہایت دیر سے اتنی دور ہے کہ ایک مہینہ میں قافلہ وہاں نہیں پہنچ سکتا تھا یہ کہ افیاضہ الساعات جلد چہارم ص ۱۷ میں ہے کہ ”نبأ وند“ در بیان صحابہ ائزہ یا یحییٰ بن بلادیہا سے کہ از دیرینہ یک ماہ نہیں جانتا اس رسید۔ یہاں تک کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے صحابی حضرت اصف بن برخیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حضرت یونس کے عظیم تحت کو چمک بچھنے تک یہ کہ اسے لنگ شام میں پہنچا دینے سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا ذکر پل سورہ غفران میں ہے یہ بھی آپ کی عقل میں نہ آنے والی بات نہیں ہے اس لئے کہ اتنی مسافت کے لئے بہت وقت چاہئے اتنی جلد تو راکٹ بھی ہمارے نہیں لاسکتا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس وقت بیت المقدس میں تھے۔ حضرت یونس کے تحت لنگس کن کے شہر سامی تھا جو بیت المقدس سے دو مہینے کے راستے پر تھا۔ جیسا کہ تفسیر جلد سوم ص ۳۱ میں ہے۔ کان سلیمان اذ قال انی فی بیت المقدس و عمر شہداء فی سبیلہ و ما اجد و بینہما و بین بیت المقدس سبیلہ غمیر ین۔ بلکہ شہداء اسے اسلام کی زندگی سے بھی آپ کو انکار ہوگا جس کا ذکر پہلے ص ۲۴ اور پہلے ص ۲۵ میں ہے۔ اس لئے کہ سرکار کا جسم سے لنگ ہو جانا پیرائے زمین میں دفن کر دینا۔ اس کا مال ورثہ میں تقسیم ہو جانا اور دیوی کا دوسرا عقد کر لینا۔ ان تمام باتوں کے باوجود وہ شہید کو زندہ قرار دیتا بھی

آپ کی عقل کے خلاف ہے۔ بلکہ یہاں تک کہ سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سراج یعنی سیدِ مرام سے سیدِ اقصیٰ پھر وہاں سے ساتواں آسمان سرشِ اعظم اور جنت و غیرہ کی سیر بھی آپ کے نزدیک خرافات ہی ہوئی جس کا ذکر چل رہا اور احادیثِ شہورہ میں ہے اس لئے کہ اتنے بے سفر کے لئے بھی کئی مہینہ درکار ہے قزوین سے وقت میں اتنا طویل سفر بھی آپ کی عقل سے باہر ہے۔ خوب سمجھ لیجئے کہ جو شخص اسی بات کو ماننا ہے کہ جسے اس کی عقل تسلیم کرتی ہے تو وہ اپنی عقل کو بھاریا ہے اور صرف اسی کو وہ ماننا ہے۔ خدا اور رسولِ جلیل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور قرآن و حدیث کو اس کے ماننے کا دعویٰ غلط ہے، اس لئے کہ ماننے کا مطلب یہ ہے کہ کچھ سینہ سے نہ آئے تسلیم کر لیا جائے اگر کچھ سن آنے کے بعد ہی مانا تو اپنی جھوٹا قرآن و حدیث کو نہ مانا۔ کرامت حق ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور جس طرح ہے سبزو کا انکار کرنا اگر اسی ہے اسی طرح کرامت کو تسلیم نہ کرنا جیسا کہ برہنہ ہے کہ وہی کرامت نبی کے سبب کا کس دیر تو ہے۔ اور سبب کے معنی ہیں عاجز کر دینے والا۔ تو جس طرح سببِ عقاب انسانی کو عاجز کر دیتے والے اسی طرح کرامت کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر ہے اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے روزانہ بارہ ہزار رکعات پڑھا کرتے تھے تو اس کو بھی انسانی عقل سمجھنے سے قاصر رہی ہو گی۔ دعا ہے کہ خلافتِ تہلہ آپ کو گمراہی سے بچائے رکھے کسی عالمِ دین کی صحبت عطا فرمائے اور انحضرتِ امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان و دیگر علما کی اہلسنت کی کتابوں کے مطالعہ کی توفیق بخشے۔ آمین۔ بجاہ جیب سید احمد رضا بریلوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

۳۰ جنوری ۱۳۱۰ھ

**مسئلہ** ہر انظران اور بولور و حالہ انظران پوندی پورٹ اور کچھ پور  
سراجِ کدت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرتِ خوش پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندے پر قدم رکھ کر براق پر سوار ہو کر یہ واقعہ بھیجے کہ نہیں اگر بھیجے ہے تو کتاب کا خوالہ حشرہ کر لیا اور اگر بھیج نہیں ہے تو بولور ہوگا کیوں بیان کرتے ہیں۔

**الجواب**۔ فتاویٰ افریقہ میں ہے کہ تفریح الاطراف وغیرہ میں ہے کہ حضور آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شب سراج حضور خوش اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوش مبارک پر پائے انور رکھ کر براق پر تشریف فرما ہوئے۔ اور بعض کے کلام میں ہے کہ عرض میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے



تشریف لے جاتے وقت ایسا ہوا۔ وهو قافی اعلم۔ ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۶ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

مسئلہ ۱۰۱۔ از محمد علی رضوی دررہ خونیہ فیض العلوم برصیاتی

۱۱۱۔ زید کہتا ہے کہ خوش جان بوجہ کر نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا زید کا یہ قول صحیح ہے۔ اگر صحیح نہیں ہے تو از روئے شرع زید کے لئے کیا حکم ہے۔

۱۲۱۔ بگو کہتا ہے کہ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہیں گے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا بکر کا قول صحیح ہے اور شرعاً بکر کے لئے کیا حکم ہے۔ مینو احوں خود

الجواب۔ در ۱۱۱۔ بہت سی ایسی حالتیں آئی ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ جان

بوجہ کر نماز ترک کر دینا کفر ہے۔ اور بعض صحابہ کرام مثلاً امیر المومنین حضرت فاروق اعظم و عبدالرحمن بن عوف و

عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس و جابر بن عبد اللہ و سہل بن عبد اللہ و ابو بکر و ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم

اجمعین کا یہی مذہب تھا کہ قصد نماز ترک کرنا کفر ہے اور بعض امیر مومنین مثلاً علی بن ابی طالب و امیر المومنین

سہارک اور امام غنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا یہی مذہب تھا۔ اور امام اعظم و دیگر کرام نیز بہت سے صحابہ کرام مثلاً

امام عظیم جمیع جان بوجہ کر نماز ترک کرنے والے کی تکفیر نہیں کرتے۔ لہذا زید کا قول بہت سے صحابہ کرام

اور ان کے مذہب پر صحیح ہے۔ اور امام اعظم نیز بہت سے صحابہ کے مذہب پر صحیح نہیں اگر زید سختی سے تو اس پر

لازم ہے کہ قصد نماز ترک کرنے والے کو مذہب سختی کے مطابق کافر نہ کہنے سے کف لسان کرے اسی میں

امتیاط ہے۔ وادققہ فی اعلم۔

۱۲۱۔ یہ کہنا کہ کافر ہمیشہ دوزخ میں نہیں رہے گا۔ قرآن مجید کی آیت کریمہ کا انکار اور کفر پر پشام

میں سے والدین کھن و اوکن اونہ یکنن اولئک اصحاب النار فیہم خالدون۔ لہذا

بکر پر توبہ و تہدید ایمان لازم ہے۔ اور یوکی والا جو توجہ دینا کاح بھی کرے۔ وادققہ فی اعلم

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

از محمد علی رضوی

مسئلہ ۱۰۲

۱۱۔ شہر میں دو چہرہ یوں اور صلیبیوں نے ایک جہنم کیا اور ایک سنی عالم سے صدارت کے لئے مجتہد

جواب میں سنی مولوی نے کہا کہ میں ایسے شیخ پر جس میں وہابی دیوبندی گستاخان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود نہ ہوں اور تقریریں کریں اس شیخ پریشاب بھی نہیں کروں گا۔ دریافت طلب امر ہے کہ ایسا کہنے والوں پر شریعت مطہرہ کے احکام سے کوئی قہر عائد نہیں ہوتا۔

۱۲) زید کا یہ جملہ ہوا اپنی تقریر میں بیان کرتے ہوئے فضائل و رد و پر زور دیا اور کہا خدا نے تعالیٰ اور اس کے فرشتے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں اور درود پر دعا عبادت ہے۔ لہذا خدا نے تعالیٰ بھی اسامہ انصاری، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت کر رہا ہے۔ اس تقریر پر لوگوں نے سخت اعتراض کیا اور بہت طاقت کی تو زید نے سمیٹنے کے بعد جہر و قہر اذہب کی طرح تجدید نکات آج تک نہیں کیا۔ ایسے شخص کے لئے ذرہ سے شرع شریف کیا حکم ہے۔ جواب باجواب سے مطلع فرمائیں۔

### الجواب: بسم اللہ حمد الہی الحق والصواب۔

۱۱) سنی مولوی کا یہ جملہ کہ جس شیخ پر گستاخان خدا و رسول و بالی دیوبندی موجود ہوں اور تقریر کریں میں اس پریشاب بھی نہیں کروں گا۔ اس شیخ سے شدید بیزاری ظاہر کرنے کے لئے اور بے شک حسین خدا و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دشمنان دین و گستاخانہ ختم دین سے بیزار کیا ہے کہ حکم دیا ہے، ایسا جملہ بولنے والا شرعاً مجرم نہیں۔ ہاں جہاں انتہہ فساد پھیلانے والوں کا نظریہ ہے وہاں اس انداز و طرز کا جملہ بولنے کی بجائے یہاں ہر استمال کرنا چاہئے جو صاف صاف بیزار کی پرورائیت کرے اور جس میں ارباب فساد کو قہر و سختی پہنچانے کا موقع نہ ملے۔ و نقدہ فضائی اعلیٰ

۱۲) زید کا یہ جملہ کہ لہذا خدا نے تعالیٰ بھی اسامہ انصاری، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عبادت کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے تعالیٰ ہی کو تعظیم کا حق ہے۔ لا الہ الا اللہ لا معبود الا اللہ۔ زید پر اس میں ختم کا ذکر ہے۔ بے قہر کہ تا اور از سر نو کہ نہ اسلام پر مٹا دینے سے ہر جہر و جیوش سے نکاح کرنا فرض ہے۔ صورت سنیوں میں اگر زید نے لوگوں کے صفی دباؤ سے قہر کیا ہے تو شرعیہ قہر نہیں زید کا کفری وجہ ہے گا اور اس صورت میں زید پر نکاح کرنا نہ کہ تا و نوں بلکہ ہے پھر تا و قہر نہ زید نام پر کہ قہر، قہر دیا بیان اور قہر زید نکاح ذکر کرے تمام اس سے سلام و کلام و غیرہ سارے اسلامی تعلقات منقطع کر لیں۔ و بقیہ در رسولہ اعلیٰ

ک بدر الدین احمد رشیدی

حزب جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

**مسئلہ:** ازہرہ عالمی فتویٰ سنائی نورانی مجدد سورہ نحر اسلام پورہ و گردنی بمبئی ۳۵  
 ہمارے یہاں سنی و ہابی کا جھگڑا ہو رہا تھا تو اس جھگڑے کے دوران میں یہ طریقت مجددانہ شیعہ عرف  
 مسلمانوں کی قادری نقشبندی۔ اپنی فیض آبادی نے بڑی دلیری کے ساتھ ان کلمات کو ادا کیا ہے کہ مسلمان  
 مسلمان آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ جھگڑا لایا کرتے ہیں۔ ہمارے مذہب سے قراچا بندیوں کا  
 مذہب ہے کہ ان دونوں میں کوئی اختلاف نہیں۔ صبح و شام دو اور تہائی لیا کر ہلا کر چا پات کر لیتے ہیں پھر دوسرے  
 دن ایک پنڈٹ سے کہتے ہیں کہ میں تمہارے مذہب میں آ گیا تو ایسے شخص کے بارے میں شریعت مطہرہ  
 کیا کہتی ہے؟ مضمحل جواب حدیث فرماتا ہے۔

**الجواب:** شخص مذکور اپنے کلمات مذکور کے سبب کافر و مرتد ہو گیا  
 اور بیوی والا جو تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔ طلاق تو یہ مستحکم کر اس پر لازم ہے اور بیوی کو  
 رکھنا چاہے تو تجدید نکاح کرے اور کسی سے میر پر تو تجدید بیعت بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب  
 مسلمان اس کا بایکات کریں۔ اس کے ساتھ انتہائی جھگڑا کیا۔ پینا اسلام و کلام اور شادی بیاہ میں شرکت وغیرہ  
 بر قسم کے تعلقات اس سے متعلق کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو حقانی مذهب بصواب

ک جلال الدین احمد الاجری  
 حضرت الطہر (۱۳۵۲ھ)

**مسئلہ:** ازہرہ عارف شہرہ نورانیہ فیض انونیم بڑھیا نندہ بستی۔  
 زید کہتا ہے کہ مسلمانوں کو دیکھ کر میرا خون جل جانا ہے مسلمانوں کو دیکھا پسند نہیں کرتا ہوں انھوں نے  
 نمازی اور واڑھی رکھنے والے مسلمانوں کو اس لئے کہ یہ سب غدار و بے ایمان ہوتے ہیں ان سے مجھے نفرت  
 ہے۔ مجھے انھوں سے کوئی برائی ملائی مسلمان کے گھر نہ گئی۔ لیکن میں مختصر یہی کہتا ہوں کہ یہ سب کلمہ انتہا  
 کر لوں گا اس لئے کہ غیر مسلموں کا مذہب مسلمانوں کے مذہب سے اچھا ہے۔ مسلمانوں کے دین میں سلام  
 ہوتا ہے کہ جھوٹ ہی جھوٹ داخل ہے پھر یہ بھی کہتا ہے کہ جنازہ نہ نماز پڑھنے سے کیا ہوتا ہے تو شریعت  
 مطہرہ کا زید پر کیا حکم جاری ہوگا۔ اور مسلمان حضرات زید سے کیا تعلق اختیار کریں۔ اس سے سلام و کلام رکھنا  
 پینا۔ جاری رکھیں یا ترک کر دیں اور پھر ایسے شخص سے جو سلام و کلام رکھنا پینا جاری رکھے اس کے مذہب  
 شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ ۹۔

## الجواب بر دعوت الملک الوهاب - صورت مستفہدین بر صحت مستفی

نہ پنے ان کو ان کفریہ مذکورہ کی بنا پر کافر نہ دے دین وہ دے دھرم ہو گیا۔ اس پر واجب ہے کہ فوراً تہذیب ایمان اور توبہ واستغفار کرے اور نبوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا، ٹھکانا، بیٹھنا اور سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر کے کھلے طور پر اس کا بائیکاٹ کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو زیادہ کے ساتھ وہ بھی سخت گرفتار لائق عذاب قہار ہوں گے۔ ہذا اما بندگان والصلوہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الامام علی بنجل جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد لکھنوی  
کتاب

## مسئلہ بر ازہر زکات الشہد علیہ تکرار و تہذیب

زید ایک خاص شرعی مسئلہ کی بنیاد پر جو اس کے متعدد کے خلاف تمام بلا تحقیق ایک مستند اہل عالم دین جو اپنے قصاصہ دینی عبرت کی بنا پر مریض خاص و عوام ہے۔ گالی دیتا ہے تو جہنم کرنا ہے اور بلا ثبوت شرعی الزام عائد کرتا ہے۔ دریافت طلب ہم یہ کہ زید کے اوپر کونسا حکم شرع عائد ہوتا ہے۔ سناؤ کہ کو ایسے آدمی سے تعلقات کس طرح نہ کیا جائے کی اس کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہے کہ عام دینا نہ تو جہنم کرنا کفر ہے۔ جواب یہ ثبوت و حوالہ کہ تحریر فرما کر خدا شہداء ہوں کیا ایسا آدمی کسی دینی مدرسہ کو پیش نہیں ہو سکتا ہے۔ ۹

## الجواب بر بلا وجہ شہد علیہ تہذیب عالم دین کو گالی دینے والا اور تہذیب

تحقیق کرنے والا سنت گذارے سنتی عذاب نارے کہ اس کے کافر ہونے کا اندیشہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم صفحہ ۲۳۳ میں ہے: یناف علیہ انکفان اشہد عالمہ او فقیہا من طیر صیبت لہذا صورت مستفہدین بر صحت مستفی زید اس عالم دین سے سوائے مانگے اور توبہ واستغفار کرے عالم دین کی عالم دین ہونے کے سبب تو جہنم کرنا کفر ہے۔ بہار شریعت جلد ۱۴ ص ۱۱۱ میں ہے: علم دین اور علماء کی توبہ میں ہے سبب یعنی محض اس وجہ سے کہ عالم علم دین ہے کفر ہے۔ انکفان عالمہ جو ایسا مذہب کے ارے میں بیان کی گئی ہیں اگرچہ یہ تو ایسا شخص قبل سوائے اور توبہ کسی دینی مدرسہ کا ذمہ داری نہیں ہو سکتا۔ وھو

جلال الدین احمد لکھنوی  
جلال الدین احمد لکھنوی

الجواب :- حضورِ غزوانی علیہ السلام نے اس قدر تقویٰ علیہ وسلم اور دوسرے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بہادریوں کے ساتھ مجاہدے کی راہ اور دینِ اسلام کے صرف علم و باور یا محرمات کھانا اُڑانا انبیاء کی تعریف کے لئے ہو کر مقرر ہے۔ علامہ سید محمد طاہر صاحب دہلوی فرماتے ہیں: فتاویٰ ناظر غائبہ سے منقول ہے۔ من کتب علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ منہ و آلہ و سلم کسی لائق خفیہ و تحقیق الانبیاء

ہے۔ من کتب علیہا الصلوٰۃ والسلام علیہم اجمعین واللہم وکس لانہ تخفیف وتخفیف الدنيا  
کفر۔ یعنی جو نبی اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام میں علیہ السلام کی جگہ م، م، ر یا صلح م، م، لکھے تو کافر ہو جائیگا  
کیوں کہ ایسا کلمہ ان کی شان کو ظاہر کرنا ہے اور یہی نام ہے۔ اور اگر حرف کا بی تدانی اور جات سے ایسا کیا تو  
کفر نہیں مگر حرام اور ناجائز ضرور ہے۔ اسی طرح صحابہ کرام اور اولادِ عظام کی اللہ تعالیٰ انہم کے مبارک ناموں کے  
ساتھ رض اور م بھی لکھنا نہیں چاہئے کہ ظلم کلم نے مکر وہ اور باعثِ عروزی بنایا ہے۔ چنانچہ علامہ سید  
قطاوی فرماتے ہیں: **یکرمہ اللہ من یأخذ بکتابہ** یعنی رضی اللہ عنہم کی جگہ رض لکھنا مکروہ ہے۔ اور  
بہار شریعت ص ۲۹۵ میں ہے: **مکر لوگ درود شریف کے بدلے صلح م، م، لکھتے ہیں یہ ناجائز اور سخت**  
**حرام ہے۔** یوں ہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جگہ رض اور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جگہ ر م لکھتے ہیں یہ بھی ناجائز ہے۔  
وہو تعاف اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

م. شمس الدین العظیمی

**مسئلہ:** از قائلہ سید مرتضیٰ معجّن پورست بیت چاند پارہ طبع میراج پوری

(۱۱) چاند کو جائے وقوسا گیا ہے۔ انسان کی اس پر رسانی و روش نکلے ہے یا نہیں؟ بیٹو ابالبراج میں توجروا عند حکمہ الحاکمین۔

**الجواب** :- بعون اللہ العالیٰ والحمد للہ العالیٰ "۱" چاند کے محل وقوع کے بارے میں علماء اختلافات ہے لیکن جمہور کا قول یہ ہے کہ وہ آسمان کے نیچے ہے اور جو پتہ آسمان کے نیچے ہے مذاہق مذاہیر کے ساتھ اس پر انسان کی مصافحہ و مباحث ممکن ہے۔ قرآن مجید سورہ انفجار پارہ ۱۸ کو اس سے کہتا کہ اے کریم وحوالہ الذی خلق اللیل والنہر والشمس والقمر کل انکم خلق لیس جوں کے تحت صلاہ

جلال الدين احمد الايجدي

٨٠٩٧١٢

الجواب محيم : غلام جيلاني الاعظمی ۔

نہایت پر زور۔ زید کا دل اکل سلاہشت و جماعت صحیح العقیدہ و مخلصہ و راستہ کسی بیماری میں مبتلا رہا۔ ایک کافر غیر مسلم نے خود اس کی پیاری لہجہ کو کہہ کہہ کر تھوڑے لڑ پیرا رہے اگرچہ کم تو مہر چادرو پشیا، دھوئی، کراہی، شرب تو تھوڑا سا پیار کو بچھ لیں۔ صحیح العقیدہ نے جب کہ تم پیار کو بچھو لگو اگر میں صحت مند ہو جاؤں گا تو پورا جاویدوں گا۔ زید کو صحت حاصل ہو گئی اور اس نے پورا جگہ سارا سامان دے دیا تو اب اس پر کس حکم ہے؟

الجواب: ہر صورت مسئولین زید پر تو یہ حجت دلیان فرمے ہے اگر بھی  
واللہ تو قہ یزک ان بھی کہے۔ واقعہ یہ ہوا کہ احمد

کے بعد حضرت احمد

۱۳۶۴

از محمد بشیر قادیانی چشتی دقل و مریه فیض گویند

الف، نزدیک چارکی لڑکی لکرا اپنے گھر والوں کے ساتھ رہنے لگی۔ اس کا پکا یا جو لکھا یا کھا اب ہے اور اس سے حرم کار کی بھی کزن ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ نزدیک کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج رہ گئے یا نہیں؟

(ب) زید اور زید کے گھر والے کو مسجد کے اندر ناز پڑھنے سے روکنا جرم ہے یا نہیں؟  
 (ج) زید اور زید کے گھر والوں پر شرعاً کوئی عذاب لازم ہے یا نہیں؟ (د) اگر اس چار کی لڑکی کو مسلمان کیا جائے تو کیا طریقہ ہے۔ وہ بہت بڑی کافرہ کو مسلمان کر کے اس سے نکاح چڑھا سکتا ہے یا نہیں؟

۱) زید اور زید کے گھر والوں کو تجھ یلایان اور تجھ یلایت نہ دے گی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (الف) زید اور اس کے گھر والے دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتے لیکن زید سخت گنہگار ہوا اور اس کے گھر والے اگر زید سے اس فعل سے راضی ہیں تو وہ بھی گنہگار ہوتے ورنہ نہیں۔ جب زید اور اس کے گھر والے جبکہ مسلمان ہیں تو انھیں مسجد کے اندر نماز پڑھنے سے روکنا یقیناً جرم ہے۔ (ج) زید اور اس کے گھر والوں پر شرعاً کوئی نفاذ نہیں ہے نہ زید کو اس چٹائی پر لیٹنے سے الگ ہونا اور لوگوں کے سامنے اس فعل قبیح سے قویہ کرنا واجب اور لازم ہے اور نہ زید کے گھر والے اگر اس کے فعل سے راضی ہوں تو وہ بھی قویہ کریں۔ (د) کسی کو دائرہ اسلام میں لانے کا انھیں طریقہ یہ ہے کہ پہلے اسے نبلا یا جائے پھر کھڑے قویہ کر دے کہ غیبی پڑھا دیا جائے۔ وسمات میں پڑھیں جو مسلمان ہو جائے اس سے نکاح جائز ہے۔ ۲) زید اور اس کے گھر والوں کو تجھ یلایان اور تجھ یلایت ضروری نہیں۔ مگر

یٰٰ زید یلایان اسد  
مرفی لا یلایانہ مطابق ۱۰ جولائی ۱۳۹۰ھ

کرینا بہتر ہے وھو حق اعلم۔

**مسئلہ نمبر ۱** از محمد ہارون خاں مدرسہ اسلامیہ برائی سینڈویل  
زید نے برسر عام چائے کی دوکان پر بیٹ سے لوگوں کی موجودگی میں دوران بحث و گفتگو میں زید نے الفاظ کہے۔ علامہ کی بات سے گاسید سے ختم میں جائے گا۔ بعد میں جبکہ لوگوں نے زید سے کہا تمہارا ایسا کتنا شیک نہیں ہے تو انھوں نے کہا کہ میں بالکل ٹھیک کہہ رہا ہوں۔ سوچو کچھ کر کچھ رہا ہوں۔ رہ یافت طلب امر ہے کہ شخص مذکور پر از روئے شرع کیا حکم لاگو ہوتا ہے۔ اس امر اور پر اس کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟

**الجواب :-** زید جو ناخوش فاسق، فتنہ پرور، فساد انگیز اور بوڈی ہے۔ اس پر قویہ و استغفار واجب ہے۔ جن مسلمانوں کے سامنے اس نے یہ کلمہ جملہ کبان سے سنائی مانگے اگر بیوی رکھتا ہو تو تجدید نکاح بھی کرنا سبب ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ جب تک زید قویہ و استغفار نہ کرے اس وقت تک اس کے ساتھ اسلامی تعلقات قائم نہ کریں۔ نجات کر کے اس کے بارے میں شیخ متین کا اعلان کر دیں لیکن اگر زید مذکورہ بالا جملہ عام غلطی سے سوچوں کے بابت جس بے توجہی پر یہ حکام نافذ نہیں۔ مگر غرض تفسیر شراج اصلاح ہے۔ ہذا باطلہ و الفلہ صلا علیہ

و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم۔

الجواب مصحح۔ بدر الدین احمد القاری الرضوی کے جلال الدین احمد الامری

۳۰۔ برب الخب ۹۲

مسئلہ: از جان محمد تمام و پوست بھلی گاؤں بازار خیمہ گوندہ

زید کے آبا و اجداد مسلمان تھے اور میں خود زید بھی مسلمان تھا مگر شریعت کی سازش اور پرانی دشمنی کی وجہ سے زید کو جگہ یوں شرک سے زید کو اپنے دھرم کا ایک دھکا پہنچا دیا تاکہ اس شرک نے زید کو اپنے دھرم کی دوسری باتیں لگائیں جس سے زید چلنے لگا مگر اب ہم دواہ سے زید اس غلط مذہب سے تائب ہو چکا ہے۔ نماز پڑھتا، روزہ رکھتا نیز اسلام کے دوسرے ارکان بھی کر رہا ہے مسلمانوں نے اندرون مسجد زید سے توبہ کرایا اس نے توبہ کیا اسی رمضان اس کا کرم میں اللہ تعالیٰ کی نماز پڑھ کر زید اپنے گھر واپس آ رہا تھا کہ ایک شرک نے روکا اور کہا کہ میرے پیر کی انٹھی میں اور ہے ذرا دیکھ لو زید دیکھنے لگا اسی دور میں گئی شرک لگے اور زید کو بڑا ڈر لگا کہ اوپر شراب کی بوتل انڈیل دیا اور شرکین نے یہ کہہ کر اب تم نماز پڑھنے کے لائق نہیں رہے تمہارے اوپر خنزیر کا تیل ڈال دیا گیا۔ زید نے اپنے گھر آکر غسل کیا اور حسب عادت نماز پڑھ لی اور دوسرے دینی ارکان ادا کرتا رہا۔ زید کی برادری کے لوگوں کا کہنا ہے کہ اس سلسلہ میں علمائے دین کے پاس استفتاء کیا جائے۔ جو شرعی حکم بیان کریں گے۔ برادری کے لوگ تسلیم کریں گے۔ لہذا حضور و اہل بیتؑ بانہ گزارش ہے کہ مذکور بالا محرم کے پیش نظر حکم شرعی سے مطلع فرمائیں۔

الجواب الحمد للہ ایۃ الحق و الصواب

صورت مستفہ میں مسلمان ہونے کے سبب زید کے اوپر شراب یا خنزیر کا تیل ڈالا گیا تو وہ مظلوم ہے اس پر شرعاً کوئی سواغہ نہیں بلکہ ظلم کئے جانے کے سبب اسے جواب ملا۔ وہ وقتاً تک

جلال الدین احمد الامری

۱۹ شوال الحکم ۱۳۹۹

مسئلہ: از غلیل احمد قادری شمشعی مجدد و کمر تبلیغی

منافق کسے کہتے ہیں۔



۱۲۱) زید سیح العقیدہ طار و بسنت کے اقوال حدیث کو ماننا سے حافظ قرآن مجید بھی بے بھروسے ہے  
نصیبی امامت میں روڑا دیکھتے ہوئے علی الاعلان متعدد بار منافق کہا کیا زید کو ایسی صورت میں منافق  
کہنا جائز ہے ؟ اگر جائز ہے تو حاکم تحریر فرمائیں اور اگر نہیں جائز ہے تو جس کا انزال کس حد تک ہے ؟  
۱۳۱) اگر کسی نے بکھرے قیدی ایمان اور جدید لکاح کا ٹکڑا کیا تو یہ حکم شرع سے باہر میں شمار ہوگا ؟

**الجواب :-** ۱۱۔ سورہ بقرہ رکوع اول کی آیت کریمہ ان الذین  
کفروا مسوا الذین کفروا تفسیر نازک میں ہے کہ کفر کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک ہے کفر نفاق  
وہو ان یترکوا ما فیہم ولا یفتقدون صحۃ ولا یفتقدون کفر نفاق یہ کہ انہی نے ان سے  
اسلام کا اقرار کر کے گردن سے اس کے منہ سے نکال دیا اور ان کی حدیث ہے کہ نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من ادرك الاذان في المسجد ثم خرج بعد عرسه فليحبه وهو  
لا يريد الرجوع فهو منافق یعنی اذان کے بعد جو شخص مسجد سے نکلا اور کسی حالت کے لئے نہیں  
گیا اور نہ واپس ہونے کا ارادہ ہے تو وہ منافق ہے اور خشوۃ شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یرید من کن فیہ کان منافقا کما کما من کان فیہ خسلۃ من  
کان فیہ خسلۃ من النفاق حتی یدعیھا اذا اذین خان واذا احدث کذب  
واذا اعاد عند ذواذ لخاصہ فیہ۔ یعنی جس میں یہ چار باتیں ہوں گی وہ منافق ہے  
اور جس میں ان خصال میں سے ایک ہوگی اس میں ایک خصلت نفاق کی پائی جائے گی یہاں تک کہ  
اس کو چھوڑ دے۔ جب امانت رکھی جائے تو خیانت کرے۔ جب بات کرے تو کھوت دے۔ جب عہد  
کرے تو دغا کرے اور جب جھگڑا کرے تو لڑائی لے۔

حضرت شیخ الحدیث محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کی تشریح میں تحریر فرماتے  
ہیں کہ صاحب ایہ خیال بیقین منافق نیست بلکہ مردان است کہ ایہ صفات لائق منافقان است و سرتور  
بمال سلمان است کہ ازین باب و سرتور باشد داشتمہ الامارات جلد اول ص ۷۷، ثابت ہو کہ منافق کی  
دو قسمیں ہیں۔ منافق اعتقادی اور منافق عملی۔ منافق اعتقادی وہ شخص ہے جو زبان سے اپنے اسلام کو  
ظاہر کرے اور دل میں کفر کو چھپائے رکھے جیسے عبداللہ بن ابی ذر غزوہ انجید کی آیت کریمہ ان العنقیہین  
فی الدردک الاسفل من الاسرار اسی منافق اعتقادی کے بارے میں ہے جو کافروں کی بدترین قسم

ہے۔ اور ساقی علی وہ شخص ہے کہ جس کے ایمان میں خرابی نہ ہو مگر میرت و کردار میں نفاق ہو جیسے کذاب خائن اور بدعہ و غیرہ۔

(۲۱) زید کو بچہ کے ساقی کہنے کی دو صورتیں اول یہ کہ ساقی اصطلاحی معنی کا فرمان کر کہا تو یہ کفر ہے اس صورت میں بچہ پر تو بہ اور تجدد یزکاح واجب و لازم ہے۔ دوسرے یہ کہ ساقی علی جان کر کہا کہ احادیث کریمہ میں جس کے اعمال و کردار میں نفاق ہو اسے ساقی کہا گیا ہے تو یہ کفر نہ ہوا اس صورت میں بچہ پر تجدد ایمان و تجدد یزکاح واجب نہ ہوا مگر کسی نئی بھی عقیدہ کو ساقی کہنا ہمارا نہیں۔ لہذا بچہ کو یہ کہے۔

(۲۲) جس نے بچہ کو تجدد یا ایمان اور تجدد یزکاح کا حکم دیا اس سے دریافت کیا جائے کہ اس نے بچہ کے قول کو ساقی اصطلاحی پر محمول کیا ہے یا ساقی علی پر۔ اگر ساقی اصطلاحی پر محمول کیا تو تجدد یا ایمان و یزکاح کا حکم صحیح ہے۔ مگر جس کلام کے ذوق ساقی ہوں ایک کفری، دوسرا اسلامی تو حکم کہ اگر مسلمان کے بغیر کلام کو کفری کے معنی کی طرف پھیرنا اور قائل کہ کفر صحیح کر تجدد یا ایمان اور تجدد یزکاح کا حکم بنادینا اے خلاف اور خیانت کی طرف مضاف ہے۔ شرع فقہ کلام علی اصطلاحی طیارۃ البراری میں ہے فصل صاحب الحقیقت

عن السخيرة ان ابی القاسم سئل عن رجل قال لا ايمان لي الا بالله ورسوله وانا لا اؤمن بالله ولا برسوله ولا  
فعلی القائل ان یسئل الی الذی یمنع التكفير تحسیناً لظن بالمسلم انه ان كان نیت القائل  
الوجه الذی یمنع التكفير فهو مسلم وان كان نیت الوجه الذی یوجب التكفير لا  
یمنعه فتوى المفق ویموت التوبة والرجوع عن ذلك وبجديد النکاح بینہ و بین  
اصوات الاربع یعنی صاحب منہات نے ذخیرہ نقل کیا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں متعدد احتمالات (فائل  
کی) تکفیر کا سبب بنے ہوں اور ایک احتمال تکفیر کا سبب بننا ہو تو مفتی کو چاہئے کہ اس احتمال کی طرف اہل ہو  
جس سے اس کی تکفیر نہ ہوئی ہو اس سے کہ اس صورت میں مسلمان کے ساتھ منہات ہے۔ پھر تکفیر کی مراد  
اگر وہی مسئلہ ہے جس سے اس کی تکفیر نہ ہوئی تھی تب وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ مسئلہ ہے جس سے اس کے  
کا ذکر ہے جائے کہ سبب ہیں تو اس کے مسلمان ہونے کے متعلق (مفتی کا فتویٰ کہ یہی مکیدہ ہوگا اور اس سے کہ  
اس قول سے توبہ، رجوع اور پائی ہوئی ہے تجدد یزکاح کا حکم دیا جائے گا۔ اور اگر بچہ کے قول کو ساقی  
علی پر محمول کیا تو پھر تجدد یا ایمان اور تجدد یزکاح کا حکم صحیح نہیں بالخصوص جبکہ ساقی کا لفظ یہاں کے اطلاق  
میں کسی کے معنی میں لیا جاتا ہے۔ لہذا وہ شخص تجدد یا ایمان اور تجدد یزکاح کے حکم سے رخصت کرے کہ

اس میں ایک ہونے کے لئے دینی اور دنیاوی نگاہ پر گرا جائے۔ **حدیث** امام غزالی و خود غزالی علیہ السلام  
**جلال الدین احمد غزالی رحمہ اللہ**

۳۔ ذی الحجہ ۷۶۰ھ

از دارالحدیث و دارالعلوم دہلی

**مسئلہ ۱۰**

نہایت دوران تقریر کی کہ نسبت سے شکی نماز ہو کر رہتی ہے۔ مثلاً عام متوں کو لوگ ماننے سے رستے ہیں لیکن جس کئے کے گئے میں پورا ہوتا ہے اسے یہ سمجھ کر نہیں مانتے کہ یہ کسی بڑے آدمی کا کتا ہوگا۔ یہی وہ کتا مالک سے نسبت کے سبب اور قوتوں سے ممتاز ہو گیا۔ بلاشبہ اس حدیث سے عہدہ کو سہارا دینا اس لئے غلط ہے کہ اس سے نسبت حاصل ہے کہ اس کے گئے میں حضور کی غلامی کا یہ پورا جواب ہے تو کیوں کریں تو مومنوں سے متاثر نہ ہوئے کہ یہ کہنا ہے کہ اس طرح حیران کرنا کفر ہے۔ تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بکر کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** بیان مذکور کفر نہیں ہے بلکہ قول غلط ہے اس پر اپنے قول سے رجوع اور توبہ و استغفار لازم ہے **حدیث** امام غزالی و امام غزالی علیہ السلام  
**دوسرے جلال الدین احمد غزالی علیہ السلام**

**جلال الدین احمد غزالی رحمہ اللہ**

۳۔ ذی الحجہ ۷۶۰ھ

از دارالحدیث و دارالعلوم دہلی

**مسئلہ ۱۱**

کامل ایمان والا کون ہے؟

**الجواب :-** حضور ربنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جانا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول یا عمل یا مال سے اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا تکذیب یا توہین نہ پائی جائے یہ جس شخص کے دل میں اللہ و رسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ و رسول کے محبوب سے محبت اس کے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ و رسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دوسرے اللہ کے لئے

جلال آباد سے محمد الامجدی

الجواب۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنظیم کو شرک کہنا  
وہابیوں دیوبندیوں کی جہالت ہے کہ حضور کی تنظیم شرک نہیں ہے بلکہ واجب و لازم ہے جبکہ ارشاد باری  
تعالیٰ ہے وہنار وہ وحوش وکائنات رسول کی تنظیم و توفیق رکھتا ہے (۱۹) حضرت قاضی عیاض علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں فاجوب الله تعالى هذين وجوباً ولازم كذا ولازم كذا ولازم كذا  
یعنی خدا نے تمہارے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حرمت و توقیر کو واجب فرما دیا اور ان کی حریم کی تنظیم  
کو لازم فرمایا ارشاد شریف جلد ۲ ص ۲۵) یعنی نیت کر میں سرکارِ قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنظیم و توقیر کا  
جو مجھ پر آیا ہے وہ واجب و لازم ہے اور زمین کیا بھی غلط ہے کہ عبادہ کو اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی تنظیم نہیں ہے اس لئے کہ عبادہ نے حضور کو بے انتہا تنظیم کی ہے حدیث شریف میں ہے کہ عروہ  
بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کہ وہ مسلمان نہیں ہوئے تھے حدیبیہ کے مقام پر حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم سے صلح کی گفتگو کرنے کے لئے آئے اس موقع پر عبادہ کو حضور کی تنظیم کرتے ہوئے جو اصول لائے  
دیکھا تھا وہاں کے بعد کہ تشریف کے کافروں سے ان فقہوں میں انھوں نے بیان کیا و اللہ اعلم  
وفدت علی ادواء و وفدت علی قیصر و کسی وانی وانی و اللہ ان ذلت منک قطعاً  
احباب ما یغضب احباب محمد ص ۱ و اللہ ان تاحم غامہ الا وفتت فی کف رجل منہ

(بنیادی شریف جلد اول صفحہ ۳۷)

کو درخاری و سکر میں حضرت ابو محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا یا زینب  
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دھوپ کا رنگ تھا جس کا نام ادم و زینب  
 بلال اخذ و حضور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وراثت النسا سے بہند س و ن  
 ذلك الوضوء فمن اصاب من ماشية ان تصبح به ومن لم يصب من الماء اخذ من بلل يده حيا  
 یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہ شریف کے اعلیٰ مقام میں دیکھا جبکہ وہ چوہے کے  
 سرخ رخ میں تشریف فرماتے اور میں نے حضرت بلال کو دیکھا کہ انھوں نے حضور کے وضو سے غسل پانی  
 ایک گن میں لیا اور لوگوں کو دیکھا کہ اس پانی کی طرف دوڑ رہے ہیں تو میں کو اس میں سے کچھ حاصل  
 ہو گیا اس نے اپنے چہرہ وغیرہ پر اس کو لیا اور جو نہیں پایا تو اس نے اپنے ساتھی کے ہاتھ سے  
 تری لے لی (بخاری، مسلم، مشکوٰۃ ص ۷) ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہم سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہر طرح سے بے انتہا تعظیم کرتے تھے۔ وہ بالی و بونہی  
 جو نہایت ادنیٰ درجہ کی تعظیم کہہ سکتے ہوئے کو بھی شرک سمجھتے تھے۔ حدائے عز و جل انھیں صحابہ  
 کرام کے عقیدے اور ان کے ایمان و مسلمہ سے بدایت حاصل کرنے کی توفیق و توفیق  
 فرماتے۔ آمین۔ بحسنات الانبیاء الصالحین علیہم السلام و علیٰ آلہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: ازجواب وزارت اشتغالیکہ فرمایا کہ یہ محکمہ تیار ہو گا اور کچھ

مرتد کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

الحجۃ اب۔ وہ کہندے کہ جو حکم کھلا اسلام سے پھر گیا اور کلمہ لا الہ الا اللہ کا انکار کر دیا اس کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ حاکم اسلام اسے تین دن قیدیں رکھے پھر اگر وہ توبہ کر کے مسلمان ہو جائے تب بارگشتہ سے قتل کر دے (دورۃ المعارف ص ۱۲۶) اور وہ لوگ جو کہ اپنے آپ کو کلمہ ہی کہتے ہیں اور نماز و روزہ بھی کرتے ہیں مگر اللہ کے پیار سے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یا کسی دوسرے نبی کی توہین کر کے مرتد ہو گئے تو وہ چاہے کئی برس قیدی بھی جاتے ہوں یا باقی دیوبندی بادشاہ اسلام ان کی توبہ نہیں قبول کرے گا یعنی انھیں قتل کر دے گا۔ فقیر اعظم مجدد حضرت صدر الشریعہ حضرت اقدس تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ مرتد اگر بارگشتہ سے توبہ کرے تو اس کی توبہ قبول ہے مگر بعض مرتدین مثلاً کسی نبی کی شان میں گستاخی کرنے والا کہ اس کی توبہ قبول نہیں۔ توبہ قبول کرنے سے مراد یہ ہے کہ توبہ کرنے کے بعد بادشاہ اسے قتل نہ کرے گا بلکہ شریعت مجددہ ص ۱۲۷) لیکن نبی کے گستاخ کو قتل کرنا جو کہ بادشاہ اسلام کا کام ہے اور یہ ہمارے یہاں ممکن نہیں۔ توبہ موجودہ صورت میں مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں کا مذہبی ہائیڈ کاٹ کریں، ان کا ذبیحہ نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں۔ ان کی نماز بارگشتہ نہ پڑھیں اور نہ اپنے قبرستان میں انھیں دفن ہونے دیں۔ مسلمان اگر ان کے ساتھ ایسا نہیں کریں گے تو ان کا گروہوں کے۔ (ارشاد خداوندی ہے) فاما بعد السبط فلا تتعد بعد الذکر ہی مع القوم الفاضلین۔ یعنی اور اگر شیطان کو بھلا دے تو یاد آنے کے بعد ظالم قوم کے پاس نہ بیٹھو (پیش ص ۱۳) اور ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ولا تستخونوا فی الذین ظلموا ما حکمہم العتار اور ظالموں کی طرف تامل نہ ہو کہ تمہیں (جہنمی) آگ جھوٹے نبی (پیش ص ۱۰) دھوسہ جہنم و فتنائی اعنف

جلال الدين احمد الامجدى

خاں مینوی موضع پٹنہ راجپوت لوہن ضلع بسنی

سورۃ مؤمن میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَاسْتَغْفِرْ لَهُ ذَنْبًا (یعنی ع ۱۱) اور سورۃ**

تہد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ارشاد فرمادیا ہے واستغفر ذنوبہ (چند ۱۶) اور سورۃ فتح  
میں ارشاد ہے لیغفر لک الله ما کنتم من ذنوبکم وما کنتم تعلمون (۱۶) دریاں طلب پیام  
ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صوم میں تو پھر ان آیات  
کریمہ میں ذنب یعنی گناہ کی نسبت حضور کی طرف کیسے کی گئی؟ اس کا طلب کیا ہے؟

**الجواب** بحون الملك الوهاب ہے شک سے کارائد رسول صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم اور سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صوم میں جیسا کہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں الانبیاء علیہم السلام کلهم من ذنوبون عن الصفا والکبائر  
والکفائر والقبائح حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ من ذنوبون کی شرح میں لکھتے ہیں۔ ۱۔ اے  
موصوم یعنی سارے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام صوم میں گناہ کم اور بری باتوں سے مصوم ہیں  
(فقہ اکبر مع شرح ملا علی قاری ص ۶۵) اور مذہب اس پر انبیاء کرام کے لئے یہ صحت قبل نبوت اور بعد  
نبوت دونوں زمانے میں ثابت ہے جیسا کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ هذه  
الصحة ثابتة للانبياء قبل النبوة وبعدہا على الامم وشرح فقہ اکبر ص ۶۵۔ یہ  
قرآن مجید میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ذنب یعنی گناہ کی نسبت کیوں کی گئی۔ بطریق کرام اور تحقیق  
عظام کنی معانی اس کے تحریر فرمائے ہیں۔

حضرت امام محمد زکریا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ نون کی آیت کریمہ واستغفر ذنوبہ  
کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں انما ذنوب فی صفة الانبياء علیہم السلام (یہ مسکون بہ وخبی  
عندہ عن النبیین عن شریک الاوفی والا فضل او علی ما کان قد قبلہ منہم قبل النبوة وقیل  
ایضا المقصود من انفس النبیہم كما فی قولہ ربنا وانما وعدتنا علی سلفک فان ایستاء  
ذلک انشی واجب ثم امننا امرنا بطلبہ وکقولہ رب احکم بالحق مع اننا فضلنا انہ  
لا یحکم الا بالحق وقیل اضافۃ المصدر الی الفاعل والمفعول فتقول واستغفر  
لذنوبک من باب اضافۃ المصدر الی المفعول ای واستغفر لذنوبک فی حقک۔  
یعنی انبیاء کرام علیہم السلام کی صحت میں طعن کرنے والے اس آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہیں اور یہ  
اسے محمول کرتے ہیں اولیٰ اور افضل کے پیوڑنے سے قویٰ کر کے ہر یا ان باتوں پر جو قبل نبوت

استغفار کریں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۱۶۶)

اور یہی اہم نازی سورۃ نزل علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ واستغفر لذنبتک و  
للمؤمنین والمؤمنات کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں واستغفر لذنبتک یحتمل وجہین  
أحدهما أن يكون الخطاب معي وأهلوان المؤمنین وهو بعيد لأهل المؤمنین و  
المؤمنات ای الذی یسوا منک بأهل بیت۔ ثانیہما الملوہ ہوالنہی صلی اللہ  
علیہ وسلم والذنب هو ترک الافضل الذی ہو بالنسبة الیہ ذنب وجائزاً  
من ذلک یعنی واستغفر لذنبتک میں دو معنی کا احتمال ہے اول یہ کہ خطاب حضور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے اور المؤمنین ہیں مگر یہ معنی مجید ہے اس لئے کہ مؤمنین و مومنات کا ذکر الگ  
سے ہے اور بعض لوگوں نے کہا لذنبتک کا مطلب یہ ہے کہ اپنے اہل بیت کے لئے مغفرت  
طلب کرنا اور یہ مؤمنین و مومنات جو اہل بیت سے نہیں ہیں ان کے لئے بھی استغفار کریں۔ دوسرے  
یہ کہ یہ خطاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہیں اور گناہ وہ افضل کا ترک ہے جو حضور کے خلاف ہے گناہ ہے  
اور وہ اس سے مستثنیٰ ہیں (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۵۲) اور پھر یہی اہم نازی سورۃ ص ۱۱ کی آیت کریمہ  
لیغفر لک اللہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں لہ یسکون لذنبی حسبی اللہ علیہ  
السلام فیکان ایغفر لہ۔ قلنا الجواب عنہ قد تقدم مراراً من وجوه أحدها الملوہ و  
المؤمنین ثانیہما الملوہ و ترک الافضل ثالثہا الصفاة فانها جائزۃ علی الانبیاء بالجموع



والحمد ویصلو علیہ عن العجب یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے گناہ نہیں ہے تو کیا ساق کیا جائے گا، اس سوال کا جواب متعدد بار کی طرف سے ہے مگر زیادہ پہلے پہل یہ کہ مراد مومنین کا گناہ ہے۔ دوسرے یہ کہ ترک افضل ہے۔ تیسرے یہ کہ گناہ صغیر نہ لادیں۔ اس لئے کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر وہ ہو ا وعدہ آجاتا ہے۔ اور خدا نے تعالیٰ فرمودہ سے ان کی حفاظت فرماتا ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۳۳۵)

اور ماہرین ہائے حضرت علامہ ہادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ یونس کی آیت کریمہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اے طالب اللہ غفر من ربک لذنوبک والمقصود من هذا الامر تعليم الامة ذلك ولا في حوصل احدا معنى افلا تعالیٰ علیہ وسلم معصوم من الذنوب جیسا معاشرہ کو کہ قبل اللہ و بعدہ ماعلیٰ الحق یحق بحکم الانبیاء۔ واجب ایضا ان الکلام علی حدف مضان واستغفر لذنوب استغفر ایضا ان الکلام علی حدف مضان بخلاف ارادونی وسمی ذنبا بالنسبة لمقامه من باب حسنات الا بوزن سیئات المقصود یہ۔ یعنی اپنے رب سے اپنے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور اس لحاظ سے کہ اس کی تعلیم دینا ہے ورنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صغیرہ و کبیرہ سب گناہوں سے قبل نبوت اور بعد نبوت سارے انبیاء کرام کی طرح معصوم ہیں تحقیق یہی ہے۔ اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ آیت کریمہ میں مضان غفوف ہے تقدیر کلام ہے ولستغفر لذنوب امتی۔ یعنی اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کرو اور یہ بھی جواب دیا گیا ہے کہ گناہ سے مراد غلاف اولیٰ ہے اور گناہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرتبہ کے لحاظ سے کیا گیا ہے جو اس قبیل سے ہے کہ اچھے لوگوں کی نیکیاں حقیرین کی برائیاں ہیں۔ (تفسیر صاوی جلد چہارم ص ۳۸)

اور سورۃ کدر میں سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ واستغفر لذنوبک کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا۔ وقيل له ذلك مع عصمة النبي بعد امتي۔ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ آپ کے گناہ کی مغفرت طلب کرو یا وجود یہ وہ معصوم ہیں تاکہ حضور کی امت ان کی پیروی کرے (تفسیر ملائین ص ۳۸) اس پر حضرت علامہ صاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قوله نستغفر بعد امتي أي تقصدي بعد وهذا احد اوجه في تاويل الآية وهو احسنه۔ وقيل لا والله بد ذنوب اهل بيته۔ یعنی

علامہ علی کا قول التمسك بالذی کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ان کی پیروی کرے اور یہ آیت کریمہ کی تاویلوں میں ایک بہترین تاویل ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ حضور کے گناہ سے ان کے اہل بیت کا گناہ مراد ہے (ماوردی جلد چہارم ص ۱۸۷) اور سورۃ فتح کی آیت کریمہ لیغفر لک الذنبا ما تقدم من ذنبك کی تفسیر میں علامہ ماوردی تحریر فرماتے ہیں اسناد الذنوب المعاصی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مؤثر انما بان للذین ذنوب امسك او هو من ذنبك حسنة لا تزلزل ريبك للمؤمنين او بان المراد بالغفران الاحكام بحسنه ودين الله فلو لم يوجب فلا تصدق من الان لا ان الغفر هو السافر وكسر اما بين العبد والذنب او بين الذنب وعذبه فلا يمتنع بالانبياء الاول ولا مع الاتقيين میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف گناہ کے منسوب ہونے کی تاویل کی گئی ہے یا تو اس طرح کہ آپ کی امت کا گناہ مراد ہے اور یا تو اس قبیل سے ہے کہ انہوں کی نیکیاں سقر بن کی برائیاں ہیں اور یا تو غفران سے مراد حضور اور گناہوں کے درمیان رکاوٹ ہے اگر نہ ہے کہ گناہ ان سے صادر نہ ہو اس لئے کہ غص کا معنی ہے پردہ اور پردہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک ہنڈہ اور گناہ کے درمیان۔ دوسرے گناہ اور اس کے عذاب کے درمیان۔ تو انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے پہلی صورت مناسب ہے اور قبول کے لئے دوسری صورت (تفسیر ماوردی جلد چہارم ص ۱۸۷)

اور حضرت علامہ سلیمان بن علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت مبارکہ واستغفر لذنوبك کی تفسیر تحریر فرماتے ہیں ذی القربى علی واستغفر لذنوبك یجعل ذنوبك واحداً یعنی استغفر اللہ ان وقع منك ذنب - الثاني استغفر اللہ ما جعله منك من الذنوب یعنی قرمى میا ہے کہ واستغفر لذنوبك دوسری کا احتمال رکھنا ہے اول یہ کہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کرو کہ تم سے گناہ صادر ہو۔ دوسرے یہ کہ خدا نے تعالیٰ سے استغفار کرو تاکہ وہ تم کو گناہوں سے بچائے (تفسیر جلد چہارم ص ۱۸۷) اور آیت مبارکہ سورۃ یونس کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت علامہ علامہ علی خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں - واستغفر لذنوبك یعنی الصغار وهذا عن قول من يجوزها على الانبياء وعليهم الصلاة والسلام وقيل على تركه الاول وقيل هو فضل وقيل على ما صدر منه قبل النبوة وعند من لا يجوز الصغار على الانبياء يقول هذا القيد من احتياط تعالیٰ لنبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیسرید در حجة والتعبیر مستحب لغیرہ

من بعدہ۔ یعنی اپنے گناہوں سے استغفار کا مطلب گناہ صغیرہ میں اور یا اس مفسر کے قول پر ہے  
 جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر گناہ صغیرہ کو جائز ٹھہراتے ہیں اور بعض لوگوں نے کہا کہ انفس اذ  
 اولیٰ کے ترک پر استغفار کا حکم ہوا اور کچھ لوگوں نے کہا جو گناہ کہ قبل از استغفار ہوا اس پر استغفار مراد  
 ہے۔ اور جو لوگ کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر گناہ صغیرہ کو جائز نہیں ٹھہرتے وہ سمجھتے ہیں کہ عدل کے قائل  
 کا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اہلار بندگی کا طلب کرنا ہے تاکہ ان کا درجہ بڑھائے اور استغفار  
 دوسروں کے لئے ان کا طریقہ بن جائے تفسیر **فاذا جلد شتم** ۹۷ اور سورۃ توبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کی آیت کریمہ واستغفروا لذنبکم کی تفسیر میں حضرت علامہ ابوالسود دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں و هو الذی یسبک یدہ عن الذنب علیہ الصلوٰۃ والسلام فمن ترک الاولیٰ عن عتس  
 بالذنب نظر الی منصبہ الجلیل کف لا یحسنت الامور سبکات لفقہ ربین یعنی گناہ  
 وہ ہے جو اہل اوقات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ترک اولیٰ صادر ہوتا ہے اسی کو ان کے  
 منصب جلیل کا لحاظ کرتے ہوئے گناہ سے توبہ کیا گیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہو جبکہ اچھوں کی نیکیاں  
 مقررین کی برائیاں ہیں (تفسیر ابوالسود دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جلد شتم ص ۹۷)

اور حضرت علامہ شمس الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سورۃ نون کی آیت کریمہ واستغفروا لذنبکم  
 کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ای الذنب ذنبک یعنی اپنی نیت کے گناہ کی مغفرت طلب کریں۔ و تفسیر  
 مدارک جلد چہارم ص ۸۷ اور اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت علامہ ابوالحسن فرغانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ تحریر فرماتے ہیں هذا تعبد من اللہ لذنبہا بکادرجۃ ولہذا سبک یدہ بعدہ یعنی  
 یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے اہلار بندگی کو جاننا ہے تاکہ اس کے سبب حضور کا درجہ بلند فرمائے اور ان  
 کے بعد استغفار لوگوں کا طریقہ بن جائے (تفسیر عالم الترمذی جلد شتم ص ۹۷)

اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سورۃ نوح کی آیت  
 کریمہ رغبوا کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ خود انفس عبارت گواہ ہے کہ یہ بے ذنب فرمایا گیا ہرگز  
 حقیقۃ ذنب سبھی گناہ نہیں۔ مانتقد م سے کیا مراد دیا ہے وہی اترنے سے چھترنے اور گناہ کئے جتنے  
 ہیں فی الغفۃ فرمان کو اور فرمان کا ہے سے معلوم ہوگا وہی ہے۔ تو جب تک وہی نہ اتری تھی فرمان  
 کہاں تھا اور جب فرمان نہ تھا تو فی الغفۃ فرمان کیا سنی؟ اور جب فی الغفۃ فرمان نہیں تو گناہ کیا اور

جس طرح مانتقدم میں ثابت ہو گیا کہ حقیقتہً زنب نہیں یوہیں مانتقدم میں نقد وقت ہے۔ قبل اہت رائے  
نزدولن فرمان جو افعال جائزہ ہوتے کہ بعد کہ فرمان ان کے منع پر اتر اور انھیں یوں تعمیر فرمایا گیا حالانکہ  
ان کا حقیقتہً گناہ ہونا کوئی معنی ہی نہ رکھتا تھا۔ یوں بعد نزول وی و مہور رسالت بھی جو افعال جائزہ  
فرمائے اور بعد کو ان کی مخالفت اتری اسی طریقے سے ان کو مانتقدم فرمایا کہ وہی بتدریج نازل ہوئی  
کہ کہ دفعہ (دفعہ) کی رضویہ جلد ختم ہو گئی)

اور پھر تحریر فرماتے ہیں کہ سورۃ مؤمن اور سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آیت کریمہ میں  
کون سی دلیل قطعی ہے کہ خطاب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے میں تو اتنا ہے واستغفر  
لذنبک اے شخص اپنی خطائی معافی چاہ۔ کسی کا خاص نام نہیں کوئی دلیل نہیں کلام نہیں۔ قرآن عظیم تمام  
جہاں کی ہدایت کے لئے اتراد میں اس وقت کے موجودین بلکہ قاصد تک ماننے والوں سے وہ خطاب فرمایا  
ہے اقیموا الصلوۃ نماز پر اگر کوئی خطاب ہوگا مگر صلوۃ کوام نہی اللہ تعالیٰ عنہم سے تھا ویسا ہی ہم سے بھی  
ہے اور تاقیم قیامت ہمارے بعد آنے والی مخلوق سے بھی۔ اسی قرآن عظیم میں ہے لاندرد کہ وجہ  
ومن یبع کتب عامہ کا قاعدہ ہے کہ خطاب ہر سات سے ہوتا ہے۔ ہاں لاندرد کہ اللہ تعالیٰ میں  
کوئی خاص شخص مراد نہیں۔ خود قرآن عظیم میں فرمایا اللہ الذی یبعث من عبداً اذیہ۔ اور آیت ان  
کان علی العہد فیہ او صبا حقوی ابو جہل کہیں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ماننے سے  
روکنا چاہا اس پر یہ آیت کریمہ اتری کہ تو نے دیکھا ہے جو روز و کتاب ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھے  
بجلا دیکھ تو اگر وہ بندہ ہدایت پر ہو گا یا پریر نگاری کا حکم فرمائے۔ یہاں ہند سے مراد حضور اقدس ہیں  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خطاب کی ضمیر حضور کی طرف ہیں اور خطاب کی ہر سات کی طرف بلکہ فرمان ہے  
فما یکن بدک بعد بالادین ان روکن دیلوں کے بعد کیا چیز جسے روز قیامت کے جھٹلائے پر  
باعث ہو رہی ہے۔ یہ خطاب خاص کفار سے ہے بلکہ ان میں بھی خاص منکرین قیامت مثل مشرکین آریہ  
وہو دے یوں ہی دونوں سورۃ کریمہ میں یہ خطاب ہر سات کے لئے ہے کہ اے سننے والے  
اپنے اور اپنے سب مسلمان بھائیوں کے گناہ کی معافی مانگ۔

(۲) بلکہ یہ آیت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں تو صاف قرینہ موجود ہے کہ خطاب حضور سے نہیں اس  
کی اجتراء یوں ہے فاعلم ان لا اله الا اللہ واستغفر لذنبک وللمؤمنین والمؤمنات



(۶۱) ہر ادنیٰ طالب علم جاننا چاہیے کہ اضافات کے لئے ادنیٰ ملازمت پس سے بلکہ یہ عام طور پر فارسی اردو، ہندی سب زبانوں میں لاریج ہے۔ مکان کو تیس طرح اس کے ملک کی طرف نسبت کریں گے۔ یہ کہیں کرنا یہ دار کی طرف۔ یوہین جو عزالت کے کر پس رہا ہے اس کے پاس لئے آئے گئے ہی کہے گا ہم فلاں کے گھر گئے تھے بلکہ یہ پیش کرنے والے نے حین کھیتوں کو باپ دے ہوں ایک دوسرے سے پوچھے گا تھا ارا کھیت کے گھر یہاں نہ ملک نہ عبادت نہ طریت اور اضافات موجود یوں ہی بیٹے کے گھر سے جو چہ آئے گی باپ سے کہہ سکتے ہیں کہ باپ کے یہاں سے عطا ہوا تھا تو دنب سے مراد اہل بیت کرام کی انفس نہیں ہیں اور اس کے بعد وللمؤمنین وللمؤمنات تقسیم ہونے سے متعلق شفاعت فرمائیے اپنے اہل بیت کرام اور سب مسلمان مردوں عورتوں کے لئے یہاں اس جنون کا بھی علاج ہو گیا کہ یہ دونوں کا ذکر توبہ کو موجود ہے۔ تقسیم ہونے سے متعلق خود قرآن طیف میں ہے و اتعقلی و اتواذی و سن وحل یقی مؤمن و المؤمنات وللمؤمنات اے میرے رب مجھے بخشہ اور میرے ماں باپ کو اور جو میرے گھر میں ایمان کے ساتھ آیا اور سب مسلمان مردوں عورتوں کو۔

(۷) اسی وجہ کر کریمہ سورۃ فتح میں سلام علیکم مکمل کا ہے اور ما تقدس من ذنوبہم اہل گناہ اے سیدنا عبداللہ و سیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے معنائے تیب کریم تک تمام آبا سے کرام و اہل بیت طیبات باسٹغفار انبیاء کرام صلوات اللہ علیہم اجمعین و صلوات اللہ علیہم اجمعین و ما تاخر تمہارے پچھلے نبی قیامت تک تمہارے اہل بیت و امت مہم جو مہم تو حاصل کریمہ یہ ہوا کہ تم نے تمہارے لئے فتح میں فرمائی تاکہ اللہ تمہارے سبب سے بخشد تمہارے ملائکہ کے سب اہل گناہ کے گناہ و از محمد و آلہ طیب الغلامین انما و انی رضویر جلدیم مشاء و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی الہی انکریم و علی الہی و احبابہم اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

مکملہ از محمد اردوان فاروقی سوری مذکور ضلع باندہ یونی  
عزت ممدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب نفیہ الطائین  
میں تفسیر کو گراہ فر توں میں سے شمار فرمایا ہے تو اس کا جواب کیا ہے ؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کر م اور  
بے پایاں فوائد بخش ہوگی۔

الاجواب بر العظمى امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ

واللہ اعلم اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کتاب خیرۃ العالمین کی نسبت حضرت شیخ عقیق عیادت عبدالحی دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول یہ تھا کہ جو وہ سب سے حضور پر نور سیدنا نور محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی مفید و نگرہ نئی جو دے اور امام ابن ابی حنیجہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں جس مستقیم غلاب نے انجمن کو رہا ہے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایک ان تقدیراً و قسم فی الذمۃ لایمام عارفین و شیخ الاسلام و مدرسہ ابن الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاکثرہ دوسرے علمائے کرام میں سے ہیں سیدنا محمد والاخو برجی من ذلک یعنی خیر دار ہو کہ نہ گمانا اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و شیخین حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف میں واقع ہو کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افتر کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ مقرب اللہ عزوجل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثالثاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعار یعنی اہلسنت و جماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ کر رکھا ہے کہ خلاف  
 ما قالہ الاصحیح یقیناً من کلام اللہ صحتی قائمہ و فضیلتہ حسیب کل مبتدع مخالف مضل۔ کیا  
 کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ یہ سکاڑھ غوثی کا ارتداد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی  
 گمراہ گمراہ کر رکھا ہے اس میں تنفیہ کی نسبت کیجے تو تو کیا ہلے شکایت ہے۔ لہذا کوئی حمل تشویش نہیں۔  
 ثالثاً۔ پھر یہ خود صریح غلط اور افتراء افتراء ہے کہ تمام تنفیہ کو ایسا نکالنا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں  
 صریح لفظ ہے ایں کہ بعد بعض اصحاب ابی حنیفہ۔ وہ بعض متنی ہیں اس سے نہ تنفیہ پر الزام آسکتا  
ہے نہ معاذ اللہ تنفیہ پر۔ آخر یہ تو قطعی معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ تنفیہ میں بعض متشرقی تھے جیسے  
ذوقری صاحب کشف و عبد الباقی و سطرزی صاحب مغرب و زابدی صاحب فقیہ و حاوی و عینی پھر اس  
سے حدیث و تنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شاخیر نزدیک اور آفتنی ہیں اس سے شاخیر و شافعیت پر کیا الزام  
آیا؟ غمہ کے وہ ابی سب جلتی ہیں۔ پھر اس سے حلیہ و حلیت پر کیا الزام آیا؟ ہلے نہ وراحتی خارجی  
متشرقی و ابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر معاذ اللہ اس سے اسلام و  
مسلمین پر کیا الزام آیا۔

واجباً۔ کتاب مستطاب بحیۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح محمد بن ابراہیم نے فرمایا ہے کہ میں نے اپنے  
 بھائی جمال الدین کے دیکھنے کی ترغیب میں فرمایا کہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مکرر دیکھا  
 دل میں آیا کہ وہ ان طیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ بھیجے ہوئے۔ ان کے لئے دریا سے  
 دھبہ کا پاٹ سٹ کر ایک قدم بھر کاہ گیا کہ وہ پاؤں رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انھوں نے قسم دے کر روکا  
 اور ان کا مذہب پوچھا فرمایا حنیفہ مسلمہ و ما کان من اللہ و رسولہ۔ یہ سمجھ کر حنفی ہیں حضور سیدنا  
 غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔ حضور تندرہ رہی دروازہ بند ہے  
 ان کے پہنچنے ہی حضور نے اندر سے دروازہ دھکیلا اسے کھولا تو روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی  
 حنفی الذہب نہیں۔ کیا سو اذللہ اللہ اگر وہ بد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت کی خود سرکار  
 غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۷ ص ۲۷) خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جبکہ تک میں جیتی نہیں  
 تھیں بلکہ ظلمی ہو کر تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجت الاسلام حضرت امام مغربی رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوئے۔ اور حضرت شیخ اکبر علی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے  
 کلام میں تو اس قدر الحاقات ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے۔ جیسا کہ حضرت امام عبد الوہاب شعری رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب فی الواقعہ و الجوامہ میں بیان فرمایا اور یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں  
 میری کتاب میں حاسدوں نے الحاقات کر دیئے۔ اس طرح حکیم سہابی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی  
 وغیرہ اکابرین کے کلام میں الحاقات ہوتا ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
 عقد اثنا عشرہ میں بیان فرمایا تو اس طرح ختمۃ المطامین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں سے  
 ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی  
 عریض نہیں اس لئے کہ حضرت نے بسن اصحاب حقیر کو گمراہ فرمایا ہے جو فرقہ وئی مسائل میں حضرت امام  
 اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے۔ جیسے کہ آج کل دیوبندی اور مودودی وغیرہ فرقہ وئی  
 مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں  
 وھو نقادی وھو مولد الامنی علیہم جلد شانت وھو صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلمہ۔

ک  
 بلال الدین احمد انجمی



## مسئلہ نمبر

اندر امام قادری، امجدی منزل اور حاجی نعلی بستی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ زید جو عالم دین ہے اسے معلوم ہوا کہ بچہ نے خداوند قدوس کو گالی دی ہے اتفاق سے جو اسی عالم دین کے پاس سیمینٹ کی بوریہ مانگے آیا۔ عالم نے کہا کہ تم نے خدا تعالیٰ کو گالی دی ہے اس سے توبہ کر دو تو ایک بار یہ کی بجائے ہم آپس دو بوریہ دیں گے۔ اگر توبہ نہیں کرو گے اور اسی سال میں مر جاؤ گے تو ہم تمہارا جنازہ نہیں پڑھیں گے نہ کسی کو پڑھنے دیں گے اور یہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیں گے۔ بچہ نے عالم دین کی یہ باتیں سن کر توبہ نہیں کی اور بوریہ لے کر اپنے گھر چلا گیا۔ دو دن بعد روزے کے بعد بچہ سخت بیمار ہوا اس عالم دین کو جب بچہ کی بیماری کا علم ہوا تو بچہ سے لکھے دو آدمیوں کو اس نے توبہ کرانے کے لئے بچہ کے پاس بھیجا مگر وہ نزع کی حالت میں تھا توبہ کے انتظام بھی نہ کچھ سکھایا نہ تک کہ مر گیا۔ کئی لوگوں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ نہیں وہ اکثر غدار نے تھا کہ کوئی فحش گایاں دیا کرتا تھا۔ چونکہ بس آبادی کا یہ معاملہ ہے وہاں اکثر لوگ جاہل اور گنوار ہیں اس لئے بچہ کی موت کے بعد علم دین نے فتنہ و فساد کے خوف سے یہ کہا کہ اگر ہم اسی کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے مگر دوسروں کو پڑھنے سے روکیں گے یہی نہیں۔ آبادی میں جب یہ بات مشہور ہو گئی کہ فلاں عالم دین جو مسائل شرعیہ زیادہ جانتے والے ہیں انہوں نے خداوند قدوس کو گالیاں دیئے والے کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا تو پھر کوئی اس کی نماز جنازہ پڑھنے کو تیار نہیں ہوا۔ بچہ کی موت کے وقت جن لوگوں کو عالم دین نے توبہ کرانے کے لئے بھیجا تھا ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ جب ہم لوگوں نے اس سے توبہ کرنے کے لئے کہا تھا تو اس نے فخر ہوت ہلا تھا۔ عالم دین نے کہا کہ اگر آپ کا اطمینان ہو کہ اس نے توبہ کر لی ہے تو ہمارے نماز جنازہ پڑھا دو مگر وہ بھی نماز جنازہ پڑھنے کی ہمت نہ کر سکا۔ زید عالم دین کا بیان ہے کہ میں یقین کی حد تک یہاں تھا کہ میرے انکار کر دینے کے بعد کوئی جنازہ نہیں پڑھے گا اس لئے میں نے دوسروں کو روکے کی ضرورت نہیں محسوس کی۔ اور صرف انکار کر دینے ہی کو کافی سمجھا۔ آبادی کے کچھ مسلمان خدا سے تعلق رکھنے والے کی حمایت میں کھڑے ہوئے۔ اسلامی طور پر توبہ کرنے سے منکر و کفر و بدعت و بدعتیہ قبرستان میں اپنے نماز جنازہ پڑھنے سے منع کیا۔ کون کونسا کیا۔ بچہ کی آبادی کے سابق پڑھانے والے نے گالی دینے والے کی حمایت میں عالم دین مذکور کی سخت توبہ نہ کی۔ عالم دین نے قبرستان سے اپنی غلطی ماننے اور

گالی دینے والے کی حیات سے توبہ کرنے کو کہا اگر وہ غلطی مانتے اور توبہ کرنے کو تیار نہیں ہوا بلکہ برابر اس عالم دین کی مخالفت کر رہا ہے اور گالی دینے والے کے گھر والوں کو اس قدر اس عالم دین کے خلاف ابھارا کہ وہ عالم دین کے سخت دشمن ہو گئے ہیں اور باریٹ پر آمادہ ہیں۔ عالم دین نے پھر دھان اور گالی دینے والے کے گھر والوں سے کہا آپ اس کی حمایت میں اڑے ہوئے ہیں تو اب گالی دینے والے کی نماز جنازہ نہ پونے کاغذ نہ کرو بلکہ اپنی نماز جنازہ کی فکر کرو۔ کہ گالی دینے والے کی حمایت کرنے والے بھی گالی دینے والے کے حکم میں ہوتے۔ مگر بعض لوگوں سے معلوم ہوا کہ پھر دھان کہتا ہے ہم تو نہیں کریں گے اپنے لوگوں کو چند ہی میں نماز جنازہ لگادیں گے وہ ہم لوگوں کی نماز جنازہ پڑھادیں گے۔ اب وہ پتہ طلب یہ اور ہیں۔

(۱) بخیر خداوند قدوس گالی دینے کے بعد مسلمان رہ گیا یا کافر و مرتد ہو گیا ؟  
(۲) خداوند قدوس گالی دینے والے کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے ؟ اور اسے اسلامی طور و طریقہ سے غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کرنے کے بارے میں کیا حکم ہے ؟  
(۳) جن لوگوں نے اس شریعت کے مطابق اسلام کے ساتھ غسل و کفن دے کر مسلم قبرستان میں دفن کیا ان پر توبہ لازم ہے یا نہیں ؟

(۴) کیا زید عالم دین پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا فرض تھا ؟ اگر نہیں تو انکار کے سبب پھر دھان نے جو اس عالم دین کی توبہ میں کی اس کے لئے کیا حکم ہے ؟

(۵) پھر دھان اور گالی دینے والے کے گھر والے جو اس کی حمایت پر اڑے ہوئے ہیں اور نماز جنازہ سے انکار کے سبب عالم دین سے دشمنی کر رہے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے ؟

(۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ مانتیں اور توبہ نہ کریں تو ان کی نماز جنازہ پڑھی جانے لگی یا نہیں ؟ اور زندگی میں مسلمان ان کے ساتھ کیا سلوک کریں۔ بیوقوف و راہ

**پتہ الجواب :-** انھم هذا الحق والصواب : ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ خداوند قدوس گالی دینا کفر و ارتداد ہے۔ لہذا بخیر انہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہو گیا۔ شفاء شریف اور اس کی شرح طائے قاری میں ہے۔ ( اختلافات سبب اعتقادات ) ینسبہ لکھنؤ اولیٰ و ثانی و تہذیب و تمدن اسلامین کافر و جلال اللہ جل و اجہ العزت۔ ۱۳۷۴ھ اور جب کفر کرنے کے بعد وطنہ کے باوجود اس نے توبہ نہ کی اور اسی حالت میں مر گیا

۱۴) زیلع المہینہ پر شخص نے مذکور کی کتاب کو پڑھنے سے استغفر فرمایا اور اس استغفار کی وجہ سے پڑھان کا اس عالم دین کی توجہ میں کرنا کفر ہے۔ الاشیاء والناس فیہم من فیما الاستغفار والعلوم والعبادۃ کہنے، پھر اس کی شرح فی الزیون ج ۲ ص ۳۳ میں فرمایا: قال فی الزیون: الاستغفار خیر العبادۃ، لکنہ استغفاراً علی العلم النعم، مذکور پڑھان پر توبہ جہدیر امان اور یو کی کتاب پر توجہ نہ رکھنا اور عالم دین سے حافی مانگنا فرض ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

[illegible]

(۶) اگر وہ لوگ اپنی غلطی نہ انہیں اور بے توہم برحائیں تو ہرگز ان کی ناز و نیاز نہ ہی سمجھائی گئی اور نہ ہی سمجھاؤ

کے واقع پر عمل و کفایت نہ کرے انہیں مقابلہ میں دین کیا جاسکتا۔ اور زندگی میں اگر وہ لوگ توبہ، تہذیب  
ایمان اور پیروی والے پہلو تو تجدید نکاح نہ کریں تو ان کے ساتھ مسلمانوں کو سلام و کلام نشت و برخواست  
اور مسلمانوں کا سا برتاؤ نہ کیا تو حرام ہوگا۔ علاقہ کے سبھی مسلمانوں پر فرض ہوگا کہ ان کا شدید مقابلہ اور سخت  
باغی کاٹ کریں تاکہ وہ توبہ پر مجبور ہو جائیں فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم و عہدہ ائمہ و ائمہ و ائمہ۔

محمد قذافی رحمہ اللہ

دارالافتاء میں انہوں نے فرمایا

۱۲۔ شوال الحکم ۱۴۲۸ھ

مسئلہ: اگر مکان کے اہل اسلام پورے ایک گاؤں میں شیعہ ہوں

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان میں لفظ دشمن کا استعمال کرنا کیسا ہے اور لفظ دشمن کے معنی و مطلب  
کیا ہیں؟

(۲) کیا اللہ تبارک و تعالیٰ کسی دشمن ہو سکتا ہے؟ جو اب جواب سے محروم فرماتیں۔

الجواب:۔ دشمنان دین کے مقابلہ میں لفظ دشمن کا اطلاق خدا پر ہو سکتا ہے  
دشمن کے لغوی معنی ہیں: مخالف، بری، بدخواہ، اریف، رقیب، (فیروز اللغات ص ۵۹۶) اول الذکر معنی ہر  
پلٹے ہوئے لفظ دشمن کے اطلاق میں شرعی جرم نہیں قرآن کریم صمد ہے اُن کا ناعد واللہ و ملکت  
و رسلا و جبریل و میکائیل فان اللہ وعد و لکنہن بین (یہاں سورۃ بقرہ) اس آیت کریمہ کا  
ترجمہ امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ نے کیا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے کفر الایمان میں لکھا ہے  
جو کوئی دشمن ہو اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور پیغمبروں و میکائیل کا تو اللہ دشمن ہے  
کافر و کاف۔ واللہ تعالیٰ و رسوله احمد

علامہ محمد تقی قادری السیوطی

۱۲۔ رجب ۱۴۰۳ھ

# کتاب الطہارۃ

## وضو اور غسل کا بیان

مسئلہ۔ از عبد الباقی نعمانی۔ ذکر تکریم بر شیعہ پور۔

عورتیں و جنوں سر کا کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟  
**الجواب**۔ دونوں سر کے سر کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔ اول یہ کہ پوری پتیلیاں انگلیوں کے سر سے تنگ کر کے پھر انگوٹھے اندر لے کر انگلی کے ہوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر دوسرے ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کے سر سے سامنے اور پیشانی کے بال یکمال پر رکھ کر گدی تک سر کرنا ہوا اس طرح لباس کے پتیلیاں سر سے جدا رہیں پھر وہاں سے پتیلیوں سے سر کرنا ہوا اسے تنگ واپس لائے جیسا کہ جوہر و تہذیب و احتیاء اور فتاویٰ میں ہے۔ واللفظ للکتاب فی کیفیتہ ان یضع من کل واحد من الیدین ثلاث اصابع علی مقدم راسہ ولا یضع الا یحاط والمسحۃ ویجاء فی کتفہ ویسد ہما الی القفا ثم یضع کتفہ علی مؤخر راسہ ویسد ہما الی المقدم مراد۔ فتاویٰ رضویہ میں سر کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور یہاں شریعت میں اسی طریقہ کو بیان کیا گیا اور اگر کسی کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ سب انگلیاں سر کے سر پر رکھے اور پتیلیاں سر کی گردنوں پر اور ہاتھ جانے جوتے تک کر لے جائے جس جیسا کہ فتاویٰ حنفی قال اور مالکیہ کہیں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کتفہ و اصابعہ علی مقدم راسہ ویسد ہما الی قفا لاحق وجہ یہستوعب جمیع الراس اور شرح فتاویٰ مدنیۃ الرجاہ میں اسی دوسرے طریقہ پر برم کہا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے سر میں لٹائے سنت کو یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور دیگر الراقی میں ہے قال الریاضی تکملوا فی کیفیت المسح والاطمسان یضع کتفہ و اصابعہ علی مقدم راسہ ویسد ہما الی القفا لاحق وجہ یہستوعب جمیع الراس اور طحاوی علی السراقی میں فرمایا وقال الزاہدی

ہلکد اردی عن ابی حنیفۃ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ او ۔  
 لہذا عورتیں اور مرد بھی اگر چوری انگلیاں اور پتیلیاں سر کے اگلے حصے پر جاکر گدی تک لیجائیں اور پیرا تہ پیشانی  
 پر واپس نہ لائیں تو آواز کے مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
 کتبہ  
 محمد شہبان اعظمی

مسئولہ :- محمد عبداللطیف، ابن اسطرٹ کلکتہ

زیر تین مرتبہ کہنیوں سمیت ہاتھ دھونے کے بعد کہنیوں سے پتیلی تک پانی بہانا ہے پھر تین مرتبہ چوٹیوں پانی  
 لے کر کہنیوں تک بہانا ہے تو اس طرح دھونے کا اس قدر جائز یا ناجائز ہے؟ دلیل کے ساتھ فتویٰ عنایت فرمائیں۔

الجواب :- وضو میں جس عضو کو جہان تک دھونے کا حکم ہے۔ اسی مقدار کے ہر حصے پر ایک بار  
 پانی بہانا فرض اور تین بار پانی بہانا سنت ہے خواہ تین بار پانی بہانے کے لئے کئی چلو پانی لینا پڑے یعنی تین چلو پانی  
 لینا سنت نہیں بلکہ تین بار پانی بہانا سنت ہے جیسا کہ در مختار میں ہے تثنیث الغسل المستوعب ولا حدیث  
 للفقہات ۱۱ لہذا زید اگر کہنیوں سمیت ہاتھ کے ہر حصہ پر تین بار پانی بہانے کے بعد پھر کہنیوں سے پتیلیوں تک  
 پانی بہالے تو اسراف و گناہ ہے لیکن اگر تین بار دھونے سے کہنیوں تک ہاتھ کے ہر حصہ پر تین بار پانی نہیں بہتا اسلئے  
 پھر کہنیوں سے پتیلیوں تک بہالے تو کوئی گناہ نہیں کہ ہر حصہ پر تین بار پانی بہانے کے حکم پر عمل کرتا ہے مگر پھر تین مرتبہ  
 چلو میں پانی لے کر کہنیوں تک بہانا ضرور اسراف و گناہ ہے بشرطیکہ تہہ یعنی ٹھنڈک پہنچانا مقصود نہ ہو۔ وہو تعالیٰ

اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
 کتبہ  
 محمد شہبان اعظمی

مسئلہ :- از حدیث ربیع بن خثیم دارالعلوم خضر اسلم التفات مجلہ ضلع فیض آباد۔

زیر نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے

کے بعد کسی وضو سے نماز گزار کرنی تو اس کی نماز غلط قرار ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز گزار کہنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** — اللہم صل علیہ الحق والصواب۔ زید نے جو وضو کر مروت نماز گزارہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اس وضو سے نماز پڑھ لی تو وہ ادا ہو گئی۔ کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کیلئے پلانا تو اس وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیر ولی کو اگر نماز گزارہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو جہالت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز گزارہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ ثانی حاکم لکھتی جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ بخلاف التیمم اذا حضرت سجدة والاولیٰ فیہ خوف ان اشتغل بالظنارة ان تقوتہ بالصلاة ولا یجوزہ للولیٰ وهو الصصحیح۔ حکم فی الجہالت ہے۔ اس صورت میں تیمم کا جواز اس بیرونی کے سبب ہے کہ نماز گزارہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے وہ دوسری نماز میں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ اس کے لئے با وضو پڑنا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک قدر خاص کے سبب تیمم کو با اثر قرار دیا جائے تو وہ نماز گزارہ کی ایک حد و درجہ کا دوسری نمازوں کے لئے وہ قدر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا کہ اگر وہ تم نے کچھ شہود کر دیا یا کچھ شخص پانی پر قیادہ پڑا تو نماز گزارہ کے لئے تیمم کرنے کو جب تک قدر باقی ہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ بعد جب تیمم جو وضو کا فیض ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز گزارہ کے لئے وضو کیا یا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ حکم فی الجزاء الاول من الفتاویٰ لاسرہ صوفیہ۔ وهو قیاتی اعلمہ

محکم الدین احمد بریلوی  
مدظلہ العالی

**مسئلہ** — اگر زید غریب مدبر اسلامیر ہلال پور سکندریہ ضلع کانپور۔

وضو کرنے کے بعد یا صلیبی پڑھنے کے بعد کسی جوہر کی نماز ختم ہونے کے بعد کسی مشائی کی نماز پڑھنے کے بعد منہ میں پاخانہ کی پوٹھوس چھاس وقت کیا کرنا چاہئے گاؤں میں جتنے کنوئیں ہیں ان میں توڑنا اس طرح کا پانی ہوتا ہے کہ کسی کنوئیں میں وضو کرنے کے بعد پوٹھوس ہوتی ہے۔ اور شہروں میں چھاس کے کنوئیں کا پانی بھی لیکن ہوتا ہے پانی ان کنوئیں میں ہوتا ہے پہلے ایسا نہیں تھا بارگاہی میں پانی کو بھی لیکن نہیں معلوم ہوا؟

**الجواب** ہوتی العزیز المملک الوہاب۔ ظاہر ہے کہ پانی بدبودار نہیں ہے اس لئے کہ اگر اس میں بدبو ہوتی تو وضو کرنے کے موقع پر نفس کرنگ میں پانی لاتے وقت ضرور محسوس ہوتی۔ غالباً جن لوگوں کے منہ میں نماز کے بعد پانی کی بدبو محسوس ہوتی ہے ان کو پانی کی بیماری ہے کہ اس مرض کی زیادتی میں کسی ہی بدبو محسوس ہوتی ہے۔ جس پانی میں پانی کی بدبو محسوس ہے وضو وغیرہ ناجائز ہے اور لیکن پانی سے جائز ہے۔ وہ کھاروت شالی جلد اول ص ۳۳ میں ہے۔ بفس الماء القلیل بتغیر واحد اوصافہ میں لون اصفہ اور بیج بفس احد تنصیف۔ اور قادی حالگیری جلد اول ص ۳۳ میں ہے لا یجوز التوضؤ بجام المذبح اذا ذهبت رقتہ وصار شظیفاً فان بقیت رقتہ ولطافتہ جائز کن الی فتاویٰ قاضی خاں غفرلہ۔ وهو تصانی اعلمہ۔

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

دارالعلوم دیوبند

**مسئلہ ۱۔** از محمد شریف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندریہ پوسٹ ڈیرہ پور۔ ضلع کانپور  
ناپاخ یا باطلہ طہارت کا کنواں یاں سے پھر پانی ہڈوں وضو غسل، طہارت کے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ اور مصیبت معززات اس پانی سے پھر اوپر نکلی گیا وضو غسل و طہارت کر سکتے ہیں یا نہیں؟  
**الجواب** دوسروں کے ناپاخ بچے خواہ طلبہ ہوں یا طلبات، ان کا کنویر یاں سے پھر پانی پانی یا ماحولہ مدرسہ اور مصیبت معززات کو وضو غسل، اور طہارت وغیرہ کسی کام میں لانا ناجائز نہیں۔ پھر اگر شریعت صحت پھر اگر ہم کہتے ہیں ہے "بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی پھر کر کے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور درخت شالی جلد چہارم ص ۳۳ میں ہے لا ینفع حبہ صغیرا۔ جبکہ اپنے ناپاخ لڑکے یا دوسرے کے ہاتھ لگا لائی کا پھر پانی استعمال کرنا ناجائز ہے۔ وهو تصانی اعلمہ۔

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

دارالعلوم دیوبند



مسئلہ۔ از سریح ائمہ بوضع ہلالہ منقطع فتح پور۔

پاخانہ کے مقام سے اگر باریک کٹر اٹھا خوش جاوے کے ہے تو اس سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ پاخانہ کے مقام سے باریک کٹر اٹکنے کے سبب بھی وضو ٹوٹ جائے گا  
 درختار میں ہے ینقضہ خروج سراج اور دودۃ او حصاة من دبرہ لم یقض۔ وهو  
 تعالیٰ اعلم۔

کذ۔ ہلال الدین احمد لاہوری  
 ۱۱ جمادی الثانی ۱۳۰۱ھ

مسئلہ۔ از عریف رضوی سنی رضوی مسر۔ اگر مرد کریمینی۔

اگر اعضائے وضو یا غسل پر تیل لگا ہو تو طہارت حاصل ہوگی یا نہیں؟

**الجواب**۔ جب کہ عضو کے ہر حصہ پر پانی گرنے جائے تو طہارت حاصل ہو جائے گی اگرچہ تیل  
 کے سبب عضو پانی کو قبول نہ کرے جیسا کہ شرح وقایہ ہلالہ اول جمادی ثانی میں ہے اذا اذن فامر لئلا  
 فله وصل یحزی اہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کذ۔ ہلال الدین احمد لاہوری  
 ۱۸ رذوالقعدہ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ از غلام قسطنطینی خطیب مسجد کاشن بغداد۔ اگر اوٹنگھاٹ کو پھر پانی نہ

باوند کا عضو برسد وضو کچھ یا زیادہ کن گیا مگر خون کچھ بھی نہ نکلا کیا دوبارہ وضو کرے یا عضو منقطع پر  
 پانی بہانا کافی ہوگا؟

**الجواب**۔ جبکہ کٹے ہوئے عضو سے خون کچھ بھی نہ نکلا تو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں  
 کہا ہو الغلہ ہر۔ اور کٹے ہوئے عضو پر پانی بہانا بھی لازم نہیں لان الغسل فی حمله وقع  
 طہارۃ حکمیۃ للبدن کله من الحدث لا یختص بن لک المحمل فلا یزول  
 حکمہ بزوالہ کہا ہو مصریح فی الکتاب الفقہیۃ۔ اسی لئے وضو یا غسل کے بعد  
 کسی نے اگر اپنے ہاتھ پاؤں وغیرہ کے کسی حصہ سے کچھ پڑا کاٹ کر نکال لیا اور خون نہیں بہا تو اس حصہ

پر پانی بہانا بھی ضروری نہیں جیسا حضرت علامہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں تشریف  
جلد بجلد اؤغڑھا من الاعناعم بعد انوضوء اوالمسل لا یطبل لمجاہرہا تحت ذلک۔  
(غنیۃ ص ۱۳۷) وهو اعلم بالصواب

مجلال الدین احمد امجدی رحمہ اللہ

مدظلہ العالی

مسئلہ ۱۰۔ اذکار ششیر احمد تھادی علامہ کریم الدین پور موسیٰ قلعہ کڈھا  
نہید سے نفس پکڑا بہن کر غسل نہایت کیا اور غسل کے درمیان پکڑا تن سے جدا نہیں کیا اس کا  
نفس ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا علت ہے؟ حدیث رسول علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکعب فقہ کی روشنی  
میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ نفس پکڑا بہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام ابو یوسف رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے کے لیے اپنے کپڑے پر نہایت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا  
پاک ہو جائے تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۵ میں ہے قال ابو یوسف فی انہما  
العمامۃ اذا صب علیہ ماء عکس وہو علیہ یطہر لاصح اس لیے کہ غسل میں بہت نیا دہ پانی ڈالنا ایقیناً تین  
بار دھونے اور پھر نئے کے قائم مقام ہو جائے گا یہاں تک کہ اگر لائق جلد اول ص ۲۳۸ میں ہے لا یخفی ان الذنار  
المدکور ان کان متصفاً بجلو الصب الکثیر یغنی عن الصب الشوب من الماء وعلفہ فخرہ فلا ینا  
فاصل مقام العمور لیکن نوک عموا بہت زیادہ پانی نہیں ڈالتے جس سے نجاست اور میل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں  
نجاست تنگ جاتی ہے پھر نہ احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نہیں ہو جاتا ہے اس لیے پاک  
ہی پکڑا بہن کر غسل کرنا چاہیے اور یا تو محفوظ مقام پر نئے نہانا چاہیے۔ ہاں اگر نئی دھو میں غسل کرے۔  
اور نجاست ایسی ہو کہ بغیر نئے نازک نہ ہو تو اسے مل کر دھوئے اور اگر کسی نہ ہو تو پانی کے دھکے اور ہاتھ سے  
کپڑا خود پاک ہو جائے گا شامی جلد اول ص ۲۲۶ میں ہے المبراد عن ظنہ التکوار وطمعہ و الصع سوانح  
وہو حق اعلم۔

مجلال الدین احمد امجدی رحمہ اللہ

۱۵۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ ۱۱۔ اذکار یعقوب جمنی پورسٹ ملوی قلعہ کڈھا۔ بیستری کے بعد غسل کیوں واجب ہوتا ہے  
جبکہ دوسری نجاستیں صرف قائم مقام غصوں کو دھونے سے پاک ہو جاتی ہیں۔ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیں؟

جمال الدين احمد البدي  
رسمه المظفر ١٣٠٢ هـ

مسئلہ۔ اگر بکرت علی رضوی ہمدرد پارہ درجہ، قطع رائے پورا ایم پلے

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر تامل فروغ میں داخل کیا گیا اور ضیورت مشفق پایا گیا مگر درمیان میں کچڑا اعلیٰ تھا اور انزال نہیں ہوا تو غسل واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب۔ جبکہ اگر تامل فروغ میں داخل کیا گیا اور ضیورت مشفق پایا گیا تو اگر کچڑا اعلیٰ ہوا اور انزال ہونا معلوم نہ ہوا احتیاطاً واجب غسل کا حکم کیا جائے گا۔ اس لئے کہ نفس انزال آنکھوں سے دیکھا نہیں جاسکتا اور کبھی من کی قلت کے سبب منزل کو انزال کا ادراک نہیں ہوتا تو دخول مشفق کی کو انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا بشرطیکہ اس کی گری محسوس ہو۔ ہدایہ میں ہے لان سبب الانزال وقصدہ بتغیب عن بصره وقد يغفل عليه لقلته فيقام مقامه او عن غير من ہے نفس الانزال الذي تنوب عليه الغسل بتغيب عن بصره فقل وقد يغفل الانزال لقلته انما فيقام مقامه لان مقام الانزال او عن غير من ہے لان سبب الانزال اقل الغالب في مثله الانزال وهو مغيب عن بصره واسباب غفله عليه لانزال لقلته فاقم السبب الطاهر وهو الالتقاء مقام الانزال۔ اور فتح القدیر میں ہے سبب انزال فیه غفل وجفلی۔ اور عارضہ ہدایہ میں قال التذکرۃ انما اعلیٰ طلیہ فریاد کہ جب دخول مشفق کو وجوب ہر من انزال کے قائم مقام کیا گیا تو وجوب غسل میں بدوہ اولیٰ انزال کے قائم مقام قرار دیا جائے گا۔ ان کی اہم بابت یہ ہے لان عند الفعل اقم مقام الانزال فی حق وجوب الحد فلان يقوم فی الاغتسال اولی۔ اور الاستبہاء والتطاهر میں ہے لا یشترک فی الایلاج بین ان یکون بمحاشل او لا لکن بشرط ان فصل الحرارة عنه۔ وهو فیانی اعلیہ۔

بکرت علی رضوی ہمدرد  
حکمت  
مدنی القدر

مسئلہ۔ اگر ہاتھ علی رضوی سنی نوادہ مسیحی سویرے نگر وکری پلے

زیادے اپنے ساتھ سے من کمال تو اس پر غسل واجب ہوگا یا نہیں؟ اور روزہ کی حالت میں ایسا کیا تو روزہ بھانا رہا یا نہیں؟

الجواب۔ استنثار بالیدین مطلق اور شست زنی کے سبب اگر منی اپنی جگہ سے شہوت کیساتھ

کتبہ  
جلال الدین احمد جامی  
پہرہ اولیٰ نمبر ۱۳۳

## کوئیں کا بیان

۱۔ ایک سلطان نے تھوڑی سی جھوٹا استغیا پانی ڈال دیا۔ اسے نہیں کھڑا ہے۔ سہول طور پر غسل کر کے معنی ایک دو ڈول پانی سر پر ڈال کر استغیا پانی پڑا ہے۔ جو نے غسل نہ کھائے۔ ڈول کے کنویں میں داخل ہوا اور غوطہ کھایا۔ اب کنویں کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اگر اس طرح کا کنویں میں آگسا تو کنویں پاک دیا یا نا پاک ہو گیا ؟

۲۔ جس شخص پر غسل فرض ہوا اور وہ بغیر غسل کے کنویں میں داخل ہو گیا۔ غسل نہ کھائے۔ ڈول کے تو اس کنویں کا

کیا ممکن ہے؟

۳۔ ناپاک آدمی نے ڈول پھر کر سر ڈالا پھر دوسرا ڈول پھرنے میں کچھ قطرے اس کے بدن و کپڑے سے ٹپک کر گنوں میں گرے یا غسل کرنے میں بھی نہیں اڈ کر گنوں میں گرس تو کوئی ال بھس ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** اگر یقینی طور پر معلوم تھا کہ کنویں میں داخل ہونے والے کے بدن یا کپڑے پر نہایت جگہ تھی تو سب پانی نکال دیتے۔ اور اگر کسی جگہ کاغذ یا کوئی چیز معلوم نہیں ہے تو ایسا ہی حکم نہیں ہے کہ کل پانی نکال جائے اس لئے کہ عوام میں ایسے غلط فہمی اور کافرانہ نہایت سے غالی نہیں ہوتے اور ان کا دیکھ بھل سہولت و آسانی سے ہوتا ہے کہ ان کی جہل و ابلہ

من الفتاویٰ الرسوبیۃ۔

۲۔ جس شخص پر غسل فرض ہوا اگر طائہ صحت کنوز میں اترے اور اس کے بدن پر نہاست حقیقی نہ لگی ہو تو بیش از اول نکالا جائے اور اگر ذول نکالنے کے لئے اترنا کچھ نہیں (مطلوبہ صحت میں نہایت صحت میں) غسل کرنے والے کے بدن پر کپڑے پر اگر کوئی نہاست حقیقی تھی اور اس کے پانی کی کوئی ہیئت باطلو کنوز میں گرا تو کل پانی ناپاک ہو جائے گا اور غسل میں نہ چوگا جس لئے کہ غسل پانی اگر چہ مستعمل پانی میں پڑے تو اسی وقت مستعمل کرے گا جب کہ عقدا میں اس کے برابر یا اس سے زیادہ ہو جائے (فتاویٰ رسوبیۃ) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جمال الدین احمد جہری  
۱۳۳۳ شوال ۱۳۳۳

مسئلہ :- مسئلہ شاہ محمد - گورا - پست بکھرا انازیستی۔

ایک صورت حالت خفا میں کنوز میں گر کر مرنے کے بعد نکال دی گئی ایسی صورت میں کنوز کا پانی کس مقدار میں نکالا جائے جن سے کنواں پاک ہو جائے اور کنوز کا پانی بوجہ موتا ہونے یکدم نکالنا دشوار ہے تو کس طریقے سے نکالا جائے؟

الجواب :- صورت مسئلہ میں کل پانی نکالا جائے اور اس قسم کے کنوز کے پانی نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس پانی کی گہرائی کسی ٹکڑی یا دوسے سے صحیح طور پر تپائی جائے چند آدمی بہت پرتی سے ٹھوڈول نکال لائیں پھر پانی ناپیں جتنا کم ہو اسی سبب سے پانی نکالیں کنواں پاک ہو جائے گا۔ وھو اعلم۔

کتبہ  
بہار الدین احمد  
۱۴۳۳ رجب ۱۴۳۳

تیمیم کا بیان

مسئلہ :- از جنیل احمد سائل مستری ہر اچ ٹیج - فتح بستی۔

جلال الدین احمد عجمی

**عبدالله بن محمد بن عبد الله**

روزگار و دل

## معذور کا بیان

مکملہ: ۱۔ از صغیر احمد و سرفراز زئی۔ ایٹیشن ماسٹر مونی ٹیج۔ گوندہ

بکریں کی عمر بچتر سال ہے مظلوم بھی ہوئے تھے بھر کا اثر اب بھی ہے اب کہ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اپنی نازیکیے ادا کرے؟

**الجواب** وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری ہے اگر ناز کا ایک وقت پورا ایسا گذر گیا کہ وضو کے ساتھ ناز فرض ادا نہ کر سکا تو وہ عذر دے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض ناز کا وقت ہو جائے پر وضو کرے اور آخر وقت تک جتنی نازیکیاں اسے وضو سے پڑے اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض ناز کا وقت پلے جانے سے وضو ٹوٹ جائیگا۔ ناذی مائیکری و لداؤن مطہرہ مع مرثۃ میں ہے المستحضرة ومن به سلس البول او استطلاق البطن او افلات السرج اور عاف داء او جرح لا یبرقاً یتوضؤون لوقت کل صنوءاً ویصلون بذلك الوضوء فی الوقت ما شاء ومن الغرض والموافق حکذا فی البحر۔ ویبطل الوضوء عند خروج الوقت المفروضة بانحدت الساق حکذا فی البدایہ وهو الصحیح حکذا فی المحیط فی نواقض التوضؤ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ ۱۔** از چاند مل رضوی سنی نورانی سید سوریانگر و کرولی بی بی ع۔  
فائدہ کو دوری چیز اٹھانے یا چھو کر بولنے اور شہوت کی بات ہونے سے پیشاب کے قطرے نکل آتے ہیں تو اس کے لئے نازی کیا صورت ہے؟

**الجواب** فائدہ کو چاہئے کہ تنگوت باندھے رہے اگر اس کے باوجود پیشاب کے قطرے نکلیں تو تو یہ پیشاب سے ناپاک ہو جائے اسے اتار کہ پک پکڑے کے ساتھ ناز پڑھے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ ۲۔** از بشیر احمد خاں معرفت بدستنی او شاغیرنگ جی۔ ٹی روڈ۔ درگا پور۔  
نیدیک نازی لڑکاسے اور جوان بھی ہے اس کو قطرہ قطرہ منی نکلنے کی بیماری ہے جب وہ پیشاب کرنے



الجبوا انہیں کسی بڑے میں ایک دوسرے سے زیادہ پیشاب یا منی نکل جائے تو اسے بہن کرنا  
 پڑے ہے یا نہ نہیں پڑتی جیسا کہ قاضی مالکیری و حوالہ دہی ص ۳۳۳ میں ہے: اذا انصاب الثوب اکثر من  
 قدر السدر و منع جوارح الصلاة كن انی الکافی۔ لہذا اگر دوسرا یا ایک کپڑا بہن کو ناز پڑو سکتا ہے  
 تو ایک کپڑا بہن کو ناز پڑنا یہ پرفتن ہے اور اگر جانتا ہے کہ کچھ پڑے پڑے ہے تو دوسرے سے زیادہ نجس ہو جائیگا تو اس  
 نجس کپڑے کے ساتھ پڑے تو چھوئے گی قاضی مالکیری و حوالہ دہی ص ۳۳۳ میں ہے: ان كان محالاً لو غسله  
 يتنجس ثانياً قبل الفراغ من الصلاة جازاً ان لا يغسله و صلى قبل ان يغسله والا  
 فلا هذا هو المختار في هذه المسألة۔ و هو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجادی  
الاعظم المفسر ۱۰۱

**مسئلہ :-** اذہر و پوسٹ قیصر گنج ضلع بہرائچ شریف مرزا محمود علی محمد دینی خاندان پر  
 زید کے کہنے پر پھر ایک دن سے لے کر سات سال کا تو کا جیٹاب کر دے تو میرا مان گئے اس کاڑے کو پہن کر  
 وہ امامت کر سکا ہے یا نہیں ؟

[illegible]

اِس نماز کا اعادہ بہتر ہے مگر نافی بہار الشریعۃ لحدیث الشریعۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

کتب جلال الدین محمد امجدی  
۱۴۲۳ھ ۱۴۲۳ھ

# بَابُ الْاَوْقَاتِ

## نماز کے وقتوں کا بیان

مسئلہ: ہر عبادت میں فرض ٹیڑھ متصل گنا و فتر ٹیڑھ سن روڈیلام پیر گوئیڈ۔

① زید کا کہنا ہے کہ نماز عشاء تہائی رات کے بعد تاخیر سے ادا کرنا مستحب ہے مگر بعض اکابر حضرت املا، کرام و مشائخ عظام کو شروع وقت میں ادا کرتے دیکھ کر ایسا مستفسار یہ معلوم ہوا کہ عوام خاص طور پر سردیوں میں، لحاف میں گھس جانے کے بعد لمحات چھوڑ کر وضو کر کے اور بھر جانے کی شقت محکم سے اٹھا پائیں گے اس طرح بعض کی جماعت پڑھائی اور سن کو نماز میں ہی جاتی رہی گی اس اندیشہ کے پیش نظر بعض حضرات جماعت و فرض تہجد لا المسلمین و یسرہ و لا تقسروا کو مد نظر رکھتے ہوئے شروع وقت ہی میں جبکہ عشاء کا وقت ہو جائے تو جماعت قائم کرنا نماز عشاء ادا کرنا نافی الجماعۃ مستحب کہا جاسکتا ہے اور حدیث ماموہا و السلفون حسنا فعبو عند اللہ حسن کے تحت حسن الی ہو سکتا ہے جیسا کہ علماء و مشائخ کا نظریہ الی تکاسل العلوم سہرہ میں ملتا و فوائد کا اذہان نامہ بجز کہتا ہے کوئی بھی ہو کچھ کیے گئے سب بیکار و بیکوس سے مستحب ہوئے وہی ہے اس کے خلاف کو مستحب کہنا اور حکما سرسہ جماعت اور انتہائی بیوقوفی کی باتیں ہیں۔ ایسی صورت میں زید بیک کے بارے میں کیا حکم ہے اور کون حق پر ہے۔ بیخواتوجروا۔

الجواب: نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو قہار سے کوہم نے مزید مستحب فرمایا ہے اسلئے

کہ بخاری و مسلم کی حدیث ہے دستِ عقبہ ان دو کثر الخصال میں سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشاء کی نماز میں  
 تاخیر کو پسند فرماتے اور ایک روایت میں ہے لا یبالی بتأخیر العشاء ان شئت اللہ یعنی حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم عشاء کی نماز کو تہائی رات تک پہنچنے میں کوئی تاخیر نہ فرماتے تھے۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱، الدرر السمیع ص ۱۸۱  
 حدیث میں ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن عشاء کی نماز پڑھنے کے لئے اس وقت تشریف لائے جب کہ  
 تہائی رات گزر چکی تھی اور صحابہ کرام بیتِ پہلے سے بیٹھے ہوئے انتظار کر رہے تھے تو حضور نے فرمایا اللہ ان یثقل  
 علی امی الصلوات بہم و علیہم السلام یعنی اگر میری امت پر گراں نہ گذرتا تو میں اس کو عشاء کی نماز تہائی  
 رات ہی میں پڑھتا۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱، اور ترمذی، ابن ماجہ، صحیح ابی یوسف و فی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ  
 نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، لولا ان اشدنی علی امی لاصغر قلوبہ ان یؤخّر العشاء ان شئت  
 اللہ یعنی او نصف یعنی اگر اپنی امت پر مجھے شاق نہ گزرتے کا خیال نہ ہوتا تو میں ان کو کم دیتا کہ وہ عشاء کی نماز  
 تہائی یا آدھی رات تک پڑھا کریں۔ مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱، امام ترمذی نے فرمایا حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ صحیح  
 و هو الذی اختارہ ابی خراصل للمعروف من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 والناجسین، یعنی حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسی کو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے صحابہ و تابعین کے اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہے ترمذی، مشکوٰۃ، جلد اول ص ۱۸۱، اور حضرت سید محمد طحاوی رحمہ اللہ  
 تعالیٰ علیہ قریر فرماتے ہیں، «و من ذلت الخصال و اختار کثیرا صحیح و حسن و ذهب ابی خراصل العلم  
 من الصحابة و التابعین» یعنی عشاء کی تلاوت کے نو نو کرنے کے بارے میں بہت سی صحیح حدیثیں مروی ہیں  
 اور یہی صحابہ و تابعین کے اکثر علماء کا مذہب ہے (طحاوی علی ص ۱۸۱، جلد اول ص ۱۸۱) تاہم جو اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم اور صحابہ و تابعین کے علماء سے کرم و نوا ان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عشاء کی نماز کو تہائی رات ہی میں پڑھنے کو پسند  
 فرمایا کہ عبادات الہی میں مشقت زیادتی قلوب کا باعث ہے۔ حضرت شیخ محمد بن یحییٰ حدیث دہلوی بخاری و سنن ابی داؤد  
 علیہ قریر فرماتے ہیں، «تاخیر نماز عشاء مستحب مستحب و مشقت و عبادات حق» یعنی خدا نے تعالیٰ  
 کی عبادت میں مشقت و مشقت حاصل ہونے کے لئے عشاء کی تلاوت میں تاخیر مستحب ہے (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۱۸۱)  
 اسی لئے نماز عشاء میں تہائی رات تک تاخیر کو مستحب فرمایا گیا کہ لا یسئلون الا بئسوا و لا یفسدوا و لا یفسدوا  
 بیش نظر اسے واجب نہیں قرار دیا گیا اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عشاء کو کم و بیش عشاء کے نام سے  
 تہائی رات میں عشاء کی نماز کو پسند فرماتے ہوئے اسے مستحب قرار دیا تو سارۃ السلفون حسناتہم و عن اللہ

حسن کے وقت ان حضرات کی پسند پر آتے کے مسلمانوں کی پسند کو ترجیح دے کر ہر حالت میں اول وقت میں پڑھنے کو سن نہیں قرار دیا جاسکا جس مسئلہ میں کوئی روایت منقول نہ ہو صرف اسی میں مسلمانوں کی پسند کو سن قرار دیا جائیگا۔  
پھر بعض فقہائے کرام تہائی رات تک نوٹز کرنے کو مطلق رکھا یعنی سردی اور گرمی کی کوئی تفصیل نہیں بیان کی جیسا کہ قتادی  
عالمگیری ہمدانی ہمدانی وغیرہ میں ہے۔ مستحب تاخیر عن العشاء الی ثلث اللیل اھ تلخیصاً مگر بعض  
حدیثوں میں جو نحو سردی اور گرمی کے موسم کا حکم ملک ملک ہے اس لئے بہت سے فقہائے کرام نے صرف سردی میں  
تہائی رات تک نوٹز کرنے کو مستحب قرار دیا اور گرمیوں میں تعجیل ہی کو مستحب قرار دیا جیسا کہ فقہ حنفی حضرت تاجی خاں  
دمتہ اندر قالی طبر نے قتادی میں تحریر فرماتے ہیں یجمل العشاء فی الصیف و یؤخر فی الشتاء الی  
ثلث اللیل۔ لقولہ علیہ السلام اعدا مرضی اللہ تعالیٰ عنہ اخر العشاء فی الشتاء  
فان اللیل فیہ طویل و یجمل فی الصیف فان اللیل فیہ قصیر یطیئ اذا كانت البساء  
مصبوحۃ فان کانت متغیۃ یجمل لحدیثنا یعنی اگر سردی میں عشاء کی نماز ہمدی پڑھی جائے اور اچھا دنوں  
میں تہائی رات تک نوٹز کیا جائے اس لئے کہ بخود علی اندر قالی طبر دلم نے حضرت سادق علیہ السلام سے فرمایا کہ  
سردی میں عشاء کی نماز کو نوٹز کرو اس لئے کہ رات میں موسم میں بڑی ہوتی ہے اور گرمیوں میں عشاء کی نماز کے لئے ہمدی کرو  
کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے اور یہ حکم صرف اس صورت میں ہے جبکہ آسمان صاف ہو اور اگر گہرا آلود ہو تو ہر  
موسم میں عشاء کی نماز کے لئے ہمدی کی جائے۔ اور حضرت میرزا محمد علی اندر قالی طبر تحریر فرماتے ہیں یجمل  
تاخیر عن العشاء الی ثلث اللیل قبل فی الخانیۃ والنفخۃ والاحتیاط السخوی  
والبدائع فیہ ما یشتاء اما بالصیف فیستحب التمتع جمل نعم لا تفضل الجماعۃ فقصر  
اللیل فیہ اھ یعنی عشاء کی نماز کو تہائی رات تک نوٹز کرنا مستحب ہے اس حکم کا ثانیہ، فقہ میرزا محمد علی اندر قالی  
میں صرف جائے کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے اور گرمیوں میں ہمدی کرنے کو مستحب قرار دیا ہے تاکہ جماعت کم نہ ہوائے  
کہ اس موسم میں رات چھوٹی ہوتی ہے۔ دھماوی علی مرآۃ صلاۃ حدیث شریف اور فقہائے کرام کی مذکورہ بالا ہمدیوں سے  
یہ بھی ظاہر ہوا کہ سردی کے سبب عشاء کی نماز میں تعجیل کو مستحب نہیں قرار دیا جائے گا گرمیوں میں دن بڑھنے اور رات  
کے چھوٹی ہونے کے سبب یا عشاء کی وجہ سے البتہ تعجیل مستحب ہے پھر زمانہ باریقی میں سردی سے بچنے کے لئے لوگوں  
کے پاس سامان کم تھے اس کے باوجود حضور سردی میں تاخیر کو پسند فرمایا تو آج جب کہ لوگوں کے پاس سردی سے بچاؤ  
کے سامان زیادہ ہیں سردی میں تعجیل کو کیوں کر مستحب قرار دیا جاسکتا ہے بلکہ آج کل عام شہروں، قصبوں، پہاڑوں

بعض دیہاتوں میں بھی روشنی کی سہولتوں اور چوٹوں وغیرہ کے سبب تہائی رات کے بعد بھی کانی چلنی پہلے اور لوگوں کی آمد رفت رہتی ہے لہذا کچھ کاموں کے سبب ہر موسم میں قیبل کو مستحب قرار نہیں دیا جاسکتا کہ سردی میں رات بڑی ہونے کے سبب بعد نماز لوگ دنیاوی باتوں میں مصروف ہونے میں کی حدیث شریف میں ممانعت ہے ہاں اگر کسی گاؤں کے لوگ عام طور پر اول وقت کھانے کو سونے کے عادی ہوں اور تہائی رات تک عشاء کے بعد نکلنے میں اکثر لوگوں کی جماعت ترک ہو جاتی ہو تو خاص کر اس صورت میں قیبل کو مستحب ضرور قرار دیا جائے گا جیسا کہ طحاوی کی تحلیل لست لا تغفل الجماعۃ سے ظاہر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد امروہی  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ** :- اذ ابوالکلام احمد کرم کور۔ ضلع فرخ آباد۔

مجھ سے ایک بزرگ نے صلاۃ الاولیاء پڑھنے کو فرمایا تھا مگر صبح کا نام لیا تھا میں تفصیلی طور پر ان سے یہ دریافت نہ کر سکا کہ صبح کو کس وقت، صبح صادق سے پہلے یا بعد میں پڑھی جائے اس لئے دریافت طلب ضروری ہے کہ صبح صادق کے بعد فجر کی نماز سے پیشتر اگر پڑھی جائے تو کیا حرج ہے اس لئے کہ صبح صادق سے قبل نامک نہیں تو دشوار ضرور ہے تفصیل بطور پر ارشاد فرما کر مذکور فرمائیں۔

**الجواب** :- صلاۃ الاولیاء نماز نفل ہے اور صورت مستفسرہ میں نفل نماز رات میں صبح صادق طلوع ہونے سے پہلے پڑھ سکتے ہیں مگر بد طوراً فجر طلوع آفتاب تک سوائے دو رکعت سنت فجر کے اور کوئی نفل نماز حرمۃ المسجد اور غیرہ اوصاف وغیرہ جائز نہیں (بہار شریعت) اور نماز کی مالگیری میں ہے بکرمہ فیہ التلویح یا کثر من سنۃ الفجر۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد امروہی  
۱۲ ربیع الاول ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ** :- اذ قاضی نبال الدین متیم بزرگ پار ضلع بستی

① مغرب کی نماز میں دوسرے نمازیوں کے دھنوکے استعمال میں دیر کرنا صحیح و درست ہے یا نہیں؟

عشاء کے پہلے سونے سے عشاء کا وقت ختم ہو جاتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** :- جماعت کے آدمی موجود ہونے پر وقت مستحب سے زیادہ انتظار کی ضرورت نہیں

بلکہ میں دوسرے معتزلیوں کو گراں گندے تو انتظار ہے اور مغرب میں تاخیر کرنی مکروہ ہے پھر جتنی تاخیر ہوگی کراہت میں  
 جرحی جائیگا لہذا ایسی صورت میں جماعت کے آدمی موجود ہونے پر دوسرے میں تاخیروں کے لئے انتظار کرنا اور جماعت  
 کو ٹھوکر مارنا یا کڑھیں حق کا خود جماعت تاخیر سے ہونے والی ہو تو تنہا نماز پڑھنے اور تاخیر کی کراہت سے بچے حکم خدا  
 فی اللہ اور علی (۷) مغرب کا وقت ختم ہو جانے کے بعد کسی عداوتی کے پہلے تک مشاء کا وقت ہے۔ لہذا اس  
 درمیان میں جب بھی نماز پڑھے غلام سو کر یا بغیر سوئے غلام اور جو جائے گی اس نماز مشاء پڑھنے سے پہلے سونا مکروہ ہے  
 چنانچہ حدیث شریف میں ہے کان یکرمہ اللہ نوم قبلہا والحدیث بعدہا (متفق علیہ مشکوٰۃ شریف) سرکار  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مشاء پڑھنے سے پہلے سونا اور مشاء پڑھنے کے بعد رات بیت کرنا مکروہ ہے تاہم ناپ نہ فرماتے تھے۔  
 پھر دوسری حدیث حضرت امیر المومنین سیدنا قاضی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متن سے مروی ہے آپ نے فرمایا  
 فممن نام فلا نامت حیبتہ فممن نام فلا نامت حیبتہ فممن نام فلا نامت حیبتہ (رواہ  
 ملک بن عوف القلاب مشکوٰۃ شریف) یعنی جو شخص مشاء پڑھنے سے پہلے سوئے تو اس کی آنکھیں دسوئیں جو سو جائے تو  
 اس کی آنکھیں دسوئیں جو سو جائے تو اس کی آنکھیں دسوئیں۔ حضرت قاضی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انتہائی  
 غضب میں یہ دعا فرمائی کہ ایسے شخص کو اقامت دسکون نصیب نہ ہو۔ بلکہ گولہ تیرے ہی قریب ہے کہ مشاء پڑھنے سے پہلے  
 سونا تنگی رزق اور افلاس پیدا کرے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ مشاء کی نماز پڑھنے سے پہلے سو کر دیکھ اور زیادتی  
 فتنوں سے محروم نہ ہوں۔ وهو سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ محمد بن عبد اللہ بن محمد

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از محمد رزیدہ الجبارگان مشرق دم (دہلیڈ)

سال گذشتہ ہم نے پوشش کے تحت علامہ شفیق سید محمد انصاری عین صاحب فیصل آباد پاکستان کے قدیدہ  
 اور مجتہد علامہ شیری کی مکتوبات میں مشرق دم (دہلیڈ) کا ذکر اوقات اہل سنت و جماعت کیا تھا۔ شائع ہونے کے بعد گئی کے  
 چند ایام جن میں مفتی کے نزدیک مشاء کا وقت نہیں ہوتا اس کے بارے میں یہاں مجھے اشتہار پیدا ہو گیا ہے۔  
 مسلمانوں میں اشتہار اور فتنہ و فساد کو روکنے کے لئے جن ایام میں شفق امین غروب نہیں ہوا کیا اگر صرف

شفق اور غروب اشوت مل جانے تو مہاجین کے قول پر عمل کرتے ہوئے نازعشاہ لڑائی میں جاسکتی ہے؟ بینوا  
توجروا۔

**الجواب** غروب شفق اور کے بعد شفق ارض میں مشرقی نماز اگر مہاجین کے قول پر چھوڑ لی  
لیکن امام مذہب حنفی حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور یوسف و شافعی مذہب کے نزدیک اس صورت میں عشاہ کی  
زمن نماز نہ ہے ملاحظہ ہو کہ اگر سب پر ہی ایسا ہے تو اور ہر طرف سے سب کے نزدیک متفقہ طور پر  
ہو جائے گی تاہم واقعی حالت میں ہے اول وقت انشاء مہاجین بغیب الشفق کا خلاف فیہ  
وانما اختلفوا فی الشفق قال ابو یوسف و محمد و الشافعی رحمہم اللہ تعالیٰ  
فی الحمرۃ و قال ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ هو البیاض البعوض السنی  
یصلی الحمرۃ حتی لوصلی للمشاء بعد ما غابت الحمرۃ و لم یغیب البیاض لم یصلی  
السنی یکون بعد الحمرۃ کا تجویز معتدلاً اور پھر اگر مذہب حنفی میں کسی امام سے یہ منقول  
نہیں کہ نازعشاہ اور زمان وغیرہ میں جبکہ شفق مہاجین غروب نہ ہو تو مہاجین کے قول پر ایسی میں نازعشاہ پڑھ لی جائے  
لہذا حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب اور احتیاط پڑھنی ہے اسی کو اختیار کیا جائے اور اسی پر عمل کیا جائے  
جیسے کہ درمیانہ علماء کے ہونے سے حضرت محمد اشرفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے قول امام کو اختیار کرتے ہوئے  
تحریر فرمایا کہ میں شہروں میں عشاہ کا وقت پیمانہ کے کہ شفق غائب ہو جائے ہی یا دہشتے سے پہلے فوراً شروع ہو جائے (جیسے  
باقاریہ و زہری کہ ان کے مآہول میں ہر حال میں پالیس و اسی ہوتی ہیں کہ عشاہ کا وقت آگاہی نہیں اور بعض دنوں  
سکڑیوں اور مقبول کے لئے ہوتا ہے) تو وہاں والوں کو چاہئے کہ ان دنوں کی عشاہ اور ترک فیہ پر نہیں  
(بہار فریفت ص ۱۰۸) ہذا اما ظہری و هو اعلیٰ

جلال الدین احمد لاہوری

کتاب  
درجہ اولیٰ ۱۴۰۲ھ

# بَابُ الْإِذَاانِ وَالْإِقَامَةِ

## اذان اور اقامت کا بیان

مسئلہ: در اندر شاہ برسنی مسیحی پیشی اقداری کے موافق اسٹریٹنگٹل (دسے لی)،

بیان چند مختلفانہ خیالات دیکھنے والے مسلمان بھائی احترامات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھا اور پھر اذان و اقامت دینا درست نہیں۔ مگر مسجد میں روزانہ پندرہ آواز سے درود شریف پڑھا کر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور دوسرے آواز سے درود شریف پڑھا کر اقامت کی جاتی ہے اس کو روکنے کیلئے روزانہ تحقیقات خانقاہ مسلمان بھائی کہے ہیں۔ امید رکھتا ہوں براہ کرم اس کا جواب عزالت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب: — بحسب الملک الوہاب۔ اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھا جائز ہے مگر درود شریف پڑھنے کے بعد تھکے ٹھہرے پھر اذان و اقامت پڑھنا مکروہ و غفل کے درمیان غفل جہاں ہے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے بہت دیر سے ہو کر اذان و اقامت کی آواز سے پہلے اور اس قسم کے دوسرے مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ روایات و احادیث و مشہور و پیڑھے میں ہے نفس العلماء حل استحبنا بھائی مواضع یوم الجمعة و لیلتھا و زینید یوم السبت و الأحد و الخمیس لما وروی عن کل من الثلاث و عند الصبح و المساء و عند دخول المسجد و الخروج منه و عند زیارة قبرہ الشریف علی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم و عند العشاء و السجود و فی خطبة الجمعة و غیرھا و عقب اجابة المؤذن و عند الاقامة و اول الدعاء و واسطہ و آخرہ و عقب دعاء الفلوت و عند الفراق من التلبیة و عند الاجتماع و الافتراف و عند الموضوع و عند طہیة الاخان و عند غسان الثمن و عند الوضوء و نشر الملام و عند قراءة الحمد و عند اذان و اقامت و عند کتابہ السوال



والفقیہ اول مکمل مصنف و داسر من و مدد رس و خطیب و خطیب و مستزوج و مستزوج و  
 فی الرسا ئل و بین یدی سائر الامور المسبب و مند و مکرم و سماع اسندہ من اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم اوکتبت بہ عند من کا بقول بوجہ یہاں کہ افا شرح الفنا من علی دلائل الخیرات  
 ملخصاً و خالیہا منصوص علیہ فی کتبنا اداء حضرت امام محمد زبیر علیہ السلام و انوار تفسیر  
 فرماتے ہیں "درد شریف قبل اقامت چمکتے ہیں عروج نبوی مگر اقامت سے نکل جائے یا درد شریف کی آواز آواز اقامت  
 سے اسی ہوا چونکہ امتیاز ہے انوار فی اضر ہمارے وہابی الاذات و الاذات عمرہ مطبوعہ کتب خانہ اگر بن العین  
 اس نے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پہلے کہ اور صحابہ کرام و رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد  
 میں اذان و اقامت سے پہلے درد شریف نہیں پڑھا یا تا تو جیہیں سے کہنے کو مسلمانوں کو یہاں تک اذان یا ان  
 فصل پاکو پایا نا ہے۔ ایمان کی یہ قسم اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ مگر ان کے ترویج کی ترتیب اور ان کے  
 نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیش پڑھنا یا ان کے نام کو قائم کرنا کسی بدعت یا بدعتی چیز یا بدعتی چیزوں کا تیر  
 لگا نا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کاتبی نگہ کرنے کا اور حدیث کی کسی بنا پر ان کے احکام ضرور نامسب بدعت ہیں۔ اصول  
 حدیث اصول نقد کے ساتھ قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نازل کئے گئے ہیں نہ بدعت کرنا ہی بدعت ہے۔ روزہ  
 کی نیت اس طرح زبان سے کہنا خوب بات ان اصوم عند اللہ تعالیٰ اور اللہ کے وقت میں ان کا روزانہ سے کہنا  
 اللہم لک صمت و لک اسنت و علیک تو حلت و علی سائق ان حضرت یہ دونوں بدعت ہیں اور علم  
 کی اذان و اقل سب کہنا یہی بدعت ہے حدیث کی شہید کتاب ابو اؤد شریف جلد اول میں ہے من السائب  
 بن یزید قال کان یؤذن بحدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی  
 المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز شریف پڑھتے تھے تو منبر کے سامنے مسجد  
 کے دروازہ پھاڑا تو انہوں نے اور صحابی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اذان و اقامت سے پہلے درد شریف  
 پڑھنے کی مخالفت کرنے والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے  
 بلکہ میں سے انہی کے کلام و زبان دین کی عظمت ظاہر ہو کر اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات یہ نہیں  
 کہ عظمت نبی کا دشمن ایسے بدعت سے محال ہو گیا اور یہ لوگ حکمت نبی کی مخالفت کر کے بدعت میں جاتے یا کفران کہتے ہیں  
 خدا تعالیٰ سیرم طافرا ہے۔ آمین۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
 مہر آباد علی گڑھ

مسئلہ :- اگر شوکت علی کو شیعہ وزیر پرست روپاں پر منیہ بستی۔

ہندہ ناز کے لئے سید میں اذان دینے والے ہے تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے حال تحریر فرمائیں۔

**الجواب** ناز کے لئے ہندہ کی اذان کا نہیں اور ہندہ بھی نہیں کہ نبوت کو آقا اذکار کے نام پر ہے اور ہندہ ناز میں اس کی اذان پر بھی نہیں وہ تقاضی ہے اور اذان پر بھی نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اما النساء فیکبرون لیمن بالاذان وکذا الاقامة لیس فی حق من اذن وایمن من من کراہتہما لیمن ولان مبنی حالہن علی المستور کما ہو فی حواجمہم۔ اور اگر شوکت علی مرانی مشائخ سے ہے قال فی السراج اذا العدید والاذان السواء فکانہما صلیا فہو اذان وجزم بہ فی البصر والنہی۔ وهو حقانی اعلیٰ۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ :- اگر نیکو دین پرستی ہو

تابخ لڑنے کی اذان درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** تابخ لڑنے کا اگر کچھ ہے تو اس کی اذان درست ہے۔ ہمارے شریعت میں ہے کہ جو ولایتی نظام، اندھے اور فلاح لڑنے کی اذان ہے۔ وہ نیکو دین ہے۔ وہ بھون بھلا کر اذان اذان میں مراہقی اور رواتر میں ہے۔ السوابہ العاقل وان لم یمر اھق کما ہو علی اھل البصر وخطیوہ اھ۔ اور ثاوی عالمگیری میں ہے اذان العلمی العاقل صحیح من غیر کراہت فی ظاہر الروایۃ ولکن اذان المبالغ افضل اھ۔ یعنی ظاہر روایت میں کھسار کی اذان باکراہت درست ہے لیکن بالغ کا اذان پھرنا افضل ہے اور اگر کچھ سمجھا نہیں تو اس کی اذان درست نہیں ہے کہ ثاوی عالمگیری میں ہے اذان العلمی الذی لا یحتل لا یجوز وجہاً وکذا الذین یحتلون فکذا فی النہایۃ۔ اور کھسار کی بیجاں ہے کہ لوگ اس کی اذان کو اذان کہیں کہیں نہ کہیں۔ فامشہد تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

کیا کرتا ہے جس حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں کہ آپ کی تفسیر افواء الیہ میں عقائد میں درج کیا اور یہاں اور  
 شریعت کے حوالے سے تحریر ہے کہ فاسق کی اذہن کا اعادہ کرے اور حضرت مفتی اعظم ہند بریلی شریف نے فتاویٰ اعظمیہ  
 صفحہ ۱۷۱ علیحدگی کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے کہ فاسق کی اذہن کا اعادہ نہیں۔ جو اس کے واسطے میں غرضی جواب تحریر  
 فرما کر خدا شہادہ اور حوں۔

**الجواب** بعون الملك العزيز والوهاب <sup>لما</sup> ہائے کرام نے اتفاق قاسمی اذان  
 کو کمرہ فرمایا ہے تصور الایمان اور معرفت کو عید ہے یکرہ اذان بخف و اسراف و فاسق ولو عالم  
 اس کا سبب محبت اذناقی کی اذناں کو ہے اگرچہ وہ عالم ہو اور ک خالد قاسمی و بحر الرائق میں ہے  
 کہہ اذان الجنب والسرقة و الفاسق اذناں علیہما الجنب محبت اذناقی کی اذان کو ہے اور  
 فتح القدیر میں اول فاسق ہے صریحاً کہ اذان اذناں الفاسق میں غیر فقید بکوت  
 عالم اور غیر عالم کے فیہ فاسق کی قید کے فیہ فاسق کے کمرہ ہے کی قید کے کمرہ فرمائی ہے۔  
 پرچہ کی اذان فاسق ہے اذناں کی اذان سے بھی اذناں فاسق کے کمرہ ہے اس نے بعض قہارے کرام  
 نے فرمایا کہ اذناں کی اذان ہے۔ مگر وہ ان کا قصور علیہ فاسق کی قید کے کمرہ ہے اذناں کی اذان میں متبر  
 نہیں اس نے بعض قہارے کرام نے فرمایا کہ اذناں کی اذان ہے۔ مگر وہ ان کا قصور علیہ فاسق کی قید کے کمرہ ہے اذناں کی اذان میں متبر  
 اذان بجذون و معتوی و صبی لا یحصل قتل و فاسق بعد من قبول قولہ فی الذی انکاد اہ  
 میں تصور الایمان کے تحت ہے ہون مستور اور ناجائز ہے کہ اذناں کی اذان ہے کہ جو ہے پرچہ کمرہ ہے تو میں کہتا ہوں کہ اذناں  
 کی اذان میں کچھ نہیں آئے کہ اس کا قول و یا ملت میں قابل قبول نہیں اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۱۷ ہے اذان  
الفاسق و السرقة و الجنب صحیح اور فاسق کی اذان میں کچھ نہیں آئے کہ اس کا قول و یا ملت میں قابل قبول نہیں اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۱۷ ہے اذان  
 اور فرمایا کہ اگرچہ فاسق کا قول اور اس کی خبر اور وہ میں قابل قبول نہیں اس نے خاص ہے کہ اذناں کی اذان میں کچھ نہیں آئے کہ اس کا قول و یا ملت میں قابل قبول نہیں اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۱۷ ہے اذان  
 بحر الرائق کے محل اتفاق یہی ہے یعنی ان کا یصح اذان الفاسق بالنسبة الى قبول خبره والاعتقاد  
 علیہ لما قد سنا ان لا یقبل قولہ فی الامور الذی ضیعت اہ۔ اور علامہ ابن عابدین نے اذناں  
 سے اذناں علیہ نے مسخہ الخالق حاشیہ بحر الرائق میں تحریر فرمایا قولہ یعنی ان لا یصح اذان الفاسق  
 لکن ان فی البہر ایضا و ظاہر انہ بعد وقد صرح فی معراج الدہرانی عن الجمیل اندیکو

فایجاد و کذا نقلہ بعض الافاضل عن الفناوی الہندیۃ عن السیغریۃ لکن فی القہستان  
 اعلیٰ عن احادیث اذان الجنب والمرأۃ والمجنون والسكران والمیمن والناسیجہ الساکب  
 والقاعد والمأش والمخوف عن القبلة واجبة لانہ غیر معتد بہ وقیل مستحبہ  
 فانہ معتد بہ لانہ من قاض وهو الاصح کما فی التشریحات ام۔ فقد صرح بامادۃ اذان  
 الفناجرای الفاسق لکن فی کون اذاتہ معتد بہ فظہر ما ذکرنا الشارح من عدم قبول  
 قولہ فی حیث انہ العلامہ بدخول الاوقات ومثله المجنون والسكران والمیمن فالمنسوب  
 ان لا یعتد باذانہما اصلاً ام یعتد ما سب بحر الرواقی کا قول مناسب یہ ہے کہ فاسق کی اذان صحیح ہو  
 تو ایسا ہی تہریم بھی ہے اور اس کا حکم طلب یہ ہے کہ فاسق کی اذان لوٹائی جائے اور معراج الکریم میں  
 عجیبی سے تہریم ہے کہ مکروہ ہے مگر لوٹائی نہ جائے اس طرح بعض افاضل نے فتاویٰ ہندیہ میں عالمگیری  
 سے نقل کیا ہے جس میں دعوایہ سے ہے لیکن قہستان میں ہے کہ جب موت، مجنون، نشہ والا، بچہ، فاسق، ہلا اور  
 بیشکر اذان پڑھے، اللہ، جتنے سے بے ہاد قلب سے اذان کے ساتھ اذان کہنے والا ان سب کی اذان کا بارہ واجب ہے  
 اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ صحیح ہے اس نے کہ اذان پڑھائی ہے مگر شخص جو قی ہے اور کسی صحیح ہے بیکار  
 تہریم میں ہے۔ تو یہ کہتے ہیں جبکہ تاویس فاسق کی اذان کے بارہ کی تہریم ہے تو اس کی اذان کو ان بیچارہ مل تفر  
 ہے۔ اس سبب سے کہیں کو شادی نہ کر کیا میں اس کے قول کا کابل قبول نہ پانچواں اس کی اذان سے دخول اوقات  
 کے علم کا فائدہ نہیں حاصل ہو گا اور اس کی مثل مجنون، نشہ والا اور یہ ہے تو مناسب یہ ہے کہ ان میں سے کسی کی اذان کو  
 مکرر نہ مانا جائے اور رد المحتار و ہدای میں تہریم فرمایا حاصلہ انتہی جمع اذان الفاسق وان لہ  
 یحصل بہ الا علامہ یعنی اس کی اذان صحیح ہے کہ فاسق کی اذان صحیح ہو جائی ہے اگرچہ اس سے اعظام نہیں  
 حاصل ہوتا۔ لہذا صحیح ہو جانے کے سبب اس کی اذان کا بارہ واجب نہیں اور جو شخص اس سے اعظام حاصل نہیں ہوتا  
 اور پھر صورت شریف میں ہے۔ رؤفون لکھنویہ کہ اس نے فاسق کی اذان کا بارہ مستحب ہے۔ روح القدر ہدایوں  
 میں اور بحر الرافق ہدایوں میں ہے صریح بیکارۃ اذان الفاسق ولا یعاد فالاعادۃ فیہ  
 لیقع علی وجہ السنۃ اور یعنی اذان فاسق کے مکروہ ہونے کی تہریم ہے اور بارہ واجب نہیں مگر اس کا  
 اعادہ کرنا چاہیے تاکہ اذان مستون طرح پڑ جائے۔ لہذا حضرت حق اعظم قد فرما دے کہ تم اللہ سے جو تہریم فرمایا  
 ہے کہ فاسق کی اذان مکروہ ہے مگر دوسرے تو پڑ جائے گی عالمگیری میں ہے دیکر اذان الفاسق ولا یعاد اس کا



(۳) عیگر کے وقت پیشے کا کم ہے کڑا رہا مکروہ و مستحب ہے۔ ہر عیگر کچھ دھاق سی حل الفلاح پر پہنچے تو اٹھنا چاہیے۔ پس اگر ناک کا لکیری جلد اول مری مٹے میں مفرات سے ہے۔ اذا دخل الرجل حنظل الاقامة یکره له الا انتظار ارقائاً ولكن یقصد ثلثہ یوم اذا بلغ المئذون فلو لم یحس علی الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص عیگر کے وقت ناک سے کڑا ہو کر انتشار کرنا مکروہ ہے بلکہ چاہئے کہ عیگر کی حل الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کڑا ہو اور دعا کی جلد اول مستحب و یکرہ لہ۔ الا انتظار ارقائاً ولكن یقصد ثلثہ یوم۔ اذا بلغ المئذون سی حل الفلاح۔ یعنی کڑا ہو کر انتشار کرنا مکروہ ہے۔ لہذا چاہئے کہ ہر عیگر ناک سے حل الفلاح کے وقت ناک اور بروی جلد اول صاحب قرآن کی حدیث الرامیہ جاسنہ شرح و تاجیہ جلد اول ص ۳۱۱ میں لکھتے ہیں اذا دخل المسجد یکره له الانتظار الصلوۃ فی التماثل یحس فی موضع ثلثہ یوم عند سی حل الفلاح وہ صریح فی جامع المضائق۔ یعنی شخص مسجد کے اندر داخل ہوا ہے

کھڑے ہو کر نماز کا اٹھانے کا حکم ہے۔ بلا کسی وجہ سے نہ ہونے پر حق علی الفلاح کے وقت کھڑا ہوا اس کی تفسیر مع  
 بہانہ المضمرات میں ہے۔ اور علامہ سید امجد علی رازی مشہور کتاب لطائف المرقیہ مطبوعہ سلطان علیہ السلام  
 میں تحریر فرماتے ہیں: اذا اخذ المؤمن في الاقامة ودخل من اجل في المسجد فانت يا محمد  
 ولا تستطرق في ان فانت مكرهه كافي المضمرات۔ قہستانانی وینہہ منتہ كسراہۃ القسام  
 اہل اداء الاقامة فانت من منہ خافلون۔ یعنی جب مکرر کچھ کہنے لگے اور کوئی شخص مسجد میں آئے  
 تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر اقامت نہ کہے اس لئے کہ کثیر کے وقت کھڑے ہو کر وہ مسجد کے مضمرات تہستانی میں  
 ہے۔ اور اس طرح سے بجا ہوتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہونا مکرہ ہے اور لوگ اس سے قائل ہیں۔ اور حدیث شریف  
 کی مشہور کتاب صلاۃ امام محمد باب میں ہے: قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤذن  
 حق علی الفلاح ان یقرضوا فی الصلوۃ فیسلموا ویسوا والصفوف۔ یعنی ہر مذہب منہی حضرت  
 امام محمد روضۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کثیر کہنے والا جب حق علی الفلاح پر پہنچے تو معتدلوں کو پکارے کہ نماز کیلئے کھڑے  
 ہوں اور ہر صف بندی کرتے ہیں۔ صفوں کو سیدھی کر دیں۔ صوفی و فقہی مذکورہ بالا حدیثوں سے روز روشن کی طرح  
 واضح ہو گئی کہ معتدلوں کو اقامت کے وقت کھڑا ہونا مکرہ ہے اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے تفصیل کے لئے جہاں ارسال  
 آئے ہیں اس کا عقائد فیصلہ دیکھئے مگر یہ مسلم کہوں کہ امامی مذہب میں اس مسئلہ میں مل گئے والوں سے جو کہتے ہیں کہ اس کو  
 بدعت قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کے پیشواؤں نے اردو کی چھوٹی چھوٹی کتابوں میں بھی اس مسئلہ کو اسی طرح لکھا ہے  
 مفاتیح الجنۃ میں۔ دیکھئے ان کے پیشواؤں کی کراست علی جوہر کی اسے لکھا ہے کہ جب اقامت میں حق علی الصلوۃ  
 کہے تب امام اور سب لوگ کھڑے ہوجائیں اور وہ اذان کے بعد کہے کہ حق علی الصلوۃ کے وقت امام اٹھے۔  
 لوگوں کا لب بھی اس مسئلہ کی تائید کرتا ہے کہ ناکل ہوئی ہوٹ دھڑی ہے۔ خود نے قتالی انھیں حق قبول کرنے کی تلقین علی  
 فرماتے۔ اس مسئلہ کا رد القادریین وحلی القادری علی سیدنا محمد والہ و آلہ واصحابہ اجمعین۔

حکایت  
 جلال الدین احمد لاہوری  
 در شہادت العظمیٰ ص ۱۲۱

مسئلہ ۱۰۔ اذ سید محمد اختر ہشتی آستانہ عالیہ مدینہ منورہ مدینہ منورہ۔ ضلع انارہ  
 کی حضور علیہ السلام کی تائید و مسلم نے بھی خود اذان پڑھی ہے، اگرچہ وہ ہے تو اسی طرح جیسے کہ اور لوگ پڑھتے

ہیں یا اس میں کسی قسم کی تبدیلی کے ساتھ؟ مدلل جواب تحریر فرمائیں کریم ہوگا۔

**الجواب**۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار عرض فرمایا کہ اذان پڑھی ہے اور اشہد ان عبد اللہ رسول اللہ کی پیمائے آپ نے اشہد انی رسول اللہ پڑھا۔ درختاربع شائی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے فی الضیاء انہ علیہ السلام اذنت فی سفین بنفسہ واتیام وصل الظہر وقد حقتناہ فی الحضراش۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان جلد اول ص ۱۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ عن الخنفۃ للامام امین محمد صکی انہ وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذن مسرۃ فی سفر فقال فی تفسیرہ اشہد انی رسول اللہ وقد اشار امین محمد ان صحتہ اذہو وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ**۔ از محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی کوئی مثل پڑائی باغ بہار۔

اذان وجماعت کے درمیان الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پکارنا جائز ہے یا نہیں؟ سوال کے ساتھ تحریر فرمائیں۔ ایک مؤذن مدعو پکاری تو لوگوں نے اسے نکال دیا تو کیا اس بات پر مؤذن کو کھانے والے لوگ حق بجانب ہیں؟

**الجواب**۔ اذان وجماعت کے درمیان الصلاۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پکارنا جائز و مستحسن ہے۔ اسے اصطلاح شرع میں تحریب کہتے ہیں اور تحریب کو فقہائے کرام نے نادرہ کے علاوہ باقی نادرہوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے۔ یہاں کا قانون مالکی علیہ السلام جلد اول ص ۱۱۲ میں ہے۔ التحویب حسن عند المتأخرین فی کل صلاۃ الا فی المغرب حکذا فی شرح النقایۃ للطبع الی المکام وهو مرجوع العودۃ الی الاصل صلاۃ الصلاۃ بین الاذان والاقامۃ۔ و تحویب مکمل بلد ما تعارضۃ اسباب التخصیص او بالصلۃ الصلاۃ اوقامت قامت لانہ للصلۃ الصلاۃ فی الاصل واما بحصل ذلک بما تعارضۃ کذا فی الکافی۔ لیکن نادرہ کے علاوہ ہر نادرہ میں طوائف متاخرین کے نزدیک تحویب مستحسن ہے۔ ایسا ہی شیخ ابوالکلام کی شرح الفقایہ میں ہے۔ اور تحویب ہے کہ اذان و اقامت کے درمیان مؤذن نادرہ کا دوبارہ اعلان کرے۔ اور ہر شہر کی تحویب وہ ہے جو شہر والوں میں متعارف ہو کہ عکس ارایا



کتبہ جلال الدین احمد الاجمادی  
۶ ربیع الاول ۱۴۱۱ھ

حکومت آزاد۔ میٹروپولیٹن کمیونٹی اور ریاست کی حکومتیں۔

انسان کے وقت امام اور مقتدی سب جیسے ہی ہیں اور حق علی الفلاح پائے ہیں جس کا بعض لوگ انکار

کہتے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شرعاً تحریر میں کھڑا نہ پانچا ہے وہ بعض کس طرح درست چوں گی اور  
 سی علی الفلاح پر کھڑا ہونا روای کا ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے یہ تو تحریر فرمائی۔

## الجواب

اقامت کے وقت امام اور مقلد کی سب کو بیٹھے لیٹنے کا حکم ہے۔ کھڑا نہ ہو کر وہ  
 شخص ہے کہ جب اقامت کہنے والا سی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں اور مقلدوں کو درست کریں جیسے کہ فقہائے کرام اور  
 شارحین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول ص ۲۳۵ میں مقلد سے ہے۔ ادا داخل  
 المسجد عند الإقامة یکرہ لہ الانتظار قائماً ولکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن  
 قوله سی علی الفلاح میں اگر کوئی شخص بھیجے کہ وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب  
 مقرر سی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اور مقلدوں میں سے داخل المسجد والمؤذن یقعد یقعد  
 میں جو شخص بھیجے کہ جائے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے اسی مارت کے تحت فتاویٰ جلد اول ص ۲۳۵ میں  
 ہے۔ یکرہ لہ الانتظار قائماً ولکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن سی علی الفلاح میں اس لئے کہ  
 کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے کہ جب مؤذن سی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی صاحب فرمائی  
 علی ہرۃ الرایۃ مارتہ شرعاً وقایہ جلد اول ص ۲۳۵ میں لکھتے ہیں۔ ادا داخل المسجد یکرہ لہ انتظار  
 الصلوۃ قائماً بل یسبغ وضوءاً ثم یقوم عند سی علی الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہو  
 اسے کھڑے ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھے یا کھڑے ہو کر سی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہو اور مقلدوں میں  
 مراق الفلاح شرعاً نور الایضاح ص ۲۳۵ میں ہے۔ اذا اخذ المؤذن فی الإقامة ودخل المسجد  
 المسجد فانہ یقعد ولا یستظر قائماً فانہ مکروہ کما فی المصنوعات قسمتان ویقعد  
 منه کراہۃ التخیام ابتداء الإقامة والناس عنہ خافلون۔ میں کہ جب اقامت کہنے لگے اگر کوئی  
 شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ کھڑے کے وقت کھڑا نہ ہو کر وہ بیٹھ جائے مقلد  
 کہتا تھا میں نے اور اس حکم سے سمجھا ہوا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا ہو جائے مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے خائف ہیں۔  
 لہذا جو لوگ مسجد میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھ رہیں اور جب مقرر سی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں اور یہی حکم  
 امام کے لئے بھی ہے جیسے کہ فتاویٰ مالگیری جلد اول ص ۲۳۵ میں ہے۔ یقوم الامام والقوم اذا قل المؤذن  
 سی علی الفلاح عند علمائنا الثلاثۃ وهو الصحیح یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم امام ابو یوسف  
 امامان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقلد اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا

سی محل الفلاح کہے اور یہ صحیح ہے اور درجہ شالی جلد اول مسئلہ ۳۶۶ میں ہے والقیام لامام ومؤخر حدیث  
 قیل سی محل الفلاح یعنی امام و مقتدی کا سی محل الفلاح کے وقت کھانا جو اس وقت میں ہے۔ اور شرح وقایہ  
 بحرانی جلد اول ص ۱۳۱ میں ہے یقوم الامام والقوم عند سی محل الصلاۃ یعنی امام و مقتدی سی محل  
 الصلاۃ کے وقت کھانے جوں اور مرآت الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کا نہ جاننا یہ کہ یہ  
 المعزاب حدیث میں ہے اسی وقت قبول المقدمہ سی محل الفلاح پر امام اگر عرب کے پاس حاضر ہو تو کالہ  
 مقتدی کا کمر کے سی محل الفلاح کہے وقت کھانا اور ان کے قیام میں سے ہے اور حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا  
 امام محمد باب تصویبہ الصف، مشتمل ہے قاتل محمد بن یحیی الققوم اذا قال المؤمن سی محل  
 الفلاح ان یقیمہ والی الصلاۃ فیصوموا ویصوموا الصلوۃ یعنی حضور مذہب نبی حضرت امام محمد شیبانی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ کھانے کچھ دیر بعد سی محل الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو جانے کہ ان کے لئے کھانے ہوں  
 اور یہ حدیث مذکور کرتے ہوئے حضور کو سہیل کریں۔ اور قاتل شاذان صاحب پالی نبی «ما الایب منه» مسئلہ  
 میں تحریر فرماتے ہیں «تذکر علی الصلاۃ امام پر حضور یعنی امام سی محل الفلاح کے وقت اٹھے ان تمام حوالہ جات  
 سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی ہر لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب تک سی محل الصلاۃ  
 سی محل الفلاح پر پہنچے تو انھیں اٹھنا جس وقت سے تو قوی دیگر شروع ہو جائیں گے کھانا چاہئے اور یہ کھانا کہ سی محل  
 الصلاۃ پر کھانا ہونا چاہئے ہے وہ امام کا حق ہے حقیقت میں حق نبوی ہے ورنہ یہ مسئلہ ایک فخر کی تمام باتوں میں مذکور ہے  
 اسے ضرور زیر ہوتی۔ دوسری حدیث جو امام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت کرتے ہیں ان کے پیشوا ابوہدی کرامت علی جوہری نے اپنی  
 کتاب مفتاح الجنۃ میں ذکر کیا کہ یہ اقامت میں سی محل الصلاۃ کہے قیام امام اور سب لوگ کھانے چھو جائیں  
 یہ ایک کہ وہ مقتدیوں کی کتاب الاوقات میں ہے کہ سی محل الصلاۃ کے وقت امام اٹھے۔ یہاں سوال کہ  
 صفیں کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب مؤطا امام محمد کے حوالہ میں آپ اگر دیکھیں کہ  
 الصلاۃ پر کھانے ہونے کے بعد صفیں میری کریں اس مسئلہ پر مزید بولا جائے کہ لئے ہمارا رسالہ «تفتاۃ العیون»  
 پڑھیں۔ و موقوفاتی اخذ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

مسئلہ: اذہ سید مذکورہ اہل حق و باطل کا نام

مفتی اعظم حضرت علامہ مولانا محمد رفیع الدین صاحب قبلہ اہل حق و باطل کا نام! اللہ اعلم بالصواب  
 میں یہ ہے کہ استقامت و ثابت قدمی پانچویں سال کے تیسرے شہادے میں اقامت کے بعد مضمون کی درستگی کا اہتمام  
 ثابت کرنے کے واسطے میں آپ نے ابو داؤد و شریف کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت عثمان بن عفیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 مروی ہے کہ حضور خدا کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بخیر فرمے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا یہ زہن صاف  
 باہر نکلا ہوا تھا اور حضور نے فرمایا خدا کے بندو! اپنی صفوں کو بیدار کرو۔ حدیث شریف کے اہل الفاظ ہیں عروج و یوما  
 ضام حش کا دامن یک کفر ای سرجلابا کیا صمد من القصف فقال جبارا انما لست من  
 صمدوف کما خشوہ شریف منہ! شریف کے وقت میں علی الصلاۃ ہی علی القلاص پر اٹھنے اور مضمون کی درستگی کے بعد  
 امام کے بخیر فرمے کہنے کے سلسلے میں حضرت کے متصل مضمون سے ہم لوگ خوب متنب ہو گئے تھے۔ لیکن ایک شخص کہتا  
 ہے کہ حدیث مذکورہ کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور خدا کے لئے کھڑے ہوئے  
 اور قریب تھا کہ بخیر فرمے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا یہ زہن صاف باہر نکلا ہوا تھا اور قریب تھا کہ بخیر فرمے کہ  
 جبارا انما لست من صمدوف کما خشوہ شریف منہ! اس کی تائید میں ہے۔ اور اسی مسئلہ شریف حرم جبار اولیٰ ۱۳۳۵ھ میں دوسری حدیث  
 شریف یوں ہے فانما استویت لکسیریس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو بخیر فرمے کہ جانی۔ تو ان  
 احادیث کا یہ ہے اقامت کے بعد مضمون کی درستگی کا اہتمام نہیں ثابت ہوتا بلکہ یہ ثابت ہے کہ حضور نماز کیلئے کھڑے  
 ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد بخیر فرمے کہ جانی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دیکھا کہ اس مسئلہ میں  
 زوالیہا حضرت اس امر میں کا اہل حق و باطل استقامت و ثابت قدمی میں شائع فرمادی تاکہ مشہور ہو اور ہو جائے  
 میں کم ہو جائے

الجواب: پہلی حدیث مذکورہ ابو داؤد و شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل  
 کرنے میں غلطی ہو گئی ہے فتح کو میں۔ اقامت کے بعد مضمون کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شہید ہونا چاہیے کہ  
 مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط  
 عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے دوسلم کئی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے  
 کہا جاتا ہے کہ وہ دوسل حضرت کو ان کے ترجموں کے مطابق سے پرا لاف ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہر ایک کتاب  
 انوار الکریم کو پڑھیں جس میں ۵۵ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ دی ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا

میں قریب اور غمزدہ رہتا تھا تو حکیم حضرت علامہ مفتی احمد رضا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی خدمت میں حرمۃ النساء کا مطالعہ کر دیا۔ مخالف نے فقہ امام حنفی کا دامن یکہ نہ کرنا جو یہ قریب کیا ہے کہ "مختار" نامی کتاب کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ بیکری کی جائے "اس کا مطلب یہ ہوا کہ مختار پہلے نماز کے لئے کھڑے ہو جائے تھے اس کے بعد بیکری کی جاتی تھی۔ تو یہ قریب غلط ہے اور صحیح قریب یہ ہے کہ مختار نماز کے لئے کھڑے ہوئے امام قریب تھا کہ بیکری قریب کہتے ہیں کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حرمۃ النساء شروع کی تھی قریب کیا ایسی کتاب اب "مکتوبہ بیکریۃ الاحرام" اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشترک السلمات میں قریب کیا "تا آنکہ نزدیک بود کہ بیکری برآورد برائے احرام" مگر چونکہ صحیح قریب مخالف کے فکر پر گناہید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے حدیث کا قریب بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا استویتم تکبیر کا جو یہ قریب کیا ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو بیکری کی جاتی "اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ مہاجر کرام پہلے صفیں درست کر لیتے تھے اس کے بعد بیکری کی جاتی تھی۔ تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح قریب یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو مختار بیکری قریب کہتے ہیں کہ ملا علی قاری نے حرمۃ النساء میں قریب فرمایا فاذا استویتم تکبیر ای الاحرام قال ابن المثلک بدلی علی ابن السنۃ للامام ان یستوی الصفوف ثم یدعوہ یعنی جب مہاجر کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو مختار مٹی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد بیکری قریب کہتے ہیں المثلک نے فرمایا کہ اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد بیکری قریب کہے۔ اور شیخ محقق نے اشترک السلمات میں فاذا استویتم تکبیر کا یہ قریب فرمایا پس یؤن برابری ثم یدعی اسے تا دیم در نماز بیکری برآورد برائے احرام یعنی جب مہاجر کرام قریب ہو کر سیدھے کھڑے ہو جائیں تو مختار بیکری قریب کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح قریب سے بھی مخالف کا فکر یہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا قریب ہی بدل ڈالا۔ اللہ اعلم بالصواب۔

صحیح قریب سے قریب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس مٹی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی روشنی کا اہتمام فرماتے تھے ابتداً و فقیر لکھیں قریب سیدھی ہو جائیں بیکری قریب نہیں کہتے تھے۔ وہ وحوشانی و سبحانہ اعلیٰ

کتبہ  
مدرسہ ابن العظیم ۱۳۹۲ھ  
حلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ ۲۰ از رشیم احمد زراعتی ضلع دھباور۔

تیسرے کے وقت مختصریوں کو کھڑا کرنا چاہئے جس میں صلاۃ پکڑا ہوا اس کے بدلے میں کیا حکم ہے؟  
جواب رحمت فرمائی۔

**الجبواب** بعون الثالث الوهاب تیسرے کے وقت مختصریوں کو بیٹھا دینا چاہئے ہر جب  
اس میں صلاۃ ہی صلی الفلاح پر پہنچے تو اٹھا جائے حدیث شریف کی مشہور کتاب کو امام محمد باب  
نسبۃ الصف مشتمل ہے قال محمد یخفی للقوم اذا قال المؤذن صلی الفلاح ان  
یقوموا الی الصلاۃ فیصعدوا ویسجدوا الصفوف میں کھڑے ہو کر حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
فرمایا کہ تیسرے کے وقت صلاۃ ہی صلی الفلاح پر پہنچے تو مختصریوں کو بچانے کے لئے کھڑے ہوں اور ہر صفت ہندی  
کرتے ہوئے صفوں کو سیرگی کریں اور قارئین کو آواز دے دے داخل السجد وهو قیوم یقصد ولا یقف  
قائما الی وقت الشروع اور میں قیامت کے وقت جو شخص مسجد میں داخل ہو رہا ہو بیٹھا جائے گا اس کے شرع ہونے  
تک کھڑا نہ رہے اور طوائف علی ہر آواز دے دے اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ ودخل رجل للسجد  
فانہ یقع ولا یستقر قائما فانہ معکروہ کما فی المضمرات قہستانی ویفہم منہ  
کراۃ التیام ابتداء الاقامۃ والنامس منہ خاف لونہ منہ تیسرے کے وقت کھڑا کرنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات  
میں آئے تو وہ بیٹھا جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس کے تیسرے کے وقت کھڑا کرنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات  
قہستانی میں ہے اور اس حکم سے بھائی اگر شروع قیامت میں کھڑا ہونا مکروہ ہے اور لوگ اس سے قائل ہیں —  
لہذا جو لوگ مسجد میں سو ہو رہے تیسرے کے وقت بیٹھے رہیں اور جب تیسری صلی الفلاح ہی صلی الفلاح پر پہنچے  
تو اٹھیں اور یہ حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ نواوی مالکی وغیرہ اور درنا اور شریعت و قیام وغیرہ میں ہے۔ وهو تعالیٰ  
ورسولہ الاعلیٰ اجمعہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الملائکین احمل الامجدی

۲۸ شوال الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۷۔ منہاج محمد ادریس حنفی کتبوی اشوک بخرو کھتو

خدمت اقدس حضرت مولانا جلال الدین احمد لکھنؤی صاحب مکتبہ فیض الرسول براؤں شریف بستی۔

خدا و ما

الحکم علیک

بہ حد شکر چوں کہ جناب نے شیعوں کے مشہور مولانا مفتاح الدینؒ میں اذان جمعہ اقامت اذان  
 خطبہ جمعہ، تنویہ اور دیگر مسائل پر سیر حاصل مصلحت کیا کر کے ہوائی و غامی کو اہم مصلحت دہم پہنچا دی یہ مسائل ایسے  
 تھے کہ جن پر فرائض کا تلف کامل دوسرے طریقے پر ہے اور وہ اکثر ان مصلحت کو زیر بحث لگا کر جامہ آدی کو لہجن میں ڈالتے  
 ہیں۔ انہیں مباحث کو پیش نظر دیکھتے ہوئے میری اکینہاں سے گزراؤ شاہ ہے کہ جو پرستار خدا گیا ہے۔ یا جس پرستاری  
 مخالف کو شکست جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بارے میں مزید وضاحت اور تکرار اس نامیز کو براہ راست اور عام  
 قارئین کو براہ راست اور ان مفتاحات عزالت فرماؤں تو یہ دونوں احسان چوں کہ اس تقریر کی مبادی کے لئے سوانی کا  
 خواستگار ہوں گا۔ والسلام

## مطلوبہ صراحت بر مسائل متفرقہ

① اذان جمعہ و تنویہ | اذان نماز ہر وقت کے لئے اندرون مسجد کو دہ ہے۔ اسی طرح نماز جمعہ (جس کا  
 خاص شرائط کے ساتھ چاہا جاتا ہے نماز کو) کی اذان بھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب  
 دو اذانیں شروع ہوتیں تو پہلی اذان جمعہ کے لئے اور دوسری اذان خطبہ کے لئے شروع ہوتی۔ کیا خطبہ کی اذان میں حضرت  
 عثمان غنی کے زمانہ میں اور اس کے بعد کے زمانہ میں مسجد کے دروازے پر دی جاتی تھی؟ اگر نہیں تو کیا اصول تھا۔ یہ جو  
 اذان خطبہ آن کل عینوں کی مساجد میں سن مسجد میں دیکھائی ہے (کہ منبر کے سامنے آگئی صحت میں) وہ بھی مسنون کب  
 ہوتی؟ مسجد کے دروازے پر یا بیرون مسجد کیوں نہ ہو جائے؟

② تنویہ | نور الایضات میں تنویہ کو تو کہا کہ اذان اقامت اور ان الفاظ میں الصلوة الصلوة یا صلین لے  
 نماز کے پڑھنے والے نماز کے لئے آواز دیتا ہے۔ اس وقت کی ایک ایسی مسجد مسلمان  
 مسلمانین کے جاہلین اذان اس سن کو فرما نہیں جاتے جو پڑھتے تھے۔ دوران کو حاجت کی تیاری کی اطلاع دہا کر کے پڑھنے سے  
 پہلے کی جاتی تھی۔ اب نماز مال میں اس کا کیا جو انہی خصوصیات معلومہ و معلومہ کے ساتھ اذان بالاتمام؟

③ تکبیر کے وقت مقتدی اور امام کا اٹھنا | امام کے بارے میں تو مسئلہ صاف ہے  
 اور قلم حق کتب تقدیر ہے کہ حق علی

الصلاۃ (یا حتی الصلاۃ) پر ناکہ کے لئے کھڑا ہو اور یہ سب ہے۔ فواللہ اعلم اور آلا بدتہ میں تو یہ بھی مستحب تھا ہے کہ قد قامت الصلاۃ پر لیم تحریر کرنا شروع کر دے۔ سب مستحبوں کے بارے میں یہ مراعت و مدار ہے کہ جب ہی عمل الصلاۃ پر کھڑے ہوئے اور منیں درست کرنا شروع کیا تو لہام کی بھیر دہلی ان کو کھینے لگی؟ یا امام نے ناکہ شروع کر دی اور مقتدی خیر کو دہرائے۔ سب (جو مستحب ہے) کو بھیر دہلی نہ دروغ ہوئی جس کے پالے بجا پر جہالت کا پورا ثواب ملنا کھلے۔ ایک دوسری فتیٰ نے عند ربہ ذیل فتویٰ دیا ہے اس پر بھی بحث ضروری ہے اور مسئلہ کی مزید مراعت بھی۔

**فتویٰ**۔ ہر فتیٰ کا بیان یہ ہے یا ربہ ذیل ہی عمل الصلاۃ پر لیم کا کھڑا ہونا اور قد قامت الصلاۃ پر ناکہ شروع کرنا؟ مستحب کھانا ہے دلیل قیاسی وہی ہے کہ جب توفیق ملے فقہ کے لئے پکارا تو کھڑا ہو جائے اور جب ناکہ کے قائم ہونے کی اطلاع دی تو ناکہ شروع کرے لیکن لہام ابیوس نے مسئلہ ثانی شروع کر کے میں، اختلاف کیا ہے کہ جہد فرات بھیر ناکہ شروع کرے تاکہ لہام بھی توفیق کی بھیر کا جواب دے سکے۔

اعذار سے سناں باؤ کی تائید نہیں ہوتی ہے بلکہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صفوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے بڑھو اور کسی سے فرماتے پیچھے ٹھہرو اس کے بعد ناکہ شروع فرماتے۔ پہلے سے اگر بعض نہ درست کی جا رہی تھیں تو پھر ہی عمل الصلاۃ پر بجا کھڑے ہوں تو متاثر ہے کہ بعض بہت ہی بڑی آگے پیچھے ہوتی ہیں پس احادیث کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر صفوں کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے۔ فقہاء میں سے علماء کھڑا ہوا تو نہ مراعت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی ممانعت نہیں ہے۔ خطہ

(دستخط حق) محمد مجاہد ندوی۔

طالب علماء معروفات پیش ہیں۔ فرنگداشت کے لئے سالی کا خواستگار ہوں۔

محمد اویس انصاری

۷۸۴/۹۷

عزیز گرامی قدیدت عالم۔ وعلیک السلام ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبراکاتہ اتم السلام علیکم  
**الجواب**۔ بصوت الملائک العزیز الوہاب ① ایک انسان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں شروع ہوئی جو سورہ کے وقت خطبے کے لئے مقرر ہوئی اور حضرت ابوبکر صدیق و عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پورے مختلف زمانوں میں اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موت کے بعد ان کی دور میں



جمع کے لئے وہ ایک اذان خطبہ کے وقت جوئی رہا پھر جب لوگوں کی کثرت چوتھی تو غیظہ سوم نے ایک دوسری اذان غلظہ  
 سے پہلے اذان دیا اور محمد بن ابی بکر نے اس کے بعد ایک بار اذان دیا کہ صاحب قرآن علی عمرہ الرباعیہ عارثہ شرع دقائہ میں لکھتے  
 ہیں فی سنن ابی داؤد مسند یحییٰ بن یزید ان الاذان کانت اولاً حسین  
 مجلس الامام علی المرتضیٰ یوم الجمعة فی عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والی بکر  
 وعمر فلیسا کان خلافة عثمان وکثر الناس امریاً لاذان الثالث واذن نہ علی الزوراء  
 فلیت الامر علی ذلک والامر دیا لاذان الثالث هو الاول وجعلہ ثالثاً باطلاق الاذان  
 علی الإقامة ایضاً والنوراء اسو موقوف علی المذیبة اور بھی سنن ابی داؤد میں حضرت سائب  
 بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر و حضرت عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں جب امام جمعہ کے وقت پڑھتا تھا تو پہلی اذان چوتھی تھی پھر جب حضرت عثمان غنی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شرف کا فائدہ آیا اور لوگوں کی کثرت چوتھی تو انھوں نے تیسری اذان کو شروع فرمایا اور وہ اس وی ہائی  
 تھی اور تیسری اذان سے مراد جو پہلی اذان ہے اور دہرائی گئے تھے تیسری اذان اس لئے کہ ایک اقامت پر پہلی اذان کا  
 فائدہ ہوا جاتا ہے۔ اور زوراء حضرت علی کے ایک اذان کا نام ہے۔ انتہی۔ اور جیسا کہ خطبہ کی اذان حضرت عثمان رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں بلکہ اس سے پہلے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کہلاتے تھے مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی  
 تھی۔ اور بعد میں بھی کچھ محول تھا لہذا اس اذان کا مسجد کے اندر داخل ہونے والے پہلے پہنچتے تھے۔ رسول اکرم  
 اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر پہنچنا ایک یا دو بھی ہرگز بگڑتا نہیں۔ جو لوگ اس کا  
 دعویٰ کرتے ہیں وہ لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین پر اقرار کرتے  
 ہیں۔ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف بخاری و مسلم ابی یوسف بن یزید قال کان  
 یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لاداء اجلس علی المنبر یوم الجمعة  
 علی باب المسجد و ابو بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف لے جاتے تو  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان چوتھی اور اس پر ہی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ انتہی۔ اور اسی حدیث شریفہ سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جو لوگ بین یدی یہ سے مسجد کے  
 اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ غلط ہے کہ حدیث میں بین یدی یہ کے ساتھ علی باب المسجد بھی ہے جس سے

معلوم ہوا کہ سرکاؤ اقدس علیہ السلام نے قرآن مجید اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے چہرے کے مقابل مسجد کے دروازہ پر خطبہ کی اذان ہوتی تھی مگر اللہ نے اس کو فنا کر دیا صاحبِ رزق علیہ السلام نے یہ فرمایا میں نے اپنے قولہ بین بین یہ ای مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ والمسنون ہوالثانی یعنی بین بین یہ کے معنی یہ ہیں کہ امام کے دو بعد چوسیدہ میں خواہ باہر اور منت کیلئے کہ مسجد کے باہر ہو رہے تھے۔

معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان کا باہر ہونا سنت ہے اور عجیب باہر ہونا سنت ہے تو ائمہ ہونا غایت سنت ہوا۔ اہلِ شام و عراق کی اس عبادت کے یہ معنی ہرگز نہیں جو سننے کے چلے سنت کے مطابق کرو چاہئے سنت کے خلاف دونوں باتوں کا اختیار ہے کہ ایسا کوئی عالم نہیں کہ گا۔ بلکہ سنی و شیعہ کی کہ بین بین یہ یہ ہے یہ کہ کوئی ایک مسجد کے اندر ہو خطبہ اس کے معنی صرف اتنے ہیں کہ امام کے دو بعد ہو۔ ائمہ باہر کی شخصیں اس خطبے سے مستبعد نہیں ہوتی۔ اتفاقاً وہاں حضور توں پر وارد ہے اور سنت ہو گیا ہے کہ اذان مسجد کے باہر ہو تو ضروری ہو کہ وہی لئے جائیں جو سنت کے مطابق ہو یہ حال ان کے کام میں بھی اتنی ضرورت ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہی ہونا سنت ہے تو بلاشبہ مسجد کے اندر ہونا خلاف سنت اور بدعت ہے۔ ہوا اور یہ کہ لوگ مسجد کے اندر اذان دینے کی نسبت چشم نام پر مرد لٹک کی طرف کرتے ہیں مگر چشم نام سے بھی اس اذان کا مسجد کے اندر دوانا ثابت نہیں۔ البتہ پہلی اذان کی نسبت بعض لوگوں نے نکاح ہے کہ اسے چشم نام سے مسجد کی طرف منتقل کیا۔ وہی خطبہ کی اذان تو اس کے ہانے میں تھرتھکے کہ چشم نام نے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی بلکہ اسی حالت پر باقی رکھا جیسا کہ مذکور است و زمانہ تکلف میں تھی جیسا کہ امام محمد بن عبدالباقی زرقانی عزہما علیہما السلام نے فرمایا میں نے فرمایا ہے۔ لہذا کان حشاکت امری بالاذان قبلہ علی الزوراء ثم حشام الی المسجد ای امری بعدلہ فیہ وجعل آخر الادی بعد جلوس الخطیب علی المنبر بین یہ یہ ہے بعض انہ ابتداء ہا لکان الذی یطعن فیہ وجعل یطعن فیہ خلاف ما کان بالزوراء و ما قولہ الی المسجد علی المنبر یعنی جب حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ غلط ہوئے تو خطبہ کی اذان سے پہلے ایک اذان زوراء پڑھا دیں مکان کی صحت پر دوا لیں پھر اس پہلی اذان کو چشم نام مسجد کی طرف منتقل کر لیا اس کے بعد میں چوتھے کا حکم دیا اور دوسری اذان ہو کر خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے وہ خطیب کے سامنے کی بنی جہاں ہوا کرتی تھی وہیں باقی رکھی۔ اس اذان ثانی میں چشم نام سے کوئی تبدیلی نہ کی بجلالت بانامروانی اذان اول کے کہ اس کو مسجد کی طرف منادہ ہرے آیا۔ اس خطبے پر اور اگر چشم نام سے اس اذان کا مسجد کے اندر دوانا ثابت بھی ہو جائے تو اس کا قول و فعل ثبت نہیں کہ وہ ایک۔ فی ظالم بادشاہ جس نے

اے خاتمِ اوقات کی سنت کو قبول کر لینا اور رسولِ کریم علیہ السلام اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی سنت کو چھوڑ دینا امرِ مذکور ہے۔ اور جو خطبہ کی تلاوت میں بیویں دیتے ہیں وہ بھی خلافِ سنت ہے کہ داخل مسجد ہے۔ ہاں اگر وہ تنگ پہلے خانہ مسجد میں بیٹھ کر دعا کی تو پہلے پڑھنا اذان کے لئے ضروری تھا وہاں خطبہ کی تلاوت دیتے ہیں کوئی خیر نہیں کہ وہ جگہ بدستور مسخ ہو گئے ہیں۔ یہ خطبہ کے مکمل ہیں۔ اذان کا تادمِ مطاف پر ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں مسجدِ کعبہ مطاف پر ہی نماز کی ابتدا فرمادیتے تھے۔ کعبہ کی جانب سے کعبہ کی طرف نماز کا خاتمہ فرمادیتے تھے کہ اگر کعبہ کی طرف نماز نہ کر سکیں تو کعبہ کی طرف سے کعبہ کی طرف نماز کر لیں۔

[illegible]

۲) **فوائد الاعتناء میں توثیق کے جائزہ کو:** الصلاة الصلاة یا عیصلین! کے ساتھ خاص نہیں فرمایا اس لئے کہ وہ اعظم بعد الاحرام ہے اور اس کے لئے کوئی حصر میں نہیں بلکہ جو اصطلاح پایا یا مقرر کر لیں جہاں تہ ہے جیسا کہ اس کی حمایت کقولہ بعد الاذان الصلاة الصلاة یا عیصلین سے ظاہر ہے اور وہ الحائزہ میں ہے یہاں تہ و ذہن کو کفایت اوقامت قامت الصلاة الصلاة و لو واحد ثلوا اعلاما عن الصادق العلیہ السلام اور تواتر و التکرار میں ہے التثویب حسن عند المتأخرین فی فصل صلاة الاق المصنف حکمنا فی شرح التقایہ للشیخ ابی الککارم۔ و هو موجود

المؤذن الى الاعلام بالصلاة بين الاذان والاقامة وتغليب كل يدي على ما تعارفوا  
اسما بالفتح او بالصلاة الصلاة او قامت قامت لانه للبيان في الاعلام وانما  
يحصل ذلك بما تقدموه كن ان الكافي اورنا به شرع بلایہ میں ہے احدی المتأخرین القنوبین  
بین الاذان والاقامة على حسب ما تقدموه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابتداء  
الاول وما زاد المومنون حسنا فهو عند الله تعالى احسن احو

فقہائے کرام کی ان تصریحات سے مان ظاہر ہے کہ تخریب کے لئے کوئی مؤخر خاص نہیں ہے۔ بلکہ جو مؤخر بھی  
متاخر ہو اس سے تخریب جائز ہے اور صلاۃ و سلام کے ساتھ بالانصرام اس سے تخریب ہوتی ہے کہ آج کل اسلامی  
شہروں میں صلاۃ و سلام کا جو تخریب کے لئے متاخر ہے۔ بولنے کی بہترین ایجاب ہے درختار میں ہے التسلیم  
بعد الاذان حدث فی ربيع الاخر سنة سبع مائة واخترت فی عثمانین وهو بدعة  
حسنة ارملة حضرت عثمان بن عفان کے بعد صلاۃ و سلام تک یا رسول اللہ پڑھا وہ ربيع الاخر میں ہوا  
ہوا اور یہ بہترین ایجاب ہے۔ انتھے لیکن جو تخریب کے اس عقائد سے متاخر ہو عالم علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عقلیت ہی  
ظاہر ہوتی ہے اسلئے بعض لوگ تخریب کی مخالفت کرتے ہیں۔ اور اذ حال میں بھی تخریب کے جائز اور محسن ہونے  
کا وجہ دیتے ہیں بلکہ ان کی تفسیر میں بھی لوگوں کی کسوتی کا بھی حیلہ لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں شرع مقرر کیا گیا ہے  
ویرتوب بعد الاذان فی جميع الاوقات لظهور التواني فی الامور الدينية احوالہ  
مولانا محمد امجد علی صاحب قرنی علی رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں کہ ان القنوبین مستحسن فی جميع الصلوات  
لجميع الناس لظهور التواضع فی امور الدين لا سيما فی الصلاة ويستثنى منه  
المغرب احوالہ میں مغرب کے علاوہ ہر نماز میں سب لوگوں کے لئے طاعت متاخرین نے تخریب کو محسن قرار  
دیا ہے اس لئے کہ لوگ دینی امور خاص کر نماز میں کسوتی برتنے لگے ہیں انتھے۔ مگر اہل مغرب ہے کہ نماز مغرب کے  
علاوہ ہر نماز میں بالانصرام اور بالانصرام سب کے لئے تخریب محسن ہے۔ و انتھے۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۳) قد قامت الصلاة پر امام بکیر فرمایا کہ نماز شروع کر دے یہ طریق کے نزدیک مستحب ہے  
اور اقامت کے وقت ہی عمل الصلاۃ سے پہلے کھڑا ہونا شروع ہے جیسا کہ حضرت پیر تارائی جالبگری کروا لیا اور لایا  
اور عطا علی مرقا میں تصریح ہے تو جو معتدی اس کو کہتے ہیں بکیر بکیر اولیٰ کو کوئی کرے  
جو بالاتفاق بلا کہت جائز ہے۔ بحر الرائق میں ہے فی الظہر یوبہ ولو اخر حتى یفرغ المؤذن

من الإقامة لأبأس به في قولهم جميعاً آه۔ اور در تار میں ہے لو آخر حق اتبعها  
 لأبأس به أجمعاً آه۔ اور انا لله شرع نوراً ليعان من به لو آخره حق يفرغ من  
 الإقامة لأبأس به في قولهم جميعاً آه۔ اور امام کے کجبر اوئی آخر اقامت کے بعد کہنے میں تین  
 قائلے ہیں اولیٰ کہ امام اور مقتدی دونوں مؤذن کی مکمل اقامت کا جواب دے سکیں گے جو مستحب ہے، دوسرے  
 یہ کہ مؤذن اقامت سے فارغ ہو کر کجبر اوئی پائے گا جو کم از کم مستحب محروم ہے۔ اور تیسرے یہ کہ مقتدی کو اہمیت سے  
 نزع کر مصلیٰ پر بیٹھ کر اس کے حق کی حدیث شریف میں تاکید ہے۔ تو مرن امام کے ایک مستحب پر عمل کرنے سے خود امام اور  
 تمام مقتدیوں کا ایک دوسرے مستحب کا ترک لازم آئے گا کہ ان میں سے کوئی اقامت کا جواب مکمل نہ دے سکے گا اور مؤذن  
 کجبر اوئی نہ پائے گا اور سب مقتدیوں کو مصلیٰ درست کرنے کے لئے حق علی الصلوة سے پہلے کھڑے ہو کر اہمیت کا  
 ترک ہونا پڑے گا تو مستحب کے لئے کہ اہمیت کے مستحب کا حکم نہ کیا جائے بلکہ اس صورت میں مستحب کو چھوڑ دیا جائے گا۔  
 بیساکہ امام ابن ہمام رحمہ اللہ فی باب الوائیت میں تحریر فرماتے ہیں: إذا لم من تعصیل السنن ووب از کتاب  
 مکروہ وشرک۔ اور جو کہ الاطاب کو اہمیت کے ساتھ دوسرے مستحب کا ترک بھی لازم آئے گا تو یہ ردی اولیٰ مستحب  
 پر عمل کا حکم نہ کیا جائے گا۔ اسی نے جو ردی اولیٰ میں اصل حضرت امام ابو یوسف کے قول پر ہے بیساکہ شرع نقایہ  
 ص ۱۱۱ میں ہے والجمہود حل قبول باقی یوسف لیل راک، المؤذن اول صلاۃ الامام وعلیہ  
 عمل اہل الحرمین آہ۔ اور حق محمد بن عبد اللہ صاحب ہندی نے اپنے فتویٰ میں جو یہ بھی کہ: احادیث مسائل  
 بالآئی تأیید نہیں ہوتی، پھر بتایا کہ مطلوب کی روشنی میں پہلے سے کھڑے ہو کر مصلیٰ کا درست کرنا مطلوب معلوم  
 ہوتا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام علماء متقدمین و متاخرین میں کہ اگر شاذ حضرت امام اعظم ابو یوسف، حضرت امام  
 ابو یوسف اور محمد بن سبختی حضرت امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ عنہم جو امام و مقتدی کو حق علی الصلوة پر اٹھنے کا حکم  
 دیتے ہیں یہ سب احادیث کے یہ خلاف حکم دیتے ہیں۔ یہاں تو اس نے کہ یہ لوگ حدیث پر اپنی عقل کو ترجیح دیتے ہیں  
 اور یا تو اس نے کہا کہ ان کے امام نے احادیث کو نہیں سمجھا۔ البتہ دونوں باطل ہیں کہ امام اعظم نے خود فرمایا اذا صبح  
 الحدیث فقوم من حیثی اور احادیث کے یہ کہ مقتدی کو جتنا اہم کرنا ہے سمجھا کسی نے نہیں سمجھا نہ فعلی وانی  
 کی بنیاد پر ان کے امام کے مقابل ہاگرتی حدیث نبوی اور حدیث کا دعویٰ کرے تو غلط ہے کہ عربی زبان میں شخص حاصل کر سکتا  
 ہے مگر تقدیر میں انہیں دونوں کے نسب میں ہے کہ جن کے ساتھ عدلے مراد علی بھائی کا ادارہ فرمائے المقولہ  
 علیہ السلام من یرد ائمتہ بنہ عنہم یردہم فی اللہ دین (الحدیث)، پھر حق محمد بن عبد اللہ

نے امام دین سے مسائل بلا کہ تاکید نہ ہونے کی دلیل دی ہے "امام دین سے معلوم ہوتا ہے کہ مصلوں کی درستگی کا آپ بہت اہتمام کرتے تھے کسی سے فرماتے آگے جو کچھ سے فرماتے پیچھے جو کچھ اس کے بعد نماز شروع فرماتے "بیٹک حید علی اردقانی علیہ وسلم مصلوں کی درستگی کا بڑا اہتمام فرماتے تھے اس کے بعد نماز شروع فرماتے، مگر اس کا اہتمام ثابت ہے میں امام وقت کی کافر ایسا بنانا ثابت نہیں ہوتا کہ حدیث شریفہ سے بعد اقامت بھی مصلوں کی درستگی کا اہتمام ثابت ہے یہاں کہ امام مسلم حضرت عثمان بن بشر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ مجھ پر فرمایا کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سیدہ صف سے باہر نکلا وہاں حاضر ہوئے نے فرمایا خدا کے بندہ! اپنی مصلوں کو باہر کر دو حدیث شریفہ کے اصل الفاظ ہیں خرج بیوماً فقام حتى كاد ان يبكي فوسواي مع جلاباد يا هادي ما من الصف فقال صبا دامة تسون صفوفكم ام مشوا مثلنا اور حضرت عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس سے مروی ہے کہ یہ حضرات بھی ختم اقامت کے باوجود مجھے قریب نہ گئے کہ جب مصلوں کی درستگی کی خبر ملی تو نماز شروع فرماتے حدیث شریفہ کے اصل الفاظ یہ ہیں عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب كان يامر رجلا بتسوية الصفوف فاذا اجاءوه فاخذوا بتسوية تحاك يد بعد - وعن مالك بن ابي عامر الانصاري ان عثمان بن عفان لا يبكي برحى تاتيه سما جال قد وكلهم وتسوية الصفوف فيخبرونه ان قد استوت فيك يد واما امام محمد رحمہ اللہ اسی پر نقل کرتے کہ حکم کیا جائیگا کسی علی الصلوة پر اٹھنے کے بعد اگر کوئی ان کے قد قیامت الصلوة پڑھے تنگ مصلیں دوست نہ ہو سکیں پھر اگر یہ اقامت ختم ہو جائے تا وقتیکہ مصلوں کی درستگی نہ ہو جائے نماز شروع نہ کی جائے اس لئے کہ قد قیامت اللہ لا یفرقک عن شریک دینے کے حکم مستحب پر نقل کرنے کے لئے جو پیور کے خلاف بھی ہے مقتدیوں کو کسی علی الصلوة سے پہلے کھڑے ہونے کا حکم دے کہ فعل مکروہ میں نہیں ہے بلکہ ایسا ہے اور یہ مصلوں کی درستگی کا اہتمام ترک کیا جائے گا زمین ہی علی الصلوة پر کھڑے ہو کر مصلوں کی درستگی کے بعد امام نماز شروع کرے گا تو اقد قیامت الصلوة پر مصلیں درست ہوں یا اس کے بعد - امام احمد بن حنبلہ اور فضائے راشدین کے عمل سے اس کی تاکید ہوتی ہے - اسی سے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مولانا امام محمد بن قسویۃ الصف کی حدیثیں نقل کرنے کے بعد مقرر فرماتے ہیں ینبی للقوم اذا قال المؤمنون علی الفلاح ان يقوموا الی الصلوة فیصفوا ویسوا الصفوف یعنی اقامت کہئے والا جب ہی علی الفلاح پیچھے قیامت دیوں کو باہر نہ کرنا کے لئے کھڑے ہوں پھر

صفت بندی کریں اور مضمون کو سیدھی کریں۔ نتیجہ یہ کہ حق علی الصلاۃ سے پہلے کھانا ہونا میرا ہے ثابت نہیں کسی نے مفتی صاحب کو روایتوں کے ساتھ آئیں گئے ہیں کہ میں امارت کی روٹی میں پہلے سے کھڑے ہو کر مضمون کا درست کرنا مطلوب معلوم ہوتا ہے۔ اور پھر اخیر میں بوجہ لکھا کہ فقہار میں سے علامہ خطاوی نے مرحمت کی ہے کہ اس سے قبل کھڑے ہونے کی عادت نہیں ہے۔ تو مفتی مذکور کا یہ لکھا صحیح نہیں اس لئے کہ علامہ خطاوی نے حق علی الصلاۃ سے پہلے کھڑے ہونے کو مذکورہ لکھا ہے اور عادت بھی کی ہے پھر اگر خطاوی علی مرقی رحمہ اللہ ہیں ہے اذ النعمان المؤمنون فی الاقامۃ ودخل رجل المسجد فانه یقعن ولا ینتظرون انما فانه مسکون کما فی المنعمات فہستات ویبہر منہ کراۃ القیام ابتداء الاقامۃ واللہ اعلم وحافلون۔ ہذا ما عندی واللعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ ودخل للولی تعالیٰ علیہ وسلم۔

### کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

دارالحدیث لاہور ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ مسئلہ بروہی محمد رزاق قادری مدرس مدرسہ سائنس اسلام آبادی۔ فتح پور۔  
جمہر کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا یا نہ ہے؟ داخل مسجد اذان پہنچنے کو زبردستی گھر ورنہ اس سے عذر نہیں  
اور کتب متبرہ پیش کرتا ہے اور محمد رزاق مسجد اذان دینے کو بدعت قرار دیتا ہے اور داخل کو نہیں ماننا تو بیکار کیلئے  
کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ بیشک جمہر کی اذان ثانی مسجد کے اندر نہ ہونا مکروہ و ممنوع ہے اور خارج مسجد  
پہنچنا بدعت نہیں بلکہ داخل مسجد پڑھنا بدعت ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں مسجد  
کی یہ اذان مسجد کے دروازے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابو داؤد شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال  
سمعت یزید بن ابی ریحہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر  
یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) یعنی جب  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمہر کے دن منبر پر تشریف لائے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان  
ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں اور خطاوی علی مرقی الفلاح مصری رحمہ اللہ پر

ہے پھر ان یوں فی المسجد کما فی القہستان من النظم یعنی نظم زندہ دینی پھر تہائی  
میں ہے کہ مسجد میں اذان سکروہ ہے لہذا زیادہ کا قول صحیح اور صحیح ہے اور بحر خارج مسجد اذان دینے کو بہت بتاتا  
ہے اور حدیث دفعہ کو نہیں مانتا یاہل اور حدیث دھرم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الاجندی

مسئلہ سنوڑی زکام الذین خطیب مسجد مؤذن ہوا مطلع بستی۔

کیا مسجد کی اذان ثانی مسجد کے اندر پڑھنا ہے؟ یعنی مسجدوں میں منبر اس طرح بنائے کہ باہر اذان دینے  
میں دروازہ مائل ہوتی ہے مؤذن خطیب کے درپوش ہو سکے اور قریبی مسجد میں شریعی حکم کیا ہے؟  
الجواب — بیشک حدیث شریفہ دفعہ ثانی کی سبک گناہوں سے ثابت ہے کہ مسجد کی اذان ثانی  
مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور داخل مسجد پڑھنا مکروہ و منکر ہے اگر باہر اذان دینے میں خطیب و مؤذن کے درمیان  
دروازہ مائل ہوتی ہو تو اس صورت میں بھی اندر اذان پڑھنا صحیح ہے اس کے کہیں دوسری ہیں ایک نماز خطیب  
دوسرے اذان کا مسجد کے باہر پڑھنا جب ان میں تضاد ہو اور صحیح نامک ہو تو اس کو اختیار کیا جائیگا کما حدو  
الصواب علیہ للفقہ — یہاں اربع واقعات اذان کا خارج مسجد پڑھنا ہے اس سے کہ مسجد کے اندر اذان سکروہ  
ہے اور پھر مکروہ نہیں منکر ہے لہذا مسجد کے اندر اذان بھی منکر ہے اور ضریح — ایچنا امورات کی ادائیگی سے ام  
والعلم ہے الاشباہ والنظائر میں ہے اعتناء الشریع بالانہیات اشد من اعتنائہ بالامورات  
وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الاجندی

مسئلہ ازعمامی محمد رضا صاحب اسان محمود سیٹھ پوسٹ ٹنڈوا علی بستی۔

① کیا انعامت میں سی علی الفلاح پر کھڑا ہونا چاہئے؟ فقہ ثانی کی مستند کتابوں کے حوالے سے مدلل  
بیان فرمائیں۔

② خطبہ کی اذان اگر منبر کے سامنے مسجد کے اندر گئی جائے تو اس میں کیا قیامت ہے؟ کیا رسول اکرم



صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں خطبہ کی اذان مسجد کے کسی حجرہ میں ہوتی تھی؟ اس کا جواب بھی حدیث شریف اور تفسیر حنفی کی کتابوں کے حوالے سے تحریر فرمائیں۔

**الجواب** ① بیشک بروگ اقامت کے وقت مسجد میں موجود ہیں بیٹھے رہیں۔ جب تکرجی محل الصلاة صلی علی الفلاح پر پہنچے تو انھیں یہ حکم امام اور مقتدی دونوں کے لئے ہے قنای مالکیری جلد اول صفحہ ۳۳۳ میں ہے یقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن صلی علی الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح۔ یعنی علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم الامین کا مذہب یہ ہے کہ امام اور مقتدی اس وقت کھڑے ہیں جب تک تکرجی محل الصلاة کہے اور پھر گھمے۔ اور شرح وقایہ جلد اول مطبوعہ بیروتی کتاب خانہ ۱۳۶۱ میں ہے یقوم الامام والقوم عند صلی علی الصلاة یعنی امام اور مقتدی صلی علی الصلاة کہنے کے وقت کھڑے ہوں۔ اور مرقاة شریف مشکوٰۃ جلد اول ص ۲۱۹ میں ہے قال اشکت ان یقوم الامام والقوم عند صلی علی الصلاة یعنی ہمارے ائمہ کرام نے فرمایا کہ امام اور مقتدی صلی علی الصلاة کے وقت کھڑے ہوں۔ اور حضرت شیخ محمد بن عبدالحق محدث دہلوی بحاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشترک العلماء جلد اول ص ۳۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں فقہائے ائمہ مذہب اُلفت نزوی علی الصلاة باسیر غایت۔ یعنی فقہائے کرام نے فرمایا مذہب یہ ہے کہ صلی علی الصلاة کے وقت اٹھنا چاہیے۔ اور جو شخص اقامت کے وقت اُٹھے اس کے لئے حکم ہے کہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے۔ جب تکیر کہنے والی صلی علی الصلاة تکرجی محل الصلاة پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہونا واجباً ہے۔ جی جلد اول صفحہ ۳۳۳ میں ہے اذا دخل الرجل عند الاقامة یكسوه لـ الاستظار فاشعنا لکن یقعہ ثم یقوم۔ اذا مبلغ المؤذن قوله صلی علی الفلاح کذا فی المضمرات اور شانی جلد اول ص ۳۳۳ میں ہے یكسوه لـ الاستظار فاشعنا لکن یقعہ ثم یقوم اذا مبلغ المؤذن صلی علی الفلاح۔ لمن اما عندی والحمد عندی جل جلالہ وهو تعالیٰ اعلم۔

② مسجد کے اندر دو فی حجرہ میں اذان پڑھنا مکروہ و شیخ ہے قنای مالکیری جلد اول صفحہ ۳۳۳ قنای مالکیری جلد اول صفحہ ۳۳۳ اور بحر الرائق جلد اول ص ۳۶۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۳۶۸ میں ہے قال الایوذن فی المسجد یعنی خطبائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ پڑھائے اور طحاوی صلی علی رقی الفلاح ص ۳۱۱ میں ہے یكسوه ان

یوڈن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اس طرح  
 قہستانی میں نقل ہے۔ رسول کریم طہ صلوٰۃ والتعلیم اور صحابہ کرام کے زمانے میں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازے  
 پر ہی ہو کر تھی جیسا کہ ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان  
 یوڈن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر  
 یوم الجمعة علی باب المسجد وابو بکر وعمر بنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کے دروازے پر تشریف لے گئے تو حضور  
 کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ لہذا  
 یہ جو رواں ہو گیا ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے اندر دینی جاتی ہے غلط ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ اس رواں کو چھوڑ کر  
 حدیث و فقہ پر عمل کریں۔ وھو صحیحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ بحوالہ الدین احمد راجہ دہلوی

مسئلہ اذ محمد اسرائیل ششی پوسٹ و مقام ڈوٹیکو پور گدھ (راجستھان)

خطبہ کی اذان اور پنج وقتی اذان کہاں دی جائے؟ مسجد کے اندر یا باہر اور صحن کی دیوار پر اذان پڑھنا  
 کیسا ہے؟

الجواب اللہم ہدایۃ الحق والبصر باب پنج وقتی اذان کسی بھی جگہ مسجد

کے باہر دی جائے کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ و منکر ہے خداوندی قاضی خاں جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے

عالمگیری جلد اول ص ۱۶۶ اور بحر الرائق جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے لایوڈن فی المسجد یعنی مسجد کے

اندراذان پڑھنا منکر ہے۔ اور فتح القدر جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے قالوا لایوڈن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر

کے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور خطاوی علی مراقی ص ۱۶۶ میں ہے یکس ان یوڈن فی المسجد

کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نقل ہے ہے۔ اور

صحن کی دیوار پر اذان پڑھنے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خانہ مسجد ہے۔ اور خطبہ کی اذان خطبہ کے سامنے مسجد

کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانے میں پڑھی جاتی تھی۔ حدیث کی مستبر

کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۶۶ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یوڈن فی المسجد

مکتبہ جلال الدین احمد الہجادی

وہر جہادی الاطرسی راہنمہ

جمہور کی افغان نمانی جو مسجد کے اندر خیر کے ماتے ہوئی ہے یہ کیسے ہے؟ کیا مسجد کے اندر جانے سے یا نہیں زید مسجد کے باہر خیر کے سلسلے سے پکارتے کو جائز قرار دیتا ہے؟ اگر اس کو ردعت کہتے ہیں تو ہذا اصول و الہامی اصول اورش ہے کہ مدلل و دیرین فکر و فکر کا کوئی دین غیر مذکور کے پاس سے کسی حکم پر حق پر فرمائیں؟

**الجواب** — چونکہ للہ تعالیٰ الوہاب اللہ محمد ایتہ الحق والصواب ہمہ  
 کی اذان ثانی بھی خاص مسجد کوئی چاہئے واصل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و نہ ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کے زمانہ اقدس میں یہ ہو گیا کہ اذان مسجد جامعہ مدینہ پر پڑھا گئی تھی، جیسا کہ ابو داؤد و شریف و بلد  
 اول و ثانی میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بید  
 یدہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اجلس فی المنبر یوم الجمعة علی  
 باب المسجد وابی بکر الصدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یسبح بحمد رسول اکرم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کہ دن منبر پر تشریف رکھتے و حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان جوئی  
 اعدا یا سبھی حضرت ابوبکر صدیق و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اور فتح القدیر و بلد اول و ثانی میں  
 ہے قالوا کیون ذن المسجد یعنی گنہاں کے گرامے نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان پڑھنا منوع ہے  
 لہذا واصل مسجد اذان کو پھاڑتا نہ تھا والا او خارج مسجد اذان کو بدعت ٹھہرانے والا جاہل ہے طہن امان  
 عندی و العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ، الا علی جل جلالہ

وصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد لاکھنؤی  
۱۳۸۵ھ

مسئلہ از وکیل الدین قدوائی مکان ۸۵/۱۱۱۲ چمن گنج کانپور۔

- ① قبل خطبہ بعد اذان ثانی اگر کوئی شرعاً کس جگہ سے کہا جاوے حوالہ حدیث شریف سے ؟
- ② اذان ثانی رو بروئے خطیب داخل مسجد منبر کے قریب جونا کیسا ہے ؟
- ③ اذان مذکور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں داخل مسجد ہوا کرتی تھی کہ خارج مسجد ؟

- ④ جس حدیث سے اذان مذکور خارج مسجد جونا ثابت ہے وہ حدیث منسوخ ہے کہ نہیں ؟
- ⑤ اگر خارج مسجد اذان ہونے والی حدیث منسوخ ہے تو تاج کوئی حدیث ہے ؟
- ⑥ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جو سنت مروجہ ہو اس کو رائج کرنا کیسا ہے ؟
- ⑦ قوم کے عمل سے جو سنت اٹھ چکی ہو اس کو رائج کرنے والے کو مذکور کرنے والے کی فضیلت بیان فرمائیں ؟

**الجواب** — اللّٰهُمَّ هِدْ اُمَّةَ الْحَقِّ وَالْمَصَوَّبِ ① جوہر کی اذان خواہ اذان اول ہو یا اذان ثانی یونہی تازیجہ گاؤں کی اذان سب کے لئے حکم شرعی ہے کہ وہ خارج مسجد ہو کیونکہ مسجد کے اندر اذان منسوخ ہے فتاویٰ قاضی خاں ص ۷۷ مطبوعہ جلد اول۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۵۵ بحر الرائق جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۹ شرح تفسیر علامہ برجدی ص ۵۷ فتح القدیر مطبوعہ جلد اول ص ۱۱۱ فتاویٰ علامہ قسمی ص ۱۱۱ میں ہے لایق ذکر فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دیا جائے تو جس طرح اس حکم فقہی کے پیش نظر تازیجہ گاؤں کی اذان مسجد کے اندر منسوخ ہے شیعہ کی جوہر کی اذان ثانی بھی داخل مسجد ناجائز ہے۔ ہاں اس اذان کے لئے مزید حکم یہ ہے کہ خارج مسجد ہونے کے ساتھ خطیب کے سامنے ہو۔ بعض لوگوں نے نظر و فکر سے عاری ہونے کے باعث خطیب کے سامنے ہونے کا معنی یہ سمجھا ہے کہ منبر سے قریب خطیب سے دو ہاتھ کے فاصلے پر اذان ہو لیکن یہ ان حضرات کی غلطی ہے کیونکہ خطیب کا سامنا جس طرح قریب ہو سکتا ہے شیعہ کی جوہر کی دور سے بھی ہو سکتا ہے اور جب اسلامی فقہ نے مسجد میں اذان دینا

منوع قرار دید یا تو ایسی صورت میں حکم شرعی یہ ہو گا کہ مؤذن خارج مسجد اس جگہ کھڑا ہو کر اذان دے جہاں اس کے اور چہرہ خطیب کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو حضور پر نور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں خطبہ والی یہ اذان مسجد سے باہر دروازے پر ہوتی تھی منہ ابوداؤد شریف بخاری و مسلم میں ہے عن سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بکون بن بیدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ کے لئے منبر پر تشریف لے کئے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے دو دروازے مسجد پر اذان ہوتی اور دایاں (حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے زمانہ میں ان دونوں حضرات کے سامنے دو دروازے مسجد پر اذان ہوتی اور کبھی متولی نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا خلفائے راشدین نے مسجد کے اندر اذان دلائی ہو اگر اس کی اجازت ہوتی تو یہاں اذان کے لئے کبھی ایسا نہ در فرماتے۔ تو دن و دہر میں یہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ بظاہر حدیث شریف و حسب اوشاد فقہائے اسلام جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے مقابل خارج مسجد ہو۔

(۲) جب کتب فقہانہ نے ضابطہ لکیر بیان کر دیا کہ مسجد کے اندر اذان دینا جائز نہیں تو باطل آئینہ کی طرح یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ جمعہ کی اذان ثانی بھی جو کچھ ایک اذان ہے اس لئے اس کا بھی مسجد کے اندر ہونا جائز نہیں ہاں دروڑ کے خطیب ہونا یہ بیشک مشروع ہے اور اس پر عمل کی صورت یہ ہے کہ مؤذن خارج مسجد اذان دینے کے لئے اس جگہ کھڑا ہو جہاں اس کے اور خطیب کے چہرہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

(۳) خطبہ والی اذان حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ متقدمہ میں داخل مسجد نہیں ہوتی تھی بلکہ خارج مسجد دروازہ پر ہوتی تھی جیسا کہ سنن ابوداؤد کی حدیث شریف میں مذکور بالا سے واضح اور ثابت ہے

(۴) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس حدیث سے اذان خطبہ کا خارج مسجد ہونا ثابت ہے وہ ہرگز منسوخ نہیں کیونکہ اسی حدیث سے یہ بھی واضح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دھال ہمارک کے بعد خطبہ والی اذان صحابہ کرام کے زمانہ میں خارج مسجد دروازہ پر دیجاتی مالا کھ حضرات صحابہ نے یہ اذان خارج مسجد دروازہ پر دلائی۔ پھر یہ حدیث شریف تو آثار میں سے ہے اس کے منسوخ ہونے کے کیا سبب۔

(۵) سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مذکورہ بالا نہ تو منسوخ ہے اور نہ اسکی کوئی ناسخ

حدیث ہے دلیل یہ ہے کہ حضرات فقہائے کرام عاتمان، ہمامان، قمریہ فرماتے ہیں لا یؤذن فی المسجد  
یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے تو اگر کوئی ناسخ حدیث چوتی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ خطبہ والی اذان مسجد  
کے اندر جائز ہے تو خطبہ منافیہ کی بیان فرماتے کہ وقت اس کا استثناء ضرور فرماتے اور یوں قریر کرتے لا  
یؤذن فی المسجد الا اذان الخطبۃ یعنی مسجد کے اندر صرف اذان خطبہ جائز ہے باقی اور کوئی اذان  
جائز نہیں لیکن جب ان کے دین نے اذان خطبہ کا استثناء نہیں فرمایا تو ثابت ہو گیا کہ حدیث ابو داؤد مذکور بالا  
کی ناسخ کوئی حدیث نہیں۔

④ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مردہ سنت کو زندہ کرنا معنی رائج کرنا بہت بڑے ثواب کا

کام ہے۔

⑤ حضور اقدس افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من احبب سنتی فقد  
احببني ومن احببني كان معي فی الجنة۔ رواہ السجستانی فی الابانۃ عن انس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ یعنی جس نے میری مردہ سنت کو رائج کیا بیشک اسکو مجھ سے محبت ہے اور میں کو مجھ سے محبت  
ہے وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔ اللہ تعالیٰ اور فقہاء ایک دوسری حدیث میں بیان کرتے ہیں صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں من احبب سنتی فقد احببت بعدی فان  
لہ من الاجر مثل اجور من عمل بہا من غیروان ینقص من اجور ہر  
شیخ رواہ الترمذی عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعنی جو شخص میری کوئی سنت  
زندہ کرے جسے لوگوں نے میرے بعد چھوڑ دی ہو تو جتنے اس پر عمل کریں گے سب کے برابر اس زندہ کرنے  
والے کو ثواب ملے گا اور ان کے ثوابوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔ ایک تیسری حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
ارشاد فرماتے ہیں من تمسک بسنتی عند فساد امتی قلہ اجر مائۃ شہید  
رواہ الدیلمتی فی الزہد عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی  
میری امت کے داخل ہونے کے وقت جو شخص میری سنت مضبوط رکھے اسے سو شہیدوں کا ثواب  
ہے۔ پھر چونکہ دور حاضر میں ہم کو اذان ثانی سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے السلام کے  
میراثی عقائد مسجد کے اندر دلوانے کا رواج قائم ہے اس لئے جو شخص سنت نبوی زندہ کرنے کے لئے  
اس اذان کو دروازہ مسجد پر دوائے گا وہ ان تمام فضائل و حسنات کا مستحق ہوگا جو احادیث مذکورہ بالا

میں بیان کئے گئے وائے التوفیق من اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ واللہ تعالیٰ و  
رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی المولٰی تعالیٰ علیہ وسلم۔

حکیم بدر الدین احمد الصدیق القادری الرضوی

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: از شیخ و حواشی شریفی موقی طالب پارہ۔ مجلہ پور بستر (المیہ)

جمعہ کی اذان ثانی منبر کے نزدیک مسجد کے اندر رکھائے یا مسجد کے باہر امام کے دروازے کے پاس  
کوٹا طریقہ سنون ہے اور کوٹا طریقہ مکروہ و غلات سنت ہے؟ مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر مشکوٰۃ  
فرمائیں بڑی فائدہ بخش ہوگی؟

الجواب: بعون الملک الوہاب جمعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خانہ مسجد

ہونا چاہئے یہی طریقہ سنت ہے غیر کے نزدیک یعنی داخل مسجد اذان پڑھنا غلات سنت و مکروہ و منہج ہے۔

اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ پر

ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ

تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد والی بکر وغنمہ یعنی جب

رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خیر پر تشریف لے جاتے تو حضور پر گاہے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان

ہوتی، اور ایسا ہی حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے زمانہ میں، اور ثنائی

عالمگیری جلد اول صفحہ ۷۵ پر ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان منع ہے اور

بحر الرائق جلد اول ص ۷۸ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے اور

فتح القدیر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے فی النوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد

کے اندر اذان منور ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ

جل جلالہ وصلی المولٰی تعالیٰ علیہ وسلم۔ حکیم جلال الدین احمد امجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۔ اذکار التثانی موضع ذکر اگر اس پر مستقل روایت (مہاجر)

① ہمارے یہاں جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہوتی تھی۔ ایک نوجوان مولوی صاحب بیگانہ نماز پڑھاتے تھے۔ مگر چند دن ہوئے کہ مولوی صاحب نے اعلان کیا کہ جمعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر کے بجائے باہر ہونی چاہئے۔

اس مسئلہ کی وجہ سے لوگوں میں اختلاف ہو گیا۔ بہت سے لوگوں نے مولوی صاحب کی اقتداء میں جماعت سے نماز پڑھنا چھوڑ دی ہے۔ تراویح چھوڑ دی اور آپس میں جھگڑنے کی نوبت ہو گئی تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان اختلافات کی ذمہ داری کس پر ہے؟

② جب سرور عالم نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے دور میں اندر مسجد جمعہ کی اذان دلائی اور غلبہ اول مسجد ناہر پر مقرر تھی و مسجد ناہر غلبہ اولیٰ اللہ تعالیٰ تعظیماً ہی اپنے دور میں ایسا ہی کیا تو جو شخص اندر مسجد اذان دلائے تو کیا وہ مسلمان نہیں یا بدعت منبت ہے۔ اور کب سمجھا جائے گا۔ یا اس کی نماز مذہبی ہے۔ یہ خیال نہ فرمائیں کہ اندر مسجد اذان دلانے پر امر اور کرنے والے دلیوری نہیں۔ تبھی نہیں۔ بلکہ یہ لوگ متقی اور سرکار نبی شریف و لے سرکار کے مریدوں میں سے ہیں۔ صاف صاف کلمہ شریف سے آگاہ فرمائیں؟

بیٹھنا اتوجہوا۔

الجواب۔ اللہ تعالیٰ آیتہ الحق والصواب۔ ① آجکل جمعہ کی اذان ثانی

منبر سے دُعا پڑھنا یا تین پاتھ کے قاضی پر مسجد کے اندر دلائے ہیں یہ ناجائز ہے جس طرح اور نمازوں کے لئے اذان خارج مسجد ہونی چاہئے تو بھی جمعہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے ہاں اس اذان میں اتنی پابندی زیادہ ہے کہ غلبہ کے سامنے ہو۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر و روانے پر ہوا کرتی تھی جیسا کہ ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۵۹ میں ہے عن السائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ اجلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وانی بکسر وعر یعنی جب رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن غلبہ کیئے، منبر پر تشریف فرما ہوتے تو حضور کے سامنے اور اندر مسجد پر اذان ہوتی تھی، ثناء دینی عالمگیری جلد اول ص ۵۵ مطبوعہ مصر میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان نہ ہے۔ برا لا ترقی ص ۳۸۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد



کتبہ بدرالدین احمد الصدیقی القادری الرضوی

مسئلہ ۱۔ منجاب مسلمانان کو خطبہ شریف ڈاکا نہ کاٹنی منع نظر پور (مہاجر)

① خطبہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر ہونا چاہئے؟ مسجد کے اندر اذان کہنا ایسا ہے؟ کچھ لوگ کہتے ہیں پورے ہندوستان میں اذان اندر ہوتی ہے یہ دوائے عام اور سادے علم کا بیان ہے اور اتفاق ہے لہذا اندر ہوتی چاہئے اس مسئلہ کے متعلق امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر حکم صادر فرمائیں۔ عرصہ پیش اور گزشتہ کا حال دیا جا رہا ہے اور حدیث کی کتاب دکھائی جاتی ہے تو جانتے دانے کچھ ہیں ہم بات کو نہیں مانیں گے میرے مخالفان میں ہوتا رہا ہے۔ مسجد کے باہر اذان ہونا ثابت ہے۔ دلائل پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

② عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے امام صاحب نے اپنی بات پر گفتگو چوں کہ لوگوں نے کہا کہ آپ کو پڑھنا ہوگا امام صاحب کہتے ہیں کہ ہم نہیں پڑھیں گے یہ مخالف حجت متواتر ہے لہذا عربی خطبہ میں اردو اشعار پڑھنا کیسا ہے جیسا کہ خطبہ علمی میں ہے۔ یہ اردو اشعار نہ پڑھنے کی وجہ سے کہ لوگوں نے مسجد اپنے مکان میں قائم کر لیا ہے ان کے جبر قائم کرنے سے جبر کی نافرمانی ہو جائے گی۔ اس جگہ نادر پڑھنا کیسا ہے اور مسجد کو اس بات پر مجبور کرنا کونسا جبر قائم کر رہا ہے ایسے لوگوں پر اسلام کا کیا حکم ہے؟

③ عیجر میں سی علی الفلاح پر کھڑے ہوتے ہیں پہلے سے لوگ بیٹھے ہوتے ہیں مجوسی علی الفلاح پر بیٹھا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں کچھ لوگ اصرار کرتے ہیں کہ اس کا ثبوت نہیں ہے شروع سے کھڑا ہونا چاہئے اس کے متعلق اسلام کا کیا حکم ہے اس کا ثبوت کیسا ہے۔

الجواب ① خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ ومنع ہے اور اذانوں کی طرح یہ اذان بھی مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے کہ کسی حجت سے جیسا کہ حدیث کی مستبر کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۳۱ میں ہے عن السائب بن یزید قال قال عاصم بن یوؤن بن یزید بن ابی ہاشم عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر يوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکروم وعمر یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کے روز منبر پر تشریف دیتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اور درمیان جلد اول ص ۲۵۵ میں ہے کہ لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منہ ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۱۹۱ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے اور خطاوی

(۷) امام صاحب دہلیؒ کہتے ہیں بے شک خیر کے خطبہ میں اردو و اشعار پڑھنا سبقت متواترہ کے خلاف اور مکروہ ہے کہ سرکار اقدس علیہ الرحمۃ بقائی علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارک سے صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ اہل امام کے عہد تک تمام قرون و لطیفات میں ہجو و عیروں کے خطبہ پیشہ قاصح عری زبان میں مذکور و مافورہ۔ حالانکہ محمد اللہ تعالیٰ زمانہ صحابہ میں اسلام کی گلی جلی شہروں میں شاخ ہوا جسے قائم ہونے سے مگر تحقیق حاجت کے باوجود کبھی عری کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ فرماتا یا دلوں و زبانیں ملا ماحمادیہ کرام سے مروی نہ ہوا۔ اگر لوگ اردو و اشعار سننے کے لئے بیعت میں تو امام کو چاہیے کہ رشقہ قنبر کے لئے خطبہ کی اذان سے پہلے لوگوں کو اردو و اشعار پڑھ کر سنا دے پھر اذان کے بعد قاصح عری زبان میں خطبہ پڑھے۔ خطبہ بعد میں اردو و اشعار نہ پڑھے کے سبب ابن لوگوں نے دوسرا جہد قائم کر دیا وہ یا قباہل جنود ہیں اور یا کونڈا خداے تعالیٰ ہدایت فرمائے اور یہ بات میں نیا جہد قائم کرنا خلا ہے کہ وہاں جو کہ نماز پڑھنا جائز نہیں البتہ زبان پہلے سے قائم ہو وہاں بندہ نہ کیا جائے کہ وہاں جس طرح بھی خواہم اللہ و رسول کا نام لیں قیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا اللہ علیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ وهو قال اصلہ

۴) ہجیر کے وقت میں نے کاکلمہ کہہ کر ادا کیا اور وہ مناجات ہے ہر عرب متحیر کہنے والا علی الفلاح  
پر پہنچے تو انہما جائے فناوی عالمگیری، ودخار، شامی، شرح وقایہ، عمدۃ الروایہ، معراج الفلاح، لطاویف ملئ شرف،

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، اشعۃ اللمعات، مظاہر حق، ملا یونس، اور بیاد شریعت وغیرہ نام کتب معتبرہ میں پسند اسی طرح مذکور ہے یہاں تک کہ حدیث کی مشہور کتاب کو طائیفہ ابانام قریب نسوۃ بعضی مکتبہ میں ہے قال محمد بن یحییٰ للقوم اذا قال المؤمن علی الفلاح ان یتمسوا الی الصلوۃ فیصلوا ویسوا السفوف۔ یعنی ہر مذہب متقی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ بھیرے کہنے والا جب علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صحت بندی کرتے ہوئے مسنون کو سہارا دیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
بلاول الدین احمد امجدی  
۳۰ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

مسئلہ۔ سید ابوبکر شریف عیسیٰ ہادی مسجد کوٹلی ٹاؤن۔ دارالحدیث (دعوتی کنگال)  
ایک مسجد میں خطبہ کی اذان داخل مسجد ہو رہی ہے۔ مسجد کے متولی سب نمازی اور تمام اہل علم چاہتے ہیں کہ خطبہ کی اذان قارئین مسجد ہو لیکن اگر امام صاحب راہی نہ ہوں تو کونسا ایک شخص کی شریعت پر شریعت کے قانون کو قربان کیا جاسکتا ہے؟ جو فیصلہ ہو تحریر فرما کر خدا کا رجا ہو۔

**الجواب۔** مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ و منہی ہے یہاں کہ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول مصری ص ۱۷۷ اور فتاویٰ جالندری جلد اول مصری ص ۱۷۷ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان دینا منہی ہے۔ اور خطاوی علی مرقاۃ الفلاح ص ۱۷۷ میں ہے یکوہ ان یؤذن فی المسجد کما فی القدیستانی حسن التظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم ہے اور حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے قال صلی اللہ علیہ وسلم ان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبری یوم الجمعة علی باب المسجد وانی یکوہ و عمر۔ یعنی صحابی رسول حضرت سائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کے دن نہر پر قہرین رکھتے حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا اور دو طریق ہذا اول مستحکم معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر نمازوں کریم اور خلفائے راشدین کی سنت ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين المهديين

یعنی میرے طریقے اور ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقے پر عمل کرنا لازم ہے (امداد اوداد  
 رحمہ اللہ، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص ۱۰۰) لہذا خطبہ کی اذان کے بارے میں حضور اور ان کے خلفائے راشدین کے طریقے  
 پر عمل کیا جائے اگرچہ امام صاحب دہلوی نے یہوں کرسفت کے مقابلہ میں امام کی مدعا کوئی چیز نہیں اور امام کو بھی  
 اس سنت سے اصرار نہ کرنا چاہئے اس لئے کہ بخاری اور مسلم کی حدیث ہے من رطب عن سفق  
 فلیس منی یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص میرے طریقے سے اعراض کرے وہ  
 مجھ سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ جو میرے طریقہ کو پسند نہ کرے وہ میرے راستے پر نہیں ہے (مشکوٰۃ شریف  
 ص ۱۰۰) وھو حقانی اعلم۔

کتبہ  
 جلال الدین احمد امجدی  
 ۲۹ رجبی القعدہ ۱۴۱۱ھ

مسئلہ ۱۰۰ از شاہ محمد قادیانی رضوی فوری امام محمد مامری حلد و پوسٹ بیلون رتناگری (دھاراشور)  
 اذان اول یا اذان ثانی مسجد کے اندر دینا جائز ہے کہ نہیں؟ زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں تقریباً  
 سبھی مسجدوں میں منبر سے ڈیڑھ یا دو ٹیٹھ کے قریب خطبے کے سامنے اذان آج پستہ پشت سے ہوتی چلی آ رہی  
 ہے آج تک کسی نے منہ نہ کیا۔ کیا ان کا حق الاموال میں اس مسئلہ کا جائزہ والا نہ تھا؟ لہذا ہر اعتبار سے  
 مسجد کے اندر منبر کے قریب خطبے کے سامنے اذان دینا صحیح ہے شریعت مطہرہ میں چاروں اماموں کے  
 نزدیک اذان اولیٰ و اذان ثانی کہاں دینی چاہئے؟ اور زید کا اذات صحیح ہے یا غلط ہے؟

الجواب — اللہم ہذا آیت الحق والصواب اذان اول ہو یا اذان  
 ثانی مسجد کے اندر پڑھنا مکروہ ہے بحوالہ ابن ماجہ ص ۱۰۰ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی  
 مسجد کے اندر اذان پڑھنا منع ہے اور صحیح التقریر جلد اول ص ۱۰۹ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد  
 یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اور خطبہ کاوی طبری ص ۱۰۱ افلاک ص ۱۰۱ میں ہے یکو  
 ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستان عن النفل اسی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے  
 اسی طرح تہستانی میں نظم ہے۔ اور قاسم کریم کی اذان ثانی کے بارے میں حدیث کی مستکتاب  
 ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۰۲ میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین  
 یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة

علی باب المسجد والی بکرو عسرو یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روزِ منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دو واقعے پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں۔ اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم ہوا کہ خطبہ کی اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی اور یہی سنت ہے حضرت شریف کے مقابلہ میں غلط روایات کا پیش کرنا صحیح نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا علیہ السلام کہ یسئلونک عن الخطبۃ والاشدین من یہ الا اور خطبہ و اشدین کا طریقہ تم پر لازم ہے۔ لہذا جو لوگ سرکار کے سامنے وائے ہیں وہ حضور کی اور خطبے و اشدین کی سنت پر عمل کرنے کے لئے مسجد کے باہر خطبہ کی اذان دیتے ہیں اور جو باپ دادا کے رواج کو مانتے ہیں وہ حضور کی سنت جانتے کے باوجود اندہی اذان پڑھ کر حضور کی سنت کو ٹھکراتے ہیں اور باپ دادا کے رواج کو زندہ کرتے ہیں۔ اور جبکہ حدیث شریف اور فقہ سے ثابت ہے کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا سنت اور اقل مسجد پڑھنا مکروہ و منہی ہے تو جو لوگ بقتہا پشت سے مسجد کے اندر خطبہ کی اذان پڑھتے پلے آئے وہ اس مسئلہ سے جاہل تھے یا جاہل نہ تھے بالکل ظاہر ہے۔ چاروں اماموں میں سے کسی نے مسجد کے اندر اذان پڑھنے کا حکم نہیں دیا ہے۔ زید کا استدلال بہر صورت صحیح نہیں خدا نے تمہاری تمام سلاموں کو غلط رواج چھوڑ کر حدیث و فقہ پر عمل کرنے کی توفیق دے اور ہٹ دھرمی نہ پکڑے آمین یا رب العالمین۔ وهو قضاۃ العلم بالاصواب

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ ۱۔ اگر مسلمان راقی گنج پوسٹ بہار کپور خٹہ فیض آباد۔ یوپی۔

- ① محمد کی اذان ثانی جو کہ خطبہ کے وقت ہوتی ہے اور ہاں بے خطبہ میں ہر جگہ رواج ہے کہ وہ اذان مسجد کے اندر خطیب کے سامنے ہوتی ہے۔ آیا یہ اذان مسجد کے باہر ہونی چاہئے یا کہ اندر؟
- ② ایک آدمی کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے کہ وہ اذان خطیب کے سامنے ہوتی تھی تو کیا خطیب کے سامنے اندہی باہر؟ اس حدیث سے کیا حکم ثابت ہو سکتا ہے؟ اگر اس حدیث سے اندر ہونا ثابت ہے تو باہر اذان کہنے کی کیا دلیل ہے؟

(۳) اس شخص کے ہاں یہ کیا حکم ہے جو کہ مسجد کے اندر اذان کہنے پر حاضر ہو کر اے اور باہر اذان کہنے کوئی بات و برہانے واضح ہو کہ یہاں خبر ایسی ہو کر بنا ہو کہ باہر سے اذان کہنے پر خطیب کا سامنا ہوتا ہے، جواب اہل سنت و امام اعظم کے مذہب کے مطابق ہو و قرآن و حدیث و فقہ حنفی کی سنہ کنون کا اقرار بھی دے۔  
**الجواب** ① خطیب کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر ہونی چاہئے اور یہ جو رواں ہے کہ خطیب کی اذان مسجد کے اندر ہی ہوتی ہے۔ غلط ہے۔

② بیشک حدیث شریف میں ہے کہ خطیب کی اذان خطیب کے سامنے ہونی چاہئے مسجد کے باہر دروازہ پر نہ کہ مسجد کے اندر، جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب ابو داؤد شریف جلد اول ص ۱۳۷ میں ہے۔ عن السائب بن یزید قال سمعت یزید بن عبدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجلس علی المنبر یرید يوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر بنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز خبر پر تشریف لے گئے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں ماسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سخت فرماتے ہیں۔ جیسا کہ ثانی و ثانی قال جلد اول صفحہ ۱۵۵ اور نیز الثانی جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا سخت ہے اور نیز الثانی جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ پڑھے اور خطابی علی مرقی الافلاح ص ۲۱ میں ہے یکبر ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم ہے۔

③ مسجد کے اندر اذان کہنے پر امر الکرہی والا اور باہر اذان کہنے کوئی بات قرار دینے والا جاہل گنوا رہے۔ اور حدیث مذکور و فقہائے کرام کی عباراتوں پر مطلع ہونے کے باوجود اگر نہایت توہم و دھرم بھی ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال اللہ ناہن الاحمدی  
 ۳۱ ذی الحجہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ - از حدیث ائمہ کرام میلانی - یا علی خلیج جبل گاؤں وہ امام شریف

لید کہتے ہیں کہ خلیج اذان خانہ مسجد چونا چاہیے اور یہی سنت ہے اور یہی مطلب ہے بین حق الامین انہ مجہدین اور  
مختلف امامین کا طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان پڑھنا مکروہ تحریمی اور وضو صحت ہے۔ یہ سب لکھا ہے کہ خطبہ کی اذان  
خطبہ کے سامنے خبر کے پاس پڑھنا چاہیے غارت مسجد خطبہ کی اذان پڑھنا صحت ہے۔ لہذا اذانیات طلب ہے امر ہے کہ  
ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے۔ اور یہی واضح فرمائیں کہ اگر غارت مسجد اذان پڑھنا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان نہ پڑھنا  
طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موہو کون ہے؟ حال یہ طلب ثابت فرمائیں۔

**الجواب** - خطبہ کی اذان غارت مسجد چونا چاہیے یہی سنت ہے کہ حضور پر عالم علی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارک میں یہ اذان خانہ مسجد ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے حسن  
السائب بن یحییٰ قال کان یخون بنی تریح بنی رسول اللہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذان مجلس  
علی المنبر یدعوہ للجمعة علی باب المسجد والی بکر وعمر بنی حضرت سائب بن ابی بردہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف لے دیتے تو حضور کے سامنے  
مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا ابو داؤد  
شریف جلد اول ص ۱۹۱ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیت مبارکہ اذ انشؤا لی لکھنک لوط الخ کے  
تحت تو فرماتے ہیں اذان مجلس علی المنبر اذان علی باب المسجد۔ یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جمعہ کے روز منبر پر تشریف لے دیتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھتی تھی۔ اسی لئے قرآنی قاضی خاں، فتاویٰ مالگیری  
عمر الاق، فتح القدر اور خطاوی وغیرہ تمام کتب قدس میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و مستحکم ہے۔ لہذا وہ جو خطبہ  
کی اذان خانہ مسجد پڑھنے کو بدعت بتاتا ہے وہ مکمل غلط ہے اور باطل نہیں تو باطل ہے اور باطل نہیں تو اگر اسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ کو بدعت بتاتا ہے۔ یہ بے سوال کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھنے کا طریقہ کب سے رائج ہے  
اور اس کا موہو کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے  
ہیں وہ بتائیں کہ انھوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موہو کون ہے۔ یہ مسجد کے باہر پڑھنے والے تو  
وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پڑھتے ہیں۔ خدا نامہ عندی و هو تعالیٰ اعلم  
بالحصواب۔

کتبہ  
بہلول الدین احمد لاہوری

۳۳ شوال ۱۴۲۲ھ



مسئلہ ۱۔ از عبد الرشید نقشبند خلیفہ جامع مسجد میرزا علی بقی

جموعہ کی اذان ثانی خارج مسجد ہونی چاہئے یا داخل مسجد؟

**الجواب**۔ خطبہ کی اذان ثانی بھی خارج مسجد ہونی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و نسیج اور بدعت کبیرہ ہے کہ حضور سید عالم علیہ السلام اذان ثانی علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جموعہ کی یہ اذان مسجد سے باہر دروازہ ہی پر پڑھا کرتی تھی۔ یہاں کہ اوداؤد شریف پھر اول وقت ۱۲ بجے ہے حسن السائب حسن بیدریں مرحوم رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ قاضی کان یثبوت بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذان جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر یعنی جب رسول کریم علیہ السلام والتسلیم جموعہ کے وقت شریف آتے تھے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان چوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارک میں۔ اور قنادی عالمگیری جامعہ اول مطبوعہ ۱۳۵۵ قنادی قاضی خان پھر اول وقت اور پھر اذان پھر اول وقت میں ہے کہ لا یؤذن فی المسجد۔ یعنی مسجد کے اندر اذان کی ممانعت ہے۔ وهو حق قال اعلو۔

کتبہ بحوالہ الدین الامجدی

مسئلہ ۲۔ از محمد طاہر یاشا خاتم شکار و منہج دھار لاؤ کر تھل۔

جموعہ کے روز خطبہ سے پہلے روانہ والی جاتی ہے وہ مسجد کے اندر دینا چاہئے یا مسجد کے باہر؟ زید کہتا ہے کہ درختار و قنادی عالمگیری وغیرہ میں ہے کہ جموعہ کی اذان ثانی خطیب کے سامنے دیکھائے خطیب کے سامنے یا روبرو کا کیا مطلب نکلتا ہے؟ قنادی وغیرہ اور بہادر شریعت وغیرہ دکھانے کے بعد زید کہتا ہے کہ نئی کتاب اور نئے مسائل کی ضرورت نہیں۔ لیکن دینی درختار و قنادی عالمگیری پر سب نہایت پڑائی نکالیں ہیں۔ اس میں خطیب کے سامنے اور خطیب کے روبرو اذان ثانی دینے کو نکھلے اس لئے یہ اذان مسجد کے اندر ہی دینی چاہئے کیونکہ بہت پرانا رواج ہے۔ اس سے قبل چھ ماہ تک جموعہ کی اذان ثانی باہر دی جاتی رہی جو کہ زید اب اپنی ہٹ دھرمی سے جموعہ کی اذان ثانی مسجد کے اندر دوا رہا ہے۔ زید خود قاضی محسن ہے اس کے لئے کیا نکم ہے؟ اور زید کہنا کہ ”قنادی وغیرہ اور بہادر شریعت وغیرہ پر سب نئی کتابیں ہیں اور نئے مسائل ہیں ان کی ضرورت نہیں“ تو زید کے اس قول سے خدا ان شرع کی اہم ماند ہوتا ہے۔ حدیث مبارکہ کی روشنی

الجواب — بعون الملک العزیز الوہاب خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا

سنت ہے اور مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے قاصد پڑھنا بھی اگر بعض جگہ رائج ہے  
 خلافت سنت اور بدعت میں ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں اور  
 خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دور میں ایک بار بھی خطبہ کی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ہرگز  
 ہرگز ثابت نہیں بلکہ ان کے مبارک دور میں خطیب کے سامنے مسجد کے باہر دروازہ پر یہ اذان ہوا کرتی تھی۔  
 جیسا کہ حدیث مبارکہ کی مشہور کتاب ابو داؤد و شریف جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے عن السائب بن یزید  
 قال کان یؤذن بین ید یمین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واذا اجلس  
 علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکروہ و یومئذ یحضر حضرت سائب بن یزید  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب منبر پر جمعہ کے روز تشریف  
 رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے  
 زمانہ میں اہ۔ اور خطیب کے سامنے یا دروبر و کا مطلب یہ ہے کہ خطیب کی اذان خطیب کے بالقابل مسجد  
 کے باہر ہو۔ جو کوئی خطیب کے سامنے یا دروبر و کا مطلب مسجد کے اندر ہونا سمجھتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر  
 ہیں کہ حدیث مذکور میں بین ید یمین کے ساتھ علی باب المسجد مجاہد سے معلوم ہوا کہ  
 خطیب کے سامنے یا دروبر و کا مطلب یہ ہے کہ خطیب کے چہرے کے بالقابل مسجد کے باہر دروازہ پر  
 اذان ہونہ کہ اندر جیسا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں یہ اذان مسجد کے باہر  
 ہوتی تھی لہذا اگر کن دین و دیندار اور فاضل عالمگیری وغیرہ جو خطیب کے سامنے یا خطیب کے دروبر و  
 اذان تانی دینے کو کھاسے اس کا بھی مطلب ہے کہ خطیب کے بالقابل مسجد کے باہر ہو۔ اسی لئے ان کا کہنا  
 میں مسجد کے اندر خطیب کے سامنے دو تین ہاتھ کے قاصد پڑھنا ان کے کو نہیں سمجھا بلکہ مخالفت کی پیش کی ہوئی  
 کتاب فتاویٰ عالمگیری اور فقہ کی دوسری متعدد کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منوع نہ فرمایا  
 جیسا کہ فتح القدیر جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ  
 مسجد میں اذان نہ دی جائے اور ہر کتاب جلد اول ص ۱۸۵ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول صفحہ ۱۸۱ اور فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۸۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد کے اندر اذان پڑھنا منہ ہے

اور خطاوی علی مرقی ۳۴۱ میں ہے ویکوہ ان یثوذون فی المسجد کما فی التہستائی عن التظہ  
یعنی مسجد میں اذان پڑھا کر وہ ہے اسی طرح قہستانی میں نظم ہے۔ تہذیب و تکسجہ کے اندر اذان پڑھنے کو  
مکمل سمجھتے ہیں وہ خدا اور حدیث شریف کے بجائے رواج کے ملنے والے ہیں کہ ان کے پاس حدیث دہری اور رواج  
کے واسطے کہ اندر اذان پڑھنے کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور وہ یہ کہ ان کو فتاویٰ رضویہ اور بہار شریعت سب  
نئی کتابیں ہیں اور سب نئے مسائل ہیں تو جاہل نہیں تو گمراہ ہے اور گمراہ نہیں تو جاہل ہے۔ کہ فتاویٰ رضویہ اور  
بہار شریعت نئی کتابیں ہیں اور وہی عمر مسائل پر انہی کے فتاویٰ مسلمانوں کو حدیث شریف اور فقہ پر عمل کرنے  
کی اور حدیث دہری سے بچنے کی توفیق دیتی تھی۔ (دائیں) وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد جامی  
۳۰ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازمت سید عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذان میں حضور پروردگار صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر اگر گمراہ ہو جائے اور آنکھوں  
سے لگا لکھا ہے؟

الجواب۔ اذان میں حضور پروردگار صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک  
سن کر اگر گمراہ ہو جائے اور آنکھوں سے لگا لکھا ہے۔ حضرت علامہ ابن عابدین ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد القار  
جلد اول ص ۲۶۶ میں تحریر فرماتے ہیں استحب ان یقال عند سماع الاولی من الشہادۃ  
صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ وعند الثانیۃ منہا قنوت عینی ہلک یا رسول اللہ  
ثم یقول اللہم متعنی بالسمع والجمہ بعد وضع یدینی الایہامین علی العیدین  
فان وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینکون قاعد الہ الی الجنۃ کذا فی کذا العباد  
اور قہستانی و نحوہ فی الفتاوی الصوفیۃ میں مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار شاہد  
ان محمد اس رسول اللہ نے تو وصلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار نے  
توسیرت عینی ہلک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والجمہ اور یہ کہنا انگوٹھوں  
کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد جو۔ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں

لیا جائے۔ ایسا ہی کثر انبیاء میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرواۃ میں ثبت ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ  
 نو میں ہے۔ اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طحاوی علی مرتضیٰ مطہرہ رحمۃ اللہ علیہ  
 علیہ السلام میں علامہ شافعی کے مثل لکھنے کے بعد فرمایا و ذکر الدین علی بن الصعود من حسن حدیث  
 ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من صحیح العین بہا طعن انسلۃ  
 السباہتین بعد تقبیلہما عن قول المؤمن اشہد ان محمداً رسول اللہ وقال  
 اشہد ان محمداً عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وعبداً لاسلام دیناً وبعثہ علی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نہایت بیاہت لہ شفا علی او وکن اروی عن الخضر علیہ السلام و  
 بمثلہ یعمل بالنصائل یعنی وہی نے کتاب التوحید میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث  
 مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو لوگوں کے اشہد ان محمداً  
 رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیر کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرنے اور اشہد ان  
 محمداً عبدہ ورسولہ رضیت باللہ رباً وعبداً لاسلام دیناً وبعثہ علی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نہایت بیاہت کے تو اس کے لئے میری شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام  
 نے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر تفاسیل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت علامہ قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ روایات کثیریں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رافعة الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی  
 للعمل بہ لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام علیہ وسلم فی سنة الخلفاء الراشدین  
 یعنی جب اس حدیث کا دفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے۔ اس لئے  
 کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور  
 احادیث کو یہ سن کر جو کبھی اذان کہتا ہے لہذا خیر میں بھی انگوٹھا جو نماز و باعث برکت ہے اور اذان و تکبیر  
 کے علاوہ بھی نام مبارک سن کر انگوٹھا جو نماز و تسبیح ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی تعظیم ہے  
 ہے اور حضور کی تعظیم میں طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے ہذا ملاحظہ فرمائی والحمد للہ رب العالمین

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ قاضی عمر بن حنبل۔ بطریق والدہ مشہور و والدہ و غیرت

خطبہ کی اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے یا باہر؟ فتاویٰ مالگیری سرجم اور جہاد اول باب جمعہ میں ہے کہ خطیب جب منبر پر بیٹھے تو اس کے سامنے اذان دی جائے اس عہدیت کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب** — جموں کی اذان ثانی خطیب کے سامنے خارج مسجد دی ہوتی چاہئے داخل مسجد اذان پڑھنا مکروہ و منع اور بدعت سید ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں جمعہ کی یہ اذان مسجد کے باہر دروازہ ہی پر پڑا کرتی تھی جیسا کہ ابو داؤد شریف کی حدیث میں ہائے شریف مذکور ہے۔ اور فتاویٰ مالگیری اردو میں جو خطیب کے سامنے کا لفظ ہے وہ عربی لفظ بین بدیعہ کا ترجمہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اذان مسجد کے اندر پڑھی جائے بلکہ مطلب یہ ہے کہ خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھی جائے جیسا کہ حدیث شریف سے ظاہر ہے بلکہ خود فتاویٰ مالگیری میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو منع قرار دیا ہے جیسا کہ جہاد اول صریح ۵۵ میں ہے لا یؤذن فی المسجد۔ واللہ تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والمآب

کتب جہاد الدین احمد الہی

**مسئلہ** — از منشی عین اللہ راکن سہیلیاں کلاں۔ ضلع گڑنہ

اذان و اقامت کے درمیان حلاۃ پڑھنا کیسا ہے؟

**الجواب** — اذان و اقامت کے درمیان حلاۃ پڑھنا یعنی بین اذان و اقامت الصلاة والسلام حلیک یا رسول اللہ کہنا جائزہ مستحسن ہے اس حلاۃ کا نام اصطلاح شرعیہ میں تشویب ہے اور تشویب کو فقہائے کرام نے نماز مغرب کے علاوہ باقی نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے فتاویٰ مالگیری جہاد اول صریح ۵۵ میں ہے والتشویب حسن عند المتأخرین فی مکمل صلاة الاذان للمغرب حکم فی شروح الفتاویٰ للشیخ ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلاة بین الاذان والاقامة وتشویب کل بلد علی ما تصارفوه اما بالتختیج اویا الصلاة الصلاة اوقامت فامت لانہ للمبالغة فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تصارفوه کن فی الکافی ۱۔ اور درمیان میں ہے وتشویب بین الاذان والاقامة فی مکمل للکمل بما تصارفوه۔ اور اسی کے تحت رد التنازع ہے لظہور التنازع فی الامور الدینیة قال فی العتابة احدث المتأخرون التشویب بین الاذان والاقامة

علی حسب ما تقرر فہو فی جمیع الصلوات سوی المغرب مع ابتداء الاول یعنی  
 الاصل وهو تنویب الغیر وما رآہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن اور اگر کسی  
 افکار شرع فوراً ایضاً میں ہے و تنویب بعد الاذان فی جمیع الاوقات فظہور التواف  
 فی الامور الدینیۃ فی الاصح و تنویب کل ہذا بحسب ما تقرر فی اہلبا اہ۔ اور  
 مرقۃ شرح مشکوٰۃ بعد اول مسئلہ اما التنبوی بین الاذان والاقامۃ فلم یکن علی عہدہ  
 علیہ السلام۔ واستحسن المتأخرون التنبوی فی الصلوات کلہا اہ۔ اور اذان و  
 اقامت کے درمیان فاصلہ کر صلوٰۃ وسلام پڑھنے کے متعلق درستی میں تہمید فرماتے ہوئے لکھتے ہیں التسلیم  
 بعد الاذان حدث فی رجب الآخر سنة سبع مائۃ واحدی وثمانین وهو  
 بدعت حسنة او مخصصة لای اذان کے بعد صلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا اور بقیہ الآخر  
 سنہ میں جاری ہوا اور یہ بہترین ایجاد ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ  
 بیال الدین احمد القادری

مسئلہ۔ انصیاء الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ ضلع مظفر پور دیہاں

زید قروں پراذان دینے سے منع کرتا ہے کیا یہ صحیح ہے کہ قبر پراذان نہیں دینی جائے؟

الجواب۔ قبر پر بعد دینی میت اذان دینا جائز و مستحب ہے۔ اہل حضرت شیخ الاسلام  
 الشاہ امام احمد بن حنبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ زید القوی نے اپنے رسالہ مبارکہ ایمن ان الاجر فی اذان  
 القبر میں چند دلائل و بیانات ثابت فرمایا ہے کہ قبر پراذان دینا مستحب ہے اور اس اذان سے میت کیلئے  
 سات ناکہ شاد فرمایا ہے۔ حاصل یہ کہ قواعد شرعی کی روشنی میں یہ اذان بوجہ درجہ جاز و مستحسن ہے جو اس کو  
 ناپاکیز بنائے وہ یا تو اصول شرع سے باہل ہے یا وہ اپنی بدینہ ہے۔ ہذا امام عتدی و العسکری العقی  
 عند اللہ تعالیٰ مشرعت رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔

کتبہ  
 بدر الدین احمد القادری القادری الرضوی

مسئلہ۔ از محمد الدین شہل دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

ایک شخص ایک مسجد میں مؤذن ہے جب کہی اس مؤذن سے غلطی سرزد ہوجاتی ہے تو لوگ باری باری اس مؤذن کو ڈانٹتے ہیں پتھکاتے ہیں دریاغ طلب ہے امر ہے کہ صحابیوں اور دیگر مسلمانوں کا اخلاق کا مؤذن کیساتھ کیسا ہونا چاہئے قرآن مجید میں۔ مینوا تو جھوٹا

**الجواب** —————  
 انہوں نے ملا وسید عالم علیہ السلام سے ایک مؤذن بڑی غفلیت والا ہے چنانچہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاسام منہا حسن والمؤذن منہا حسن اللہما ارشد الائمة واعفوا للمؤذن من روعا احسن واجود اذ قال ترمذی، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ امام خاص ہے اور مؤذن عامثلہ ہے اے اللہ تو ہدایت دے اماموں کو اور بخش دے اذان دہیے والوں کو (امیر، ابو داؤد، ترمذی، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اذن سبع سنین محتسبا کتبت لہ نبواۃ ومن التکرر واک الترمذی وابن ماجہ میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص فاضل اور برا اثر رکھتا ہو اس کے اذان کہے اس کے لئے روز جزا سے بچا لکھی جاتی ہے (ترمذی، ابن ماجہ، اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من اذن ثلثین عشرة سنة وجبت لہ الجنة وکتبت لہ۔۔۔ فی کمال بیوم ستون حسنة ولکحل اقامۃ ثلاثون حسنة رواہ ابن ماجہ یعنی بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص بارہ برس اذان دے اس کے لئے جنت واجب ہوجاتی ہے اور اس کے اذان دینے کے بدلے ہر دن ساتویں نیکیاں اور ہر جمعہ کے بدلے تیس نیکیاں لکھی جاتی ہیں (ابن ماجہ) ان احادیث کو میرے تائید ہوا کہ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان رکھنے والے مؤذن علیہ السلام کے نزدیک مؤذن بڑی اہمیت اور غفلیت والا ہے تو مؤذن کی پندرہویں و تیرہویں اور رسول جلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاراجی کا سبب ہوگا۔ ہذا تھانوی بلکہ ہر زمان کو مؤذن کی عزت کا نام و روی ہے ہاں اگر مؤذن سے کوئی غلطی یا غرض ہو جائے تو کوئی ایک مقرر صلی اللہ علیہ وسلم پر قسم کہ جسے شخص ڈانٹتے پتھکاتے پرائے نہ ہو جائے کہ اس میں مؤذن کو اذیت ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ  
 جمال الدین احمد لاہوری  
 لاہور

## مسئولہ ۱۔ محمد امیر عرب بگنوں میں، امیر گج، کپلوستو، نیپال

زید نام کا حافظہ اور ایک مسلم آبادی میں جو کہ دیہات ہے مدرس کرتا ہے اذان و اقامت امامت اور میلاد و فاتحہ وغیرہ کا کام بھی انجام دیتا ہے۔ یہاں زید پندرہ دو کہ بچے کے گھر میں ہے۔ کئی سال سے ناہارن طور پر یہاں بیوی بیس آدمی ہیں دکان کا کافی میں بھی بیکر آگیا اور اقوام مہم آدمی ہیں کیا چیز ہی مانے کہ ہر پندرہ کی لڑکی کو زینب کیسا زید کا ناہارن تعلق پیدا ہو گیا جب کہ زید کی پہلی وگور سے اس میں شروع کیا تو زید زینب کو لیکر قرار دیا کہ تقریباً ہی امامت میں خیر آمدورفت شروع کیا کہ وہ ایک سنی عالم بھی زید کے حامی بنے اب زید پڑی و سیدہ عائشہ کے ساتھ اسی پہاڑی بستی میں ان زینب کے ساتھ غیر نکاح و طلاق کے یہاں بیوی کا حق ادا کر کے وہ زید کی سرکس ہے حتیٰ کہ اب زید کے گھر میں زینب سے یہ بھی پیدا ہونے والا ہے زید کا گھر واپس سے کہتا ہے کہ اس میں میرا کتا ہے وہ جب زینب کا شوہر طلاق دے گا تو میں نکاح پر مجبور ہوں گا زید کے یہاں جانے کے بعد گاؤں میں دوسرے سنی عالم عقیدہ مدرس کی تقریباً ہو گئی ہے۔ اب زید بھی آگیا ہے اس نے حق وفاق کی کے دو گرو پیدا ہو گئے اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ① زید اذان، اقامت، امامت، میلاد و فاتحہ کی سنی امامت میں کے جو ہے جسے بھی کر سکتا ہے یا نہیں؟ ② زید کی پرورش پر شیعیت مدرس میں مسلمانوں کے بل سے غیور و فاضل اور نخواستہ کا انتظام کرنا درست ہے کہ نہیں؟ ایک عالم صاحب مسئلہ کو یہاں سے پورے کہتے ہیں کہ نکاح درست ہے اب زید اور اس کے حامیوں

خصوصاً عالم صاحب سے حق پائی اور صاحب دینی ہند کرنا مناسب ہے کہ نہیں؟ بیچن و اب التفصیل

**الجواب** — **الانہم ہذا ایدۃ الحق والعدول** ① زید اگر واقعی زینب کو ناہارن طور پر دیکھے ہوئے ہے تو فاسق ملعون ہے اس کی اذان مکروہ ہے اگر کہے تو وہ بدھ کی جانتے جیسا کہ یہاں شریعت جہد مہم و اس میں درختان کے والے ہے کہ فاسق اگر پر عالم ہی ہو اس کی اذان مکروہ ہے لہذا احادیث کیا جائے اور اس کی اقامت بھی مکروہ ہے اور اس کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ قرنی اور ناہارن ہے حتیٰ کہ زید اس کے پیچھے پڑھے نہیں ان نمازوں کا وہ بدھ پڑھنا واجب ہے کوئی پڑھنے والا ہو ناہارن اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگر کوئی قابل امامت نہ ملے تو تنہا تنہا پڑھے مگر ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھے جس میں ہے لوقد موافق اسفا یا ثمود اور درختان میں ہے مکمل صلاۃ ادیت مع کراۃ التعویذ بحجۃ احاد قہا اور فاضل دینی و فقیر جلد ۳ ص ۲۵۷ میں ہے فقد ید الفاسق اثم والملاۃ خلفہ مکروہ حقہ تحریرنا والجماعۃ واجبة فہما فی درجۃ ولحدۃ ودرہ انفسا اہم من جذب المصلح



اور ملا وفاق میں اس سے بڑھاتا درست نہیں ہے کیونکہ اس میں اس کی تسلیم ہے اور ایسے بیکار فاسق ملین کی تنظیم ہرگز جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

⑤ نیدر پر واجب ہے کہ نو ازرب کو اپنے سے الگ کر دے اور ہرگز ہرگز اس کے ساتھ نہ جائز تعلق رکھے اور ملائیہ قوبہ و استغفار کے لئے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہیں گئے اور نیدر ازرب سے کسی صورت میں بھی تعلق نہیں کر سکتا ہے اس لئے کہ وہ ازرب کی ماں سے زنا کا اقرار کر چکا ہے اور اس سے زنا کر چکا ہو اس کی بولی سے کھن کرنا کسی محل میں ہرگز جائز نہیں، شرعاً وفاق پر مقدم شد، وھو تعالیٰ اعلم۔

⑥ نیدر کی پردوش کے بدلے میں پیر علیہ السلام پر برا ظاہر کر شریعت کو کھیل بنالٹا ہے وہ ظالم جفا کار سخت گنہگار اور فاجر مذہب تھا ہے سلمانوں پر لازم ہے کہ اس کا مکمل بایکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین (یامہ، رکوع ۱۷) نکاح مذکور کو درست کہنے والا جاہل نہیں تو گواہ ہے اور گواہ نہیں تو جاہل ہے حدیث شریف یفوتون بغير علم ضلوا واصلوا کا مدعا قیاس ہے اس پر اپنے قول سے رجوع لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد انصاری  
کتبہ  
۱۲ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ راجعہ لارین قادی موضح پڑھ لی پوسٹ چٹائی (ٹھوٹی ہادی) اخراج کر دیجیو۔

تہنیت ہواذان و اقامت کے درمیان بھی ہوائی ہے میں میں الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوصہ پڑھے جاتے ہیں اس کے بدلے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور قاسم کر مذکورہ کلمات کا بھی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے؟ اور حدیث شریف ان علیاً را یرای مؤذنتا یثوب فی العشاء فقال احصوا هذا المبتدع من المسجد وروی بجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصلى فيه الظھر فسمع مؤذنتا یثوب فغضب وقال قد عصى غرض من عند هذا المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب۔ تہنیت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تہنیت قدیم دوسرے تہنیت جدید۔ تہنیت قدیم الصلاة فسمع من النوم ہے ہواذان کی شریعت کے بعد

توثیب قدیم سنت ہے اور فہرکی اذان کے ساتھ اس سے دوسری اذان کے ساتھ پڑھا جائیگا وہ دوسرے ہے  
 جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کہ توثیب فی شئ من الصلوات الا فی صلاة الفجر۔ یعنی  
 حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا  
 کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں توثیب پھر گزرت کچھ سے کچھ توثیب سنت ہے اور توثیب قدیم کو دوسرے وقت کی  
 اذان میں امانہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحرمین حضرت  
 ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انہ سمع مع مؤذنا یشوب فی غیر الفجر  
 وهو فی المسجد فقال لصاحبه قد حق غشج من عند هذا المبتدع وعن  
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انکارہ بقولہ اخرجوا هذا المبتدع من المسجد  
 واما التثویب بین الاذان والاقامة فلو یکن علی عهدہ علیہ السلام واستحسن  
 المتأخر وہ التثویب فی الصلوات کما ہے یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت  
 ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فہرکی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں توثیب کہتا ہے تو آپ نے اپنے  
 ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل نہیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نیز فہرکی توثیب کے  
 انکار ان کے اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو سمجھ سے نکال دو۔ وہی اذان و اقامت کے دو زمانہ کی  
 توثیب تو وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس توثیب کو تاخرین نے سب فنا کر دیا

کے لئے متعین قرار دیا ہے (درجۃ شریف مسکوۃ جلد اول ص ۳۳)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انکارِ ثوبِ جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکارِ غیرِ ثوبِ جدید میں ثوبِ قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ محمد ابن محمد بن ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: "اور وہ اند کہ ابن عباس سے دو آمد و رفت کا غنیمت و بجز نافرِ ثوبِ جدید اس سے کہ وہ گفت و گو رو بہ الہی میں اس کو کہ ہند و ست را شد اطاعت جلد اول ص ۳۳) اس حدیث سے میں اس بات کی تائید کرتی ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نافرِ ثوبِ جدید کے علاوہ دوسری نافر کے لئے ثوبِ قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انکارِ ثوبِ جدید سے تسلیم کریں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس ثوب کے بارے میں اگر اسلام و فقہاء کے عقائد میں اختلاف ہے تو اس میں اختلاف ہے۔ اور اگر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لئے نافرِ ثوبِ جدید کا ذکر ہے تو وہ تمام نافر کے لئے نافر ہے۔ اور نافر کا وقت جو تکرم و فضیلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی امانت کے بعد ثوبِ بوائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اسی نافرِ ثوبِ قدیم و بوائز صلیب کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے نافر کا وقت ہے اور اس کو امام فقیر النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے کہ ہر نافر کے وقت سب نافر کے لئے ثوبِ بوائز متعین ہے۔ حاکم نے اسے ابو حنیفہ میں لوگوں کی مخالفت کے بعد بھی قول کو اختیار فرمایا اس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ ان و امامت و غیرہ پر اہل بیت علیہم السلام کے متقدمین کے نزدیک تاجہائے ہر مکتبہ تافریں علماء نے ابو حنیفہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے اختیار فرمایا اس پر آج ساری ضیاء کامل ہے درخشاں شانی ہر مکتبہ میں ہے کہ اجماع الاجامۃ لا یجوز الاطاعت مثل الاذان والایمان والامامة وعلیہم السلام والفقہ وینفق الصوم بصحتها التعلیم القرآن والفتن والامامة والاذان اہ۔

اور درجۃ النایہ ص ۳۱۷ میں ہے: "وہ جلد اول ج ۱ ص ۱۵۰ میں ہے اختلاف الفقہاء فی حکم هذا الثوب علی شذذۃ اقوال۔ الاول انہ یکبر فی جمیع الصلوات اکا الفجر لکونہ وقت نوم و غفلۃ ویشہد لہ حدیث ابی بکرۃ نحو جت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لصلۃ الصبح فكان لا یسریر رجل الا ناء بالصلۃ او حرکہ برجلہ۔ اخرجه ابو داؤد فانہ یبدل علی اختصارہ من الہرث ثوب فی الجملة۔ والثانی ما قالہ ابو یوسف واختصارہ قاضی خاں انہ یجوز الثوب

للأمرء وكل من كان مشغولاً بمصالح المسلمين كالتقاضى والمنفق في جميع  
الصلوات لا لغیرهم ويشهد له ما ثبت بروايات عديدة أن بلا لكان  
يخص باب الحجرة النبوية بعد الأذان ويقول الصلاة الصلاة - والثالث  
ما اختص به المتأخرون أن التثويب مستحسن في جميع الصلوات لجميع الناس  
لظهور التماسك في أمور الدين لا سيما في الصلاة وليستثنى منه المغرب بناءً  
على أنه ليس بفصل فيه كشيرامين الأذان والاقامة صريح به العناية والدراسة  
النهائية وغيرها.

ثم إن خلاصة الأخبار، وقاية، كسر الدقائق، عزاء كرام، عزاء الأذان، وللي، متفق، امرئ،  
فوالأخبار - اور خروج خلاصة الأخبار، عزاء كرام، عزاء الأذان، وللي، متفق، امرئ،  
ثم الأخبار، تبيين اعتقادي، برهاني، قسماً، دوز، ابن ملك، كافي، عيني، الأمانة، إمداد الفناج، عزاء الأذان،  
طحاوي على مراتب - اور في خلاصة الأخبار، قافية، كلامه، عزاء الأذان، عزاء الأذان، عزاء الأذان، عزاء الأذان،  
وغير الكتب معتبره من الأذان والاقامة كدريان ثوب كواثر حسن كماله در مختار شافى جلد اول  
مطبوعه ديوبند ٢٤٩١ من في يثوب بين الأذان والاقامة في الكل لكل باعتبار فوه  
اسم كس تحت رد الفرائض في التثويب العود إلى الإعلام بعد الإعلام من سر - قوله  
في الكل أي كل الصلوات لظهور التوافق في الأمور الدينية - قال في العناية  
أحدث المتأخرون التثويب بين الأذان والاقامة على حسب ما تفرغوا  
في جميع الصلوات سوى للمغرب مع إبقاء الأول بمعنى الأصل وهو تثويب الفجر  
ومما آله المسلمون حسناً فهو عند الله حسن - قوله باعتبار فوه كتنهض أو  
قامت قامت أو الصلاة الصلاة ولو أخذوا إعلاماً غافلاً لكان ذلك جائزاً لغير  
عن المجتبى إمامه ط - اور في مالك بن جلد اول معنى من في التثويب حسن  
عند المتأخرين في كل صلاة إلا في المغرب فكذلك في شرح النفاية للشيخ  
أبي المكارم وهو رجوع المؤذن إلى الإعلام بالصلاة بين الأذان والاقامة  
وتثويب كل بلد ما تفرغوا أما بالتخفيف أو بالصلاة الصلاة أو قامت قامت

لان للمبائغة في الاعلام وانما يحصل ذلك بما توافوه كذا في الكافي۔

ان ہمارے قول کا مفہوم یہ ہے کہ پھر نیز صلح اور دین میں مسست ہونے میں اس وجہ سے خافین نے اذان و اقامت کے دو بیان تشریب کو تحریر کیا اور تشریب غریب کے علاوہ ہر نماز کے لئے ہوائے ہے۔ اور سلطان جس پر کواچھا بھیجیں وہ اذان و اقامت کے نزدیک ہی رہے۔ اور تشریب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں بلکہ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں ہوائے ہے۔ ان کی تشریب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوص ہونا کہ جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالفت میں وہ تشریب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تشریب کا جائز و محسن ہونا ہے کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تشریب میں الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا ہر ریح الاخرہ میں ہے التسلیم بعد الاذان بہترین ایما ہے جیسا کہ در مختار میں مذکور ہے اور اعلیٰ مطبوعہ میں در مختار میں ہے التسلیم بعد الاذان حدیث فی روضہ الاضرع سنہ سبع مائتہ و اربعین و ثمانین و مویذ عہد حسنہ اہ۔ ہذا ساعتی والحمد للہ العلیٰ الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الہمدی

۲۳۳

# بَابُ شُرُوطِ الصَّلَاةِ

## نماز کی شرطوں کا بیان

مسلم ۱۰۱۔ از عیال احمد راجل مشرقی ہراج کچ فلیہ سنی۔

بہت سے لوگ اتنی باریک دھونی یا غسل پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ بن جھلکا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز دھونی ہے یا نہیں؟ اور باریک دھونے والے کو عورتوں کی تقدس دھونی یا نہیں؟

**الجواب** مرد کو ناف سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ لہذا اتنی باریک دھونی یا سنگی پہن کر نماز پڑھیں کہ جس سے بدن کی رنگت نہ نکلتی ہے تو نماز یا غسل نہیں ہوئی۔ اور جس کو بوجھ دھونی اور غسل کے نیچے ہوا گیا پسینے ہیں تو اس سے بدن کا کچھ صبر تو چھپ جاتا ہے مگر پورے لگنا اور دان کا کچھ صبر باریک دھونی اور غسل کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس صورت میں بھی نماز نہیں ہوئی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے حدیث شریف میں ہے الرکبة من العورة۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول بطور معررہ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتی تجاوز ركبته فترتہ لیست بعورة عند علمائنا المشائخ وراکبہ عورة عند علمائنا اجماعاً حکم ان فی المخطط۔ پھر ای کتاب کے اسی سفر میں شرطوں کے بعد ہے الخشب الرقی الذی یصف ما تحتہ لا تجوز الصلاة فیہ کذا فی التبیان اور اتنا باریک دھونے والا نہ ہو کہ عورتوں کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ ہونہ اور پھیل اور پاؤں کے نوکوں کے علاوہ پورے بدن کا چھپانا فرض ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۵۵ میں ہے بدن الحرة عورة الا وجهها وکفها وقد میہا کذا فی المتنون۔ وشعر المرأة ما علی راسها عورة واما المستترس لہ فیہ روایت ان الاصح انه عورة کذا فی الخزانة وهو الصحيح وبہ اعین الفقہ ابو اللیث

وعلیہ الفتویٰ کنانی معراج الدسریۃ۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۳ پر ہے اتنا ہاں ایک  
دہرہ جس سے بال کی سیاہی بچے عورت نے اودھ کرنا پڑی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اودھے  
جس سے بال وغیرہ کا رنگ چھپ جائے۔ اتنی بالفاظ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ اگر ارشاد میں صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان کو ذرا ستر نہ پہنچا دیتی۔  
تو ہر نماز پڑھنے کے ارادہ سے کھڑا ہو جو نیت کرنے میں زبان سے لفظ عمر نکل جائے تو ہر کی نماز ہوگی یا نہیں؟  
**الجواب**۔ نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو  
اور زبان سے لفظ عمر نکل جائے تو ہر کی نماز ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر قرین پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بیوں کر نیت کہے  
تو قرین نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔  
درختار میں ہے۔ العت برفیہ عمل القلب الاملازم للاسراۃ فلا عبرۃ لادن کر یا للسان  
ان خالف القلب لانہ ملامۃ لانیۃ۔ اسی کے تحت مثالی جلد اول ص ۲۷۸ میں ہے لو قصد  
الظہر و تلفظ بالعصر سہوا اجزأ کما فی الزاہدی قہستان۔ طن امامت دی  
وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ اگر زیار الحق ساکن دوسری پوسٹ کٹرہ قطع مظہر پور دیوار۔  
زید علی نماز پڑھانے کھڑا ہوا اور کہا ہے میری نماز کی نیت نہ آتی ہو یہ کہہ دے جو نیت امام کی وہ نیت  
میری بنایا یہ کہنے سے نماز حیدر ہو جائے گی؟

**الجواب**۔ ہاں ہو جائے گی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۵۳ میں ہے۔ ”جب امام کے پیچھے  
ہو اور یہ نیت کرے کہ امام جو نماز پڑھتا ہے وہی میں بھی پڑھتا ہوں تو یہ نماز ہو جائے گی“ اتنا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از تو میں مرد باغیہ انکسٹح صل فیض آباد

کہ لوگ اسے اکبر کو فائدہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور صل لوگ اللہ اکبر کہتے ہیں تو اسے  
نازیں کہ تو اپنی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب — کہ یہ بات یا فقہ اکبر میں ہرزہ کو مد کے ساتھ اللہ اکبر یا اللہ اکبر  
تجیر قرین میں کہا تو آغاز شروع ہی نہیں ہوئی۔ اور اگر در بیان نازکجرات انتقال میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نازل  
ہوئی۔ اس لئے کہ ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہوتا ہے جو غصہ ناز ہے۔ اور اللہ اکبر کہنے کی صورت میں بھی  
بہا حکم سے اس لئے کہ اکبر کی جیسے جس کے معنی ہیں وصول۔ اور یا تو اکبر یا شیطان کا نام ہے  
شافی بلذال ملطوہ ہندو مت پر درود قرار کی مبادت حسن مدح عزات کے تحت ہے ای ہزۃ اللہ  
ومعزۃ اکبر اطلاق للجمع علی ما فوق الواحد لانه یصدیر استفہاماً واحداً  
کفر فلا یکون ذکر افلا یصح الشروع بہ ویبطل الصلاۃ بہ لو حصل فانتہایا  
فی تکبیرات الانتقال — اور اسی سے متعل پھر درود قرار کی مبادت باء اکبر کے تحت ہے  
ای وخالص من مدح باء اکبر لانه یکون جمع کبر و هو الطبل فیخرج عن  
معنی التکبیر و هو اسو للخص او للشیطان فتثبت الشکرۃ او عند اسما  
عندی وهو صائی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد بھری

مسئلہ :- از تو فی حسین خان۔ دیویرا رام پور ضلع بستی۔

پتی ہوئی ٹرین میں ناز پڑھنا کیسے ہے؟

الجواب — پتی ہوئی ٹرین میں نفل ناز پڑھنا جائز ہے معوض، واجب اور سنت نفل  
پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ ناز کے لئے شروع سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور پتی ہوئی ٹرین  
میں شروع ناز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگر بعض صورتوں میں ممکن ہے لیکن اختتام ناز تک اتحاد مکان یعنی  
ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں اس لئے پتی ہوئی ٹرین میں ناز پڑھنا صحیح نہیں۔ ہاں اگر ناز کے اوقات میں ناز  
پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو پتی ہوئی ٹرین میں ناز پڑھنے سے پہلے موقع جتنے پر مادمہ کرے و اختتام جملہ



اول مسئلہ میں ہے الخ فیصل ان کلّا من اخذ المكان واستقبال القبلة شرط فی  
صلاۃ غیر ان قلت حد الامکان لا یسقط الایمن من اھ۔ یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ نقل نماز  
کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتھا و مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا اگر نماز تک بقدر  
امکان شرط ہے جو یہ عند شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر نہ ہو کہ شرعی  
ہے کہ دو یا چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وہ تیسرے نماز کے ہو کر تیار رہے  
اور ٹرین ٹھہرنے ہی اگر کیا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھنے اور اتنی قدرت کے باوجود وہ قابل اہل سنت  
سے ملتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا وہ شرط معذونہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور میں لوگ جو ٹرین کو کشتی پر  
قیاس کرتے ملتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواوی ہے اور  
کشتی دریا کی اگر کشتی کو چھ دریا میں ٹھہرا بھی جائے تو یہی ہی پر ٹھہرنے کی اور زمین سے ایسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے  
کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ملتی رہے گی نکات ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اسکو  
کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عظام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اگر کیا  
اس میں کھڑے ہو کر نماز بخوبی پڑھ سکتے ہیں اور کشتی میں نماز اور ٹھہرنے کے اوقات میں عجمائیں ٹھہرتے ہیں بلکہ  
خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دو دو ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اگر کرنا نہ ہے پر جانے اور ایس  
آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بائیس میں بھی ہی حکم  
ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرا ٹھہرا یا اس پر سے اگر نماز پڑھا سکا چلو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں مراقی الفلاح  
میں ہے فان صلی فی السربوطۃ بالسطح قائمًا فکان شی من السفینۃ علی قرار الارض  
محض الصلاۃ بمنزلۃ الصلاۃ علی السربوطان لم یستقر فیہا شی علی الارض  
فلا تصح الصلاۃ فیہا علی الختار کافی المحيط والبدائع الا اذا لم یکنہ الخروج  
یلا ضرر فیصل فیہا اھ۔ اور طحاوی علی مرقا میں ہے قال الحنفی ینبغی ان لا  
تجوز الصلاۃ فیہا اذا کانت سائرۃ مع امکان الخروج الی البر اھ۔ خلاصہ یہ کہ  
چلتی ہوئی ٹرین میں فرض واجب اور سنت غیر فرض نماز کو نہیں بہا در شریعت صحیح جہاں وہاں میں ہے چلتی  
ریل گاڑی پر بھی فرض واجب اور سنت غیر فرض ہو سکتی اور اس کو جہاں کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی ہے  
کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی ایسی وقت

ناز جائز ہے جب وہ بیچ و دنیا میں جو مکنا رہے جو اودیشی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے لہذا جب اس پیش پر گاڑی نظر سے اس وقت پر ناز کرے۔ اور اگر دیکھ کر وقت جائز ہے تو اس طرح بھی ممکن ہو پڑے۔ پھر جب موقع ملے احادہ کہے کہ یہاں میں وجہ العباد کوئی شرط یا کرنا مقصود ہو اس کا یہ حکم ہے اتنی یا غافلہ۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

بحمدی ۱۴۲۱ھ

مسئلہ۔ از محمد حنفیہ بیان۔ سہیلیاں کلاں فتح گوشتہ۔

امام حنفی اور تہا ناز کرتے ہیں۔ وگے کو عرب یا دریں مکتوبینا کیسا ہے؟

الجواب۔ امام کو طاعت عرب میں اس طرح کلاں ناز کرنا اور عرب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سیدہ عرب کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا دریں مکتوبینا بھی مکروہ ہے لیکن پاؤں باہر اور سیدہ دریں مکتوبینا قیامت نہیں۔ بشرطیکہ وہی کسی ایسے شخص سے نہ لے کر آجیوہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گروہ زیادہ اونچی ہو تو ناز یا نکل نہیں ہوگی۔ اور اگر پاؤں کے اندر سے کہ چند روز تازہ نہ ہو تو کسی کرامت سے تعالیٰ نہیں۔ اور سیدہ ضرورت مقتضی کا دریں صفت قائم کرنا سخت مکروہ ہے کہ یا صحت قطع صفت ہے اور قطع صفت ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتضی دریں صفت امام عرب میں مکتوبینا ہوں تو کرامت نہیں۔ اسی طرح اگر بادشہ کے سبب کچل صفت کے لوگ دروں میں مکتوبینا ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے۔ اور الضرورت شیخ المحقق علیہ السلام۔ رہا تھا ناز کرتے ہیں۔ والا تو وہ ضرورت بھی عرب اور دریں مکتوبینا ہو کر ناز کر سکتا ہے۔ (دعاویٰ ضروریہ جلد سوم ص ۱۲۷) وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالاصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ۔ از غلام حسین اشرفی مقام وڈاں خزانہ مکتوبینا مکتوبینا مکتوبینا مکتوبینا

میں ہمارا دست والی سنت اور نقل غازی اولیٰ میں تمام دستور کے مطابق قریب آؤنی میں تشہیر پڑھ کر تیسری کے لئے مکتوبینا ہوا اور تیسری کی ابتدا ہم اندر اور سیدہ فاتحہ کے کرتا ہوں جب کہ پچھلے دنوں ناز کی ایک کتاب کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ عبارت نظر آئی۔ اگر ناز نقل یا غیر سنت ہوگا چار دست والی چار دستہ ہے تو دوسری دست میں

توہ میں التماس کے بعد درود شریف پڑھ کر کھڑا ہو جانا چاہئے اور تیسری رکعت میں ثنائین سمیٹ کر اللہ سے شروع کرنا چاہئے۔ اکثر لوگ اس سے غافل ہیں اس کا خیال رکھئے۔ اس سے میں اور میرے اصحاب پریشان ہیں۔ لہذا آپ سے گزارش ہے کہ اس کی صحت یا عدم صحت کی وضاحت فرمائیے مذکورہ بالا عبارت کی صحت کی بنیاد پر ہمارے پہلی تہذیبی ہم پر واجب الامارہ تو نہیں ہیں؟

**الجواب** کتاب مذکور کی مستول عبارت صحیح ہے۔ درختائین شافعی جلد اول ص ۳۵۲ میں ہے۔  
 لا یصلی علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القعدة الا وافی فی الارباع قبل الظہر  
 والجمعة ولا یستفتح اذا قام الی اللہ الا تمنا وافی المواقی من ذوات الارباع یصل علی  
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویستفتح ویعود ولونہ را لایں کل شفع صلاۃ۔  
 لیکن ان کا ترجمہ اردی نہیں ہے بلکہ مترجم جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی  
 تحریر فرماتے ہیں کہ چار رکعت تراویح یا اوافل کے توہم ادنیٰ میں درود شریف و دعا اور تیسری رکعت میں بیعتناک  
 اللہ پر پڑھنا بہتر ہے۔ دینا دینی فقیر جلد سوم ص ۳۶۹ اسی کے کتاب مذکور کے مصنف نے واجب الارسنت وغیرہ  
 کا لحاظ نہ لکھا بلکہ لایں لکھا کہ درود شریف پڑھ کر کھڑا ہو جانا چاہئے اور تیسری رکعت شرعاً شروع کرنا چاہئے۔ لہذا افضل  
 یا سنت غیر مذکورہ کی چار رکعت والی تہذیبیں اگر کسی نے دو رکعت پر درود شریف اور تیسری رکعت پر ثنائین پڑھی تو  
 اس ناز کا اعادہ واجب نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۳۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۲ھ

# فرائض نماز

مسئلہ: اگر غرض علیٰ موجب کڑی ہمارے بستی۔

کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا ہے کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** فرض اور عیدین اور سنت فرضیں قیام فرض ہے یعنی جاکھڑنگی یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھیں لیکن تو نہ ہوں گی۔ ہجر الہی ۲۹۵ ہجری میں ہے۔ وہو فرض فی الصلاة للقادس علیہ السلام فی الفرض وما هو ملحق بہ اھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۳۲۵ جلد اول میں ہے وہو فرض فی صلاة الفرض والوقت وکذا فی الجوہرۃ النيرة والسراج الوھاج اھ۔ اور فتاویٰ جلد اول ص ۲۹۱ میں ہے۔ و سنتہ الفجولاً تجوز قاعداً من غیر عدل راجعاً اھ۔ کما ہو سورۃ البقرة من انہ حقیقۃ کما صرح بہ فی الخلاصۃ اھ۔ اور بار بار شریعت ص ۳۰۸ میں غنیہ ہے۔ اگر عیال یا قدام یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکے ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکے ہے اگرچہ احتیاجی کہ کھڑا ہو کر اندھا کی طرح ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کھڑے پھر بیٹھ جائے اھ۔ اور فتاویٰ دفتویٰ جلد سوم ص ۵۲ میں تحریر الا یہاں ودرختار سے ہے ان قدر علی بعض القیام ولسو متکث علی عصا او حائط قیام لیسو متکث ولسو متکث ولسو قدام سبۃ او تکبیرۃ علی المذنب اھ۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نمازیں قیام مردوں کے لئے فرض ہے اسی طرح عورتوں کیلئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن میں قیام ضروری ہے بغیر وضو کی بیٹھ کر نہیں پڑھ سکتیں۔ یعنی نمازیں باوجود قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضاء پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے۔ اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار و متقی قضا پڑھنا ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اسلئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا ثواب ہے اور توبہ کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔

ہکدن فی بہار شریعت۔ وادعہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ بحال الدین احمد الہندی

مسئلہ۔ ازجہاد وادعہ الیکٹرک دوکان مدرسہ سید رقی روڈ گوردیہ پورہ

قرآن مجید آیت پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ حرف ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے ناز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب**۔ قرآن مجید آیت پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود نے۔ اگر حرف ہونٹ ہلانے یا اس قدر آیت پڑھے کہ خود نے تو ناز نہ ہوگی۔ بہار شریعت صفحہ سوم ۱۵۹ میں ہے ”آیت پڑھنے میں بھی احتیاج دردی ہے کہ خود نے۔ اگر حرف کی تسبیح تو کسی قدر آیت کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور وغل یا تشغل سماعت میں نہیں تو ناز نہ ہوئی اور۔۔۔ اور نواز دینی مالگیری جلد اول صفحہ ۱۵۹ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ و لسانہ و لسانہ و لسانہ لا یجوز و یہ اخذ عامۃ المشایخ ہکدن فی المحيط وهو المختار ہکدن فی السراجیۃ وهو الصحیح ہکدن فی النقایۃ۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ بحال الدین احمد الہندی

مسئلہ۔ ازجہاد وادعہ الیکٹرک دوکان مدرسہ سید رقی روڈ گوردیہ پورہ

منفردہ نواز غرض پڑھنے میں رکعتوں کو بھری پڑھتی ہوئی رکعت میں سجدت نہیں ملانی رکوع و سجود کر کے نواز پوری کرنی تو اس کی ناز وادعہ ہونی کو نہیں؟

**الجواب**۔ منفرد کی ناز بلا رکعت ادا ہوئی اس لئے کہ اسے فرض کی آخری دو رکعتوں میں سجدت کا طابا جائز ہے۔ نہ واجب ہے نہ مکروہ۔ لہذا دونوں رکعتوں میں طائے پائیک میں بہر صورت جائز ہے البتہ صاحب علیہ نے خلاف اولیٰ کا افادہ فرمایا ہے اور خلاف اولیٰ وہ ہے کہ جس کا ذکر یا بہتر اور کیا تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ بعض ائمہ نے فرض کی آخری دو رکعتوں میں خمس سورہ کے مستحب ہونے کی تصریح فرمائی ہے۔ اور ظاہر ہے اعتبار بہر منفرد کے لئے ہے امام کے لئے فرد مکروہ ہے بلکہ متعدیوں پر گراں گندہ ہے تو رام ہے درختا دیں ہے خمس سورہ فی الاولیٰ بین من الفرض وھل یکسوفی الاخریٰ بین المختار لا۔ اور

رد المحتار جلد اول میں ہے فی البحر من غیر الاسلام ان السورة مشروعة فی الاخرین  
فلا وفي السخيرة انه المختار وفي الموطو وهو الصحيح والظاهر ان المراد بقوله  
فلا الجوانب والمشروعية بمعنى عدم الحزمة فلا ينافي كونه خلاف الاولی  
كما افادته فی الحلیة اه وهو تعالى اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
ماہ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

**مسئلہ ۱۰**۔ نہ ظلم غوث ملوٹی پر اول شریفین قلعہ بستی۔

زید نے غریب کی نماز پڑھاتے ہوئے پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد وقال الذین کفروا  
پڑھکر اس کے بعد کے کلمات بھول گیا تو فرمایا اس نے وقال اس کیدوا فیہا یسبحا لله بحسبہا و  
منہا ان دري لغفور رحیم اور چند آیات کریمہ پڑھکر رکوع میں بٹلایا بعد نماز کرنے کہا کہ نماز  
واجب الا عا دہ ہے کیونکہ جس آیت کو پہلے شروع کیا تھا اس پر پڑھا تو اس میں ہے اور یہاں ترک واجب پایا گیا  
لہذا نماز پھر سے دہرائی گئی۔ دریافت طلب یہ ہے کہ پڑھ کر کیا یہ قول از روئے شرع کیسا ہے ؟

**الجواب**۔ جو کہ قول صحیح نہیں اس لئے کہ زید بھول جانے کے سبب دوسری آیت کی  
وطن منتقل ہوا اور اس صورت میں نہ ترک واجب نہ کسی قسم کی کوتاہی جیسا کہ فراموشی رضویہ جلد سوم ص ۱۵۵ میں  
ہے۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
یکمادی ۱۳۳۲ھ

**مسئلہ ۱۱**۔ از محمد عبدالغنیہ رضوی جو ننہدی سنی کھاڑی مسجد کو کہہ بیٹا۔

عالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود توجہ  
درست کر لیا یا تہمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی ؟

**الجواب**۔ بصورت الملك الوهاب جبکہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدری  
کے تہمہ دینے سے اصلاح کرنی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۳ میں ہے : اگر امام  
نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو تہمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تہمہ نہ ہوگی تو حسب کی نماز

ہاں رہے گی اور وہو سبحانہ وتعالیٰ اعلمہ۔

بہار الدین احمد الاحمدی  
کتبہ  
۳۰ رجب الاول ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از فقیر اہل حق نظام ربوئی قادری سنی گونڈہ۔

پاد رکعت فرض کی نماز امام نے شروع کر دی اور دو رکعتیں ہو چکی کوئی تیسری رکعت میں شامل ہو دو رکعتیں تو امام کے ساتھ پوری کیں مگر جب چوتھی پڑی رکعت پڑھے تو اس میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ کوئی اور سورت ملایا جائے یا نہیں؟

الجواب۔ یہاں دوسری رکعت یا صرف پہلی رکعت پھوٹ جانے کی صورت میں امام کے ساتھ پھیرنے کے بعد جب مقتدی اپنی چوتھی پڑی رکعت پوری کرے گا تو اس میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورت ملانا واجب ہے۔ اگر معمول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا۔ اور اگر قصد ایمان کو سجدہ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔ درغنازیہ ہے ہونے پر دو مقتضی اول صلات فی حق قراۃ۔ وهو تعالیٰ اعلمہ

بہار الدین احمد الاحمدی  
کتبہ

۲۳ جمادی الاول ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از محمد قمر شاہ محدثی کیرتن انجمن اہل حق قادریہ کتبہ طبع پورنیاں (بہار)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شہدائین مسئلہ ذیل میں کہ زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے اور قادری بھی ہے وہ اہل حق بھی کہتا ہے، ولا الضالین کے عقائد کو تصدیقاً ظاہر کرتا ہے اور اسی کو حج مانا ہے جو کہ کہنا ہے کہ یہ غلط ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں سے کسی کی بات مانی جائے یا نہ خدا کی ادائیگی کس طرح کی جائے اور عقائد کو ظاہر کرنے والے کے لئے کیا حکم ہے جواب میں سوال تحریر فرمائیں تاکہ زید کو دلائل ملن جواب دیا جاسکے۔

الجواب۔ اللہ وحدہ ابیہ الحق والصواب زید جو دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہے وہ اپنے کے کبریات قطعیہ مندرجہ حفظہ الامان مثلاً تحریر الناس ص ۲۸۱ اور ابن قاطب ص ۱۰۱ کی بنا پر کہ حنفیہ، شیعہ، جہد، مسلمان، پاکستان، اور بنگال، دبئی کے سینکڑوں علماء کے کام و مفتیان عظام

کتبہ  
عبد اللہ بن احمد اللامی

۴۴- رجاءى الاخرى ۹۴

**ال جواب** قرآن مجید کا ترجمہ شکل وfigure میں چھپانا تو جائز ہے۔ لیکن اس کے اصل عربی متن کو کچھ نہیں لکھانا اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر شش، فی اور سات کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لاپرواہی سے حروف کو صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی تاذ، باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی تاذ بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جہاں بڑا کمزور کوشش بھی نہ کی تو صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی تاذ نہیں چوگی اور اگر برسرِ مہر و جہد، جہد کی کوشش کئے جا رہا ہے مگر



کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل ہی کے ہے کہ اگر کسی شخص کو پڑھنے والے کے پیچھے نازل ہونے کے بعد وہ تہیہ پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر اوقات دن پر پڑھ کر حروف میں کوشش کرے تاہم وہ امام کے باوجود طول مدت سے گھبر کر نہ چھوٹے اور ائمہ شریعہ جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے اگر غلبہ ہوئی ایسی آیت یا سورہ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قیام نہ ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ ہو سکے کہ جس کی وہ اقتداء کرے۔ درجاعت ہر کے سب کو اس کی طرح ہی کوک، ش کوک اور ح کوک پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا ہے گا اس کی نماز بھی ہو جائے گی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ اگر کوشش پھر دے یا صحیح اقراءت کی اقتداء کرتے ہوئے خود امامت کرے یا تہیہ پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل ہی قول غلط ہے۔ اور امامت کر کے اگر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہو گی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درختاویج و التاجا و جداول ص ۳۱۱ میں ہے۔ لا یصح اقتداء غیر الا لشیخ بہ علی الاصح وحسب الحلی و ابن السیثی انہ بعد بدیل جہنم کا دلائل احکام کا لازمی فلا یؤمر بالمشغلہ ولا تنص صلاتہ اذا امکنہ الاقتداء بمن یحسبہ او ترک جہدہ او وجد قدر الفرض سما لا لشیخ فیہ ظن اھو الصحیح البختاری حکم الا لشیخ و کذا من لا یقدر علی التفظ بحروف من الحروف اھو ملخصاً۔ اور رد المحتار جداول میں ص ۳۱۱ پر ہے من لا یقدر علی التفظ بحروف من الحروف کالمرئین الیہم والشیخان المرجعین والاکھین وایاک تائب وایاک تستشیر الیہ ان امنت فکل ذلک حکم ما من بدیل الجہد دایماً والا فلا تصح انصافاً بہ اھمل مقطاً اور رد المحتار جداول ص ۳۱۱ پر ہے اذا امر احد القمیزین مفسد وقعد لا کفر و

کذا الباء فی الاصح۔ وھو تاملی اعلم۔  
جلال الدین احمد امجدی  
۱۹ جمادی الثانی ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ اگر محمد بن ابی الدین خلیفہ جامع مسجد نظام مفتی شیخ ضلع فرید پور (بمطابق دیش) ہمارے بمطابق دیش میں فارغ نماز پڑھنے شیعہ مگر دونوں کے ذریعہ پڑھنا ایک مجلس میں ملے اور ان سے

قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں، میں کی آواز بہت دور تک پہنچتی ہے، لیکن بیرون ملک کے لوگوں کے استماع و انصات کے حکم میں وہ فنی ماحول کی طرف سے جواز و عدم جواز کے حسب ذیل دو مختلف فتوے وصول ہوئے ہیں۔  
 ① نقل فتویٰ جو مولانا عبد القادر دہلوی کی تحریر ہے۔

سوال :- میں کے اس پاس لوگ اپنے اپنے شغل میں مشغول ہیں اور تلاوت قرآن مجید کی طرف متوجہ نہیں تو اس حال میں قاری کو بلند آواز سے یا کم کر دھون سے تلاوت کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو قاری اگر کھار ہوگا یا نہیں؟

جواب :- چونکہ کلام مجید میں استماع و انصات کا حکم مطلق ہے، نماز یا غیر نماز کے ساتھ مقید نہیں، اگر یہ آیت نماز کے شان میں نازل ہوئی، مجلس کے اندر یا باہر ہر جگہ آواز پہنچنے سننے والوں پر استماع و انصات فرض ہے قاری کو لازم ہے کہ بقدر حاجت مناسب آواز میں تلاوت کرے کہ باہر کے لوگوں تک آواز نہ پہنچے ورنہ قاری اگر کھار ہوگا اور سننے والوں پر کوئی جرم صادر نہ ہوگا۔ درخت اور صوفی الفتح عن الخلاصۃ وافر فتویٰ مفتی مولانا عبد القادر صاحب ہتم مدرسہ عالیہ ضلع ریتلٹ۔

② نقل فتویٰ جو مولانا امیر ابراہیم صاحب کی تحریر ہے۔

سوال :- استماع قرآن سے متعلق ملائے کرام کے اقوال و آثار کیا ہیں اور مجلس ختم حسینہ کے باہر کے لوگوں پر استماع فرض ہے یا نہیں؟

جواب :- تلاوت و طرق کہے۔ داخل نماز یا غایت نماز۔ داخل نماز یا غایت تمام علماء کے نزدیک امام کی قرأت تمام مقتدیوں پر سننا فرض میں ہے چونکہ استماع کی اہمیت نماز کی شان میں نازل ہوئی غایت نماز استماع قرآن سے متعلق علماء کرام کے تین اقوال ہیں۔ اولیٰ مرتبہ تفسیر پرفاویٰ ص ۲۵۹ تفسیر کالین تفسیر روح البیان جلد ۱۲ ص ۲۵۹ ثانی۔ فرض نکاح یا نکاحی ص ۲۵۹ ثانی جلد اول ص ۵۹ تفسیر کل علی جلد اول ص ۱۵۹ ابواب شریعت جلد ثانی ص ۱۵۹ ثالث۔ فرض میں جو انر ثانی ماحولہ در نماز ص ۱۵۹ اس کے بعد مفتی موصوف نے لکھا ہے کہ علماء کرام کے ان تین اقوال میں سے اب ہم ایک ایک کوٹنے پر ایک ایک حکم اختیار کر سکتے ہیں، مثلاً ① موقع جس مجلس میں لوگ نماز کی جماعت شریک ہونے کے لئے جمع ہوں وہاں استماع کو فرض میں کہہ سکتے ہیں۔ ② موقع جس مجلس میں عام طور پر کچھ لوگ جمع ہوں اور کسی نے تلاوت کی تو یہاں استماع کو فرض نہ کہہ سکتے ہیں۔ ③ موقع کسی جماعت یا کسی مجلس کے باہر کسی کے کان میں تلاوت کی تو نہ پہنچے تو یہاں استماع کو مستحب کہہ سکتے ہیں اگرچہ

اس قسم کئے والا "فاستمعوا" کے خطاب میں داخل نہیں۔  
 راقم فتویٰ مولانا امجد علی صاحب محدث دارالافتاء دارالعلوم علیہ السلام سید صاحب باقریہ  
 (دونوں فتویٰ کے مضامین ختم ہوئے)

مستغنی کی گزارش یہ ہے کہ ان دونوں کے متبادلات سے یہاں کے لوگ سخت شک و تردید میں ہیں  
 نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں میں شدید فرقہ بندی کی نوبت آگئی ہے۔ لہذا براہے کہ متقی و اہل علم سے التفصیل ثابت فرمائیں۔  
 کہ اس کے بارے میں متبر و قابل عمل حکم کیا ہے۔ نیز وضاحت سے تم شیعہ کی تعریف بیان فرمائیں کہ تلاوت خانہ کے  
 اندر ہوا یا باہر۔ بینو ابالبرہان توجیر و اعند الرحمن۔

**الجواب** — آیت کریمہ واذ اقروا النواصیٰ فاستمعوا لہ وانصتوا میں  
 خدا نے عزوجل نے جس محل میں اس آیت قرآن اور احکامات کا حکم فرمایا ہے اس میں اگر کرام و مہلکے عظام کے کوئی  
 اقوال ہیں جن میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس آیت کریمہ کے احکام علیٰ العموم جاری ہوں گے لہذا کسی بھی وقت میں  
 اور کسی بھی جگہ میں فاتحہ کے اندر یا باہر قرآن کریم کی تلاوت کی جائے تو یہی توکل کے کان میں آواز ہوئے ہر ایک کو سنا اللہ  
 چاہے رہنا فرض ہے اعلیٰ قول حضرت حسن بصریؒ اور اہل ظاہر کہ یہ جیسے کہ تفسیر خازن جلد ثانی صفحہ ۳۳  
 اور تفسیر بحر جلد ثانی صفحہ ۳۳ میں ہے۔ فاللہداء فی ذلک اقوال قول الحسن و اہل الظاہر  
 ان تجزئ ہذا الایات علی العموم حتیٰ ای وقت وای موضع قسریٰ القراۃ یجب علی  
 کل احد الاستماع لہ والاسکوت اہ بعض فقہاء کرام نے اسی قول کو اختیار فرمایا اور قارئین نماز  
 ہر صورت میں ہر شخص پر یہاں تک آواز ہوئے قرآن کا مستأفرض قرار دیا۔ لیکن اس قول کو اختیار کرنا مسلمانوں کو مشقت میں  
 ڈالتا اور ان کے لئے تنگی پیدا کرتا ہے۔ یہودیوں میں یہ کہ علی وچرن، ویڈیو، ٹرانزسٹر، اور گاؤں اسپیکر وغیرہ ماہر ہے  
 یہاں تک کہ گاؤں میں بھی گاؤں اسپیکر استعمال کیا جائے گا ہے۔ اسی لیے بہا اوقات ضروری کام کے لئے آئے جانے  
 اور اہم کام کی مشغولیت کے وقت بھی تلاوت قرآن کی آواز گانوں میں آجاتی ہے۔ لہذا ہر شخص کے لئے استعمال قرآن کا فرض  
 ہونا عروج علیہم ہے۔ اور قارئین و سوا کے سوا کہ آسانی چاہتا ہے۔ حقیقی نہیں چاہتا کہ اقال تعالیٰ یرید ان اللہ  
 بکرم الیسر ولا یرید بکرم العسر مطلقاً، وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 لو ان اثنی عشر منکم لیسوا لک عتد کل صلاۃ ولا عتد تع صلاۃ العشاء  
 الی ثلاثہ اللیل۔ (ترمذی مشکوٰۃ ص ۳۵) اور قارئین نماز استعمال قرآن کو مستحب قرار دینا جیسا کہ بعض نے اختیار

فرمایا اہل قرآن کے شایان شان نہیں کہ اس صورت میں کسی کے لئے استماع لازم نہیں رہا جائے لہذا شرح المنیہ، خلائی  
 مکتوب، دیہ شریعت وغیرہ میں جو قول انہما کو کیا گیا ہے وہی انساب اور اسطرح ہے۔ یعنی جو کہ لوگ استماع قرآن کے لئے حاضر  
 ہوتے ہوں تو ان سب سے سننا فرض نہیں ہے۔ نہ فرض کہ یہ کہ اس قول میں نہ تو مسلمانوں کے لئے منگی ہے اور نہ استماع  
 قرآن کی افاعت ہے۔ رد المحتار جلد اول مفہومہ عند مسیح ۲۳۷ میں ہے۔ فی شرح المنیۃ والا اصل  
 ان الاستماع للقرآن فرض کفایۃ لانه لا قمامۃ حقہ بان یکون ملتفتا الیہ غیر  
 مضیع وثقہ یجمل بانماۃ البعض کما فی رد السلامین کان لرعایۃ حق السلسلہ  
 کفی فیہ البعض عن الكل الا انه تجب علی الفاری احتیاجا بہ بیان لایقرأ فی الاوقاف  
 ومواضع الاشتغال فاذا قرأ فیہا کان هو المضیع لم یستہ فی کون الا فہ علیہ دون  
 اهل الاشتغال فدعا للصحیح اور یہاں شریعت محمدیہ صوم ۱۱ میں ہے۔ جب بلند آواز سے قرآن پڑھا  
 جائے تو تمام حاضرین پر سننا فرض ہے جبکہ وہ صحیح فہم میں سننے کے حاضر ہوں ورنہ ایک کا سننا کافی ہے اگرچہ اور اپنے گاہ میں  
 ہوں انہی، فنا ذکر وغیرہ، وہاں شریف کی کسی ایک رات میں پورا قرآن تراویح میں ختم کرنے کو شیعہ کہتے ہیں یہ  
 جائز ہے مگر وہ شیعہ کہ جو آج کل جامع طور پر رواج ہے ناجائز ہے۔ یہاں شریعت تحت ہیہ دم دشت میں ہے۔ شیعہ کہ ایک  
 رات کی تراویح میں پورا قرآن پڑھا جائے جس طرح تم کل رواج ہے کہ کوئی بیجا باتیں کر دیا ہے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں  
 کچھ لوگ کہتے ہیں میں مشغول رہیں کچھ لوگ مسجد کے باہر قہر نوشی کر رہے ہیں اور جب جہ میں آیا ایک آواز رات میں  
 شامل بھی ہو گئے یہ ناجائز ہے۔ تحت بحر ورفہ۔ تاز میں ختم قرآن الفعل ہے اور غار راج ناز جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ  
 ورسولہ الاعلیٰ اعلم جن جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ  
 ہلال الدین احمد امجدی  
 دارالرحیم الاول مسئلہ

مسئلہ ۱۰ از محمد باسلم۔ بیہوشی۔

قرآن خوانی میں سب لوگوں کو پڑھنا لازم ہے قرآن مجید پڑھنا کیسا ہے ؟

الجواب۔ ناہائز و حرام ہے۔ یہاں شریعت محمدیہ صوم ۱۱ میں جو آواز اور غار راج ہے کہ  
 میں سب لوگ بلند آواز سے (قرآن مجید) پڑھیں یہ حرام ہے۔ اکثر تجوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام

ہے اگر شخص پڑھنے والے ہوں تو کم ہے کہ آہستہ پڑھیں۔ اور انھیں بالذات اللہ خدا ماعندی والعدہ  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وھزی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ  
جلال الدین احمد لاہوری

۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۔ مہر خان، کنڈھر تحصیل ڈیرگین، مین وھادی روڈ رہتی ہے

① قرآن پاک بلند آواز سے تلاوت کرنا کیسا ہے؟

② اگر کوئی بہت توبہ سورۃ یٰسین و سورۃ ملک تلاوت کر کے صبح و شام یہاں توبہ کرے تو کیسا ہے  
اور سورۃ یٰسین و سورۃ ملک کے فضائل و برکات کیا ہیں؟

③ ایک مسلمان نے اپنی شکوہ پوری کو غیر مرد سے بوس و کنار کرتے ہوئے دیکھ لیا اسی وقت اپنی بیوی کو  
مارا اور غیر مرد کو بھی مارا اور بیوی کو گھر سے نکال دیا اس حالت میں طلاق دینے کی ضرورت ہے یا نکاح سے نکل  
گئی اور کیا تان و نفقہ بھی دینا پڑے گا یا نہیں؟

④ روزہ دار اپنے جسم میں دلان میں تیل کی مالش کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوھاب۔ ① مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے  
قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے اکثر تہیوں اور قرآن خوان کی مجلسوں میں سب بلند آواز سے پڑھتے ہیں یہ حرام ہے اگرچہ  
فصل پڑھنے والے ہوں تو کم ہے کہ آہستہ پڑھیں، (بہاد شریعت) اور بانار و غیرہ میں جہاں لوگ کام کر رہے ہیں  
بلند آواز سے پڑھنا جائز نہیں کروں گے منیں گے تو گناہ پڑھنے والے ہرے اگرچہ کام میں مشغول ہوتے ہے پہلے اس نے  
پڑھنا شروع کر دیا ہو اور اگر وہ جگہ کام کرنے کے لئے مقرب ہو تو اگر پہلے پڑھنا اس نے شروع کیا اور لوگ نہیں سنے  
تو لوگوں پر گناہ اور اگر کام شروع کرنے کے بعد اس نے پڑھنا شروع کیا تو اس پر گناہ (بہاد شریعت جواب ہے)

② سورۃ یٰسین اور سورۃ ملک وغیرہ کسی بھی صورت کو تلاوت کر کے ایصال توبہ کرنا جائز و مستحسن  
ہے اور سورۃ یٰسین کی حدیث شریف میں بہت فضیلت آئی ہے ترمذی اور دارمی کی حدیث ہے کہ جو شخص سورۃ  
یٰسین کو پڑھے اس کے لئے دس قرآن پڑھنے کا توبہ لکھا جاتا ہے اور جتنی شریعت کی حدیث ہے کہ جو شخص شخص  
قدائے تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے سورۃ یٰسین پڑھے تو اس کے لئے گناہ صاف کئے جاتے ہیں اور

سورۃ مائت کی بھی بہت فضیلت آئی ہے مآئی جلد اول ص ۷۰ میں ہے کہ جو شخص ہر رات سورۃ مائت پڑھے گا وہ قبر میں شکر تکبیر کے سوال سے محفوظ رہے گا اور وہ عظمیٰ اعلم ہے۔  
 (۳) مرنے والے اپنے پیٹنے سے عورت نکالنے سے نہیں بخلی اگر عورت مذکورہ کو نہ دیکھتا چاہے تو طلاق دینا ضروری ہے اور ختمِ حدت تک شوہر پر تان و نطق لازم ہے۔  
 (۴) رکن نماز ہے کوئی مضافہ نہیں وہ عظمیٰ اعلم ہے۔

کتبہ

جلال الدین احمد الہی

مرکز القلم لاہور

مسئلہ ۱۰۰: از ارشاد حسین مدنی بانی دارالعلوم امجدیہ کراچی فورسٹریڈ ضلع ہر روتی۔  
 بیٹہ کرنا زپڑے تو کو کون میں لگتا جیکے؟ اور اس حالت میں اگر سرین اٹھائے تو کیا حکم ہے؟  
 الجواب: بیٹہ کرنا زپڑے تو کو کون کا درجہ کمال و طہرۃ امتداد ہے کہ پیشانی جھک کر گھٹنوں کے مقابل آجائے۔ علامہ شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی حاشیۃ الفتنال حسن البیہندی لو کان یصلی قاعدا یشقی ان یجادی جب جہتہ قدام رکبتہ لیحصل الركوع اھ قلت ولعلہ محمول علی تمام الركوع والا فقد علمت حصولہ باصل طأطأة الراس ای مع ان جتاء الظہور مکمل (وردہ جلد اول ص ۳۳) اس حالت میں سرین اٹھانا فعل بحث ہے جو حکم سے کم مکروہ تنزیہی ضروری ہے حکمنا قال الامام احمد رضا السبیلوی فی المجرء الثالث من الفتاوی الرضویۃ۔ ہذا ما اعتدی وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ

جلال الدین احمد الہی

مسئلہ ۱۰۱: از دعائی محمود شاہ ابو العلوی محمد سیٹھی سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالیمیرہ  
 سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے لٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سر زمین سے لگا کر پاؤں کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں؟ سوال کے ساتھ تحریر فرمائی۔  
 الجواب: اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے لٹھے رہے یا صرف انگلیوں کے سر سے

زمین سے لگے اور کسی انگی کا پیٹ بچا نہیں تو اس صورت میں نماز باطل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہوگی۔ اثنیۃ العاتات جلد اول ص ۳۹۵ میں ہے ”اگر ہر دو پاؤں کے برادر نماز فاسد ست واگر ایک پاؤں کے برادر مکروہ ست۔ اور درخت نماز صحیح و اگر ہر دو پاؤں کے پیٹ میں ہے وضع اصبع واحدۃ منہما للہ۔ اور اسی جلد کے ص ۳۹۵ پر ہے فیہ یفترض وضع اصابع القدم ولہ واحدۃ نحو القبلة والاصبع تجزوا الناس عنہ غافلون۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۹۵ پر ہے ”سجدہ میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگی کا پیٹ زمین پر لگا ہوا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر چاہونا واجب ہے اور — پھر اسی نسخہ کی تیسری سطر میں ہے ”پاؤں کو دیکھنے انگلیوں کے سر سے زمین پر جوتے ہیں کسی انگی کا پیٹ بچا نہیں جوتا سجدہ باطل نماز باطل اور اور حضرت مجدد الف ثانی علیہ السلام وافرغوا عن ترتیر فرماتے ہیں ”پیشانی کا زمین پر جوتا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگی کا پیٹ مختل شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے لٹھے سجدہ نماز نہ ہوئی بلکہ اگر مرت انگی کی نوک زمین سے لگی جب بھی نہ ہوئی اس مسئلے سے بہت لوگ غافل ہیں (مہار سیرت حضرت سوم ص ۱۰۰) خدا اما عندی وهو اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابرینی

مسئلہ ۷۰۔ نماز میں فیاض اندھا کی پور۔ ضلع تازی پور۔

سجدہ میں اگر تک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب — سجدہ میں تک زمین پر لگا کر بڑی تک دہانا واجب ہے نہ اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی تک زمین پر نہ لگی یا زمین پر تو لگی مگر تک بڑی تک نہ لگی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہوئی۔ اسی طرح فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۰۹ اور بہار شریعت ص ۱۰۰ سوم ص ۱۰۰ میں ہے۔ خدا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابرینی

مسئلہ ۷۱۔ حافظہ احمد علی امام مسجد و مدرس مدرسہ دارالعلوم موضع پورہ جیٹ کرچھنا۔ آبادہ۔

① قعدہ نماز میں جو درود پڑھا جانا ہے اس میں سرکار کے نام کے ساتھ مسیحا کہنا سزاگالت میں جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) امام کو نازی نیت میں ساتھ ان معتز ہیں کے کہنا پئے یا نہیں؟ فرید کہتا ہے کہ کہنا چاہئے۔

(۳) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۱۰ ربيع الاول کو ہے یا ۱۲ ربيع الاول شریف کو بہن لوگ کہتے ہیں کہ ۹ ربيع الاول ہے۔

(۴) رضی کی وجہ سے ٹکٹ باندھ کر نازی نیت کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** ① نازی کذرو میں سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک کیساتھ لفظ سیدنا کہنا جائز ہو کر افضل و محسوب ہے۔ درختار میں ہے من باب السیادة لان زیادة الاخبار بالواقع من سلوک الادب فهو افضل من متروکہ ذکر السوی الشافعی وغیرہ وما نقل لا تسودون فی الصلاة فکتب ام۔ اور درختار شامی جلد اول ص ۲۳۶ میں ہے والافضل الاتیان بن لفظ السیادة کما قالہ ابن ظہیرة وخرجہ جمع وبہ افق الشارح لان فیہ الاتیان بما امریابہ وزیادة الاخبار بالواقع الذی هو ادب فهو افضل من متروکہ ام والمولى تعالیٰ اعلم۔

(۲) شرع نے امام کو نازی نیت میں ساتھ ان معتزوں کے کہنے یا نیت کرنے کا حکم نہیں فرمایا ہے۔

(۳) بیسے کہ شرع کی بہت سی باتوں میں علماء کا اختلاف ہے گویا اور معتز یہیہ کہ قول ہے ایسے ہی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت میں ساری قول ہیں ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، لیکن صحیح و معتز ۱۲ ربيع الاول ہی ہے ۹ ربيع الاول کا قول میری نگاہ سے نہیں گذرنا۔

(۴) کر سکتا ہے بشرطیکہ ٹکٹ کے سبب رکوع اور سجدہ وغیرہ صحیح طور پر ادا کرنے میں کوئی رکاوٹ نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کذہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۳ رجب الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ ۱۔** مانع غلام دستگیر بارہ بنکوی۔

نازی میں کون سا درود پڑھا جاتا ہے زیریکائے اللہ صل علی محمد کے درود اور انکی میں لفظ سیدنا کا اضافہ کر کے اس طرح پڑھتا ہے اللہ صل علی سیدنا محمد الخ اس کے لئے کیا حکم ہے اس اضافہ سے نازی میں کوئی فرق تو نہیں پڑتا۔ بزرگان دین نے نازیوں میں درود ابراہیمی کسی طرح پڑھا ہے۔



دونوں میں بیک وقت ہے۔

**الجواب**۔ غازیں درود ابراہیمی پر دعا جاتا ہے اور اسی کا پڑھنا افضل ہے ایسا ہی  
 فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۳ میں ہے اور اللہ صلی علیٰ محمد کے جائے اللہ صلی علیٰ سیدنا  
 محمد پڑھنا اور اسی طرح حضرت خلیل علیہ السلام کے بڑے نام کے ساتھ لفظ سیدنا لگانا  
 بہتر ہے اس سے غازیں کوئی فرق نہیں پڑتا بلکہ اس کی ثواب اور بڑھ جاتی ہے فقیر اعظم ہند حضرت مجدد الشریعہ رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ درود شریف میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام کے ساتھ لفظ سیدنا لگانا بہتر ہے نہ لانا شریعت میں کچھ اور نہ امت میں ہے۔  
 ندب السیادة لان زیادة الاحباب دایا نواقع عین سلوک الادب فهو افضل  
 من ترکہ ذکر فی الرضی الشافعی وغیرہ اور در التمام دونوں بطور دیون درود میں ہے  
 والافضل الاتیان بلفظ السیادة كما قاله ابن ظہیرة وصرح به جمع وبما  
 افق الشایخ لان فیہ الاتیان بما امرنا به وزیادة الاخبار بالواقع الذی  
 هو ادب فهو افضل من ترکہ واما حدیث لا تسیدونی فی الصلاة فباطل  
 لا اصل له كما قاله بعض متأخري الحفاظ وقول الطوسی انها مبطله غلط  
 وامتز من بات هذا الخالف لمن هبت الامم من قول الامام من انه لو نزل  
 فی تشهد او نقص فیہ مکان مکروها قلت فیہ نظر فان الصلاة ذات ثلثة  
 علی التشهد لیست منه نعم یتقی علی هذا عدم ذکره فی واشهد ان  
 محمد عبده ورسوله وانه یأتی بها مع ابراهيم علیه السلام ویزکان دین  
 نے غازیں درود ابراہیمی لفظ سیدنا کے اضافے کے ساتھ بھی پڑھا ہے اور بغیر اضافہ بھی۔ دونوں  
 صحیح ہے مگر لفظ سیدنا کے ساتھ پڑھنا افضل ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
 جلال الدین احمد راجہ قادری  
 ۳۰ رجب الثانی ۱۴۱۳ھ

مسئله در انوار محمدی علی بیوان زید پور بارہ نئی ہجری الاولی ۱۳۱۰ھ

یقیناً یہ طریقہ اسلام سے غیر متفق نہیں لیکن جو کہ درجہ ستورہ میں جو لوگ مسجد نبوی میں حاضر رہتے ہیں وہ بدر  
خدا مغرب اور بدر نماز فجر بالخصوص ہوا چہ شریف میں حاضر ہو کر سلام پیش کرتے ہیں اس طریقہ کی تشکیل کے بطور ارزاہ عقیدت  
اور حضور و تعویذ کوئی شخص سلام نہیں کرتا ہے تو اس کا مقام دوسروں کے مقابل میں حادہ نہ ہونا چاہیے اور صلاۃ و سلام  
ایسے وقت پڑھنا کہ دوسرے نمازیوں کی نمازوں اور وظائف کی محکوموں میں قتل انداز ہو کہ دینی انتشار کا باعث ہو یہ یقیناً  
صلۃ و سلام کے افعال پر اثر انداز ہوگا۔ اس لئے اگر صلاۃ و سلام جو حق کی نامی مقصود ہے تو وہ بعد طلوع آفتاب زیادہ  
بہتر ہوگا۔ فوراً ادا کرے فرقہ کے بعد حساب نہیں۔ واللہ تعالیٰ عالمہ و علماہ ائمہ حرمہ رحمہم رب العالمین بقلم خود  
غفرلہ فرمائی محل۔

اگر مخلوس نیت ہوگے خلافت و سلام پر مباح ہو جاتے ہیں تو ایسے وقت پر تو یہیں جب ان کا سلام دوسروں کے خلاف تک نہ ہو کہ آپ کا اصرار بھی قائم رہے۔ اور مناسب ہے کہ اس مسئلہ میں لاؤڈ اسپیکر سے خطاب کیا جائے۔ واللہ اعلم

## الجواب

**الجواب** — وہابی دہلوی قیام قطعی کے سخت مخالف ہیں۔ اور دینت کریہاً بما الذین  
اسلوا اھلوا علیہ وسلموا اھلہما جو کہ درود شریف پڑھنے کے حکم پر دلیل قطعی ہے اس لئے وہ بظاہر  
اس کی مخالفت نہیں کرتے مگر اس سے کوئی خاص نکال بھی نہیں کئے اس لئے ان کے اجتماعات اور جلسے درود شریف  
پڑھنے اور پڑھانے سے عموماً نکالی جوتے ہیں اس لئے کہ اس میں سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک طرح سے

تعلیم پائی جاتی ہے اور وہ تعلیم رسول کے منکر ہیں اس لئے کہیں وہ خود براہ راست درود و سلام کو لے کر پڑھنے کی ہی گفت کرتے ہیں اور کئی اہل سنت و جماعت ہی کو کسی جہان سے اس کی مخالفت پر لگاتے ہیں لہذا تیسرین وقت کے ساتھ بعد نماز فجر اگرچہ کو لے کر ایک ساتھ پڑھا کرنا ہے درود و سلام پڑھا کرنا نہیں بلکہ جائز ہے اسے ناجائز کہنا جہالت ہے لیکن بہت دہائی دہائی اس کی مخالفت کرتے ہیں تو وہ صرف جائز ہی نہ رہا بلکہ محسن و مرفوب ہو گیا۔ جیسے کہ شیخ محقق حضرت امیر اہل سنت و جماعت دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "کل بر صحت الذی ہے اہل خلاف باہل ہستانت۔ محسن و مرفوب ست دانش و کلمات جلاطل و ست" اس لئے اولاد و فطانت میں اہل کابام سے کہ درود و سلام کو بند کرنا ناجائز ہیں دیوبندیوں کے قصد کو پورا کرنا ہے اور اولاد سے فرق کے لئے اگر بعد پڑھے کو نامناسب قرار دینا اور بعد صلوات آگاہ کے پڑھنے کو غیر شہر اتاد و سرے اتفاق میں بعد نماز فجر درود و سلام کو بند کرنا ہے اس لئے کہ اگر بعد نماز فجر نہ پڑھا گیا تو صلوات بخیر تک لوگ درود و سلام کے لئے نہیں تھیں گے لہذا اس طرح وہ بند ہو جائے گا لہذا اصلاً و سلام بند نہ کریں اور اولاد سے فرق کے بعد پڑھا جائے صلوات آفتاب کا انتظار نہ کریں لیکن اس صورت میں صرف ایک بند پر اکتفا کریں اس سے زیادہ نہ کریں بلکہ وقفہ اولاد و سلام میں شریک ہونے کے بعد کسی بھی چیز کے ساتھ اپنا تعلق پڑھ سکیں اور اگر کوئی لوگ نماز میں مشغول ہوں تو آہستہ پڑھیں اور صلوات و سلام کے لئے لاؤ اور اسپیکر کے اعتبار کو مناسب کہنا بھی صحیح نہیں کہ اس کام کے لئے اس کا استعمال خاص طور پر مناسب بلکہ مفید ہے۔ اس لئے کہ اس میں گناہ و فتنہ کی مخالفت کا بہترین اہل ہے اور ان کی مخالفت کا اہل محسن و مرفوب ہے کہما تصدیر قصص شیخ الشیخ الدہلوی البخاری علیہ رحمۃ الہیاری۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد بخاری

۱۸ ارہادی ۱۴۰۱ دلی ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از (مؤلفان) میر تقی میر شہر خلیفہ سید احمد علی جوہی اسٹریٹ میونسپلٹی  
کیا فرماتے ہیں عقیدان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ فرقہ کا قوی قہر ہوں کہ لڑا ہو گیا اور رکعت والی نماز میں  
تیسری کا اور چار رکعت والی نماز میں پانچویں کا سجدہ کرنا تو مسئلہ ہے کہ فرقہ باطل ہو کر سب کو مقید تھا ہو گئیں۔  
اس پر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب نفل کا ہر قہر قہر انہو سے بھی فرقہ ہے اور فرقہ پوٹ گیا تو نماز کو ناجائز ہو جانا  
چاہئے۔ نماز کے نفل ہو جانے کی صورت میں اسے صحیح نہیں چاہئے۔ اس شہد کا جواب تحریر فرما کر مندرجہ بالا جواب

باسمہ تعالیٰ والصلاۃ والسلام علی رسولہ الاعلیٰ۔

**الجواب**۔ بیشک اقل کا ہر تعدہ قدرہ ہے اور وہ فرض ہے جس کے پھوٹ جانے کے سبب نماز کو فاسد قرار دیا جائے۔ قیاس ہی کہتا ہے۔ امام زکریا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی فرمایا ہے اور حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کا مذہب یہاں ہے۔ لیکن استحسان یعنی قیاس ہی سے نماز کا شرعی ہونا چوتھی وجہ حضرت امام ابو حنیفہؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ دلیل استحسان یہ ہے کہ جب دو رکعت کی فرض نمازیں قدرہ کو پھوڑ کر تیسری کا سجدہ کر لیا تو پوری نماز کو رد کر دیا اور جب چار رکعت کی نمازیں پانچویں کا سجدہ کر لیا تو پھر رکعت کے بعد آخری چار رکعت کو فرض سے مشابہت کے سبب ایک ہی نماز قرار دے دیا گیا اور اس نماز کا قدرہ اخیرہ فرض چار رکعت یہاں تک کہ چار رکعت کی فرض نمازیں قدرہ اولیٰ ہی نہیں کیا اور ایک ہی قدرہ سے چھ رکعتیں نہیں تو بعض لوگوں کے قول پر وہ بھی دوست چھ رکعتیں ہی لیکن صحیح ہے کہ وہ تاسد چھ رکعتیں ہی اس لئے کہ فرض کے قدرہ پر قیاس کرتے ہوئے استحسان چار رکعت جانتے رہے اور چار رکعت کی فرض نماز کو انہیں ہے فتح القدیر جلد اول ص ۲۳۷ میں ہے **ترک القعدۃ علی** اس الرکعتین من التعل لا یفسد ما عندہما عندہما خلافاً لبحمد۔ اور مرآۃ المفاتیح ص ۲۳۷ میں ہے **اذا حصلنا فلة** اک ثمین الرکعتین کا زینع واتبعھا ولو لم یجلس الا فی آخرھا فالقیاس فسادھا ویدہ قال ترمذی وهو رویاۃ عن محمد بنی الاستحسان لا یفسد۔ اور جوہرہ فیرو جلد اول ص ۲۳۷ میں ہے **ترک القعدۃ علی** اس الرکعتین فی التطوع مفسد عندہ واما عندہما فترک القعدۃ علی اس الرکعتین فی التطوع لا یفسد۔ اور کتابہ مفتوح القہر جلد اول ص ۲۳۷ میں ہے **عندہما** بترک القعدۃ علی اس الرکعتین فی التطوع لا یفسد الصلاۃ۔ اور درمختار شامی جلد اول ص ۲۳۷ میں ہے **لو ترک القعدۃ الاولیٰ فی التعل** سہواً سجد و لو مفسد استحساناً اور رد المحتار جلد اول ص ۲۳۷ میں ہے **کون کل شفع صلاۃ علی حدۃ** یتقض افتراض القعدۃ عقیدہ فیفسد بترکھا کما هو قول محمد وهو القیاس لیکن عندہما لما قام الی الشائتہ قبل القعدۃ فقد جعل الحکل صلاۃ واحدة شبیہہا بالفرض و صارت القعدۃ الاخیرۃ من الفرض وهو الاستحسان۔ ولو تطوع بست رکعات فعدۃ واحدة فیل یجوز والاصح لان الاستحسان جواز الاربع بقعدۃ

اعتباراً بلفرض وليس في الفرض ست ركعات تؤدي بقصد فيعود الامر  
الى اصل القياس كما في البند التاسع - (هـ) مخلصاً - والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم بحالہ وعلی اللہ  
تعالی علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری  
۲۷ رجب المرجب ۱۳۲۷ھ

مسئلہ - اگر ارشاد حسین مدنی بلانی دلائل علیہ السلام کہ ان کو ستر بار غلط ہوئی۔  
اگر نماز میں قنات کر کے بعد سجدہ میں چٹائی یا کچھ بول کر رکوع چھوٹ گیا۔ یا کسی رکعت کا ایک سجدہ  
بھول گیا اور قنات اخیر میں تشہد پڑھنے کے بعد یاد آیا تو وہ کیا کرے؟  
الجواب - اگر رکوع بھول کر چھوٹ گیا اور قنات اخیر میں یاد آیا تو اٹھ کر رکوع کرے اور  
دونوں سجدے دوبارہ کرے پھر سجدہ ہو کر کے بعد قنات پڑھ کرے اگر کوئی سجدہ منہ تیرہ بھول گیا اور قنات اخیر  
میں بعد تشہد یاد آیا تو سجدہ غلط کر کے کے بعد پھر تشہد پڑھ کر سجدہ ہو کرے اور پھر تشہد پڑھ کرے نماز مکمل کرے رد التام  
جلد اول مطبوعہ ہندستان میں ہے یہ فرض ایقاعہ (ای القعود الاخیر) بعد جمیع  
الارکان حتی لو تنکسر بعد من سجدۃ صلیبۃ سجدۃ واعاد القعود و سجد  
للسجود و لو رکوعاً قضاہ مع ما یمن لا من السجود - واللہ تعالیٰ ورسولہ  
الاعلیٰ اعلم بحالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

[illegible]

حرام ہے (برابر ص ۱۹۶) اور محدث کبیر حضرت شیخ محمد اسحاق محدث دہلوی بھی محدث احمد رضا علی علیہ السلام سے ہیں۔ "میں کرتا  
لیجے حرام است و روش افزائے خود و اہل بیت کہ ایشان را نقد و گویند و کلام شستن اس بقدر بقدر واجب است۔"  
فاکرم اس راستہ گوید یعنی طریقہ سلوک و درین صفت باجماعت کہ کہ خیرت اس بہت صحت چنانکہ نماز پیر راست است۔  
مفسر ابن عربی ص ۱۱۱ حوالہ ص ۱۱۱ حرام ہے اگر گزروں، عندوں اور نقدروں کا طریقہ ہے اور داری کو ایک صفت کہ چھوڑ  
دینا واجب ہے اور گنہگار ایک صفت داری کہنے کو منع قرار دیا (تو اس صفت میں کہ گنہگار کے نزدیک واجب  
نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ کیا) و صفت سے مراد دین کا پورا ہونا ہے یا اس وجہ سے کہ ایک صفت کا وجوب حدیث شریف سے  
ثابت ہے (مالا کہ نماز پیر واجب ہے اشہد انکما بعد اول ص ۱۱۱) لہذا ہر داری کا مسئلہ و دلائل تکسیر اہم اور فاسق  
ہے اسے امام جانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پیر یعنی کمرہ تحریری غیر شرعی منبر پر ہے فوجہ دوا فاسقا یا فاسقون بناء  
على ان کما حدیث نقل یہ صحت بعد اذ اعتنا به و تساهل فی الاقیان بلوا و است  
فلا یبعد منه الاخلال فی بعض شروط الاعتقاد و فعل ما یقیناً حاصل هو الخالی بالنظر الی فساد  
یعنی اگر فاسق کو امامت کے لئے لائے جڑا نہیں و گنہگار ہیں گے کہ اس کو حتم کیا کہ کمرہ تحریری ہے اس لئے کہ وہ دینی امور کا  
حفاظ نہیں کرتا اور ان کی امامت میں سستی پر حملہ ہے ہزارہ نماز کی بعض شرطوں کو چھوڑے یا کوئی فعل بنا کر نماز کے تو  
بیز نہیں بلکہ فاسق کا اس کا راجحیت ممکن ہے۔ لہذا دینی مسئلہ طے فاسق مطہر کے پیچھے باطلی مسئلہ دلائل کی  
نفس نماز تو ہو جائے گی مگر پیچھے جانے لگا کر یہوں گے اور نماز کمرہ تحریری واجب الامارہ ہوگی۔ کسی نماز اگر دوبارہ دہریوں  
گے تو گنہگار دہریوں گے۔ مطلقاً حق سرائی میں ہے اگر کما حدیث فی الفاسق تحریریت یعنی فاسق میں کو راجحیت تحریری  
ہے۔ اور درخت میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کما حدیث القوریہ عقب نماز دھانے یعنی ہر وہ نماز جو کمرہ تحریری ہوگا  
اس کا اعادہ واجب ہے۔ اور فاسق کے پیچھے جو بھی نماز پڑھے گا مکرم اس صورت میں ہے جب کہ دوسری جگہ صلاۃ  
امامت متقی کے پیچھے جو دہریہ کے درجہ میں نہ ہو چکا ہو یا جیسا کہ فاسق کے پیچھے جائز نہیں۔ اس کا اعتبار بعد اول ص ۱۱۱ میں ہے  
فی المراج قال اصحابنا لا یلتحق ان یقتدی بالفا سق الا فی الجمیع لانہ فی غیرہا یجد اماما خیرہ  
قال فی النقیح وحلیہ فیکرہ فی الجمیع ان یقتدی بالفا سق و قال فی المصنفی قول محمد بن الحنفیہ اے یعنی جو راجح  
میں ہے ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ جو کمرہ صلاۃ کسی دوسری نماز میں فاسق کی اقتداء متاسف نہیں اس لئے کہ دوسری  
نمازوں کے لئے دوسرا امام مل جائیگا اسی فرج القدر میں فرمایا کہ امام گنہگار دہریہ لائق علیہ کے قول متقی پر پوچھ کہ شہر  
میں متعدد جگہ جو قائم ہو تو اس صورت میں فاسق کے پیچھے جو راجح یا جیسا کہ وہ ہے۔ اور صلاۃ متقی امام بننے کی

صورت میں فاسق کے کچھے موہ رہنے کا حکم اس لئے ہوا کہ اس کی اقتدا کر وہ فحری اور غیر فرض ہے جس کے لئے جماعت شرط  
 تو کر وہ فحری کے سبب فرض کو ترک دیکر ایسا نہ کرے اور جماعت فرض نہیں ہے بلکہ عام شائع کے قول پر واجب ہے جیسا کہ  
 قتادہ کا تفسیری جملہ اول بصری مشہور ہے لیساعۃ سنۃ متوکلہ کہ فی التیون والحلاصۃ والمجیط والمجیط  
 السنۃ فی الغایۃ قال عامۃ مشایخنا انھا واجبۃ فی العید وقسیدھا سنۃ لوجوبھا بالنسبۃ  
 یمن جماعت سنت ملکہ ہے ایسا ہی متون، خلاصہ، محیط، محیط، سرسی میں ہے اور قاری میں ہے کہ عام کام شائع کے لئے فرمایا کہ  
 جماعت واجب ہے اور غید میں ہے کہ اس کا نام سنت اس لئے رکھا گیا کہ اس کا جو آپ سنت سے ثابت ہے اور دوسری  
 رکعت سنت نہیں بلکہ واجب ہے جس کا ترک فسق و راسم ہے اور جب تک فاسق میں ہے کہ بچے نماز مکہ فحری جیسا کہ اوپر گذرا  
 از جماعت واجب لہذا واجب کے لئے کر وہ فحری کا مطلب دیکر ایسا نہ کرے کہ وہ فحری کا اعتبار واجب ہے ام و اعظم ہے  
 جیسا کہ الاشیاء والانتظام سنۃ میں ہے اعتقاد الشرع بالنیہات اشتقاق اعتناہ بالامامورات اور اعتبار  
 امام احمد رضا برطوری علیہ الرحمہ وکثرہ منہاج تحریر فرماتے ہیں جب معتدع یا فاسق معین کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو معتزنا  
 تمہا تمہا پڑھیں کہ جماعت واجب ہے اور اس کی تقدیم متروک بلکہ بہت تحریم اور واجب دیکر فحری دونوں ایک مرتبہ ہیں  
 ہیں دوسرے انصاف امام من جبب لیساعۃ لہذا امام برطوری میں ذکر الامام نہ مل سکے تو معتزنا پڑھیں کہ وہ وقت ہے اور فرض امام  
 (قتادہ کا تفسیر جملہ اول سنۃ) لہذا ازید کا قول سنۃ السنۃ کہ کا قول صحیح ہے وھو تعالیٰ ورسولہ الامین اعلم

کتبہ جمال الدین احسنہ المجدی  
 طبع الاول سنۃ

مسئلہ از فقیر صاحب کرم صاحب مقام دیوبند ضلع دہلی دہلی۔ ہمارا مشورہ

- (۱) کیا شافعی امام کی اقتدا میں معنی توگوں کی نادرست ہے؟
- (۲) معنی امام ہے مگر حاکم شرع سے کم نہ کہ ہے لیکن لوگ نماز ایسے امام کی اقتدا میں پڑھتے ہیں تو توگوں کا نادرست  
 درست ہے؟ اور امام کیسا ہے۔
- (۳) بغیر شافعی کا امام نادرست ہے اور لوگ نماز پڑھتے ہیں آیا ایسے امام کی اقتدا میں نماز پڑھنا درست ہے؟ اور ایسا  
 امام کیسا ہے؟ جواب کمال معرفت فرمائیں۔

الجواب اگر شافعی امام نے کوئی غیر امام کیا جو ہمارے مذہب کے مطابق ہو تو نوٹے والے یا نماز کو فاسد کرنے  
 والا ہے جیسے کہ منہج بصری نے بغیر سیدین سے خون و حقیرہ نقل کر لینے کے بعد حضور دیکھا یا استعمال سے وھو کیا



یا رضویں جو حقانی سے کم نہ کیا۔ صاحب ترتیب جو کہ یاد ہوتے ہیں اور وقت میں وصت کے باوجود فقہانِ امامیہ سے  
 نیز وقتی نماز شروع کر دی۔ یا کوئی فرض ایک بار پڑھ کر پھر اسی نماز کی لماعت کر رہا ہو تو ناشی امام کی اقتدا میں عقیدوں  
 کی نماز درست نہیں سمجھا جیسا کہ فقہرِ مشائخ میں ہے اما الاقتدا علی الخلف فی الف و ج کالتأقی فیجوز  
 عالم یحکم منہما فیصدنا صلا علی اعتقاد المفتی علیہ الذی جماعہ اور اگر ناشی امام مسائل فقہیہ کی  
 رعایت کر لے تو اس کے نیچے خفیوں کی نماز درست ہے بشرطیکہ وہ یہ بھی دیکھ لے کہ امامت ہو رہا اختیار  
 جلد اول مسئلہ میں تحریر ہے کہ ان علماء الاحیاء منہ فی مذہبنا خلاف کما حدیث الاقتدا ہم مگر  
 عقیدوں کو دفع پر کیا میں اس کی اتباع کرنا مکروہ ہے۔ اور شافعی امام جب کہ روزِ سلام سے پہلے عقیدوں کو اس کی اقتدا  
 صحیح نہیں سمجھا کہ مرتبہ شافعی جلد اول مسئلہ میں ہے صحیح الاقتدا وفقہ بشافعی لہٰذا یصلہ بحدیث  
 لہٰذا فیصلہ علی الاصح احرار علیہ۔

(۲) ایک مشت دارھی لکھا کہ صاحب ہے یہ کہ شیخ عبدالحی عارف زبیدی بکارتی دزدانہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
 گزشتہ میں آن قدر دفعہ واجب است و اگر آنرا سنت گوید یعنی طریقہ سلوک دزدانہ است یا بجمت اکثر ثبوت  
 آن سنت است چنانکہ از حدیث و سنت گفتار۔ یعنی دارھی کو ایک مشت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور کن فقہ  
 نے ایک مشت دارھی رکھنے کو سنت قرار دیا ہے (تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس  
 وجہ سے کہ آیا تو یہاں سنت سے مراد دین کا چا اور استنبہ ہے اور یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا واجب حدیث شریف  
 سے ثابت ہے جیسا کہ نمازیہ کو مستحب فرمایا (امام شافعی کا حدیث واجب ہے اشعۃ المعانی جلد اول ص ۱۲۲) اور روایت  
 صحابی جلد پنجم ص ۳۹۱ میں ہے بحرم علی اللہ بنی قطع لیتہ اہ یعنی روایتی دارھی کا لا شاعرام ہے اور  
 بہار شریعت صفحہ ۱۲۴ میں ہے۔ دارھی پڑھنا مستحب ہے یا نہ سابقین سے ہے منکران یا ایک مشت سے کم  
 کہ باہرام ہے۔ لہٰذا امام مذکور اگر دارھی لکھا کہ ایک مشت سے کم رکھنے کا عادی ہے تو فاسق ملعون ہے اور اسکے  
 نیچے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

(۳) اگر امام بغیر دارھی کا اس لئے ہے کہ اسے دارھی نکلتی ہی نہیں ہے اور وہ مانے ہے تو اس کی اقتدا نماز  
 پڑھنا درست ہے جبکہ کوئی اور وجہ مانے نہ ہو۔ اور اگر وہ دارھی منکران ہے تو اس کے نیچے نماز پڑھنا بالکل  
 نہیں کہ وہ مرتکب عظام ہے اور فاسق ملعون ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ اہل الدین احمد آباد  
 شہر ذوالقعدہ سن ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از ناظر شکیل احمد نوری و افتاد باری مسجد بکمل، ضلع ۷۴ پرگنہ۔

زیادہ شرعاً و مستحبی ہے اور کھد کا نام بھی ہے مگر انھوں نے بیگ میں اس پر چھ لکھا ہے اور اس سے جو سود حاصل ہے وہ اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکاۃ بھی ادا کرتا ہے لہذا ایسی صورت میں زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں ؟ اور ان کی امانت درست ہے یا نہیں ؟ فقہی بحث بحال ہے تحریر فرما کر و اللہ اعلم بحیوٰں۔

الجواب۔ زکوٰۃ بیگ کے واسطے کا نفع اپنے مصرف میں لاتا ہے اور اس سے زکاۃ ادا کرتا ہے اگر وہ بیگ مسلمانوں کے یا مسلمانوں اور کافروں کا مشترک ہے تو اس صورت میں اس پیسے سے زکاۃ ادا کرنا اور زکوٰۃ کے کچھ نماز پڑھنا درست نہیں اگر وہ محض کفار کا ہی ہے تو سود خالص ہے اور اگر وہ بیگ یہاں کے خالص غیر مسلموں کا ہے تو اس کا نفع شرعاً سود میں سے اپنے مصرف میں لانا اور اس سے زکاۃ دینا اگر ناجائز ہے کہ یہاں کے غیر مسلم کا فرض ہے۔ اور اگر فرضی و مسلمان کے دلیا میں سود نہیں۔ پس الفقہاء حضرت علامہ مولانا رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ انھم الاخری و ما یقلعہم الا العالون (تقریر جامعہ ص ۲۳) اور درث شریف میں ہے لیس ما بین السلف والحق فی فی داس الحی بہ۔ اور دال الحرب کی قیاس حدیث شریف میں اتفاق ہے مگر استراذی کی صراحہ بہ العالون کھلے ما عندہ و هو صحابہ و صحابہ کرام۔

حکایت مولانا الدین احمد قادری

۳۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔ از محرمات علی صدر زیم قادری مروج کھڑیا دلائی۔

ام فرض نظر کر لیں کہ کیا رکعت سنت پڑھنے پر نماز کی صحت کسکتا ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ بحسن ظنات الوہاب پانچ پندرہ رکعت نفل پڑھنے پر فرض کی صحت کما کر وہ ہے۔ اور بالکل ترک کر دینے میں بعد فرض بھی نہ پڑھنے والے کے لئے دیکھ بیا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من قرأ اس رکعت اس کا قبل النظر لہ نفلہ شفا حق اور وہو تعالیٰ اعلم۔

کتب مولانا الدین احمد قادری

۳۰ ربیع الاول ۱۳۸۲ھ

مسئلہ۔ از محمد لطیف اسٹیڈنٹ ڈوائس مروتی پوسٹ منڈال ضلع بسنی۔

ہاں یہاں ایک لڑکی تھی کہ تاجا نرملہ صاحبہ تریب چڑھا لاکھ بولی لوگوں کے مسلمانوں نے لڑکی کو کھب

کر کے بیان کیا۔ اس کی ہندو نے بتایا کہ یہ جل زید کا ہے اس پر گاؤں والوں نے زید کو بائیکاٹ کر دیا لیکن گاؤں کے کچھ مسلمان حامد و محمود بنو زید کے ساتھ کھاتے تھے اور اسلام کلام شادی وغیرہ میں شرکت کرتے رہے۔ ہندو نے دلوں کے درمیان عمل کا اسقاط بھی کر دیا اس کے بعد ہندو نے کہیں سے استغاثہ کر کے اور توہر کیا نیز میلاد کو پروگرام رکھا جس میں حامد و محمود و غیرہ بھی کو دعوت دیا اور کتب کے ماسٹر صاحب اور کچھ کے ماسٹر صاحب کو بھی دعوت دیا اور ان لوگوں نے دعوت میں شرکت بھی کیا لیکن جو مسلمان پہلے بائیکاٹ تھے تو انھیں شریک کیا گیا اور ان کے سامنے توہر کیا گیا اور انھیں بائیکاٹ کرنے والے مسلمانوں نے اپنا نام صاحب کو بھی لکھا جس سے انکے گردیاں پر کچھ آپ نے جو لوگ پہلے سے غلط کام میں ساتھ رہے تھے ان کا ساتھ دیا ہے۔ اس وجہ سے آپ امت کے لوگ نہیں رہے کیونکہ ابھی وہ لوگ تو نہیں تھے جو شرع کے خلاف سماتہ دیتے تھے اس لئے حضور والا سے گزارش ہے کہ مسلمانوں کو شرع کے حکم سے آگاہ کریں کہ امام صاحب کے پیچھے قادم لوگ پر مبنی یاد پر مبنی اور دیگر مبنی تو امام صاحب پر کیا حکم ہے؟ جب ہم مسلمانوں کو شریعت کے حکم سے آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** جو کچھ لوگوں پر ظاہر ہوا ہے اس کی توجہ لازم ہے جو ضروری ہے جن لوگوں نے بائیکاٹ کیا ان کے ساتھ ضروری نہیں۔ ہندو صاحب کے فرم تھے توہر کرنا اگرچہ بائیکاٹ کرنے والوں کے سامنے ذکی معائنہ کا مقصد حاصل ہے۔ اسی طرح توہر کرنے کے لئے بائیکاٹ کرنے والوں کو دعوت بھی ضروری نہیں بلکہ جو شرعی حکم کی مجلس توہر میں بائیکاٹ کرنے والوں کو بھی شریک کیا جائے اور جو مسلمان زید کے ساتھ کھاتے تھے وہ توہر کرے اور یہی بات ہے کہ وہ زید کا بائیکاٹ کرنے پر راع ۱۲۴ھ ہے واما فی حلق الشیطان فلا تعد بعد الذک فی مع القوم الظالمین۔ اس آیت کریمہ کے تحت رئیس الفقہ حضرت علامہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین بعد الذک فی مع القوم الظالمین۔ اس آیت کریمہ کے بعد قادم کلمہ متبع (تقریر احادیث) لفظ سب بھی طالع توہر مانتا فرم کریں۔ اور کتب کے ماسٹر و مسجد کے امام کو چاہئے تھا کہ وہ اس قسم کی دعوت میں شرکت نہ کرتے اور جب حامد و محمود بنو زید کی دعوت دی گئی تو اسی صورت میں حامد و محمود اور انھیں اسرار کرنا چاہئے تھا لیکن اگر امام نے اس قسم کی دعوت میں شرکت کر لی تو وہ اس درجہ گنہگار نہیں ہوتے کہ ان کے پیچھے ہندو بنو زید پر اس کے باوجود امام کو چاہئے کہ وہ رفع قبضہ کے لئے توہر کر لیں تا وقتیکہ ان کی دعوت میں نہ رہے کہ اگر ایک دوسرا شخص پرکافر و مشرک کے ساتھ کسی مسلمان نے ایک دو ہاتھ لگا کر کیا تو حرام نہیں۔ اسی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ لندمک محمد ولا کل مع الجوس ومع غیرہ من اهل الشر اللہ جل جلالہ لا وحکی عن الخاتمہ الامام عبد الرحمن الکاتب اللہ انہ اجلی بد المسلم مرة او مرتین فلا یسب ہم

واما الدوام علیہ فیکم تاکذانی المحیط انتھنی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد انصاری  
المرکز الاسلامی اسلام آباد

مسئلہ - ازیتہ و شرمخ پری بزرگ پوسٹ محمد دگر پانڈر ضلع بستی

زید جو کہ سجدہ کا امام ہے وہ ایک غیر عزم عورت کے ساتھ تنہائی میں کلمہ اٹھاتا بیٹھا ہے اور اپنی بیوی کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آکر اپنی کس بیویوں کو بھیجیں کہ ایک غیر عزم مرد کے ساتھ اس کے بیکے بھیج دیا ہے۔ زید نے ایک تین سال سے اپنی بیوی کا قہر جو کہ شریعت مطہرہ کا کام کر رہا ہے قلعی طرد پر ادا نہیں کیا۔ اور اس سے بونا چاٹنا اس کے ساتھ ساتھ بیٹھنا بالکل ترک کر دیا ہے۔ آج قریب چند روز سے زید کی بیوی اپنے میکے مجبور ہو کر گئی ہے۔ جب یہ معاملہ زید نے اپنی بیوی کے ساتھ کیا تو اس کے والدین زید کے پاس آئے اور پوچھا کہ تم نے یہ کیا کیا لگاتار تم نے کیا کرتے ہو تو اس پر زید نے انھیں جواب دیا کہ وہ ہمارے صحت کی نہیں ہے ہم اس کو نہیں رکھیں گے ہم اس کے ذمہ دلائل نہیں ہیں مجبور ہو کر اس کے والدین واپس چلے گئے یہ ہے زید امام کا کارنامہ۔

لہذا ہم عوام اس سے جو کہ امام کے مقتدی ہیں ایسی صورت میں ہم عوام اس سے ایسے امام کے بھیجے جلاز پڑھیں یا نہ پڑھیں وہاں پڑھیں تو نماز ہوگی یا نہیں ہوگی؟ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہے بیان فرما کر خدا شہادہ ہوں۔ اور ہم تم سے مسلمانوں کی رہبری فرمائیں۔

الجواب - خدا تعالیٰ نے یہ جلیل کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا حکم فرمایا ہے جیسا کہ پورا جہاد رکوع میں صحت و استواری جالہ و ف۔ ادا اپنی بیویوں کے کس بیویوں کو بھیجیں لینا ہم سے بہادر شریعت محمد پرستہ ہیں اس سے کہ لڑکی اس وقت تک پرورش میں رہے گی کہ عورت کو پہنچ جائے اس کی مقدار نورس کی عمر ہے۔ اور غیر عزم کے ساتھ تنہائی میں اٹھنا بیٹھنا حرام ہے ترمذی شریعت کی حد سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا لا یخلو فمخل باسرا الا کان ثالثھا الشیطان۔ یعنی کوئی مرد کسی عورت کے ساتھ تنہائی میں نہیں رہے بولے لیکن اس حال میں کہ وہ اس مرد کے علاوہ تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ اور اللہ شہادہ و اللہ اعلم بالصواب الخلوہ بالاجنبیہ حدیث صحیحہ۔ یعنی اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی حرام ہے۔ لہذا شخص مذکور میں اگر واقعی وہ سب باتیں پائی جاتی ہیں کہ اس کو سوال میں ذکر کیا گیا ہے تو وہ مرتکب حرام، فاسق اور فاجر ہے تا وقتیکہ توبہ نہ کرے امدان باتوں سے بلازلہ اے اس کے کچھ نماز پڑھنا جائز نہیں سارے

پر صلیب کے تو نماز مکروہ تحریمی باب الاعداء ہو گا۔ وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

ارشاد انصاف منظر

مسئلہ۔ از برکت اللہ چودھری پری بزرگ ضلع بستی

زید، ابکر اور عقیق بھائی ہیں اور انہوں نے ہانت لیا ہے مگر ایک ہی مکان میں رہتے ہیں ایک ایک کمرہ اور تھوڑا تھوڑا برآمدہ ہر ایک کے حصہ میں ہے لیکن تینوں کا انگلی ایک ہی ہے کوئی دیوار یا پٹائی بیچ میں عائلوں نہیں اور واپس میں کسی قسم کا جھگڑا فساد رہتا ہے بیویوں میں چولہے دہتے ہیں زید کی خالہ سے بظاہر دوستی ہے خالہ کو ساتھ لیکر اکثر اپنے گھر بیٹھا ہوا ہیں کیا کرتاہے اور کبھی کبھی خالہ بھی اس کے گھر زید کی غیر موجودگی پہلا جاتا ہے اور بیٹھ جاتا ہے مگر تنہائی میں نہیں بیٹھتا ہے خالہ عالم دین ہے اور امانت بھی کرتا ہے مگر گاؤں کے کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ خالہ زید کے گھر جا کر زید کی غیر موجودگی بیٹھ جاتا ہے اس وجہ سے اس کے پیچھے تھوڑا بھٹا درست نہیں ہے اے خدا لوگوں نے روکا کہ زید کے گھر مت جاؤ تو خالہ نے کہا کہ اب نہیں جائیں گے اور د جاتا ہے تو خالہ کے پیچھے تھوڑا ہو گیا ہے۔

الجواب۔ خالہ کا واقعی غیر فری کے ساتھ تنہائی میں نہیں بیٹھتا تھا اور دہائی بیٹھتا ہے بلکہ لوگوں کے روکنے پر زید کے گھر جاتا بھی نہ کہ دیا تو اس پر ضرر کا کوئی جرم نہیں ملتا ہو سکتا اس کے پیچھے تھوڑا بھٹا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امانت نہ ہو۔ اے خدا اگر خالہ پر غیر فری کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے کا جھوٹا الزام ہے تو پھر یہ الزام لگانے والے اور لوگوں پر بدگمانی کرنے والے گنہگار حق العید ہیں گزشتہ میں ان پر تو یہ کرنا اور خالہ سے خانی مانگنا لازم ہے قال اللہ تعالیٰ لَمَّا تَقَا التَّائِبِينَ ﴿١٢٠﴾ مَتَّوْا الْجَنَّةَ كَإِنْ تَرَوْهُنَّ الْقُلُوبُ إِنَّ الْقُلُوبَ إِذَا تَقَابَلَتْ ﴿١٢١﴾ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی

ارشاد انصاف منظر

مسئلہ۔ از محضیت قلموری بھارت الیکٹرک اینڈ مشینری اسٹورس، ضلع اجمیر، مہاراشٹر

زید کے منہ سے بد آہنی ہے اور زید باہر رہتا ہے اور وہ بی بی کے مرض میں بھی مبتلا ہے جس کی وجہ سے کھانسی بہت آتی ہے قرائت پڑھتے ہیں اتفاقاً کوئی انکی نہیں ہوتی اور زید پر زکاۃ فرض ہے لیکن جب دینے کا وقت آتا ہے تو بیوی کو مالک بنا دیتا ہے اور سال گذرنے سے پہلے بیوی پر شوہر کو مالک بنا دیتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے تھوڑا بھٹا جائز ہے یا نہیں

الجواب۔ جس زید میں مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں اس کے پیچھے تھوڑا بھٹا جائز نہیں۔ بلکہ زید کے منہ کی

رحمہ اللہ

۲۴ اردیبهشت ۱۳۵۷

مسئلہ۔ ازماعظہ اشفاق حسینا شرقیہ۔ کالہ ہاڑی الیہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے خرم میں ایک قادی صاحب ہیں پہلے اہل  
کرت تھے اب کافر بارگرتے ہیں دو عین کاوسی ٹنکی باقی بھانے ہیں کہتے ہیں ہمارا مال نہیں بھرتا ہے دوسرے یہ کہ جب کہ امت  
چھوٹے ہیں کوئی امام کو چھرتے نہیں دیتے اس کے پیچھے پڑے رہتے ہیں کچھ عین ہیں کہ کہاں نکلتے ہیں میں سے جانشین خالق  
پیوٹ پڑتا ہے ابھی بھی وہ بدلتی ہے اُن کے دامن خلافت اربعہ ہوتا ہے جو غرض مسلمانوں میں بیچوٹ ڈالنے اس کے غرضیت  
ناکما حکم ہے مطلع فرمائیں خود کو براستی پر ہر گز فر کے ساتھ سمجھتے ہیں اس مسئلہ قادی بھی نہیں مروت نقص ہے دعا کا نظام  
مجلسی صوفی ہے تہ تہ قربت میں فکر کے ادھر اگر اہل حق و علم اس کے ہیں یا نہیں :-  
نوٹ :- امام حسن و امام حسین علیہ السلام کو اہل تہا تہا نہ ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں ۔

کتابخانه جمال الدین احمد الناجدی  
مهرزی ۱۳۹۲

مسئلہ۔ از جیش محمد، موضع پیری بزرگ پورٹ جھڈو کو بازار منلیج بستی

(۱) امام کیسا پوتا ہے۔ غویٰ بتائیے؟

(۶) بری نماز پڑھنے کے بعد لوگ نماز ادا کرتے ہیں اسی حالت میں لاؤنڈاسپیکر پر سلام پڑھتے ہیں جس سے غلام میں جلال ہوتا ہے منع کرنے پر ماتھے نہیں ہیں۔

[illegible]

انتباہ۔ آپ نے نامہ پیش کر دیا تھا یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی پر مکتفا احرام و  
 ناسا کرنے سے اور پیش کرنا آپ کا نام ہے اس پر مکتفا کرنا کافی معنی نہیں رکھتا بلکہ اگر پیش کر دے وہ دکا اشارہ ہے کہ  
 یہ بھی ناجائز ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

کتابخانه جامعہ اسلامیہ  
مکتبہ دارالافتاء

الحق اسب جب کہ نبی کے بارے میں حکام نے دہشت پھیلانے کی سعی اذہما زمین کو طرح طرح کی دھمکیوں سے ڈرایا جا رہا تھا اس صورت میں اگر ذریعہ عبور آئندہ کی راہ کو تو اسے فوراً نہیں تو اڑ دیا جائے گا لیکن احتیاطاً وہ علاقہ تو ہرگز اب توہر کے بعد بھی نبی کے سبب نیکو است اور احباب و اقامت پر اعتراض کرنے والے اور اسے ذلیل نہ ہوں گے دیکھنے والے بلاشبہ گنہگار مستحق مذہب تارہوں کے حدیث شریف میں ہے

التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ وهو تائب اعلم۔



کتب جلال الدین احمد الامجدی  
۳۴۹

مسئلہ۔ اذعان اللہ سہنیاں کلاں خستہ گوئد

(۱) نسا پر حملے کی خواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) جس نے اپنی بیوی ہندہ کا ہر ادا نہیں کیا اور دینتو یا مگر اس سے جماعت کو کتابے تو اس کے پیچھے نسا

پر حملی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ ہمارے یہاں ایسے شخص کے پیچھے نسا دیا کر جاتے ہیں۔

الجواب۔ (۱) نسا پر حملی خاص عبادت ہے اور کسی عبادت پر اجرت نہیں ہوتا جس کی جس شخص کو نام مقرر

کر دیا جائے تو اس کو کتابت کے سلسلے میں پابندی وقت کی خواہ لینا مقولہ جائز ہے۔

(۲) ہمارے ملک ہندوستان میں عوام ہر مطلق کا رواج ہے جس کا پورا پورا کہ کیا نہ ہو جس سے کسی ایک کی سوت یا شوہر

کے طلاق دیدینے پر اس جہر کے وصول کرنے کا حق ہے لہذا اگر کوئی شخص بیٹھ کر دیکھے یا بیٹھ کر دیکھے یا بیٹھ کر دیکھے یا بیٹھ کر دیکھے

بیوی سے جماعت یعنی ہمیشہ کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نسا دینا جائز ہے جس کو لوگوں نے نسا دینا ناجائز

قرار دیا ہے وہ شریعت ظاہرہ کے احکام سے باہر ہیں ان کے ہمارے کہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۳۴۹

الجواب حق۔ ماضی ہر مطلق میں عورت اگر نہ کرے کہ مطالبہ کرے تو اس کا مطالبہ جائز ہے لیکن شوہر اپنی ہر

پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہاں طلاق کی صورت میں وہ مجبور کیا جائے گا اور سوت کی صورت میں اس کے ورثے سے

وصول کیا جائے گا۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۳۴۹

مسئلہ۔ از حکیم ابن تیمیہ پرست و مقام بیہودہ و مبالغہ سازانہ کلمات

زید صاحب صاحب اللہ نے لکھا کہ اذعان اللہ سہنیاں کلاں خستہ گوئد

ہے اور نہ ہی بیوی دوکان پر بیٹھ کر ہر روز خرید و فروخت بھی کرتی ہے کیا ایسی صورت میں زید کی امامت

قابل قبول ہے؟

الحواس امام جو باقر امام جو صاحب خرابی نے زکاة و صدقہ فطریہ حرام دنا جائز ہے اور جو لوگ جان بوجھ کر ایسے شخص کو زکاة و فطرہ دیدے ان کی زکاة و فطرہ ادا ہوگی۔ بیساکر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی علیہ الزمر تحریر فرماتے ہیں کہ ہر صاحب خرابی کو اگرچہ امام مسجد ہو کوئی حد و ناجائز چل زکاة یا صدقات عید الفطر یا کلمات جائز نہیں حرام ہے اور اس کے دیکھو زکاة و صدقہ فطرا دہوں گے (تاریخ ذریعہ جلد دوم ص ۱۱۱) اور دوسری مسئلہ امام ہے بیساکر در مختار شامی جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے کہ علی العجل قطع لحوتہ اور انشاء اللہ ص ۱۱۱ میں ہے کہ خلق کر دن لیر حرام ست یعنی دوسری مسئلہ امام ہے کہ ہر شخص سے حد شاذ و مجرم میں ہے کہ ہر شخص پر مصانا سنن انبیائے سابقین سے ہے مثلاً تانا ایک شخص سے کہ کرنا حرام ہے اور ہر شخص پر فروع و فروع کے نہیں اگرچہ حد کے کچھ فلاح خراج ہوتے ہیں مثلاً ہر ایک کی بدن چکے یا اپنے کے سر پر حد کرنا جیسے چھوٹی قیسی یا بلاؤ کر گٹوں کے اور ہاتھ یا پیٹ کھلا ہوئے طریق سے اندھے پہننے سے دوڑ سے ڈھکایا کچھ حد یا لوں کا کھلا یا زندقہ برق پوشاک میں پر زکاة پڑے اور احتمال فقر جو ایسی کی پال ڈھال بول جہاں میں مسجد بریلوی پائے ہا نہیں اور شوہر ان باتوں پر مطلع ہو کر یا وصیت قدرت بندہ جنت حرکے تو وہ دیوڑ ہے۔ لکن ان فی جنہ ان ائالت من الفتاویٰ المتعویہ۔ لہذا شخص مذکور میں اگر یہ باتیں جاتی ہیں جو سوال میں مذکور ہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ فاسق ہے حضرت علامہ ابراہیم علی رحمہ اللہ تعالیٰ ظہر تحریر فرماتے ہیں لوقد موافقاً لایا ثنوں ینا علی ان انکرا حکہ نقد یہ کہ ماہر حق یمعدہ لماعتنا شہ با موسر دینہ و قباہلہ فی الاتیان یلوانہ فہ فلا یعد منہ اخلاص بعض مشروط الصلاۃ و فعل ما ینا فیہا بل هو الغالب بالانظر فی فسخہ (غیر مستقیم) و هو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جمال الدین احمد لاہوری  
نور ذی الحجہ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ۔ الاشرف الدین مدرس مدظلہ العالیہ العلوم قولہا۔ نیال  
جات مسجد میں ایک امام کو کلامت کہتے ہوئے کہیں سال گذر گئے۔ یا بیسویں سال میں کہہ لوگ ایک پارٹی  
بنا کر علیحدہ ہو گئے۔ اور ملائک چڑھنے لگے۔ اختلاف کی بنا پر سابق امام کو چھپنے کی آواز دی گئی۔ لوگوں نے  
سوال کیا کہ امام کو کس وجہ سے چاد دیں۔ مخالف نے جواب دیا کہ امام کو نکال کر دوسرے امام کو معین کر دے تو ہم فلاں  
پڑھیں مسجد میں آئیں گے نہیں تو ہمیں گے باہر حکام تک پہنچیں موقع کے حاکم نے مخالف سے سوال کیا وہاں بھی

کوئی استقل جواب نہ دیا۔ حکام نے سابق امام کے بارے میں فیصلہ دیدیا۔ حکام کی یہی بات زمان کے پھر حاکموں کی جانب سے کہا کہ آپ لوگ میرے مذہب کے بارے میں کچھ نہیں جانتے ہیں لہذا دونوں پارٹی کے طرف سے دودو عالموں کو بلائیے اور دودو چار عالم بل کر فیصلہ دیدیں دونوں فریق مان لیں۔ بات طے ہو گئی وقت معقولہ پر چار عالم تشریف لائے جن میں امام کی طرف سے دوسنی عالم اور حاکم کی طرف سے دو غیر مقلد تھے پہلی نشست میں علمائے امام کو بلایا امام حاضر ہوا اور ایک شخص مخالف پہلے سے بلایا اور سوال کیا کہ امام کے پیچھے نہ گھومیں پڑھتے ہو کوئی بہتان ہو یا کوئی اور قرآنی جو جس کی وجہ سے نہیں پڑھتے جو تونہ آؤ۔ تو مخالف نے جواب دیا کہ امام پر کوئی بہتان نہیں کوئی جرم نہیں۔ تو عالم نے سوال کیا کہ نانا لگتے ہیں اس بات کی دلیل ہے کہ امام میں کوئی نقص ہے اس پر مخالف نے جواب دیا کہ نہیں نہیں صاحب امام میں کوئی نقص نہیں ہے۔ یہ کہتا ہے کہ جو یہ کہتا ہے کہ امام ایک کرکڑ کی حیثیت رکھتا ہے اس سے بھی زیادہ ایک امام ایسا ہو جو حق تعالیٰ ہو تو اس کو رکھا جائے عالم نے سوال کیا کہ امام کو کسی وجہ سے شک ہے پہلے مذکور نشست پر غاصت نہ ہو گئی وہ بات نے نہ ہو پائی۔ دوسرے روز پہلی نشست میں گفتگو جاری ہوئی امام میں کوئی قرآنی بات پر اور عالم نے فتویٰ کیا کہ امام میں شرعی نقص نہیں ہے اس وجہ سے امام کے پیچھے نماز پڑھا جائے۔ مخالف پہلے کے دو عالم نے جواب دیا کہ آپ اپنا فیصلہ حاکم کو دے دیجئے اور میں اپنا فیصلہ عالم کو دے دوں گا۔ بات حاکم تک پہنچی حاکم موقع پر پھر چاروں عالم کو ایک جگہ جمع کر کے کہا کہ آپ لوگوں کو فیصلہ دینا ہے۔ شرع کے رد سے فیصلہ دیجئے مخالف سے جواب کوئی بات نہ کہی تو امام پر نہ کا غلط بہتان لگایا اور بہتان ان لگانے والے ہی کو گواہی میں طلب کیا اور اس کی گواہی پر فتویٰ دیدیا دیکھا کہ وہ کون کون کیا کہتا ہے اور نظام سے پوچھا اور امام کی طرف سے کوئی گواہی نہ۔ فتویٰ دیا کہ امام میں کچھ خرابیاں ہیں اس وجہ سے امت کے لائق نہیں ہے۔ اور چاروں عالموں نے دستخط کر دیا پھر امام حاکم تک پہنچی تو تینا جیت کر کے حاکم کا فیصلہ پھر امام سابق کے حق میں رہا۔ عدلیات طلب امر ہے کہ سابق امام کی امامت درست ہے کہ جن میں ہوا اور ایسا کیوں؟ اور بہتان لگانے والے پر از روئے شرع کیا احکام نافذ ہوتے ہیں اور کیوں؟

نوعی ہے۔ جبکہ اشیائے غیر مسلم سابق امام کو مانتی ہے اور وہی سابق امام ہی امامت کرتا ہے۔

الحاصل امام سابق اگر مسیحی، عیسائی، یا دیگر مذاہب کے افراد میں سے ہو تو اس کی امامت درست ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اسے بلاوجہ شرعی امامت سے الگ نہ کرنا چاہیے یہاں تک کہ حاکم شرع کو بھی یہ اختیار نہیں دیا گیا جو اس کی دشمنی و دشواری جلد سوم جلد ۱ پر رد کرتا ہے۔ اس لیے لقا ضعیف عزل صاحب وظیفہ بدین حدیث ہے۔ اور مذکور کے بارے میں ایک آدمی کی گواہی مان کر فتویٰ دینے

ولے جاہل گنہگار ہیں اس لئے شہادتِ زنا کے لئے چار عادل گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ اور زنا کا بھتیجا حرام لگانے والی شہادتیں  
دوسرے ماہرے جاننے کا حق ہے جیسے کہ پارہ ۸۸ سورۃ نور کو عاقل اول میں ہے والذین یرمون المحصنات ثم  
لہد یا اتوا باربعہ شہداء و فاجلدوہم ثمانین جلد و ہو تعاقب العلم

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۴۰۸ھ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از رہائی شاہ ابراہیم صاحب قلا

(۱) زید پر کہتا ہے کہ ہم امام کو نفقہ (پنگل) دیتے ہیں ہم اس کو نوکر ہی کہیں گے کیا زید کا کہنا درست ہے اور کہنے والے  
پر کیا حکم ہے؟

(۲) امام کی برائی بیان کرنے والے اس علم کے پیچھے نظر پڑھیں تو کیا ان کی تلافی ہو جائے گی؟

(۳) گھڑی کی زنجیر سونے چاندی یا دھاتوں کی بنی ہوئی ہیں کہ نفقہ دینا کیسا ہے؟

الجواب (۱) زید کا نہادعت جیسے اسم لائے کہ جیسے ماں باپ کی بیوی ضرور ہے مگر اسے اس نفقہ کے ساتھ  
یاد کرنا ان کی توہین ہے پنگل دینے والا ضرور نوکر ہے مگر تھوہ دار لام کو نوکر کہنا اس کی توہین ہے۔ لہذا زید پر لام  
ہے کہ لام سے معافی مانگے اور آئندہ اس کے بارے میں اس نفقہ کے نوٹنے سے احتراز کرے۔

(۲) اگر امام فاسق مسلمان ہے اس کے کوئی اس کی برائی بیان کرتا ہے تو اس صورت میں اس پر کوئی گناہ نہیں اور ایسے  
امام کے پیچھے کسی کو نماز پڑھنا جائز نہیں اور اگر فاسق مسلمان نہیں ہے تو برائی کرنے والا سنت گیارہویں عبادت کی خلاف  
مگر اس کی تائید کے پیچھے ہو جائے گی۔ وھو تعاقب العلم

(۳) گھڑی سونے چاندی کی زنجیر بنی ہوئی مرد کو پہننا حرام اور دوسری دھات کی منوع ہیں ان کو پہن کر نماز  
پڑھنا مکروہ تحریمی ہے ھکذا قال الامام احمد بن حنبلہ علیہ السلام واثبتوا  
وھو تعاقب العلم۔

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۱۴۰۸ھ شوال الحرام ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از بہارِ دین شریعتی معلوم رہا کہ غرض ادا کر دو۔ اس مسئلہ

جو شخص سنی صحیح العقیدہ ہو مگر مندرجہ ذیل باتوں میں سے کسی ایک بات کا مرتکب ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

کیا ہے۔ اور خود اس کی نماز کا کیا حکم ہے؟

(۱) حالت سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں میں سے کسے کسے تین انگلیوں کے پیٹ ذمہ سے نہ لگائے۔

(۲) قیض یا کر کے کے یونام خصوصاً سب سے اوپر والا حالت نماز میں کھڑے رکھے۔

(۳) جس قیض یا کر کے کی استخوان یونام دائرہ حالت نماز میں اس کے یونام نہ لگائے۔

(۴) حالت نماز میں چپہ والی گھسڑی پائندہ ہے۔

(۵) دیوبندی عقیدہ والوں سے سلام اللہ و سلام کہے بلکہ کبھی کبھی ایسوں کے پیچھے نماز بھی ادا کر کے۔

**الجواب** اللہم هذا بایة الحق والصلوات (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ

تعالیٰ عن تحریر فرماتے ہیں کہ ہر پاؤں کی اکثر (یعنی تین تین) انگلیوں کا پیٹ زمین پر جھوننا واجب ہے

(تکذیب خیر علیہ السلام) اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ سجدہ نماز میں پاؤں کی

تین تین انگلیوں کا پیٹ لگنا واجب ہے (بہار شریعت جلد سوم صفحہ ۱۷۲) لہذا جو شخص حالت سجدہ میں پاؤں

کی انگلیوں میں سے کسے کسے تین انگلیوں کا پیٹ نہ لگائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور

خود اس کی نماز بھی مکروہ تحریمی واجب الاعادة ہے وهو تعالیٰ اعلم۔

(۲) قیض یا کر کے کے اگر اتنے ٹپن لگائے کہ سید ڈھک گیا اور اوپر کا ٹپن دھکے کے سبب ٹپنے کے پاس کا

عضویت حصہ کھار یا تو خارج نہیں (تکذیب خیر جلد سوم صفحہ ۱۷۲) لہذا اگر سید کھار یا تو مکروہ اور ظاہر کراہت تحریم

بہار شریعت جلد سوم صفحہ ۱۷۲) اور اس صورت میں امام دہلوی اور سب پر نماز کا اعادہ واجب لان

کل صلاة اذا بیت مع کنا اھلۃ القصر یمتجب اعادة تعاقب (رد مختار) وهو اعلم

(۳) جس قیض کی استخوان والی ہوا اور زمین نہ لگائے تو نماز مکروہ ہوگی اور ظاہر کراہت تنزیہی۔ تادیبی وغیرہ

جلد سوم صفحہ ۱۷۲ میں ہے اگر استخوان میں ہاتھ ڈالے اور چند ہاتھ تو خطرات متعارف ہو رہے۔ ہاں امام جعفر

ہندوستانی نے اس صورت کو مشابہہ سبیل شجرہ کر دیا کہ نماز کا اعادہ واجب ہے۔

(۴) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان احکام شریعت جلد دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھسڑی

کی زنجیر سونے یا چاندی کی مرد کو حرام اور عورتوں کی ممنوع ہے اور جو چیزیں ممنوع کی کئی ہیں ان کو پہن

کر نماز اور امامت مکروہ تحریمی ہیں۔

(۵) ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتاب جلال الدین احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ  
۴۸ ذی القعدہ ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ**۔ از مقام آستانہ عالیہ سیدنا بندہ خواجہ ربیع اللہ تعالیٰ علیہ السلام گزر شریف۔ معرفت جعفر علی جو ہانٹ پولٹ درگاہ روڈ گزر شریف۔

حضرت مفتی جلال الدین احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ سے تلمذ ہوا تمام اعلیٰ  
اسلام علیکم والرحمۃ۔  
جدید مسجد کی مبارکباد و اخصاص قبول فرمائیں۔

بفضلہ تعالیٰ مولوی دبیون دسوپا انا پی میں خیریت ہوں اوصاف کی غریب خداوند قدس سے نیک نماز ہوں  
شہر گزر شریف میں بے شمار مساجد ہیں۔ ان میں سے کچھ مساجد کے اندر ڈاڑھیوں کو  
حد شرع سے زیادہ کڑھاتے ہیں۔ مگر فقیر مذہب طریقی پر دیکھتے ہیں کہ ڈاڑھی کی شرعی حد ایک سنت بتلائی جاتی ہے۔  
ان کے فضل و کرم سے حسب بائک کے حد قدر میں میں نے ڈاڑھی کھلی ہے۔ اللہ تعالیٰ صبح البقیعہ مسلمانوں کو اس  
سنت کریمہ کو زندہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین سید المرسلین۔

چند مسائل ذہن پر یاد ہیں براہ کرم بعض مستند مسائل کی روشنی میں اس مسئلہ کا فیصلہ فرما کر شریف گزر شریف کی  
خیرگی سے نجات دلائیں۔ حسب ذیل مسائل کی روایت کا انتظام فرمائیں تو زب علم کی پراسس بھانے کے احداث  
ہوں گے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ایک محلہ کی مسجد کے امام صاحب رحمہ تعالیٰ مفتی دبیون دسوپا کی ایک سنت ڈاڑھی ہے البتہ  
بعض دفعہ وہ اپنے صاحبزادے کو فرض نماز پڑھانے کے لئے آگے جھکا دیتے ہیں۔ اور صاحبزادے ڈاڑھی  
حد شرع سے کم بھی کڑھاتے ہیں۔ ان کے پیچھے کے نمازگاہ کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر ڈاڑھی بڑھ رہی ہو  
تو کیا حکم ہے۔

(۲) بعض ائمہ صاحبہ کو دیکھا گیا کہ جلالت نماز پڑھ رہے تھے اور وہ نماز میں کھڑے ہوئے یعنی دونوں ہاتھوں  
سے کپڑوں کو سینٹے ہیں کیا نازقاً سزا ہوگی؟

(۳) اگر حفاظ کرام کی ڈاڑھیاں نہیں ہوتیں اور ڈاڑھیاں رکھتے بھی ہیں تو وہ بھی فیشن آئیٹل کیا ان کی اقتدا میں  
تراویح کی نازدست ہے؟

(۴) ایک صاحب کبھی فرض پڑھاتے ہیں، حالانکہ ان کی عمر چار سال سے تقریباً زائد ہو چکی شادی نہیں کی

ہے بعض حضرات انہیں نماز پڑھانے سے روکتے ہیں تو کیا وہ نماز پڑھا سکتے ہیں یا نہیں ؟

(۵) ایک مقام پر انظار کے ساتھ اذان و اقامت کا شمار واجب ہو جاوے گا کہ اس مقام سے مسجد صرف سڑک پار کسے کا فاصلہ رکھتی ہے بلکہ مسجد کے اذان کی آواز وہاں تک پہنچتی ہے۔ تو کیا اس مقام پر اذان دے کر نماز باجماعت ادا کی جا سکتی ہے ؟

**الجواب** (۱) ایک مشت تک نماز ادا کی جا سکتی ہے چونکہ اس کا وجوب مشت سے ثابت ہے اس لئے

عام طور پر لوگ اسے مشت کہہ دیتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے عن النضر بن شیبہ عن النضر بن شیبہ عن النضر بن شیبہ او فہ واللعنوا واحضوا

الشواہب و فیہ وایۃ انظروا الشواہب واحضوا لعلیٰ یسئیرا راقد سہلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

نے فرمایا ستر کین کی حفاظت کرو و لاھیوں کو بلے اور بوجھوں کو کڑاؤ۔ اور ایک روایت میں ہے کہ جو بھجوں کو

خوب کم کرو اور ملاہیوں کو بچھاؤ۔ (بخاری، مسلم) درخت میں رہے پھر رحلی النحل قطع لحیتہ یعنی ہر

کو داڑھی منڈانا حرام ہے۔ اور ہر شریعت جلد شاذ دم صلا میں ہے داڑھی پڑھانا سنن ابیہ کے ساتھ

سے ہے مثلاً ایسا ایک مشت سے کم کا حرام ہے۔ اور حضرت شیخ فرما لعلیٰ یسئیرا راقد سہلی اللہ تعالیٰ علیہ

و آلہ وسلم نے یہی حلق کر دینا حرام است و درختی افزج و ہنود و ہنود و ہنود است کہ ایسا را قلدیر

گویند و گفتار اشتیاق بقدرتہ واجب است و ان کہ از است گویند یعنی طریقہ سلوک در دین است۔ یا چیت

آنکہ ثبوت اس بابت است چنانکہ از حدیث روایت گشتند — یعنی داڑھی منڈانا حرام ہے اور اگر زون

ہندوئی اور قلدیر یوں کا طریقہ ہے۔ اور داڑھی کو ایک مشت تک چھڑ دینا واجب ہے اور جن فقہاء نے ایک

مشت داڑھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ یا تو یہاں

سنت سے مراد وہ ہے کہ چاکو واسطے اور یا تو اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ

بہت سے علماء کہتے ہیں نماز پڑھنے کے لئے اگر اس کا تھلا عید واجب ہے اشعۃ السامات جلد اول ص ۲۸۱ اور فتاویٰ

مخ شامی جلد دوم ص ۲۸۱ و الدر المنثور جلد دوم ص ۲۸۱ و الدر المنثور جلد دوم ص ۲۸۱ و الدر المنثور جلد دوم ص ۲۸۱

میں ہے واللفظ للصلوٰی الذین من اللعین و ہود و ن ذلک (ای القدام السنون و ہود الذین)

کہا یعنی بعض المغاربہ و غنمہ طلب جال لہ یحییٰ احد النہام فہل یہود الحد و یجوس

الاعاجم یعنی داڑھی جب کہ ایک مشت سے کم ہو تو اس کا کشنا جس طرح جسٹری اور زینے لگنے کے ہیں کسی

کے نزدیک حلال نہیں۔ اور کل داڑھی کا صفایا کرنا یا کام تو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے مجوسیوں کا ہے۔

لہذا امام کے صاحبزادے اگر دائمی بن کر ایک شہت سے کم رکھتے ہیں تو ان کو امامت کے لئے اُٹھنا جائز نہیں  
اگر چہ اُن کو اپنے آپ کی کچھ ناز پڑنا جائز نہیں۔ اگر پرہیزگس تو اس ناز کا دہرا نا واجب ہے کہ ایسے شخص کے کچھ ناز پڑنا  
مکروہ تحریمی واجب الاحادیث ہے کہ وہ تابع بن کر کتب عامہ سے عیساکر کہ وہ باوجود اُن سے ظاہر ہے۔ اور دائمی نہ  
ہونے کا عموماً لوگ پہچانتے ہیں لیکن اگر حقیقت میں دائمی نہ ہوتی ہو تو ایسے شخص کے کچھ ناز پڑنا جائز ہے  
بشرطیکہ اکثر کتب و مراجع مجاز امامت دیو۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۲) نماز کی حالت میں اور اور مزید کر دیکھنا مکروہ تحریمی اور اگر مزید پیچیدہ صرف لکھنویوں سے اور اور مزید  
دیکھنے کو کماہت تفریحی ہے اور ان کا کسی صحیح عرض سے جو تو اس طرح حاکمیں (بہار شریعت) اور اہل کثیر سے ناز  
قائد ہو جاتی ہے لیکن پر اس میں بھی اگر غافقت لوگ سمجھتا ہے کہ اُن کے یا پیچھے کے کپڑے کو اٹھاتے  
ہیں یہ مستند نماز نہیں بلکہ مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے جس نماز میں یا اس کی اس نماز کا دوبارہ پڑھنا  
واجب ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۳) اگر حافظ کو پیدا کنشی طور پر دائمی ہو تو اس کے کچھ تراویح پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ امامت کی اور شرط مفقود  
دیو۔ اور اگر دائمی نہ ہو یا ان کا ایک شہت سے کم رکھنا ہو تو اس کے کچھ تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی  
واجب الاعادہ ہے کہ وہ قاسم ہے یعنی تراویح پڑھنا سنت مؤکدہ ہے مگر قاسم کے کچھ پڑھنے کے بعد دوبارہ  
پڑھنا واجب ٹھکانا فی القتب النقیبہ۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

(۴) امامت کے علاوہ ہونا شریعت میں ایسا شخص نہ کہ کوئی اور کوئی دوسری شریعتی خرابی دیو تو اس کے پیچھے ہر  
قسم کی ناز پڑھ سکتے ہیں۔

(۵) اگر افراق بین المسلمین ہو تو میں طریح مسجد کے سامنے روڑ کی دوسری جانب مسجد جانا جائز ہے اسی طرح  
اذان و اقامت کے ساتھ اس جگہ نماز باجماعت پڑھنا بھی جائز ہے و هو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب  
والیہ المرجع والمآب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ: اگر عہد الہامی موضع پر ولی پوسٹ ہو گئی۔ فسیح گور کپور۔

فیضہ: جہیز کرنا اور راضی رضاعت بندی کرنا امام اہل اندونے شرع اس کے کچھ ناز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟



الحجۃ اسب پر ہی اشراف و غنی زمانہ الہی اور سودی بلکہ گروہی ہے گوکہ عظمیٰ حق پر سے معاف ہو جائے  
ہیں تو تیری کا گاہ میں تو پر سے معاف ہو جائے گا قال اللہ عزوجل یحییٰ صلیا قاً و یحییٰ قاً و یحییٰ قاً و یحییٰ قاً  
سبنا قیومہ حسنہ و کان اللہ عزوجل امر یحییٰ و عن قیاب و قبل صلیا قاً قیابہ یحییٰ قاً و کان اللہ عزوجل  
(پہ ۱۷۸ ص ۳) اور صریح شریف میں ہے القیاب من بلاد شیبہ کنس لاد شیبہ لہ۔ لہذا تیری کسی سے ولا ملایہ  
تو پر استغفار کرے تو اس کے چچے غار پڑے ہیں جس پر اس کی کوئی اور شری نرا نہیں ہو سکتا اعلیٰ  
کتب جلال اللہ علیہ السلام الامجدی  
نہری علیہ السلام

المسجد از حدیث کاتبی مسجد خطیوم برای مسجد گویند.

- (۱) اگر کسی مسجد میں امام اول کی غیر موجودگی میں نماز پڑھانے کے لئے بیعت نائب امام ثانی مقرر ہو تو بلاوجہ شرمی امام ثانی کو امام اول بنادیا اور امام اول کو اس کے منصب سے معزول کر دیا جائیگا ہے یا نہیں؟
- (۲) اگر مسلمانوں میں اختلاف رہا ہو اور کسی عالم کے کہنے پر لوگوں نے صلح کر لی جو پھر کچھ صلح سے ٹکرجائیں جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار ہو تو صلح سے ٹکنے والے عزم پر ہیں یا نہیں؟
- (۳) امام اول میں عیب کو فی شرعی خرابی نہ ہو تو اس کے خلاف جسے قارئین نے کے بعد امام ثانی کا اپنے چند ہوا کون کے ساتھ اسی مسجد میں دوبارہ نماز پڑھو قائم کر دیا جائیگا ہے یا نہیں؟
- (۴) امام میں کوئی شرعی غلطی نہ ہونے کے باوجود کچھ لوگوں کو لگے کہ جماعت سے الگ ہو جانا ہمارا طبیعت کرامت کرتی ہے جائیگا ہے یا نہیں؟

**الحاسب** الحمد ہدایۃ الحق والصواب (۱) امام اول اگر مذہب دہوئے اس کی طہارت و تقویات یا اعمال وغیرہ کی وجہ سے کوئی سبب کماہت نہ ہو تو جو دوسرے امام اول کو اس کے منصب سے معزول کر دینا جائز نہیں لان فیہ ایدۃ المسلم و هو قاضی المسلم۔

- (۲) ایسی صلح سے منکر جتنا کہ جس کے سبب مسلمانوں میں انتشار و اعتقاد ہو جائز نہیں۔ منکر کرنے والے بیشک کفر و گنہگار

اِنَّ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اَخْوَةٌ فَاصْلَحُوا بَيْنَ اَخْوَتِكُمْ دَائِمًا وَهُوَ سَجَانٌ وَتَعَالٰی اَلَمْ  
(۱) نماز پڑھنے کے بعد پھر اسی مسجد میں دوبارہ نماز جو قائم کرنا شروع کریں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مسجد میں حکمران نماز جو پڑھنا شروع کریں (قادیانی رضویہ جلد سوم صفحہ ۱۸۸)  
وہو تعالیٰ وس سولہ اللہ علیہ السلام۔

(۲) کسی دوسری شریعت کے بغیر صرف خدا تعالیٰ سے طبیعت کی کراہت کے سبب جامعہ سے الگ ہو جانا جائز نہیں  
مَرَّاتٍ مَّثَلًا تَحْتَ اَمْرٍ لِّمَنْ لَوْ اَمَرَ قَوْمًا وَهَدَاهُ لَمْ يَكُنْ هُوَ غَیًّا نَتَشَبَّهْ اَوْ جَاهِدًا كَانَتْ اَلْكَرَاهَةُ  
لِفَسَادِ فِیْهِ اَوْ كَانَتْ اَحْقَیَّ اِلَّا مَامَا مَتَّهِ یَكْرَهُ وَاِنْ كَانَ هُوَ اَحْقَیَّ بِهَا مِنْهُمْ وَلَا فِیْ اَد  
فِیْهِ وَیَعْبُورُ هَذَا یَكْرَهُ لَا یَكْرَهُ التَّعَدُّیُّ لَانِ اِلَیْهَا جَاهِلٌ وَالْفَاسِقُ یَكْرَهُ اَلْعَالَمُ وَاَلصَّالِحُ وَهُوَ  
تَعَالٰی وَسَجَانٌ لِّعِلْمٍ بِالصَّوَابِ

جلال الدین احمد الامجدی  
نور ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از علی احمد پوسٹ مقام چند پلہ۔ تحصیل بستی۔

زیر تقریر ایک سو سال سے جہان مسجد امام قضاوی نے زیر پر زما کا الزام لگایا اور کہتے ہیں کہ جب کہ ہم زید  
کو حرام کاری کی حالت میں پکڑ کر دکھا دیں تو بچہ نے ایک چھوٹے سے گاؤں میں اکثریت سے الگ ہو کر عروج و عریض کی  
نماز قائم کی۔ علماء کے کلام و مقدمات عظام نے اسے دیہات میں جو عروج و عریض کی نماز قائم کرنے سے بہت روکا مگر وہ باز  
ہو آیا یہاں تک کہ خدا تعالیٰ میں بچہ نے لوگوں سے کہا کہ زید پڑھنا اور صلہ و خیر و میری سچ میں جیاتی تا بلکہ بچہ نے لڑکے کو  
پڑھنے کے لئے دیوبندی مکتب میں داخل کر دیا۔ بچہ دو سال تک دیہات میں جو عروج و عریض پڑھتا اور پڑھا تا کہ اسی دیوبندی  
میں کچھ لوگ راہِ اربعہ انصافیت زید سے خلاف ہو کر اسے امامت سے ہٹا دیا اور بچہ کو امام مقرر کیا تو بچہ نے دیہات سے  
کا جو بندہ کے امامت قبول کر لی۔ اور کہتا ہے کہ میں سنی ہوں۔ قرآن یافت طلب امور ہیں کہ

(۱) عروج نے زید پر زما کا الزام لگایا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) بچہ جس نے زما کے الزام کی تصدیق کرتے ہوئے دوسرے امور عروج و عریض شریعت میں قائم کر لیا جو عالم نہیں ہے مگر  
وہاں میں دیوبندیوں کے جلسوں میں اکثر شرکت کرتا رہتا ہے اور بد مذہبوں کی کتابوں کا اکثر مطالعہ کرتا رہتا ہے جو  
مزار پر جانے اور صلہ و خیر کے بچہ میں آتے سے انکار کرتا ہے۔ جو اپنے لڑکے کو دیوبندی مکتب میں پڑھانے کو جائز سمجھتا ہے

نیز اس کا عقیدہ ملوک ہے اگرچہ اب وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کرتے ہیں تو ایسے شخص کو امام مقرر کرنا اولیٰ اس کے  
مجھے تازہ خبر ہے یا نہیں؟

(۳) زید کو باوجود شرعی امامت سے ہٹا دیا کیسے ہے؟

**الجواب** فرمیں نے زید پر زنا کا الزام لگایا اگر وہ چشم دید پہلے گا ہوں سے نہ مباحثہ دے کہ تو وہ گناہگار تھا اور  
میں اگر گناہگار اور سنی غلاب تار ہے قال اللہ تعالیٰ تَقْوُونَ مَا هُوَ جَعَلَ لَكُم مِّنْهُ حَبْلًا  
وَقَدْ مَوَّكُهُ هَبْنَاهُ وَهُوَ جَدُّكَ اللَّهُ عَزِيزٌ ذُو جَبَرٍ اے منہ سے وہ باہر کہتے ہو گناہ کا نہیں علم نہیں اور تم اسے  
ہٹا سکتے ہو بلکہ وہ خدا کے تعالیٰ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے (چند سورہ نور ۲) اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے  
قَالَ يَوْمَ تَبْكَوُونَ لَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ وَالَّذِينَ كَانُوا يُضِلُّونَا فَهُوَ مُعَذِّبُهُمْ وَقَدْ جِئْنَا بِكَ نَارًا مُّشْرِقَةً  
سلاطین اور عورتیں کو ناکامی ہوئی (قول کے الزام) اسے زیادہ ہے میں تمہارے عورتوں نے یہ بیان اور گناہ گناہ اٹھایا (پتہ  
سورہ احزاب ۷) اور خداوند کے لئے ارشاد فرمایا قَالَتِ بَنَاتُ الْمُؤْمِنِينَ يَمُوتُونَ وَالْمُحْصَنَاتُ يَمُوتُنَّ كَذِبًا إِنَّهُنَّ يَمُوتْنَ  
شَهَدًا وَأَوْ قُلُوبُهُنَّ لَمُتْ بَلَدٌ فِي سَبْعِ يَوْمٍ وَلَكِنْ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمُهْرَةِ الَّتِي يُؤْتَىٰ بِهَا النِّسَاءُ لِلزَّوَاجِ  
ہائیں تو ان کا سنی کو کسے مارو (چند سورہ نساء ۱) البتہ اگر کوئی مسلمان عورت جو قرآن کریم کے فرمان کے مطابق نکاح کے  
انہم لنگے والے کو پہنچا دے گا وہ لنگے کی صورت میں اس کی گتے ہاتھ جلتے اور اسے ذلیل و رسوا کیا جاتا۔ موجودہ  
صورت میں اس پر عذیر توہر واستغفار کرنا اور جس پر عذیر الزام لگایا ہے اس سے معافی طلب کرنا لازم ہے۔ اگر وہ  
ایسا دے کہ وہ سب مسلمان کا مالک بنا کر اس کو مردہ بھی گناہ ہوں گے قال اللہ تعالیٰ وَاتَّقُوا يَوْمَ تُدْعَىٰ  
الْأَشْيَافُ فَلَا تَقْعُدُوا عَنْهُ لِكَيْ تَبْتَغُوا الْفُتُورَ انظروا ہین (پارہ ۲، صفحہ ۱۴) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ۔

(۴) بجز جس نے لنگے الزام لگائے والے کی تصدیق کی وہ بھی الزام لگائے والے کے برابر گناہ ہے اس پر بھی معافی  
مانگنا اور عذیر توہر واستغفار کرنا واجب ہے۔ پھر دیہات میں خلاف شرع باوجود قائم کرنا اور دو سال بعد ہند کر دینا اگر  
کی کھلی ہوئی عقلی ہے کہ اس نے اس حکم شرعی کی تعمیل بنا لیا ہے۔ اور وہ یوں دینے کو جیل کے جیلوں میں اکثر شہادت  
کرنا، ہند نہیں کی کہ یوں لاکھ اکثر مطالعہ کرنا ہر جہان اور ملوہ حیرت کے کھمبے سے اسے انکار کرنا اور اپنے  
لنگے کو دیو ہندی مکتب میں پڑھنے کے لئے بھیج دینے سب اس کی بدعتیں ہیں اور اگر یہی کی کھلی ہوئی نشاندہی کرتے  
ہیں لہذا اب اگرچہ وہ اپنے سنی ہونے کا اقرار کرتے ہیں امام بنانا ہر گز جائز نہیں جس کو گوئیے جس کے حالات  
سے مطلع ہوتے ہوئے اسے امام مقرر کیا اور زید کو باوجود شرعی معزول کر دیا ان کو گوئیے اللہ رسول اور مسلمانوں

کی خیانت کی۔ وہ مسلمانوں کے بڑے اہل ہیں ان پر اپنے فعل سے توہ کرنا اور اپنے مقرر کئے ہوئے مشکوک المم کو مقرر کرنا لازم ہے۔ حاکم صحیح متذکرہ میں ہے اور ابن ہدی و عیسیٰ و طرائق و خلیف حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں استعمال مسجد میں حصہ نہیں دے گا۔ وفیہ من ہوا رضی اللہ عنہ فقد خان اللہ ورسولہ وکلمتہ منین یعنی میرے کسی جماعت میں سے ایک شخص کو کسی کام پر مقرر کیا اور اللہ میں وہ شخص جو وجود تھا اور اس سے زیادہ اللہ تعالیٰ کو پسند ہے تو اس نے اللہ و رسول کی اور مسلمانوں کی خیانت کی۔ یہ خبر صحیح جامع صحیح میں اسی حدیث کی شرح میں ہے اسی نصیبہ حلبہ مامیرا و قیما ادا ساما علیہ الصلوٰۃ اہ۔ پھر اگرچہ میں نے توہ کرنا ہوا اور اپنے سنی ہونے کا اعلان کرتا ہوں اسے امام نہیں بناسکتے بلکہ لازم ہے کہ اسے زمانہ و مکان سے عزل رکھیں اور اس کے احوال کو بغور دیکھتے رہیں اگر خوف دلچ اور غضب و دھماکہ و فساد و فتنہ حالات کے متعدد تجربے ثابت کر دیں کہ واقعی یہی صحیح حقیقہ ثابت قائم ہے اور وہاں میں وہی ہوں گے جسوں میں شرکت نہیں کرتا اور ان کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتا بلکہ ان سے اور سب بد مذہبوں سے احوال کی کتابیں سے متفرق ہے اس وقت سے کسی مسجد کا نام مقرر کر سکتے ہیں۔ خداوی قاضی قاسم پسر قضاوی مالگیری میں ہے انصاف ای اصاب لا یقبل شہادۃ علیہ بعض علیہ زمانہ بظہر علیہ اثر التوبۃ اہ۔ امیر المؤمنین جلالہ تعالیٰ عنہ کا روقی آثار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صحیح نبی سے جس پر بحث متشابہات کے سبب بد مذہب کا اعتراف کیا اور حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، یا ہارے تو اس کی عیادت نہ کرنا، اور ہارے تو اس کے ساتھ نہ ہونے کے ساتھ نہ ہوں تو اس کی تحلیل نہ کیا کہ مدت تک یہ حال رہا کہ اگر کوئی بیٹھے اسے اور اچھا تو سب متفرق ہو جائے حالانکہ وہ تو بہت پہلے کرچا تھا مگر مسلمان ہیکم امیر المؤمنین اس سے دور رہتے۔ پھر جب حضرت موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل کوفہ کو بتایا کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت آپ نے مسلمانوں کو قہقہے کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے اور خرید و فروخت کرنے کی اجازت دی اور حج فخر الشہداء سی فی کتاب الحجۃ و ابن مساکین فی الامان النہدی عن شیخ اہ سال ہجر بن الخطائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و انما نزعنا فقال لہ عمر النقی ما علیہ من اساک فاذا الہ مغیر فان فقال لو وجدناک مخلوۃ الضربت الذی فیہ عنانک ثم کتب ابی اهل البصرۃ ان لا تجالسوا صبیحا قال ابو عثمان فلو جاع

وہن ماۃ نفر قباۃ اہل اعلیٰ حضرت امام الحسنات امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہم تحریر فرماتے ہیں ہے دیکھیں کہ ان (گراہ) لوگوں سے میل جول رکھنا، ان کی مجالس و مجلسین میں جاسے اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ بنائیں مگر وہ اپنے کو سنی صحیح العقیدہ کہتا ہو (تادی رضویہ جلد سوم ص ۱۸) و هو تعالیٰ اعلم۔

(۳) زید اگر مذہب بد ہو اور اس کی طہارت و قراءت یا کسی عمل کی وجہ سے کوئی سبب کماہت نہ ہو اور الزام نہ ثابت نہ ہو تو اسے امامت سے ہٹانا جائز نہیں لاق فیہ ایذا و المسلمہ اللہ اعلم لوگوں نے زید کو بلا وجہ شرعی امامت سے معزول کیا ان لوگوں نے دھوکہ کیا کہ جو شخص قائل امامت نہ تھا اسے ہٹا دیا اور بحر حق قابل امامت نہیں تھا اسے امام مقرر کر دیا۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ میں کا حال مشتبہ ہو اور جو احکام شرعیہ کا پاس و لحاظ نہیں رکھتا اسے امامت سے الگ کر دیں اور امام اول کو تھلا کر چلانے کے لئے مقرر کر دیں۔

اور اگر امام اول میں بھی کوئی شرعی خرابی ہو تو میرا شخص جو سنی صحیح العقیدہ، صحیح الطہارت، صحیح القراءت ہو اور اس میں کوئی شرعی خرابی نہ ہو اسے امام مقرر کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو گنہگار ہوں گے کما هو الظاہر و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد امجدی  
۹۹ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ اگرچش بحر قباۃ، مسلم امام اسلام فیہ رسول یرکون شریعت۔ بہتہ۔

زید ایک سنی درمک کمال الشیخ ہے۔ مسائل شرعیہ فرد سے کوئی آگاہ ہے۔ صحیح الطہارت اور صحیح القراءت ہے۔ مگر کہے پر تک مرض جہول اور قباۃ کے باعث قاضی کے جہاد سے منکر ہوتے ہوئے پہلے ہے۔ نماز کا قیام اور کوعا تو سنت کے مطابق ادا کرتا ہے۔ لیکن سجدہ کی حالت میں پوجہ مجبوری طے پالنے کے انگوٹھے کا محض سرا لگتا ہے اور دوسرے پر کی چار انگلیوں کے صرف سرے لگتے ہیں پید نہیں لگ پاتے باقی خالص سنت کے مطابق ادا کرتا ہے تو ایسی صورت نہ نذیرہ و مذکور عالم اور غیر عالم کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟ زید کے بچے نماز پڑھنے میں شرعا کوئی عرق تو نہیں۔ دینی و بالذیل توجہ والا احباب الجزیر۔

الجواب۔ جیسے اعذار ایسے ہیں جن میں معذور کی اقتداء صحیح اور درست ہے جیسے الاقتداء بالقائمہ بالقائد و انصوص بالملیتہ یعنی بیش کہ کوئی عذر اور معذور کرنے والے کے بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھنے والے کی تیمم

والے کے پیچھے دھنڈولے کی نافرکادست ہونا۔ اسی طرح صورت سکڑا کر زمین زد چمکے لٹکے کے لئے فرض یا واجب ہونا کہنے سے مجبور اور معذور ہے۔ اس لئے اسے غیر عالم کی امامت کرنا تو بلاشبہ درست ہے۔ عالم کی قواس میں بھی حرج نہیں لیکن حکمت امامت کا جامع عالم صفت میں موجود ہو تو اسی کو امام بنانا اولیٰ اور بہتر ہے۔ حکمدانی فی فتاویٰ المتصوفہ ص ۲۲۹ قاری عالمگیری جلد اول ص ۱۷۷ خطامری پر ہے ولو کان لقدم الامام ارجح وقام علی بعضھا بھون وغیرہ اوق۔ یعنی امام کے پاؤں میں ایسا انگبو کر یا ڈنکے بعض حصے کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو اس کی امامت درست ہے۔ مگر دوسرا شخص (جو ایسا نہ ہو) بہتر ہے درختار جلد اول ص ۲۹۸ مطبوعہ دیوبند شامی عبادت تنویر الامام ص ۱۱۱ اقتدا اوقائے واحدہ کے تحت ہے وہاں بتلخند بدلتہ کو ع علی العقد وکذا اباعندج وغیرہ اوق۔ یعنی قول سنت کے مطابق کبریٰ بیٹھنے والے کی اقتدا درست ہے اگرچہ کابر دین قیام فرض کی شکل سے ہٹ کر کوع کی صورت میں پہنچ چکا ہو جائے ہی ٹکڑے کے پیچھے ناز درست ہے مگر دوسرا شخص بہتر ہے۔ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۱۱۱ میں عبادت درختار و مطبوعہ وایریس شامی ص ۱۱۱ کے تحت ہے۔ وکذا امرج یقوم بعض قدمہ فالأقتدا بغیرہ اوق۔ زمین فان زردہ اور ناز ہر برص والے کی طرح وہ ٹکڑا شخص بھی ہے جو اپنے پیر کے بعض حصے کے بل کھڑا ہوتا ہے پورا حصہ زمین پر نہیں جتا تو ایسوں کی اقتدار اگرچہ درست ہے مگر دوسرا شخص اولیٰ اور بہتر ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ وقت مجبور جب پورا قیام فرض (کسانی الاحزاب) اور استقراری الاوق (کسانی الاعرج) حاصل نہ ہونے کی صورت میں بھی امامت درست ہے تو حالت مجبور میں صرف انگوٹھا یا بعض واجب انگلیوں کا پکڑ لینا صحیح امامت کے لئے کب حرج بن سکتا ہے۔ بلاشبہ یہاں بھی امامت صحیح اور درست ہے اقتدا کرنے میں حرج نہیں۔ سوال مذکور میں زید کے متعلق ناز زردہ اور ٹکڑا ہونا دو چیز بتائی گئی ہے۔ اور دونوں کا حکم واضح ہو چکا ہے وہی یہ بات کہ ایسے لوگوں کی امامت تنزیہی کی بات میں شہر کی گئی ہے اور اگر امامت تنزیہی بھی ایک قسم کی ہی ملحوظ ہوتی ہے جس کے مطابق ایسے لوگوں کی امامت منوعہ کہی جا سکتی ہے۔ تو شرعی نقطہ نظر سے ایسا خیال درست نہیں ہے کیونکہ مکروہ تنزیہی شرعاً منوعہ نہیں۔ کما تحقیق فی فتاویٰ المتصوفہ جلد اول ص ۱۷۷ تا ص ۱۸۰ مکروہ تنزیہی کا حاصل صحتی خلاف اولیٰ ہر تاج۔ چنانچہ شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۱۱۱ میں قول فقہار نقل کیلئے المکر وہ تنزیہی ص ۱۸۰ جہدہ الخلاف اوقیٰ تو مسئلہ مذکور کی بابت سب تصریحات فقہائے اہم مطلب یہ ہو چکا کہ حجت میں مذکورہ طرز رکھنے والوں سے بہتر دوسرا موجود ہوتا تو ان لوگوں کی امامت تائید اور خلاف اولیٰ ہے اور خلاف اولیٰ بھی نہیں۔ بلکہ

قوم میں اگر دوسرا ان کی حالت دیکھو اور لوگ شرائط امامت کے مطابق ہوں تو امامت کے لئے یہی اولیٰ اور بہتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جل جلالہ ائمۃ و احکمہ و علیہ السلام علی النبی و آلہ و سلمہ۔

الحجۃ مکیہ و الحجۃ مدینہ  
کتبہ احمد السکینی رحمہ اللہ بنی عبد العزیز العبد فی القادسی

البرکاتی دار مسوی

سلام الحجۃ مدینہ الاعظمی

الجواب: صحیح۔ بدلائل الدین احمد قادری قسوی۔  
قرن زمی ہجری۔ المکرر المکرر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از صفا محمد پوسٹ و مقام بہادر پور۔ ضلع بستی۔

دینے اپنی خوشی سے پسہ کی لالچ میں سبھی کی کرائی تو زید کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نکلا کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ غلط واقع ہو گیا کہ جس؟

الجواب: زید گنہگار ہے اس کے اوپر تو یہ واجب ہے کہ وہ نماز پڑھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نکلا کی صف میں کھڑا ہونا لوگوں کی نمازوں میں غلط نہیں پیدا کرے گا۔ زید اگر نہ نکلا کی صف میں نہ رہا نہ پڑھنے والے، نہ کھڑے والے، نہ کھڑے والے، والدین کی نافرمانی کرنے والے، اور اس قسم کے دوسرے گناہ کی وجہ سے کفر میں مبتلا ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں غلط نہیں واقع ہوتا تو سبھی کی نماز جنازہ پڑھنا بھی واجب ہوگا۔ اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی نمازوں میں غلط نہیں واقع ہوگا۔ امانت دہی والے عند اللہ تعالیٰ و رسولہ صلوات اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ جمال الدین احمد الہمدی

مسئلہ۔ از حاجی عبدالمسیح اندرچوک کاشمیر (نیپال)

جس کے سر کے بال سینے تک ہوں بلکہ اس سے بھی نیچے ہوں۔ کٹانے چھلانے دونوں اسے سنت جانتے ہوں۔ ایسے کی امانت کیسی ہے؟ ایسا بال رکھنا جو دوش اور گوش سے بڑھا چو جائز ہے یا ناجائز؟  
بینوا نحوہ۔

الجواب: حضرت عداۃ الرحمن رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت جلد شانزوم ۱۸۹ میں تحریر فرماتے ہیں

ہر دو کو یہ جانو جن کی طرح بال بڑھانے بعض صوفی بچے ملے لمبی لمبی نہیں بڑھاتے ہیں جو ان کے سینے پر سانپ کی طرح لہراتی ہیں اور بعض چوٹیاں گوندھتے ہیں یا جوڑے بناتے ہیں یہ سب ناجائز اور خلاف شرع ہیں قصہ بال کے بڑھانے اور رنگے ہونے پر لے لینے کا نام نہیں بلکہ تصور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پوری پیروی کرنے اور خواہشات نفس کو مٹانے کا نام (تصوف) ہے انتہی۔ معلوم ہوا کہ سینے تک بال رکھنا سنت نہیں بلکہ ناجائز ہے۔ شخص مذکور کو اس مسئلے سے باخبر کیا جائے اگر وہ دہانے تو اس کے پیچھے نماز پڑھی جائے کہ ناجائز کو سنت اسے دل کے پیچھے نہ لڑھکا جائے۔

کتبہ محال الدین احمد الہمدانی  
بیم ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ

المجاہد صلیح  
غلام جیلانی قادری اعظمی

مسئلہ۔ از قاری شمس الدین رحمانی مجدد کاپی۔ جسٹس ہالون۔

ہمارے قصہ میں تقریباً آٹھ مسئلے ہیں جو تلاوت و فرض و تراویح پر ملتے ہیں لیکن یہ حضرات حد شرع سے دالھی کم رکھتے ہیں اور ان کی اقتداء میں سب کو اس طرح میں پڑھیں تو کیا ان کی اقتداء میں تراز ہوتی ہے؟ ایسے حفاظ کو ایسی صورت میں تلاوت پڑھنا تکرار و تباہی ہے یا لوگوں کو ان کو ان سے روکنا پڑے منسلک و نہ دل جواب تحریر کرنے کی دعوت فرمائیں۔ فائز ہوگی۔

الجواب۔ اللہ تعالیٰ اعلم الخ والحق والصلوات بجماعتی اور مسلم کی حد یہ ہے کہ اگر اہل سنت نے فرمایا خالفوا المشرکین و اوفوا بالحق والصلوات و اوفوا بالشواہب یعنی مشرکین کی مخالفت کرو (اس طرح کہ) دارالحدیث کو بڑھاؤ اور وہ پھول کو پست کرو۔ اور حدیث عبدالحق دہلوی بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ شفعہ اللغات جلد اول ص ۷۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ حلقی کردن لیس حرام سنت و دروش افرین مجبور و جواہر ان سے کہ ایشان را قلندہ گویند و گواشتن آن بقدر ضرر واجب است و انکار آن راست گویند یعنی طریقہ منسلوک دور میں سے یہ پست انگہ ثبوت آن بہت است چنانکہ نمازید و راست گفتار۔ یعنی دالھی منڈا مرام ہے اور اگر بڑوں، بچوں، بچوں اور قلندریوں کا طریقہ ہے۔ اور دالھی کو ایک شت تک چھوڑ دینا واجب ہے اور جب فقہائے کرام نے دالھی رکھنے کو سنت قرار دیا تو سنت سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک شت کا واجب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ نمازید کو سنت فرمایا۔ (حالا کہ نمازید واجب ہے) اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان فرماتے ہیں جلد شانزدہم ص ۱۹۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ دالھی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے منڈا تانا ایک شت سے کم



کتبہ جمال الدین احمد الامجدی  
مارشال ۹۵

مکملہ۔ ادا ام عبدالشکور شایر سہاسپیشل ٹیلرنگ شاپ بیگ روڈ قلعہ ٹیکم گڑھ۔ ایم۔ پی۔

- (۱) جو شخص جھوٹا دوتا ہو اور ثابت ہوئے پر مصافی مانگے پھر بھی باز نہ آئے کیا ایسے شخص کی المارت جائز ہے؟  
(۲) ایک شخص ملائیت اور منصب و دولت سود کھاتا ہے۔ اور ایک امام کی برادری اسی سود خور کے گھر ہوئی ہے  
امام صاحب اس کے یہاں آتے جاتے ہیں اور کھاتے چیتے ہیں کوئی کراہت نہیں کرتے تو انکی المارت جائز ہے؟  
(۳) ایک مسجد کے امام صاحب ہیں انکی برادری کا ایک قراہنہ ہندو عورت کو خیر نکاح کر کے جوئے ہے برادری والے  
اسے برادری چلاتے ہیں۔ امام صاحب کے گھر کے لوگ اس کے ساتھ کھاتے چیتے ہیں امام صاحب انھیں کوئی  
فیصحت نہیں کرتے کیا ایسے امام کی المارت جائز ہے؟

- (۳) ایک عالم صاحب نے دورانِ تحریر فرمایا کہ رسولِ کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شب ایک برتن میں پیئشاب فرمایا اور صبح کو خواہر سے فرمایا کہ اس برتن کا پیئشاب پیئچ دو۔ خواہر نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! شرف تو میں باقی کچھ کر لی گئی اس پر آپ نے فرمایا اب تم سے پیئش میں کبھی درد نہ ہوگا۔ اور اسے کبھی درد نہیں ہوا۔ خواہر کا نام آئمہؓ ہے یہ واقعہ صحت ہے کہ آپ کا یوں دیراز کرنے دیکھ لے پیئچہ ازراہ کم مطلق فرمایا اور ایسے مولوی کے لئے حکمِ شرعی وضاحت فرمایا۔

الحاجب اللہ تعالیٰ الحق والصدق (۱) مسلم شریف کی حدیث ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان کا لہب نجوم میں مجبور و نا فریق و مجبور ہے اور جو شخص علانیہ فریق و مجبور کرتا ہے اس کے لیے لادھن جائز نہیں و هو ضال اعلم۔

- (۶) مشکوٰۃ شریف کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: **هَمَّ بِهَا بِلَايَا كُلِّ**

حدیث کے فرمان کے مطابق سود کھانے والا شخص اپنے بڑے گناہ کا عادی ہے اور امام اس سے کراہت نہیں کرتا تو اس کے مجھے نالا لڑھکا نہ کہو ہے وہ تو کھانا اعلوم۔

(۳) اگر حکومت اسلامی چاہتی تو انہیں عورت رکھنے والے کو سخت سزا دیکر باقی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ اسکا بیٹا کاٹ کھاجائے اور امام پر کاڑھ ہے کہ حق الامکان اپنے گھر والوں کو شخص مذکور سے دور رہنے کی کوشش کرے پھر اگر اس کے گھر والے باز نہ آئیں اور سرکشی کریں تو امام بری الذمہ ہے اور اگر وہ حتی الحاد کوشش نہ کرے تو ایسے شخص کو امامت سے برکت کر دیا جائے۔ وہ وصال حاصل ہے۔

(۴) ذاقو صحیح ہے جیسا کہ انصاف بھی گمراہی جلد اول ص ۱۲ پر درج ہے اس حدیث کو حاکم، دارقطنی اور ابوالحسن نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند الموفق تعالیٰ

تذکرہ جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ شوال ۱۳۹۲ھ

مسئلہ۔ از عمومات پیش نام مسجد نیلگراں وارڈ نمبر ۲ سیمان گٹھ ضلع چورہ (راجستھان)  
 زید نے ایک مشرک عورت سے دنیا کی یہاں تک کہ کچھ مدت گزرنے کے بعد اس نے اپنے مشرک شوہر کو چھوڑ  
 کر اسلام بھی قبول کر لیا اور یہ عورت نہ حاملہ تھی نہ حائضہ۔ اس نے سرکاری دفتر میں جا کر اسلام قبول کیا اور  
 اس نے زید ہی سے نکاح کی خواہش ظاہر کی تو نکاح پڑھانے والے نے بھی قبل از نکاح اس کے سامنے  
 احکام پیش کئے اور اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کا اقرار کرایا اور  
 کفر و مشرک اور دیگر منوعات شرعہ سے اجتناب پر بیعت لی اس کے بعد پھر زید ہی سے اس کا نکاح  
 پڑھ دیا تو اس نکاح پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا۔ تو ایسی صورت میں نکاح پڑھانے والے کے پیچھے ہٹ کر  
 درست سے جانیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں تو ازبانی ہوگی۔

**الجواب** اگر شوہر والی کاغذہ عدوت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس نے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر وہ اسلام لے لے تو عدوت بدلتی اور کس بیوی ہے۔ اور اگر شوہر اسلام لانے سے انکار کرے تو تین چیزیں

کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح نہیں امام ابن عمام فتح القدیر جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ولید بن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق دیکر یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ نے ایک بھراشیہ کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جب کہ اس کے شوہر نے مسلمان ہونے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدیر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے۔ اور یہاں شریعت ہمہ جہت بیان حرمت بالشرک صفحہ ۲ پر ہے۔ اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین حیض آنے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد کو تیس سے پہلے نکاح کرنے۔ لہذا صورت مطلوبہ میں جب کاغذ عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین حیض آنے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو جائے تو وہ بدعت اور اس کی بیوی سے طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا ناجائز نہیں۔ البتہ اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین حیض آنے کے بعد وہ کسی مسلمان مستی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر یہ اسلام تو نکاح کیا تو جائز نہ ہو۔ عورت و مرد ایک دوسرے سے الگ رہیں اور جو گناہ ہوئے اللہ سے توہر کریں اور نکاح خواں نیز ختنے لوگ اس نکاح سے راضی رہے سب ملازمہ توہر استخار کریں اور نکاح خواں تادقیقہ اپنی قطعی برنامہ ہو کر توہر نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھیں۔

هٰذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَسُورَةُ الْأَحْقَى جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى الْمَوْلَى تَعَالَى.

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

نادر دین الاخری مسطورہ

مسئلہ۔ از مقرر احمد لہم۔ ایس۔ سی بیٹہ گدگپور فیئید سٹی

ہمارے قلم میں مسجد کے امام و دیگر لوگ دیوبندی خیال کے ہیں کیا ان کے پیچھے نماز جو جائے گی کیا میرے

لئے درست ہے کہ میں نماز جماعت سے درخووں بلکہ عقیدہ پروردگاروں و یقیناً توحید و

الجواب۔ اللہم ہذا یدہ الحق و العتوب دیوبندی اپنے عقائد کفریہ کے سبب ہم شریعت اسلامیہ کا فراموش اور بیدین ہیں (ملاحظہ ہو فتاویٰ حرام الخ بن اور اصوات الہندیہ) ان کے پیچھے نماز پر گدہ چوٹی اور پڑھنے والا سخت کھنکار ہو گا۔ امام حق علی الاطلاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہمارے مینوں اگر مذہب امام اعظم اور امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے نقل فرماتے ہیں نہ لاجسوس القلوب و خلف

كتبه يدنا الدين احمد القادري الرضوي من اساتذة دار العلوم

الحمد لله الذي جعل الحق والعدل بالإنصاف  
العبد المذنب نعيمًا للذين آمنوا وعملوا الصالحات في الآخرة  
مذكرًا لهم بما كانوا يعملون

مسئلہ: از مسلمانان اجتناب جماعت شہر کالمی مشرین

ہمارے یہاں شہر کراچی میں امامت عیدین کا مسئلہ پیش ہے۔ حافظ امیر بخش صاحب جو امام جامع مسجد اور عیدین نئے جب ان کا آخر وقت ہوا انھوں نے اپنا جانشین اور قائم خام اپنے داماد حافظ عبدالباری صاحب کو کیا اور امامت بطور ترکہ مرحوم نے حافظ عبدالباری صاحب کے حق میں منتقل کی جس سے یہاں کے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہوا کئے لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ امامت ان کی میراث دینی جو بحیثیت ایک مرد واحد انھوں نے اختیار خود اپنے داماد کو دی اس بنا میں جو ناجائز ہے۔ اور کئے لوگوں کا کہنا ہے کہ انتخاب صحیح ہے عیدین کی نماز حافظ عبدالباری صاحب ہی دھالیں گے۔ اختلاف کا بھی میں کسی وقت بھی باہمی نزاع اور نزاع خدا کا سبب بن سکتے۔

جب کہ لاپس شہر میں مقیم جات مسجد کے ادا بھی کئی جگہ کی نذر جوتی ہے مشافعا نقاد شریف کی تاریخی تدبیر  
مسجد میں بھی نماز جو پوتی ہے جو عذر دوانے سے جوتی ملے اور کہے اس میں حاجی حافظ عبدالبساط صاحب تقریباً  
۱۳۸ سال سے نماز جو پوتی ہے۔ حافظ عبدالبساط صاحب بیان کے مشہور حافظ ادا بہت سے حافظ شہر کے  
استاذ بھی ہیں اور مسجد کے تمام محتالیں اس پر مشتمل ہیں ادا مسجد بھی بزرگان کی زندگی کا زیادہ حصہ دین میں گذرا  
ہے اور مسائل فردہ نماز روزہ طہارت و غیرہ سے دوسرے حفاظ کے مقابلے میں زیادہ واقف اور ذی علم ہیں

اور کافی لوگ بھی ان سے عقیدت رکھتے ہیں اور ان کی امامت و اقتدا جو میں جی کا سچا مسلمان نماز پڑھتا ہے جب کہ جاح سجد میں جو میں جی کا سچا مسلمان ہو تب سے ان تمام حالات کے پیش نظر ان کی حق تعالیٰ کی جابری سے نیز ان کے حق کو پامال کرتے ہوئے ان کے استحقاق کو نظر انداز کیا گیا۔ ایسی صورت میں یہاں مسلمان دو فریق ہو گئے ہیں۔ شہر کا یہی ہیں پہلے قاضی خاندان کے افراد بھی نادیدین کے بعد دیگرے عرصہ تک پڑھتے رہے ہیں۔ جب کہ وہ نادیدین جو نہیں پڑھتے تھے مگر اب ان میں کوئی باقی نہیں رہا۔ بسنی کے کچھ بھٹاڑ طبقہ نے حافظ عبداللہ صاحب کے معاویہ کے سامنے چند تجاویز دیں جو درج ذیل ہیں۔ مگر وہ لوگ کسی تجویز پر متفق نہیں۔

تجویز نمبر (۱) بسنی کے تمام حلقہ جی کی تعداد دس ہے، ہر ایک ہے آپس میں عیدین کی نماز کے لئے کسی ایک امام کو منتخب کریں۔

(۲) حافظ عبداللہ صاحب جاح سجد کے امام رہیں اور جاحی عیال واسطہ صاحب جاح خانقاہ شریف کے امام رہیں۔ اور عیدین کے لئے تیسرے امام کا انتخاب کر لیا جائے تاکہ نزاع و آنکھ کا مستطاب ہو جائے۔

(۳) بسنی کے ہر نادیدین کے ذریعہ چار یا پانچ افراد جو کچھ پڑھتے ہوں۔ اور نادیدین مسلمان باہم مشورہ سے ہر دو حفاظ مذکورہ صدر میں سے جس کو دینی سطح نظر سے اعلیٰ و ادنیٰ سمجھیں اسے امام عیدین مقرر کریں۔

(۴) کسی سنی مفتی عالم دین کو بلا کر نماز عید کا خطی و علی التواتر و توافیق کرانے کے بعد ان سے شرعی فیصلہ حاصل کر لیا جائے۔

مگر حافظ عبداللہ صاحب کے معاویہ اور حامیان اس پر اٹھتے ہیں کہ جو فیصلہ ہو چکا وہی رہے گا۔ کیا ہر جاحی۔ پانچواں۔ چور۔ دسواں مسلمان بھی امامت کے لئے انتخاب میں دل و دہنگی کا مستطاب ہے۔ ان حالات کے پیش نظر مذکورہ ذیل استصواب کے جواب یا صواب سے مطلع فرمائیں تاکہ فتویٰ کے فیصلہ کی روشنی میں عملدرآمد کیا جاسکے۔

(۱) موجودہ انتخاب جو امر بخش صاحب نے از خود اپنے داماد حافظ عبداللہ صاحب کے حق میں کیا ہے۔ کیا درست ہے؟

(۲) امامت کے فیصلہ کا حق از روئے شرع پاک کس کو حاصل ہے؟

(۳) خیال مذہب انظرعین المسلمین ہم لوگ ملاوہ عید کا وہ خانقاہ شریف کی مسجد موجود (دو گانہ عیدین) جدا گانہ ادا کر سکتے ہیں؟

(۴) حالات مندوب بالائے تحت ہر دواثر مذکور میں سے امامت عیدین کا قیام کو ہو چنٹے ہے :

(۵) کیا یہ دلیل شرعی ہے کہ جو امام جات سجدہ کا امام ہو وہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے دوسرا نتیجہ :

**الجواب** بحوالہ الملک الوہاب (۱۱) موجودہ انتخاب جو اخیر شخص صاحب نے اذکر دیا ہے شرعاً درست نہیں۔ وهو تعالیٰ وسئلہ اعلم۔

(۲) اس زمانہ میں جو اور عیدین کی امامت کے فیصلہ کا قیام کے سب سے بڑے سنی عالم فقیر محمد کبے اور جہاں

یہ دو نو بجوادی دہان کے صرف عوام نہیں بلکہ عام مسلمانوں کی اکثریت ہے انتخاب کبے وہ امامت عیدین

کر سکتا ہے۔ علیٰ حضرت عظیم المرتکب امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۷

میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض کو اختیار نہیں کہ بطور دوا ایک دو یا دس سیس سو پچاس کے کبے سے امام جو

وعیدین بن جائے ایسا شخص اگر ہو اس کا عقیدہ بھی صحیح ہو اور اہل علم بھی متفق ہو تو ضرور ہر جب بھی امامت جمعہ

وعیدین نہیں کر سکتا اگر کبے کا تو اس کے چھ غائب ملخص ہوگی۔ انتہی

اس لئے کہ جو وعیدین کی نماز صحیح ہونے کے لائق شرط یہ بھی ہے کہ بادشاہ اسلام اس کا نائب یا اس

کلاذون قائم کرے۔ یا ایسا عالم جو اہل علم کے لئے جواز یا بدو اور مجبور یا عالموں کی اکثریت سے جسے منتخب

کرے وہ امامت کرے اور اگر ان طریقوں میں سے ایک بھی نہ ہو تو نماز یا دن بھی ہوگی کہ اذا فاق الشرط

فان الشرط یعنی جب شرط نہیں پائی گئی تو شرط نہیں پایا جاسکتا۔

(۳) جب کہ خانقاہ شریف کی مسجد میں جمعہ جائز ہے تو اس میں عیدین کی نماز بھی جائز ہے طے کذا فی الفتاویٰ

الترغیبیہ۔

(۴) سب سے زیادہ سنی امامت وہ شخص ہے جو نماز و طہارت کے احکام سب سے زیادہ جانتا ہو۔ اس کے بندہ وہ

شخص جو توحید کا زیادہ علم رکھتا ہو۔ صورت مستقرہ میں اگر دونوں برابر ہوں تو ایسی صورت میں جو لیاہن ریزہ

ہو۔ اور اگر اس میں بھی برابر ہوں تو جس کی عمر زیادہ ہوگی۔ اور اگر یہ اور قسم کی دوسری قابل تر ترجیح

باتوں میں دونوں برابر ہوں تو جماعت جس کو منتخب کرے وہ امام ہوگا۔ اور جماعت میں بھی اختلاف ہونے

کی صورت میں اکثریت کا لحاظ ہوگا۔ یہاں شریعت صمد ص ۱۱۱

(۵) امام جمعہ ہی عیدین کی نماز پڑھا سکتا ہے یا اس کے اذان سے کوئی دوسرا لیکن خانقاہ شریف کی مسجد میں جبکہ

جمعہ قائم ہے تو وہ مسجد بھی شریعتاً صحیح ہے۔ اگرچہ اہل شہر اسے جامع مسجد کہتے ہوں۔ حنفی ۱

ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ ورسولہ جل وغلا وصلی السواقی تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۴۸ ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

المصواب صحیح

غلام حبیب لاقی انجلیس

محلہ۔ از محمد جمال الدین اودنگ آباد جی، فی روڈ اورنگ آباد ضلع گیا۔

جاس سید اورنگ آباد ضلع گیا۔ جی، فی روڈ بازار میں واقع ہے جس میں امام و مولوی بھی مقرر ہیں امام مذکور  
بنام مولوی عبدالرؤف صاحب کے عقائد و خیالات حسب ذیل ہیں۔

(۱) امام مذکور مذکور دینا بزرگان دین کی ترادف میں بہت بڑے صاحب سے متبع کہتے ہیں۔ اور سیلا و شریف میں قیام کے  
بھی منکر ہیں۔ اور جی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک سے کراکھو چھوٹے سے بھی متبع کہتے ہیں۔ اور  
امام عالی مقام سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تذکرہ دینا رکھنے کو بھی حرام کہتے ہیں۔

(۲) امام مذکور علمائے دیوبند یا انھوں میں مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی یا فی دلائل علوم دیوبند  
اور خلیل احمد انیسٹھوی کو اپنا رہبر و پیشوا جانتے دیتے ہیں۔ ان کے ساتھ کسی کپا بند ہیں۔ اور مولوی اشرف علی  
تھانوی و مولوی رشید احمد گنگوہی کے فضائل و کرامت پر ہر چیز بیان کرتے ہیں۔ اور امام مذکور کو امارت و شہرہ  
بہار سے یہاں کا شہر قائم بھی مقرر رکھ لے۔ مذکورہ سوال پیش ضروری دریافت طلب ہے کہ مذکورہ ائمہ اور ان  
دیوبند کا شرع مطہرہ میں کیا مقام ہے۔ اور ان کو اپنا رہبر و پیشوا بنانا و مٹانا اور ان کے فضائل و مناقب پر ہر چیز  
بیان کرنا اور ان کے عقائد کا پابند امام مذکور بنام مولوی عبدالرؤف کا شرع مطہرہ میں کیا مقام ہے۔ یہ سب  
بالضرر ک تحریر فرمائیں تاکہ یہاں کے سنی صحابہ اپنے دین و ایمان کی حفاظت اس کی روشنی میں کریں۔

(۳) کاروں کی فریبی سلوچی پر امام مذکور نے جاکر تلاوت قرآن شریف کیا اور دعاے حضرت پرورش ہو اس کیا۔  
(۴) مذکورہ حال کے سبب امام مذکور سے کچھ لوگ بدین ہو کر ان کے پیچھے نڈ نہیں پڑتے اور بعض لوگ جماعت کی  
ظہیرت کی وجہ سے ان کے پیچھے نڈ پڑتے ہیں۔ لیکن کچھ لوگ جماعت اونی ختم ہونے کے بعد جماعت ٹانہ  
جوسی ہیں پڑتے ہی آیا جماعت ٹانہ جانتے یا نہیں؟

(۵) امام مذکور کی بدعتیگی کے سبب دریافت طلب امر ہے کہ جماعت اونی کس کی ہے۔ آیا امام مذکور کی یا جو لوگ ان  
کے حال شراب کے سبب الگ بد میں جماعت سے پڑتے ہیں۔ یہ اذان و اقامت کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الحواہ اللہم ھذا ید الحق والصواب امام مذکور اگر مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی،

کنز العمال الدین احمد لاجپوری

۸۹

مسئلہ۔ از علما و دانشمندیوں نے بتی نگریت کٹیا ضلع بستی

نامانوں کی حالت پانچ کر سکتا ہے یا نہیں نیز ایک باخ الاچند نامانوں کی حالت باخ کر سکتا ہے یا نہیں  
 جواب باخ نامانوں کی حالت کر سکتا ہے اس طرح ایک باخ الاچند نامانوں کی حالت یوں کی بھی  
 باخ حالت کر سکتا ہے۔ وہ ہوتا ہے اعلم۔

مولانا ابوالفتح محمد امجدی

**اسرار علی اصول اسلام**

مسئلہ۔ از محمد زکی موضع نونہوا۔ ابتدا اول فصل ہستی۔

قریب ایک سجدہ کا امام ہے اور بکر مقتدی بکرنے امام صاحب کے کہا کہ تمام آدمیوں کے نکاح سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر حضرت میں اگر بکر کو کہا کہ میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا دور کرنا ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے میں تمہاری شکل دیکھنا گوارا نہیں کرتا۔ تو فریادیں مریں کہ بکر امام کے پیچھے ناپڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جواب دیا کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنھوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الْحُجُوبِ اللَّهُ تَعَالَى وَتَعَالَى أَرْشَادُهُ مَا تَلَمَّحَ مَا لَمْ يَلَمَّحُ الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَعِيبُوا نَارًا



(پارہ ۲۸ کو رتبہ ۱۹) یعنی اسے ایمان والا اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو اگ سے بچاؤ اور حضور رسید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کھلاکے تہا کھلاکے مسئول عن سہوئہ میں تم سب اپنے  
مستقلین کے سر بار و عا کم ہو اور عا کم سے روز قیامت اس کی رحمت کے بدلے میں باز پرس ہوگی۔ صورت مستفسر میں امام کی  
راہ کی اور ان کے کچال چلن اگر واقعی غراب ہے اور امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا  
بلکہ روتا ہے تو وہ دیوت اور قاسم ہے اس کے چھپے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نماز میں پڑھی گئیں ان  
کو پھر سے پڑھنا واجب ہے فان الذی یؤت کما فی الحدیث و کتب الفقہ کالدتہ و غیرہ صحت لا یضار علی  
اہلہ نہ کہ فی الفتاویٰ للفتاویٰ ضویۃ کما کہ امام کے لکے اور راہ کی کچال چلن غراب نہیں ہے بلکہ اگر روز قیامت  
لوگ اذام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو و اللہ  
تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۸ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ

سئلہ۔ از غلیل الرحمن عفریوری شہید مدرسہ اشرفیہ صحابہ العلوم مبارکپور۔ اہم لکھ  
کیا وادی ترشونہ والا جو حد شرع سے کم ہوا ہو کار واریں اور چیلون گٹ پانچا مر پینے والے کے پیچھے نماز  
جائز ہے؟

الجواب۔ جو شخص اپنی وادی حد شرع یعنی ایک مشت سے کم کر دیتا ہے وہ قاسم معین ہے اس کے پیچھے نماز  
پڑھنی گناہ اور اس کو امام بنا کر گناہ یعنی نماز میں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا اعادہ واجب ہے۔ کار واریں اور  
چیلون گٹ پانچا مر قاسم کی وجہ سے اس سے امام کو پرہیز کرنا چاہئے۔ خدا کی رضوت علیہ السلام پر زیر استفتار  
جو شخص اپنی وادی تعداد سے کم رکھتا ہے اور پیشہ ترشوتا ہے اس کا امام کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے اعلیٰ حضرت رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں وہ (یعنی وادی حد شرع سے کم رکھنے والا) قاسم معین ہے اور اسے امام کرنا گناہ اور اس  
کے پیچھے نماز پڑھنی مکروہ تحریمی۔ غنیہ میں ہے لو قد موافقا سقا یا ثمنون۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم  
جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ۔ از محمد انیس اڈیر سکریٹری جامعہ دارشعبہ لکھنؤ دارالہند  
 لکھنؤ کی ایک مسجد جس کا نام قومی مسجد اور یہ مسجد بارہ آئینہ بی بی حسین گنج لکھنؤ میں ہے اس مسجد میں  
 تقریباً چھپن سال سے ایک حافظ غلام نبی من صاحب امام خطبہ علی پڑھتے رہے چونکہ امام صاحب مسلسل علالت میں  
 چل رہے ہیں اس لئے اہل علم نے دارالعلوم ندوۃ العلماء کے فارغ مولوی کو اہل علم کے لئے کریمہ پور جو  
 اہل علم کے چند حضرات دارالعلوم ندوۃ العلماء کے نقش قدم پر چل رہے ہیں اور انہیں کے فرائض کے مطابق حال  
 ہی میں خطبہ علمی پر بحث و بحث چینی کہ ہے جو مندرجہ ذیل ہے۔

- (۱) یہ خطبہ علمی میں ایک جگہ پر لکھا ہوا ہے جس کا معنی یہ ہے اور شروع آیت کے آٹھویں سطر پر یہ دلی  
 غالب کل غالب ہے اس پر سخت محنت چینی کرتے ہوئے اپنی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے شرک بنا رہے ہیں۔
- (۲) یہ خطبہ علمی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ حشری جگہوں پر کچھ غلطیاں لکھی ہوئی ہیں۔
- (۳) یہ کہ ہمارے خطبہ علمی کے مولوی اسٹیل دہلوی یا خطبہ شاہ محدث دہلوی یا مولوی اشرف علی تھانوی کی زیادہ  
 افضل ہے۔

(۴) حسب ذیل کا حوالہ اپنی کتاب پیشینہ اول، دوم از مولوی محمد علی خلیفہ ذیل مولوی اشرف علی  
 تھانوی۔ لہذا حضرت سے مودبانہ اس سے کہ محمد میں ہیجان اور انتشار ہونے کا خطرہ لاحق ہو گیا ہے  
 اسی صورت میں شریعت مطہرہ کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں فقط یتنوا لوجہا

ابو اسب اللہ ہدایۃ الحق والصلوٰۃ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے اکر شافعی گروہ ہوتے  
 ہندوئی وہ ہے کہ فارغ مذکور کو خطبہ علمی میں شرک نظر آتا ہے اور اسٹیل دہلوی و اشرف علی تھانوی کے  
 خطبہ میں بہتری نظر آتی ہے۔ اہل علم پر لازم ہے کہ کسی سنی صحیح عقیدہ کو امامت کے لئے مقرر کریں اور ایسے  
 شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں شرع عقائد یعنی میں ہے لا کلام فی کما ھذا الصلاۃ خلف  
 الفاسق والبیہتخ ھذا اذا لم یؤد الفسق والبیہتۃ اتی حد الکفر اما اذا اتی  
 البیہتۃ فلا کلام فی عدم جواز الصلاۃ خلفہ اھ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہندی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

مسئلہ۔ از غوث مکتبہ ملی موضع پورہ پوسٹ دیوان پورہ علی بستی۔

زید سارنگی بھانا اور گانا گاتا تھا کئی سالوں سے لیکن چند دنوں سے گانا اور سرنگی کا بھانا چھوڑ دیلے اور توہ  
 کر لیا ہے تو زید امامت کر سکتا ہے کہ نہیں؟  
 الجواب جب کہ زید نے توہ کر لی اور اپنی توہ پر قائم ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی  
 وہ مانع امامت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہادی  
 ۱۰ ربیع الاول ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ ابیر محمد ٹیل سٹریٹ و مقام کوٹری ضلع بھیلواڑہ (راجستھان)  
 خالد علی الاعلان سینا دیکھتا ہے تو کیا وہ عیدین کی امامت کر سکتا ہے؟ اور کیا اس کے پیچھے نماز ادا ہو جائی  
 گی؟ پھر وہ یہ کہتا ہے کہ میں خطبہ پڑھاؤں تو خطبہ پڑھ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یقیناً تو جی ہاں  
 الجواب سینا دیکھتا تھا جائز ہے اور شخص علی الاعلان سینا دیکھتا ہوا ہے عیدین کی امامت کے لئے کھڑا کرنا  
 ناجائز ہے اس لئے کہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہو گی کہ وہ فاسق معین ہے اور فاسق معین کو خطبہ پڑھنے کے لئے  
 کھڑا کرنا بھی جائز نہیں کہ اس میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق کی تعظیم ناجائز ہے وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
 کتبہ جلال الدین احمد الہادی

مسئلہ۔ از عود القیوم اشرف قادری خلیفہ جامع مسجد شاہ فیض آباد۔  
 زید ایک مسجد میں جوہی امامت کر رہا ہے لیکن سال بھر کا عینی شاہد ہے کہ وہ دوسری مسجد میں سونے کے باوجود  
 نماز کو غلط کرتا ہے کہ تاہم ۱۸، ۱۹ بجے دن میں سو کر اٹھتا ہے تو کیا ایسے شخص کی امامت جائز ہے؟  
 الجواب علانیہ اور عہدہ ترک نماز و امامت کے سبب زید فاسق معین ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی  
 کہ پڑھی جائے تو اس کا عہدہ واجب لیا صرحوا بہ من کہ اھۃ الصلوۃ خلف الفاسق المعین  
 وان کل صلوۃ اذیت مع کہ اھۃ تحریمیۃ فانھا تعاد وجوبا۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہادی  
 ۱۰ صفر النفر ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ الحاجی مارتیش عبدالمکرم محمد امین مرزا سڈی گاہی ضلع جالون

کیا ایسی حالت میں دائمی منڈانے والا نماز پڑھا سکتا ہے جبکہ جماعت بھر میں کوئی شخص قرآن کریم نہیں پڑھا ہے صرف دائمی منڈا قرآن بھی پڑھا ہو ہے اور بیچ وقتی ادا کر لے۔

**الجواب** بہار شریعت جلد شانزدہم مسئلہ ۱۱۵ ہے دائمی پڑھا امنن اغیارے سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت ہے کم تا حرام ہے لہذا دائمی منڈانے والا نماز نہیں پڑھا سکتا۔ اگر کوئی دوسرا نماز پڑھانے والا نہ مل سکے تو سب لوگ تنہا تنہا پڑھیں قنونی دستور جلد سوم ص ۲۵۳ میں ہے "اگر بلائیے فسق و فجور کرتا ہے اور دوسرا کوئی امامت کے قابل نہ مل سکے تو تنہا نماز پڑھیں فان تعدیم الفاسق اثم والصلوة خلعة مکروهة تحریراً والجماعة واجبة فھما فی رتبة واحدة ودرہ الفاسد اھم من جلب المصالح اھ وهو قائل اعلمہ

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

۳۶ جاری الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از خلیل الرحمن انوری غلام السجد مدرسہ بیگ ڈبہ گریہ (بہار)

(۱) پرہیزگار متقی عالم و فاضل درزی ذات کمال ذات کی اقتداء نماز پڑھتا کیسا ہے؟ نیز اگر درزی ذات کبیرہ سلائی ہو اور عالم و فاضل نہ ہو تو امامت کرسکتا ہے یا نہیں اور کمال ذات عالم و فاضل نہ ہو کیکن پرہیزگار ہو اور کمالی پیشہ نہ ہو تو امامت کرسکتا ہے کہ نہیں؟ مندرجہ بالا دونوں صورتوں میں امامت کرسکتا ہے یا نہیں اور شاہد فرمائیں۔

(۲) ایک مسجد میں امام مقرر ہے سنی صحیح العقیدہ عالم اور ایک حافظ قرآن مقتدی ہے لہذا دیگر مقتدیوں کا کہنا ہے کہ امامت کا مستحق حافظ قرآن ہے مقررہ عالم امام امامت کا مستحق نہیں۔ اس لئے کہ حافظ قرآن کا درجہ زیادہ ہے۔ لہذا دریافت طلب ہے امیر ہے کہ مقررہ امام امامت کا مستحق ہے یا مقتدی حافظ قرآن؟ دو مرتبہ۔ ایک عالم اور ایک حافظ دونوں ایک جماعت میں شریک ہوں تو کون امامت کرنے کا مستحق ہے قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں جواب مرحمت فرمائیں۔

**الجواب** ہر صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءة غیر فاسق مطہر جس میں کوئی بات ایسی نہ ہو کہ لوگوں کے لئے نفرت کا باعث ہو اور جماعت کے لئے قلت کا سبب ہو اس کے پیچھے بلا کر اہت نماز جائز ہے خواہ وہ کسی برادر درزی کا ہو کہ امامت کسی برادر درزی کے ساتھ قاص نہیں ہے۔ اور وہ شخص جو ذات کا

دوڑی ہے اور سلائی کا پیشہ کہتا ہے اگر کپڑے کی چوری یا کوئی دوسری شرعی خرابی اس میں جہیز ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور کمال جو پیشہ کلائی کہتا ہو اگر اس میں امامت کے شرائط پائے جاتے ہوں تو اس کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز ہے۔ خواہ وہ عالم و فاضل ہو یا نہ ہو کہ امامت کے لئے عالم و فاضل ہونا شرط نہیں۔ وھو تعالیٰ اھلہ بالصواب۔

(۲) سب سے زیادہ امامت کا مستحق وہ شخص ہے جو نماز کے مسائل کو سب سے زیادہ جانتا ہو جیسا کہ درختار میں ہے الاحق بالامامۃ الاحلہ باحکام الصلوۃ اور عالم دین ایسے شخص سے جو عرفت حافظ ہو نماز کے مسائل زیادہ جانتا ہے اس لئے صورت مستفہ میں عالم ہی مستحق امامت ہے لہذا بعض متدینوں کا یہ کہنا کہ عالم دین کی موجودگی میں مانتا قرآن مستحق امامت ہے صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بیم صفر المظفر سنہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از ڈاکٹر محمد اسحاق دھول پور راجستھان

ایک شہر کے اندر دو چار گاہیں ملنے لگی ہیں نماز عید قائم کر لی ہے جب کہ یہ لوگ نہ بادشاہ اسلام ہیں نہ اس کے نائب ہیں۔ اور وہ عالم ہیں و حاملہ کے حکم میں آتے ہیں۔ اگر ان لوگوں نے نئی جگہ نماز عید پڑھ لے تو کیا نمازید ہو گئی۔ اور سمجھانے پر مجبور کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں تو ایسے لوگوں کو کس طرح سمجایا جائے جس میں جو صاحب خود امامت کرتے ہیں وہ بھی سمجھانے کی جگہ مجبور کر دیتے ہیں خود انہیں کے اشارہ پر نماز عید جوید گاہ کے برابر میں ایک کھیت جائے ہے وہیں عید کی نماز قائم کر لی ہے تو ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب۔ شہر میں اگرچہ چند جگہ نماز عید قائم کرنا جائز ہے مگر صورت مستفہ میں عید کی نماز کا قیام افراق بین المسلمین کے سبب ناجائز ہے کہ عید گاہ کے برابر دوسری عید گاہ قائم کرنا کھلا ہوا فتنہ ہے۔ اور مسلمانوں میں فتنہ پیدا کرنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ وھو تعالیٰ اھلہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بیم ذی الحجہ سنہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ۔ از صغیر احمد۔ پوسٹ و مقام بہادر پور بازار ضلع ریتھی

جلال الدین احمد ابجدی  
مریدی الخضر

مسئلہ۔ از محمد رفیع خان خان خواجہ مدبر مرکن الاسلام قادریہ نظام بڑی پوسٹ مٹور ضلع الور (راجستھان)

(۱۱) جمعہ واجب ہے یا فرض؟

ابن زید امام ہے تو ہے فیضی و گنبد کی امامیہ تسلیم نہیں کرتے اور زید کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے درجہ اولت زیدی امامت درست ہے ؟

ج) زید سے فوے فیصدی لوگ تارا ض ہری بکرواں پہنچ گیا گاؤں والوں نے بکے نہ کہا کہ بک جہ کی نماز پڑھا دیں تو تمام مسلمان نماز پڑھ لیے گاودہم فوے فیصدی لوگ جہ کی نماز سے غروم و رہا گئے ہم زید کے بچے نماز نہیں پڑھیں گے کہو کہ وہ بھی ملتا ہے وعدہ فکات ہے درم حالہ بکے نماز پڑھا دی کی نماز جہ ادا ہوئی کیا بکو زید سے اجازت لینے کی ضرورت رہی جب لوگ زید کو امام نہیں مانتے۔ بیخدا و خود را۔

جواب (۱۱) جمع کی نماز فرض میں ہے اس کی فرضیت کا منکر کافر ہے ورنہ مختار میں ہے فرض میں یک نفر جاحد ہا ہا۔

بائید میں اگر اذروے شرع کوئی عیب ہے حمد کے سبب لوگ اس کی کلمات تسلیم نہیں کرتے تو لوگ تو مجھ سے نہیں

اور اس صورت میں زید کو امامت کرنا جائز نہیں اور اگر کوئی عیب نہیں مگر از روئے نفسیات لوگ زید کی امت تسلیم نہیں کرتے تو زید کی امامت جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

(ج) اگر زید فاضلی جو ملا اور وعدہ خلاف ہے اس سبب سے زید کو امامت سے الگ کر کے لوگوں نے بکر کو امامت جوہر کے لئے سفر کر لیا تو زید سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں نماز جوہر ہو گئی بشرطیکہ شہر میں پرہیزگاری ہو۔ کہ گاہوں میں حجر کی نماز صحیح اور ہاتھ نہیں ہاں اگر محکم فرماتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اشد و رسول کا نام لیں حقیقت ہے کہ کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ صفر القفر ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از محمد یعقوب رضوی سترابازادہ ضلع گوجرانو

گھڑی کے ساتھ لوبلیا اسٹیل یا پیرس وغیرہ کا پیرن باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ کیا کوئی خرابی ہے؟ زید کہتا ہے کہ نماز جوہر کے لئے سفر کر لیا تو زید سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں نماز جوہر ہو گئی بشرطیکہ شہر میں پرہیزگاری ہو۔ کہ گاہوں میں حجر کی نماز صحیح اور ہاتھ نہیں ہاں اگر محکم فرماتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اشد و رسول کا نام لیں حقیقت ہے کہ کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب۔ گھڑی کے ساتھ لوبلیا اسٹیل یا پیرس وغیرہ کا پیرن باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے لہذا زید کا قول صحیح نہیں۔ امام احمد رضا قاضی دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ احکام شریعت صفحہ دوم میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی زنجیر سونے چاندی کی مرد کو حلال اور دھاتوں کی منوع ہے اور جو چیزیں منوع کی گئیں ہیں ان کو پہن کر نماز ادا کرنا امامت مکروہ تحریمی ہے آجہی کا مر وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاول ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از محمد یونس سوئی برگندہ (نیپال)

زید و بکر دہائی ہیں اور وعدہ زید و بکر نہیں ہیں زید کے نکاح میں ہندو ہے اور بکر کے نکاح میں زیدو ہے لیکن زید کے نامائز قطعات زیدو سے ہو گئے اور زید نے اپنی بیوی حندہ کو طلاق دیکر زیدو کو لے کر گھر سے چلا گیا اور اس سے نکاح کر لیا ہندو کو طلاق نہیں ملا لوگوں کا بیان ہے کہ بکر نے زیدو کو ہندو طلاق دے دیا اور اسی دن زید نے نکاح کیا عدت نہیں گذاری ایسی صورت میں زید کا نکاح از روئے شرع کیسے ہے کیا ایسے شخص کی امامت درست ہے؟ بیان فرمائیں؟

**الجواب** اگر زید نے اپنی بیوی زندہ کو طلاق دی اور بچے زندہ کی بہن زیدہ کو طلاق دی تو دونوں کی عدت گذرنے سے پہلے زید کا نکاح زیدہ سے کرنا حرام ہے ہرگز ہرگز جائز نہیں کہ زندہ کی عدت گذرنے سے پہلے زیدہ سے نکاح کرنا صحیح بین الاقنین ہے جو حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۷ میں ہے لا یجوز ان یتزوج اخص معتدۃ سواء كانت المعتدۃ من طلاق سرجی و یا من اوٹلاٹ اہ۔ اور بچے کے طلاق کے بعد زیدہ اس کی مقدمہ ہے اور کسی غیر کی مقدمہ سے نکاح کرنا جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۷ میں ہے لا یجوز للرجل ان یتزوج من وجہ ظہورہ و کذا لک المعتدۃ کذا فی السراج الوہاج۔ اور شخص مذکور میں نے بچہ کی بیوی زیدہ سے ناجائز تعین پیدا کیا پھر اسے بیکر مہاگ گیا اور عدت گذرنے سے پہلے زیدہ سے نکاح کیا وہ سخت ظالم و جفا کار سختی عذاب تابا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں و هو تعالیٰ وسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الہندی  
۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ** از حد بخش احمدی کا بی بی عذر زامیہ صلی علیہا وسلم نے زیدہ کی بیوی باہر چلی زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور طلاق دینے تقریباً چار سال کا عرصہ ہو گیا ہے زید کی بیوی باہر چلی گئی لیکن زیدہ میں دو ایک مرتبہ اس کے پاس جایا کرتا ہے زید خود بیوی کو باہر سے لو کر کسی مکان یعنی محلہ میں بیوی کو رکھ لیا ہے زید برابر اس کے گھر جاتا ہے اور بات کرتا ہے اور اس کے یہاں کھانا پکوا کر کھاتا بھیجے ایسی حالت میں کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں یا شرعی حکم سے مطلع فرمائیں بیٹھنا تو حرج وار۔

**الجواب** زید اگر اپنی مطلقہ بیوی سے ناجائز تعلقات رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ و هو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الہندی  
۲۶ ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ** از محمد شیر قاس عمامہ پوسٹ سندھ علی صلی علیہ وسلم نے زیدہ کو بیوی میں تعلیم دوائی ہے بکر دیوبند کا فارغ التحصیل مولوی ہے زید نے بارہا تو یہ کیا کہ یہ شرک کی گستاخان رسول کو کا فر نہیں کہتا ہے جہاں جیسا دیکھتا ہے کر لیتا ہے



نہیں۔ ہاں اگر وہ صدق دل سے غلطی تو یہ کہے اور اپنے اس فعل پر نادم ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں اگر کوئی اور وہ نماز امامت نہ ہو۔ اور اگر پریشان مذکور کا اثر امامت نہیں اس لئے کہ وہ فعل ناجائز ہے مگر اس کا اثر یہاں تک کہ اگر پریشان کرنا اور پریشان بنانا ہو تو امامت پر توفیق نہ ملے ہوگی تب بھی ناجائز فعل کے ارتکاب کے سبب اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہوتا۔ اور سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: **التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ**۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) فاسق معلن کے پیچھے فاسق کی بھی نماز جائز نہیں اگر کوئی شخص قابل امامتِ مدلل کے تو سب تنہا پڑھیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۸۲ میں ہے **تقلید ما فاسق اثم وانصت خلفہ مکروہۃ تحریراً وللمباحۃ واجبۃ** تھما فی درجۃ طاعت و درء الفاسد اھم من جلب الصالح امر واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
رحمۃ اللہ علیہ

الجواب صحیح  
غلام جیلانی غفرلہ

مسئلہ۔ از محمد اسرار ایل مفتی پوسٹ و مقام ٹونڈکھور گڑھ (راجستھان)

زید باغ ہے مگر ابھی اس کے والد بھی نہیں نکلیے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟

الجواب۔ زید اگر باغ صحیح العقیدہ صحیح الطہارت صحیح القرأت ہے اور اس میں کوئی وجہ مانع امامت نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھانے کی اگرچہ ابھی مالامال نہیں ہوئی ہے۔ ہاں اگر زید یمین و قبل اور غویہ ورت ہو کر فتاویٰ کے لئے عمل شہوت ہو تو اس کی امامت خلاف اولیٰ ہے کہانی الفتاویٰ رضویہ ج ۳ مسئلہ ۱۰ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی  
رحمۃ اللہ علیہ

مسئلہ۔ از محمد اسرار ایل مفتی پوسٹ و مقام ٹونڈکھور گڑھ (راجستھان)

بکر و احمد، غلام نیک کے مسائل سے کہ واقعہ یہ ہے اور ان کی قرأت صحیح ہے۔ اور جماعت تو جماعت بلا عذر شرعی پانچوں وقت مسجد میں پہنچے مگر تہجد گزرا ہی تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید قرأت و نماز کے مسائل کو ان سے زیادہ جانتا ہے اور بلا عذر شرعی مسجد جماعت نہیں چھوڑتا مگر تہجد گزرا نہیں تو اس کے

لوگ زید کو ترک کر چکے تھے لیکن محمود جو مسیحی عالم ہے اس نے زید کے منافع دتوہ پر گاہوں والوں سے مطالبہ کر دیا اور سب کو زید کے یہاں کھلایا اور خود بھی کھایا اس کے بعد جو زید کا بھائی اور قادرِ اقصیٰ دیوبند کا مولوی ہے اس نے کہا میں دیوبندیت سے توہ کر دوں گا مگر دیوبندیوں کو برا کہوں گا بلکہ اپنے گھر والوں سے کہوں گا کہ وہ لوگ بھی دیوبندیت پر قائم رہیں اور وہاں کے یہاں سے رشتہ رکھیں محمود زید کو یہ پوری طرح واقف ہے لہذا ایسی صورت میں زید دیکھے کیا رابطہ رکھیں؟ اور خود سے تعلق یا اس کی امامت درست ہے یا نہیں؟ قرعہ فرمائیں۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی دیوبندیت سے توہ کر لی ہے تو سچی ہے۔ پھر اگر وہ اپنے دیوبندی بھائی یا کسی دوسرے سے میل ملاپ رکھتا ہے ان کے ساتھ کھانا پیتا اور اٹھتا بیٹھتا ہے تو وہ گناہگار سنی ہے تا وقتیکہ اس کے کسی قول یا فعل سے کفر و اسلام ثابت نہ ہو اسے سچی ہی قرار دیا جائے گا۔ اور اگر زید نے طلب سے توہ نہیں کی ہے بلکہ سنیوں کو دھوکا دینے کے لئے منافقانہ توہ کی ہے جس کا قطعی ثبوت اس کے قول یا فعل سے مستلزم تو وہ بہت بڑا گناہ ہے اس صورت میں مسلمانوں کو زید و بکرہ دونوں سے دور رہنا لازم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ایاکم وایاھم لا یصلو نہم ولا یفتنونکم اھ۔ اور سنی عالم دین اگر زید کی منافقانہ توہ کے قریب میں اگر سنیوں کا اس سے ملاپ کر دیا اور اس کے یہاں لوگوں کو کھلایا اور خود بھی کھایا تو اس صورت میں اس پر کوئی حواظہ نہیں۔ لیکن زید کی منافقت ثابت ہونے کے بعد سنی عالم دین خود پر لازم ہے کہ وہ اس کی منافقت اور اپنی قریب خود دلی سب گناہوں پر ظاہر ہے اور دوبارہ زید کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان عام کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کی امامت درست نہیں کہ مدناھن فی الدین ہے وھو تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

مسئلہ: اگرچہ محمد علی الحسینی مفسرِ مہذب مولوی، بی۔ بی۔ اسکول پشاور، ضلع ملتان، پشاور (پشاور)

(۱) اگر امام نے اپنی منگو سے اجازت لے کر نسبندی کر دیا تو اس کے چچے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۲) ایسا نام جو غیر فاضل ہو اگر دہل کے تو فاضل معتمد کے چچے فساد کی نماز پڑھتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا کیا جائے؟

**الجواب** (۱) امام نے اگرچہ بیوی سے اجازت لے کر نسبندی کر دیا ہو اس کے چچے نماز پڑھنا جائز

پچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** بکر، غزوہ خندق و مسائل نماز سے کم ماقص ہیں اور صحیح القراءت نہیں ہیں اور بلا عذر شرعی ترک نماز کے عادی بھی ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اگرچہ وہ تہجد گزار ہوں۔ اور زیادہ اگر بلا عذر شرعی ترک جماعت کا عادی نہیں اور مسائل نماز کا زیادہ جاننے والا صحیح القراءت ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اگرچہ وہ تہجد گزار نہ ہو بلکہ اس میں کوئی سبب مانع امامت نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۸ھ

مسئلہ۔ از محمد متوب رضوی شہر امانہ ضلع گڑھی

ایک مندا یا تھوڑا صاحب ہیں جس کی اکثر عمر کی عیادت تھوڑا ہوتی ہے اور بازار میں ہوس پریشکرا جاتے وغیرہ جیتے ہیں ایسے مولانا صاحب کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** جس مولوی کی عمر کی نماز اکثر تھوڑا ہوتی ہے وہ قاسم ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہے ھکذا فی کتب الفقہ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۳۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۸ھ

مسئلہ۔ از رفعت اللہ معظم مدرسہ توفیق فیض العلوم ٹرہیا ضلع بستی۔

زید اپنی ملازمی کے مال کو زنا کر ایک شے سے کم دیکھتا ہے تو اس کی اقتداء درست ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں تو مطلق طور پر یا تنہی کے ساتھ اور نہ لوگوں نے شخص مذکور کی اقتداء میں اپنی نمازوں کو ادا کیا ہے اس پر شریعت مظہر کا کیا حکم ہے مع الدلیل واضح فرمائیں۔

**الجواب** انھم ھذا یدۃ الحق والصواب نماز میں کے مال کو ایک شے سے کم کرنا جائز نہیں جیسا کہ در تفسیر شامی جلد دوم ص ۱۷۰ والتمار جلد دوم ص ۱۷۰ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۷۰ فتح القدر جلد دوم ص ۱۷۰

اور خطاوی علی مرقا ص ۱۷۰ میں ہے واللفظ لفظ لا یرى الاخذ من اللجبة وھو دون ذلك (ای القند المسنون وھو القبضۃ) گناہ قلعہ بعض مفسرین نے وھو نقضۃ الت جال نہ بجہ احد۔ یعنی نماز میں جب کہ ایک شے سے کم ہو تو اس کو کانا جس طرح کہ بعض مغربی اور زلنے نے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال

کتبہ جلالت الدین احمد الہندی  
۸ مرقیہ الخ ۱۳۹۰

مسئلہ : ازندا بخش انصاری۔ کاپی محمد رضا علی فیضی جالون۔

زید کی دوکان محلہ کے اندر مکان یعنی بازار میں پرچی کی ہے زید کا لڑکا دوکان پر بیٹھا ہے لڑکا صاحب  
بازار سودا لینے جاتا ہے تو زید کی بیوی دوکان میں بیٹھتی ہے اور اگر لڑکا دو ایک روئے لئے باہر چلا جائے تو زید  
کی بیوی دوکان پر بیٹھی ہے زید کی عمر ستر سال اور زید کی بیوی کی عمر تیر یا ساٹھ سال ہے زید نمازی الہ پر ہر روز گار  
ہے تو کیا ایسی صورتیں زید کے پیچھے ناپا جانے سے شرعی حکم سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا التوجہ وا۔

**الجواب** اگر دوکان پر بیٹھنے میں زید کی بیوی کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہیں مثلاً باریک اٹھا کر بدن  
چھلکے ماونجے کر سرخورت دکر منے اونچی کرتی مارٹ کھلا جواز ہوئے طور ہی سے اونٹن پہن جسے وہ چوسرے

ٹھکانا یا کچھ ستم بالوں کا کھلا نہ ہے اور زید ان باتوں پر مطلع ہو کر باوصف قدرت بندوبست نہیں کر سکتا وہ قیامت  
 ہے اس کے کچھ نماز پڑھنا کڑ نہیں۔ اور اگر زید کی بیوی ان شہادتوں سے پاک ہے تو اس کے کچھ نماز  
 پڑھنے میں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ کوئی اور دوسرا مانع امامت نہ ہو۔ **ہکذا فی الجہنۃ الثالث من**  
**الفتاویٰ المشرقیۃ**

**کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی**  
 ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ۔** از ظہام حسین نازحہ اسرار و بے کار بے گو کہ بود۔

زینب کی شادی ہوئی تھی کچھ عرصہ کے بعد شوہر کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد زینب نے اپنے دیور سے  
 نامائز تعلق کر لیا۔ اور دیور کے ساتھ چلی گئی اور زینب نے اپنے دیور سے نکاح نہیں کیا تھا اور زینب عالم  
 ہو گئی۔ الا کہ پیدا ہونے پر زینب کا نکاح زینب کے دیور کے ساتھ ہوا۔ اب وہ لاٹکا کا حافظ قرآن ہونے کو اب  
 حضور سے عرض ہے کہ حافظ صاحب جہالت کر سکتے ہیں کہ نہیں؟ شرع کا کیا حکم ہے۔

**الجواب۔** اگر کوئی دوسرا شخص حافظہ کو دے لے لیت دینا کا علم زیادہ رکھتا ہو تو اس حافظہ کو امام بنانا  
 مکروہ تہنیزی یعنی خلاف اولیٰ ہے۔ اور اگر وہ حافظہ سائل طہارت و نجاست کا ہر چیز سے زیادہ جانتے ہوں  
 تو انھیں امام بنانا بلا کر بہت جائز ہے اگر کوئی دوسری وجہ مانع امامت نہ ہو۔ درغنا میں ہے کہ امامت  
 عبد او امرائی و ولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ **الان یكون اعلم القوم۔** واللہ تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

**کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی**  
 ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ۔** الاحقریان سفی نور محمد بن عثمان بن علی الشریعہ نور محمد بن عثمان

ہمارے یہاں تقریباً ایک سو بیس سال سے سفی امام المساعفہ کرتے رہے اور چنگا دھانکے بعد فاتحہ اور  
 دھانکے ثانیہ کے پانچ سو۔ نیز گیارہویں شریف اور بارہویں شریف اور سوئے مبارک کی زیارت ہوتی رہی  
 اور صلاۃ و سلام بھی ہوتا رہا چند سال سے جدید امام نے فاتحہ و دھانکے ثانیہ و صلاۃ و سلام پڑھ کر نائزک کر دیا۔  
 اور اس کا انکار کرتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب اس سے ہے کہ سفی مسجد کے۔ سفی امام ہونا ضروری ہے کہ نہیں اور

اگر سنی ہونا ضروری ہے تو سنی کسے کہتے ہیں؟

**الجواب** سنی سمجھنے کے لئے سنی امام ہونا ضروری ہے کہ اہل سنت والجماعت کے علاوہ دوسرے فرقے والے یا تو کافر ہیں یا اگر اہل اہل کفر کے پیچھے ناز چھٹا باطل غرض ہے اور اگر وہ یعنی جس کی بد مذہبی حد کو دیکھو پوچھو اسے امام بنانا گناہ الہی اس کے پیچھے ناز چھٹا مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ بحوالہ اہل جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے لاجموز الصلاۃ خلف من ینکر شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم او ینکر الکرامات تبین او ینکر التوبۃ لانہ کافر۔ والترافضی ان فضل علیا علی غیریہ فهو مبتدع وان انکر خلافة الصدیق فهو کافر۔ اور غیریہ ص ۱۲۸ میں ہے ینکر لا تقدم المبتدع لانہ فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل۔ والمراد بالمبتدع من ینعتقد شیئاً علی خلاف ما یمتدۃ اہل السنۃ والجماعۃ۔ وانا یجوز الاقتداء بہ مع الکراهۃ اذ الہ لکن ما یمتدۃ ینؤدی الی الکفر عند اہل السنۃ اما لو کان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز اصلاً کخلاۃ من ترکوا فض الذین یدعون الالویۃ یعنی سخی اللہ تعالیٰ عنہ اوان التبیۃ کانت لہ فخلط جبرئیل ونحو ذلک متاھو کفر اہل تنظیما۔ اور در مختار رسالہ شای جلد اول ص ۳۲ میں ہے کل صلاۃ ادیت مع کما اھۃ التحریم نجیب اعاد تھا۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱ میں ہے وہ بد مذہب کہ جس کی بد مذہبی حد کو دیکھو پوچھو گئی ہو جیسے رافضی اگر یہ صرف حدیث اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت یا صحبت سے انکار کرتا ہو یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شافعی میں تبرا کہتا ہو، قدری، جہمی، مشیہ اور وہ جو قرآن کو مخلوق بنائے اور وہ جو مشافعت یا زینلہا الہی یا عذاب قریا کرنا یا عین کا انکار کرے ان کے پیچھے ناز نہیں ہو سکتی۔ اس سے سخت تر حکم دہائیزاد کا ہے اللہ عزوجل وہی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے یا توہین کرنے والوں کو اپنا پیشوایا کم از کم مسلمان ہی جانتے ہیں انتہی ضروریات اہلسنت کے ماننے والے کو سنی کہتے ہیں۔ لہذا جو شخص ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کا انکار کرتا ہو وہ سنی نہیں۔ وھو حق اہلسنت۔

جلال الدین احمد ابوبکر

مہر جادوی الاولیٰ ص ۱۲۸

مسئلہ۔ از تالیف شمس الدین احمد رحمانی جلد دوم در کابینہ شریعت (ج ۱)

(۱) ایک اہلسنت و فخر کا معتقد و بندہ کی ساتھ قاضی اہلسنت نے فرمایا قاضی امامت بھی کرتا ہے ایسے امام

کے پیچھے نماز پڑھنا اذروئے شرع جائز ہے ؟

(۲) بازار کے بیٹھے والے کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

(۳) میری ماں ہی خدا شرع سے کہے ہیں نماز پڑھنا ہوں کیا میری امامت درست ہے ؟ مقتدیوں کی نماز پہانی

ہے یا نہیں۔ کیا فاسق و قاصر کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے ؟ جواب باصواب سے خوازیں۔

الجواب (۱)

الھتھ عندایۃ الحق والعتواب بطریق فتویٰ حمام الحرمین دیوبندی مقید رکھنے

والے کے ساتھ سنیوں کی کاقد ہرگز ہرگز مستند ہوگا۔ قاضی نے اگر جان بوجھ کر ایسا نکاح پڑھایا تو اس کا

پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر قاضی توبہ مجدد ایمان کے اور نکاح اس سے پڑھالے اس کے

باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح دہرے سے بھی واپس کرے تو امامت کی دیگر شرائط پائے

جانے کے ساتھ اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں۔

(۲) بلا ضرورت بلا مدین بیٹھے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے اذتوید و فروخت وغیرہ ضروریات کے

لے بیٹھے والے کے پیچھے نماز پڑھنے میں شرعاً کوئی قیاحت نہیں۔

(۳) مذشرع یعنی ایک مشت سے کم ملازمی رکھنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز نہیں اس لئے کہ جب تصریح

حضرت شرع عبادتی تحت دیوبندی مجددی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایک مشت ملازمی رکھنا واجب ہے اور جو شخص

ترک واجب کاما دی جو اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز نہیں۔ فاسق و قاصر کے پیچھے نماز مکروہ قری ہوئی

یعنی ایسی نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم باصواب

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

مسئلہ۔ الامجد الغفور

(۱) زیچہ کو حاجی نمازی اور سنی صحیح عقیدہ ہے اور اسلامی مکتب کا اسٹریجی ادبیات مسجد کا امام ہے اس کے

پچے اور وہ بلا روک ٹوک بلا حجاب باہر آتی جاتی ہیں بلسلا تجارت۔

(۲) زیبا اپنی سدا صحت کو لیں اور بگڑے ملائی پر دیتا ہے جب اس سے دریافت کیا گیا تو کہتا ہے کہ سدا صحت کو لیں

دینا جائز ہے احکام شرع سے ہم مسلمانوں کو آگاہ فرمائیں کہ مذکورہ زیچہ کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اس کی

امامت جائز ہے کیا سیدھی کو گالی دی جا سکتی ہے۔

**الجواب** (۱) بے پردہ باہر نکلنے میں اگر عورت جس کے کپڑے نفلان شرعاً ہوتے ہیں۔ خلافت میں ہدایت کے بدن جھلکے یا اتنے چھوٹے کہ سحر و جھوٹ دکھائی دے یا جیسے بلاؤز کی کہنی وغیرہ کھلی رہتی ہے یا بے طریقہ اوٹھے پہنے جیسے دوپٹے جھلکے یا کچھ حصہ پاؤں کا کھلا رہے یا زرق برق پوشاک پہنے کہ جس پر لوگوں کی نگاہ چلے اور امتثالِ فتوہ ہو۔ یا اس کے حالِ فحش یا بول چال میں اتنے بد رفتاری پائے جائیں اور زبیران یا انوں پر مطلع ہو کہ یا وصفتِ قدوتِ بندہ نسبت جن میں کرتا تو وہ دیوس ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اگر ان قرآن مجید سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز میں کوئی حرج نہیں۔ بشرطیکہ کوئی اور وہ مانعِ امامت نہ ہو۔ **ہکذا فی**

**الفتاویٰ التوضیۃ**

(۲) سیدھی ہو کر کوئی انداز گالی دینا جائز ہے اور گالی کو جائز سمجھنا شد گناہ۔ زید پر لازم ہے کہ گالی دینے اور گالی کو جائز سمجھنے سے علانیہ قہر کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور توہر کے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور قرآنی دہو۔ **ہذا ما اعتدی والعلہ عند اللہ تعالیٰ وسو لدجل جلالہ وصلى على طوبى تعالیٰ علیہ وسلم**

**کتبہ جلال الدین احمد الہی**

**ہر سوال نمبر**

**مسئلہ**۔ از عبدالمعین خلیل آبادی

زید جو کہ ولایتِ نابہ اور اس سے بطریقِ زمان ایک روٹی بھی سوئی اور وہ عالم بھی ہے نیز کتبِ اسلامیہ کا مطالعہ بھی کرتا رہتا ہے اور تلاوتِ کتبِ اسلامیہ اور کلام بھی کرتا رہتا ہے اور کبھی فتوا بھی کر دیتا ہے نیز وہ سود اور رشوت بھی لیا کرتا ہے اور قاضی بھی ہے دریافتِ طلب امر ہے کہ عذراہ باتوں کا علم رکھتے ہوئے آپ کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنے والے شرعاً کے نزدیک کیسے ہیں؟

**الجواب** صورتِ مسئلہ میں اگر زید یقیناً ولایتِ نابہ، زمان کا خائن، رشوت و سود خورد اور قعدائے فحش کرنے والا ہے تو عالم نہیں اگر علانہ اور مفتی ہو تب بھی ایسے شخص کو ایامِ جلنے والے گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی یعنی واجب الا عادیہ ہے **ہکذا ذک صدہ الشریعہ من حصۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجنۃ ان الشافعی من ہذا شریعۃ فا قلا من الکتب الفقہیۃ**



واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الاخوانی

مجموعہ جلد اولیٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ: سزا دہنی اللہ دھرم سکھواں بالذہبی

دیونديوں کے پیچھے نلار پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ  
 واسکھوا مع الت اکھین د یعنی چمکنے والوں کے ساتھ جھک جاؤ تو میں کسی کے پیچھے نلار پڑھنی جائز  
 نماز ہو جائے گی۔

**الجواب:** قادیانی مسام الخرم اور الصولام البدر میں ہے کہ دیونديوں نے حفظ الایمان علی  
 برائین قاطبہ صلاہ تخریر الناس صلاہ و صلاہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو  
 گندے عقائد لکھے وہ شدید گستاخی اور کفر ہیں لہذا دیونديوں اپنے عقائد کفریہ کی وجہ سے حکم قرآن و حدیث  
 کافر، مرتداد و خارج از اسلام ہیں ان کے پیچھے نماز پڑھنا حرام سخت حرام ہے سوائے جہاد کے ہادی حضور  
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تقصروا معہ یعنی یہ عقیدہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھو تو بجا بد عقیدہ  
 کے پیچھے نماز پڑھنا کب جائز ہوگا؟ قرآن مجید کے ارشاد واسکھوا مع الت اکھین د کے بارے میں  
 تفسیر جلالین شریف ص ۱۷ مطبوعہ راج الطابع کراچی میں ہے و صلوٰۃ مع المصلین محمد و اصحابہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و سلم۔ اللہ تعالیٰ نبی اسرائیل کے بعد میں فرماتا ہے کہ تم ایمان  
 لاؤ اور میرے محبوب اور ان کے ساتھی نمازیوں کے ساتھ نلار پڑھو اس آیت کریمہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مومن کو  
 چاہئے کہ وہ ایمان والوں کے ساتھ نماز پڑھے جو لوگ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخ  
 وہ دو مسلمانوں کی شان میں گستاخ کی گستاخ و جماعت اور دلاعت۔ اور یہ بھی جان لینا ضروری ہے کہ جو شخص  
 خود کو حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی شان میں گستاخی نہیں کرتا لیکن گستاخ موملوں اور دیونديوں کو مسلمان  
 سمجھتا ہے اور اس کو یہ اطلاع ہے کہ دیونديوں نے حضور کی شان میں گستاخی کی ہے تو ایسا شخص بھی اسلامی  
 قانون کی رو سے مسلمان نہیں بلکہ کافر ہے اور ایسے شخص کے پیچھے بھی نماز پڑھنا جائز نہیں۔ واللہ و رسولہ اعلم۔

کتاب جلال الدین احمد الاخوانی

مجموعہ جلد اولیٰ الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ ازعماد برائیم دھوبی پورٹ کھڑ سری بازار جلجلی بستی۔

دارالشی کی شرعی حد کیلئے اور حد شرع سے کم اور زیادہ دیکھنے والوں پر عندالشرع کی حکم نافذ ہو گا  
ایمان کی امانت درست ہے یا نہیں؟ اور حدیث شریف اور کتب فقہ سے جواب عینیت فرما کر مفید شد  
ماجوڑ ہوں۔

**الجواب** بخاری اور مسلم کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں  
انھکوالشوا رب و اھقوا اللعنی یعنی مونچوں کو خوب کم کرو اور داڑھیوں کو بڑھاؤ اور حضرت شیخ  
عبدالحق محدث دہلوی بخاری و عند اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ گذاشتن آن بقدر بقصر واجب است و اگر  
آن را سنت گویند یعنی طریقہ مسلوک حدین سنت یا محبت آن کریم است، آن کثیوت، آن بسنت است چنانکہ نماز عید و  
سنت گفتہ اند یعنی دارالشی کو ایک مشت تک بچھوڑنا واجب ہے اور جن فقہانے ایک مشت دلاشی رکھنے  
کو سنت قرار دیا (و وہ اس وجہ سے نہیں کہ ان کے نزدیک واجب نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ) یا تو یہاں سنت  
سے مراد دین کا چالو راستہ ہے یا اس وجہ سے کہ ایک مشت کا وجوب حدیث شریف سے ثابت ہے جیسا کہ ملازید  
کو سنون فرمایا (حالانکہ ملازید واجب ہے اشد الامامات جلد اول ص ۲۱۲) اور فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں دارالشی بڑھانا سنت اولیٰ ہے سابقین سے ہے نوٹ انا یا ایک مشت سے  
کم کہ تاہم ہے (سیر شریعت ص ۱۹۵) لہذا ایک مشت دارالشی رکھنا واجب ہے نوٹ لانے یا ایک مشت  
سے کم کرانے والا سنت گنہگار فاسق ملعون مردود الشہادہ ہے ایسے شخص کے پیچھے نماز برگزیدہ سنت نہیں اگر  
پڑھ لیا تو اعادہ واجب۔ مرنائی الافلاح میں ہے کہ امامۃ الفاسق بعد ما ھتھامہ بالذین  
فقیہ اھانتہ شرعاً فلا یحکم بتقدیمہ ظلامۃ و اذا تعدت منعدہ ینقل عنہ  
الی غیر مسجد للجمعة وغیرھا۔ طحاوی میں ہے فیہ الزیلعی و مقادہ کون  
الکراہۃ فی الفاسق تحریر مبیہ آہ۔ حد شرع یعنی ایک مشت سے کچھ ناٹ دلاشی رکھنا جائز ہے  
لیکن جہان سے ائمہ اور پیرو ہمارے نزدیک اس کا طول قاتل کہ بچھڑھایا جائے جو حد مناسب سے خارج  
اور با حد افگشت نمازی ہو کر وہ واپس نہ رہے حکم ذاتی لعمولہ

و جوعالی اعلیٰ  
کتبہ جلال الدین احمد الہندی

**مسئلہ۔** ہدی حسن خاں ساکن پروٹیا۔ حلیہ گورکھپور۔

زید جو قاسم طلعہ ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بلکہ کہ تلے کہ قاسم کی اقتدا میں نماز جماعت سے پڑھنا اور بعد میں اعلیٰ کر لینا تنہا پڑھنے سے افضل اور بہتر ہے۔

**الجواب** زید اگر قاسم طلعہ ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز گناہ ہے

اور اعادة واجب۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۸۱ میں منیر شرعیہ سے ہے لو قد موافقا سقا یا شون اھ

اور حسین النعانی میں ہے لا تنفی فی تقدیم تعطیلہ وقل وجب علیہم اما نہ شرعاً۔ اھ

لہذا بکا قول صحیح نہیں۔ اگر کوئی دوسرا قابل امامت دھو تو تنہا پڑھیں فان تقدیم الفاسق اثم

والصلوٰۃ خلفہ منک وہذا تحریر فی الجماعۃ واجبۃ فصافی در سجدۃ واحدۃ ودرس ۶

للفاسد اھ من جناب الصالح اور اگر کوئی گناہ چھپا کر تلے تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں اور اس

کے سبق کے سبب جماعت نہ پھوڑیں لان الجماعۃ واجبۃ والصلوٰۃ خلف قاسق غیر مصلح

لا تکرہ الا تنزیہا حکدا فی الفتاویٰ الرضویۃ وهو علی اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الہ آبادی

**مسئلہ۔** از عماد اسلام پورہ پیر مری حلیہ خداد۔

ہماری مسجد کے امام صاحب سجدہ کرتے وقت ان کے پیر کی انگلیوں کے پیٹ زمین پر نہیں لگتے میں

نے ان سے بار بار کہا کہ آپ کی انگلی پر نہیں لگتی لیکن وہ نہیں ملتے وہ کہتے ہیں کہ سجدہ کی حالت میں پیر کی

صورت انگلی زمین پر لگی رہے تو کافی ہے نماز جو جائز گی تمام صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ تم جو انگلیوں کا پیٹ

لگنا ضروری سمجھتے ہو۔ اس کا ہر ان لکھا ہے میں نے عرض کیا جناب یہ لکھنا ضروری ہے سو میں شاید لکھا ہوا ہے۔

استا بتائے پر بھی وہ باز نہیں آتے تو ایسے امام کی اقتدا میں نماز ادا ہو جائیگی یا نہیں؟

**الجواب** ہر ایک جلد اول زیر بیان سجدہ ص ۱۸۱ میں ہے یوحید اصالح بحلیہ نحو القبلة

یعنی نمازی سجدہ کرتے وقت اپنے دونوں پاؤں کی سب انگلیوں کا رخ قبلہ کی جانب کر دے اور یہ

بالکل واضح مطابق مشاہدہ ہے کہ جب تک سب انگلیوں کا پیٹ زمین سے نہ لگا دیا جائے اس وقت

تک انگلیوں کا رخ قبلہ کی طرف نہ ہوگا۔ اھ تعین شیخ الاسلام شاہ احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فتاویٰ رضویہ جلد اول کتاب الطہارات باب المیاء ص ۵۵۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔ سجدہ میں فرض ہے

کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو۔ اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر چا ہونا چاہیے ہے۔ اور حضرت عبداللہ الشریع مولانا انجیر علی صاحب علیہ الرحمۃ یہاں مخریعت جلد سوم صلاحت میں تحریر فرماتے ہیں: "سجدہ میں دونوں پاؤں کی دسوں انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا سنت ہے اور ہر پاؤں کی تین تین انگلیوں کے پیٹ زمین پر لگنا واجب اور دسوں کا قبلہ رو ہونا سنت ہے۔ ان کو الہات کی روشنی میں ثابت ہو گیا کہ امام صاحب جس کا یہ کہنا کہ سجدہ میں ہر کی صرف انگلی زمین پر لگی ہے تو کافی ہے نماز چھٹا ہے صحیح نہیں ہے۔ سائل کو چاہت کی جاتی ہے کہ وہ امام صاحب کے سامنے ان سوالوں کو پیش کرے امید ہے کہ امام صاحب جب صحیح مسئلہ سے آگاہ ہو جائیں گے تو اس پر ضرور عمل کرید گے۔ ایسا معلوم ہو چکا کہ امام صاحب کو سائل کے مسئلہ جاننے پر اطمینان نہیں ہوا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ امامت کی ہمدرداری کو انہوں نے محسوس نہ کیا۔ ان کو تو چاہیے تھا کہ ان کے فرائض و واجبات اور سنن کی پوری پوری معلومات حاصل کر کے ان کی پابندی کرتے۔ اب اگر امام صاحب اس مسئلہ کو تسلیم کر کے سجدہ میں اپنے ہر پاؤں کی کم از کم تین تین انگلیوں کا پیٹ زمین پر جلتے رہیں تو ان کی اقتضائیں نماز ہو جائے گی جب کہ کوئی اور سری چیز مانع جواز نماز نہ ہو۔ اور اگر محاذ اللہ امام صاحب اس مسئلہ پر عمل کرنے کو تیار نہ ہوں تو ان کی اقتضائیں نماز چھٹا جائیں گی۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔"

کتبہ عبداللہ بن احمد الرضوی

**مسئلہ**۔ مسئلہ تیسرا سراج عالم۔ ج۲، ص ۱۸۱، فیض آباد

ایک امام جہری نمازوں میں اتنی آہستہ قرات کرتا ہے کہ مقتدی جن میں سے پاتے بعض دھوپ نہیں منوم ہوتا کہ آئین کب کہی جائے اور کدو رعو سجود میں بھی نہ ہو کہ چوہا تاسے۔ اور اپنی ایک بڑی کا عقد دیوبندی والے کے ساتھ کیا ہے اور اس دہائی کے یہاں اختلاف رکھتا ہے حالانکہ اپنے کو کسی المذہب بتاتا ہے اور اپنے گھر کی عورتوں کو پردہ میں نہیں رکھتا تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ جہری نمازوں میں امام پر جہر واجب ہے اور جہر کا ادنیٰ درجہ ہے کہ جو لوگ صف اول میں ہیں وہ سن سکیں۔ اگر اس قدر آہستہ پڑھا کہ صرف ایک دو آدمی جو امام کے قریب ہیں وہی سن سکے تو جہر نہیں بلکہ آہستہ ہے درختار میں ہے۔ نو مسترجل اور سجدات علیس بیٹھراہ۔ اور دیوبندی دہائی کے ساتھ عقد کرنا اور ان کے یہاں آمد و رفت رکھنا جائز نہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مذکور کی طرف ہم ہائیں سب کی

گئی ہیں مگر اس میں پائی جاتی ہیں اور واقعی وہ بھی مذہب ہے تو ایسے لوگوں کے پیچھے نالاکوہہ تحرکی واجب الاطاعت ہے  
یعنی اگر کسی نے پڑھ لے تو اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب اور لازم ہے اگر دوبارہ نہیں پڑھے گا تو ٹھیک پڑھا اور اگر  
لام ذکر کو روک دیتی وہ اپنی مذہب کو حق مانتا ہے اور ذیوی عقائد کے لئے اپنے کو سنی الذہب بتا رہا ہے تو اس کے پیچھے  
نہاں باطل ہے۔ شرع عقائد سنی میں ہے لاکلامی کساۃ الصلاة علی الناس والافتراء علیہا  
اذا لم یؤد الحق والصدقة المحمد انکفر اما ان الذی الیہ فلا کلام فی عدم رجوع الی الصلاة  
خلفہ اہ۔ ہذا اما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ۔

کتبہ جلال الدین احمد الازہری

مسئلہ۔ از عبد المجید۔ ناگ پور ضلع چاغہ (ام۔ پی)

ایسا مقلد قرآن ہو اور بھی کھڑا کر پویش ایک مشیت سے کم دیکھتا ہے اس کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا

کیسا ہے؟

الجواب ایک مشیت اور بھی رکھتا واجب ہے ایک مرتبہ بھی کھڑا کر ایک مشیت سے کم کرنے والا  
گنہگار ہے اور اسے کھڑا کر ایک مشیت سے کم رکھنے کی عادت کر لینے والا فاسق ملعون ہے۔ لہذا حافظ مذکور  
جب کہ تراویح کھڑا کر ایک مشیت سے کم رکھنے کا عادی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الامارہ  
ہے۔ تراویح مشیت کو مکروہ ہے لیکن ایسے شخص کے پیچھے پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنا واجب ہے ہذا کا  
خلاصہ مافی الکتاب الفقیہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الازہری

مسئلہ۔ سواراج ندین احمد کور پور تھانہ

(۱) لڑکی بیوی پرورد میں نہیں رہتی کوسوں روز گھاس کھنے جلی جاتی ہے اور نماز کی پابندی بالکل نہیں ہے۔

(۲) اور زید سود پر قس عرض کرتا ہے۔

(۳) زید واقع مسلموں کے خلاف منافق مسلمانوں کو بھڑکاتا ہے اور ایک گٹھ جاکر اکثریت کا دعویٰ کرتا ہے

اس طرح اسلام کو کھو کر کتبے قوانینی صورت میں نہ کو نام چانا نا۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام

اور درست ہے یا نہیں؟ جواب ہے اور اجاب ہے۔

الجواب قرآن مجید میں ارشاد ہے اللہ تعالیٰ قواۃم من علی الناس اہم مدعوں پر حاکم ہیں

نیز ارشاد ہے یا ایہا الذین آمنوا قوا انفسکم واعلیکم۔ <sup>۱</sup> اس آیت میں دو باتیں جاننا اور اپنے مومن بھائیوں کو بچانے کی آگ سے بچاؤ۔ ظاہر شخص کو لازم ہے کہ اپنی محنت کو پردہ سے رکھے اور نماز و احکام شرع کا حکم کہے اگر حکم نہ کہے تو شوہر پر حرم ہے ایسے کے پیچھے نماز دست نہیں اور اگر حکم دینے کے باوجود محنت پردہ سے نہ رہے اور نماز و احکام شرع کے پابند نہ رہے تو بیوی کا حرم شوہر کے حق میں مانع، خدا نہیں اللہ کے پیچھے شرانظامت نماز دست ہے۔

(۲) سودینا اور بنیادوں حرام اور گناہ کبیرہ ہیں حدیث شریف میں ہے انھن والمطعی فیہ سواۃ۔ (معادہ مسلم و مشکوٰۃ شریف) یعنی سودینے و کھانا دینے والا گناہ میں باہر ہیں اور سود کا گناہ ایسا ہے جیسے کوئی سنا اللہ اپنی ماں سے قتل کرے چنانچہ حضرت امیر مومنین علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الذین یؤسیعون جنۃً ابسرها ان ینکح الرجل امته (رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ شریف) یعنی سود کے گناہ کے مترادف ہیں سب میں ملاہم یہ ہے کہ انسان اپنی ماں سے زنا کرے لہذا سودینے اور دینے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں ایسے کو امام بنانا گناہ ہے اس لئے لایک کے پیچھے نہ پڑھنا جائز ہے امام بنانا گناہ ہے اسے امام بنانے والے تو بکر ہیں اور زید سے بڑا انکی ظاہر کر ہیں: یہ جب تک تو بکر کے اس فضل سے باز نہ آجائے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔

(۳) زید کا واقع مسلمانوں کو دور کرنے کا کیا مطلب ہے؟ واضح کر کے لکھنا چاہئے ہر حال زید اگر غلط اور فحشا رعایت میں ماذن مسلمانوں کو اپنا ساتھی بنا کر واقف مسلمانوں کے خلاف کرے تو یہ بھی ناجائز ہے ان دھرم سے بھی زید امامت کے قابل نہیں جب تک تو بکر کے صحیح راستہ اختیار کرے اس کو ہرگز امام نہ بنایا جائے زید اسلام اور سنییت پر سچائی کے ساتھ وہ کرامت کر سکتا ہے اور امامت بھی کرتا ہو تو ہر حال اپنے ذہب الملت و الماعت پر سچ طریقے سے رہنا فرض ہے مسلمانوں میں انتشار پیدا کرنا سخت گناہ ہے واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً و رزقکم ہے کہ ان کی دینی کو کل جہل کو مضبوط پکڑا لوید اللہ علی الجسارۃ ارشاد نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے یعنی جماعت پر اللہ کا دست رحمت ہے۔ دوسرے مسلمانوں کو چاہئے کہ زید کو دینی باتیں بتا کر نرمی اور آسانی سے صحیح راستے پر کر دیں اور اگر زید بھی شریعت مطہرہ کا احترام نہ کرے اور ناجائز امور سے باز نہ آئے تو اس سے قطع تعلق کر دیں۔ واللہ و ما مسئلہ اعلم۔

## کتبہ العبد المذنب احمد علی شاہ

۲۹ جمادی الاول ۱۲۸۷ھ

مسئلہ۔ اگر کم صیغہ ساکن یست بحت۔ جملہ بستی۔

زید متی الذہب ہے مگر الذی کثرت ایک مشت سے کم رکھتا ہے تو اس کے پیچھے نماز چھٹا

جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ الذی کثرت ایک مشت سے کم رکھنا یا موثر یا تمام علماء متفقین کے نزدیک حرام ہے فقہ اعظم حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں : "الذی یزید یا یسوی انبیاء سابقین سے ہے موثر یا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت جلد ۱۲ ص ۱۸۷) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں : "مطلق کر دینا حرام است حدیث افراج و ہنود وجو القیان ست کر ایضاً ماکتور یہ گوید و گناہ شتم اُس بقدر قبضہ واجب است یعنی الذی موثر یا حرام ہے اور انگریزوں، ہندوؤں اور قندریوں کا طریقہ ہے اور الذی کو ایک مشت تک چھوڑنا واجب ہے۔ (اشعاع المصابیح جلد اول ص ۱۲۷) اور شیخ علامہ الدین محمد بن علی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در مختار میں، سید محمد امین ابن عابدین شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد دوم ص ۱۱۳ میں، شیخ زین الدین ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۲۷ میں، امام ابن ہمام فتح القدر جلد دوم ص ۱۲۷ میں، اور سید احمد رضا حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ طحاوی مرقاۃ المفاتیح جلد ۱ ص ۱۲۷ میں تحریر فرماتے ہیں : واللفظ للطحطاوی الاخذ من الحبیۃ وهو دونا ذلک (ای انقضاء المسنون وهو انقباض) کما یفعلہ بعض المغاصرۃ و مختلفۃ التجال نہ یجوز اجدواخذ کلھا فعل یہود الهند و مجوس و الاعاجم اھ۔ یعنی الذی ایک مشت سے کم ہو تو اس کو کائنات میں طرح کر بعض مغربی اور دانے لٹکے کرتے ہیں کسی کے نزدیک حلال نہیں اور کل الذی کا معنی یا کر نام کو ہندوستان کے یہودیوں اور ایران کے یوسیوں کہے۔ اور پھر در تہجد جلد پنجم کتاب انظر والاہم فعل فی البیۃ میں ہے پھر علی الرجل قطع حیثۃ اھ یعنی مرد پر اپنی داہنی کلائیٹا حرام ہے۔ یہ ایک مشت کے اندر گانے کا حکم ہے۔ لافہ صریح فی انتھایۃ بوجوب قطع ما زاد علی القبضۃ بالقبضۃ و مقتضایہ الاثم بترکہ الا ان یحمل الوجوب علی الثبوت ھکذا فی الدسالمختار۔ تو نظر حرام سے صاف

ظاہر ہے کہ ایک شخص کو کتنا واجب ہے اور اگر سنت کو کدہ پی بان لیا جائے جب بھی اس کا ترک اسارت اور کرنا ثواب اور نافرمانی ترک ہے کتاب اور اس کے ترک کی عادت پر استحقاق عذاب۔ تو اس عادت پر امر اور گناہ کبیرہ ہوا اور اہل حق کتاب الشہادۃ باب القول ودرجہ چہم ص ۲۷ میں ہے قال ابی کمال لدن الصغیرۃ فأخذ حکمہ الکبیرۃ بالاصراس اھ۔ یعنی نفع القدر میں مسئلہ کہ کمال الدین محمد ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک مسئلہ کی تفسیل میں فرمایا اس لئے کہ گناہ صغیرہ امر اور کرنے سے گناہ کبیرہ کے حکم میں ہو جاتا ہے۔

اور کبیرہ کا ترک فاسق ہے اور امر اور کاروائی درجہ میں مرتبہ ہے کما صرح فی الکتاب الفقہیہ لہذا یدعی الذہب ہونے کے باوجود اگر دائرہ کسی کو اگر ایک شخص سے کم رکھنے کی عادت پر امر اور کرنے والا ہے تو سنت کو کدہ و فرض کر لینے کی صورت میں وہ گناہ کبیرہ کا ترک اور فاسق مطلق ہو گیا اور فاسق مطلق کے پیچھے ہلا چلنا مذکورہ تحریری واجب الاعادہ ہے واما تخریج قساق و تخریج میں ہے مشی فی شرح الملیۃ علی ان کما اھۃ فقد یہ یعنی الفاسق کما اھۃ تخرید اھ۔ درخت میں ہے کہ صلاۃ ادیت مع کما اھۃ التخرید تجب اعادۃ۔ ہذا ما عندی والحدہ بالحق عند اللہ تعالیٰ ویرسلہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مظہر محمد کھوری جیلے ساگر (ایم بی)

ایک آنکھ والا جو حافظ قرآن بھی ہے اس کے پیچھے نادر پڑھنا کیلئے بعض لوگ کہتے ہیں کہ جسے ایک آنکھ والے بکے کی قربانی درست نہیں اسی طرح ایک آنکھ والے کے پیچھے نادر بھی درست نہیں۔  
الجواب۔ یک چشم اگر صحیح العقیدہ، صحیح القرائت، مسائل نماز سے واقف اور پابند شرع ہے تو اس کے پیچھے نادر پڑھنا جائز ہے۔ اور حافظ قرآن ہے تو بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ امام کو قربانی کے جائز پر قیاس کرنا صحیح نہیں وہ کسی کے پیچھے نادر درست نہ ہوگی اس لئے کہ کسی دو آنکھ والے کو قربانی درست نہیں کما صرح فی الکتاب الفقہیہ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ۔** از محمد علی رضوی سنی قرآنی مسجد سوریا نگر وکرنلی بمبئی سے

کیا امام کا مقتدیوں کی تازہ میج ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت ضروری ہے ؟

**الجواب** مقتدیوں کی تازہ میج ہونے کے لئے ان کی امامت کی نیت کے امام پر ضروری نہیں۔ اور اگر کہ توہان کے کوئی مروج نہیں غیزہ میں سے لایچہ حاج الامام فی صحنۃ الاقتداء بہ اے نیتۃ الامامۃ الافی حق النساء وادھ تفضیلہ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الالبدری

۳۰ جمادی الاخری ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد یاقوت محمد خٹک کٹی ایما دگر رائے۔ وجہ وارثہ

زید مسجد کا امام ہے وہ چٹوس کی ایک غیر عادی شدہ عورت کا ماہر عمل گرایا ہے۔ اب زید کو ایسی صورت میں امامت پر رکھا جاسکتا ہے یا نہیں ؟ اور اس کی اقتدار سے ہے یا نہیں ؟

**الجواب** مسجد کے امام نے اگر واقعی غیر عادی عورت کا ایسا عمل گرایا ہے تو وہ گناہ عظیم کا مرتکب ہوا۔ علانیہ تو یہ واستفادہ کرنے اور اپنے گناہ پر تادم وخرمہ ہو۔ اگر وہ ایسا کرے تو اسے امامت پر باقی رکھیں حدیث شریف میں ہے الشائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر وہ علانیہ توہ واستفادہ کرے یا اس میں کوئی دوسری خرابی مانع امانت ہو تو اسے امامت سے الگ کر دیں۔ حذنا ما عندی وھو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الالبدری

۲۰ صفر الظفر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از محمد صنی اثر ابو اعلانی مقام پورٹ جیڈی سی کوکری ہزاری بارغ۔

ایک مولوی صاحب نے اپنی المیہ کالریشین کردادیا تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا چاہتے ہیں یا نہیں ؟

**الجواب** مولوی صاحب مذکور نے اگر ضبط توبہ کا پریشین کہایا اور اس کے بغیر جاریہ کار تھا تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ علانیہ تو یہ واستفادہ کے بعد مولوی مذکور کے پیچھے نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الالبدری

۳۰ جمادی الاخری ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** مقبول احمد دھوبی ٹور کچھوچھ شریف فیض آباد  
عین کی امامت درست ہے یا نہیں جب کہ ہر معنی میں وہ بہتر ہے؟  
**الجواب** عین اگر صحیح عقیدہ، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو اس میں کوئی دوسری وجہ مانع امامت  
نہ ہو تو اس کی امامت درست ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الایچی  
یکم صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** محمد زکیا نو بھرم پوری پوسٹ ہریر چنادر گاہ کرناٹک۔  
ایک امام جن کی زبان تقوہ کے سبب ماری اور حرف صحیح ادا نہیں ہونے ان کے پیچھے  
نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** جس امام کی زبان تقوہ سے مار گئی ہے اگر پڑھنے میں ان کے حروف صحیح نہیں آتا ہوتے  
تو صحیح پڑھنے والوں کی نماز ان کے پیچھے نہیں ہوگی۔ ایسے لوگوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں  
در مختار میں تو تیلے کے پیچھے خاد نماز کا حکم لکھ کر فرماتے ہیں ہذا هو الصحيح المختار فی حکم  
الابنخ وکن امن لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف۔ وهو تعالیٰ اعلم۔  
کتب جلال الدین احمد الایچی

**مسئلہ۔** از عبد الرشید جام علی بساؤل ضلع جلگاؤں (پہلا شرا)  
ہمارے یہاں ایک ہی عید گاہ ہے جس میں دیوبندی عقیدے کا امام نماز پڑھتا ہے۔ تو اس  
کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو بھرم لوگ کیا کریں۔  
**الجواب** دیوبندی عقیدے والے اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد باطلہ کے سبب کم از کم گمراہ  
و بد مذہب ضرور ہیں۔ اور ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ حضرت ملا علی رحمد اللہ تعالیٰ  
علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ یکوہ تقدیم المبتدع لانه فاسق من حیث العمل یستوف بانہ فاسق  
اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یستوف بانہ فاسق  
و عیاف و یتغفر بخلاف المبتدع و المراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما  
یعتقد اهل السنة (غنیۃ ص ۳۸) لہذا آپ لوگ دیوبندی اہم کے نماز پڑھانے سے پہلے یا بعد اسی

عید گاہ میں عید کی نماز الگ پڑھیں۔ اگر قاضین روکیں اور عید گاہ میں نہ پڑھنے دیں تو مسجد میں پڑھیں۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

حکیم  
جلال الدین احمد الہمدی

۳۰ مئی ۱۳۲۵ھ

مسئلہ۔ اگر نماز میں اشتہار پر محمد رضوی سلی گوڑی (مشرقی بنگال)

آوی یا بلجہ مگر اس کو ملاسی نہیں ہوئی یا ہلکی ہو رہی ہے وہ حافظ بھی ہو چکا ہے یا کہ کوئی  
مشغول ہے کہ ہر ملاسی ہو تو سب پرستی نہیں یا کہ ملاسی نکلنے کا امکان ہی نہیں۔ جمایا جائے کہ ان لوگوں کے  
پچھے نماز چوکی کہ نہیں اذان صبح پڑھیں؟

الجواب۔ مذکورہ اشخاص کے پچھے نماز چوکی کی اور ان کی اذان بھی شرعاً معتبر ہے البتہ لوگ  
کہ ملاسی مٹاتے ہیں یا کہ ایک سنت سے کم رکعتیں ہیں ایسے لوگوں کے پچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ وہ  
فاسق عین ہیں۔ ھذا خلاصہ مافی الکتاب الفقہیت وھو سبھا نہ و تعالیٰ اعلم۔

حکیم  
جلال الدین احمد الہمدی

۳۰ مئی ۱۳۲۵ھ

مسئلہ۔ از دین محمد رضوی خاں کھنکوا یا جوگنڈیہ حلیہ گریڈ نمبر (بیار)

ایک پیش امام نے ہر نویم کے ساتھ دخول خود اپنے ہاتھ سے جمایا اور وہ بھی مدرسے کے اندر جو  
مسجد سے بالکل متصل ہے یعنی سامنے دو دروازے ہیں۔ ایسے پیش امام کے پچھے بغیر توہر کے سارے  
درست ہوئی یا نہیں؟ اور جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ جس امام نے ہر نویم کے ساتھ اپنے ہاتھ سے دخول جمایا بغیر توہر کے اس کے پچھے نماز  
پڑھنا درست نہیں۔ دخول بدلنے کے بعد توہر سے پہلے جو نمازیں اس کے پچھے پڑھی گئیں وہ دوبارہ پڑھی  
جائیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

حکیم  
جلال الدین احمد الہمدی

۵ مئی ۱۳۲۵ھ

مسئلہ۔ از رمضان علی محمد بھڑی وغیرہم شاذ جوت ہراج گنج (رمانی) گوڑہ

یہ ایک مسجد کا امام ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ایک مدرسہ کا مدیر بھی ہے۔ زید کے بھائی خالد کی بیکرہ زوجہ کا نکاح خالد کے ساتھ ہوا تھا۔ مابین زوجین غیر معمولی کشیدگی کی بنیاد پر نانا منشی برصغری گسی اور زید نے اپنے بھائی کے زوجہ کو خالد کے طلاق دے بغیر دوسری جگہ شادی کر دی۔ اور وہاں پہنچ دیا۔ اب ایسی صورت میں زید قابل امامت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو مقتدیوں کی غلامی کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** زید نے اگر واقعی اپنے بھائی کی منگو سے زوی کی شادی بغیر طلاق دوسری جگہ کر دی تو وہ شخص سخت گنہگار مستحق عذاب نافرمانی مطلق اور دیوث ہے وہ ہرگز قابل امامت نہیں۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی اور ناجائز ہے۔ اس واقعہ کے بعد مقتدی نازیں اس کے پیچھے پڑھیں گیں ان سب کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے۔ درختہ شادی جلد اول ص ۲۰۰ میں ہے کہ صلوة ایت ۴۴

ک اھلہ التعمیر بحجب اعلیٰ تھا۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الھدی اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

ہمدی الحج ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از علامہ الدین گنگوہی۔ امیر شریعت۔

ایک شخص مسجد میں امامت کے فرائض انجام دیتا ہے عصر تین چار اور قبل سوڑے گرنے سے پاؤں کی کوہی میں فرقہ پڑ گیا ہے۔ وہ ٹھیک پڑنے پر امامت کے فرائض دوبارہ انجام دے رہا ہے کہ وہ سجدہ قیام میں کسی بھی قسم کی کوئی تکلیف یا وقت نہیں ہوتی۔ کیا کوہی میں فرقہ پڑ جانے کے باعث اب دوبارہ وہ از روئے شرع امامت کے فرائض انجام دے سکتا ہے یا نہیں جواب یا صواب سے جلد مطلع فرمائیں۔

**الجواب** اگر کوہا اور کوہ وغیرہ صحت طہارت اور کچھ ہوں تو فرقہ پڑنا مانع امامت نہیں۔ لہذا شخص مذکور اگر صحت طہارت اور صحت الطہارۃ اور صحت القراۃ ہو تو فرقہ پڑنے کے بعد بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

ہمدی القدر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از مدیر حیات قادری مقام پوسٹ کوہی ضلع باغہ

زید جو کہ ایک مسجد کا پیش امام ہے۔ ماہار ل سے لوگوں کو پانچوں وقت کی نماز کے علاوہ غیر منظم

وعدہ لاشی و غیرہ کی بھی نماز پڑھا ہے۔ اور وہ امام اپنے افعال کا رنگ ہے جو خدا شرع بنا کر حرام ہیں مثلاً باق و خف و غیرہ اور قصاص و عت سے نماز نہیں پڑھا ہے اور مالک نصاب ہونے کے باوجود رکوع نہیں دیتا، قرأت نہیں کرتا، اور جو نماز پڑھوٹ گئیں ان کی قضا نہیں پڑھتا اور نماز کے ضروری مسائل بھی نہیں معلوم۔ یہاں تک کہ نماز کے قرائن، واجبات بھی نہیں جانتا۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا اور اس کو امام بنانا درست ہے یا نہیں۔ اور اب تک جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں ان کا کیا حکم ہے!

**الجواب** جو شخص کہ باق دیکھتا ہے، بلا عذر شرعی ترک جماعت کا حامی ہے، مالک نصاب ہونے کے باوجود رکوع نہیں دیتا، و قرأتی کرتا ہے اور نماز کے مسائل سے بھی واقف نہیں ہے۔ ایسا شخص ناقص ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جتنی نمازیں اس کے پیچھے پڑھی گئیں۔ ان کا وہ بارہ پڑھ مسلمانوں پر لازم ہے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ طرہ تحریر فرماتے ہیں۔ لوقد موافقاً یا اثمون بنا، علیٰ اربک اھتہ تقدیرہ کہ اھتہ تحریر بعد لعل، ما اعتنا فیہ یا موسیٰ دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الإخلال ببعض شروط الصلوٰۃ و ضل ما ینافیہا بل حال الغالب بالنظر الی فسقہ اھ (غنیۃ مسلم) اور در مختار میں ہے کل صلوٰۃ اوجبت معک اھتہ، تحریرہ تجب لھا دھا وھو تعالیٰ اعلم

کتاب: حلال الدین احمد لاہوری

ماہ صفر المظفر ۱۴۲۲ھ

**مسئلہ**۔ از فتح محمد جلال پور بمبلی شانتا کر دز (دیوبند) بی بی مکہ

علیٰ کا مسجد کے امام صاحب نے اپنے لڑکے عمر بیٹے کو تقریباً سال تقریباً کو قرض ملازمت عرب بھیجا۔ اور ہمارے صبیحہ کے لئے جو رقم دلال کو دی جاتی ہے۔ وہ رقم بطور قرض حمد دہنے پر دو مہینے آؤں گے ذریعہ سود پر دو مہینے کے دلال کو دیا۔ دلوں میں، خدا پر پیدا ہوگا سود پر خود رقم لینے یا دوسرے کے ذریعہ لینے مال کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ اس لئے لوگوں نے ان کے پیچھے نماز پڑھنا بند کر دیا۔ پھر وہ دیکھ کے بعد امام صاحب نے یہ کہا کہ میں نے اپنے لڑکے کے لئے صرف سود ہی دیر کی ضمانت لی تھی۔ اب میں تو بہر حال ہوں اُس نے میں اس قسم کے گناہ میں نہ پڑوں گا۔ اور سودی دیر جو میرے لڑکے کے ہے وہ خود ادا کرنے گا۔ اس بی بی بی بی بی دین میں بھی نہیں رہوں گا۔ اور پھر تو بہر کو لوگوں نے نماز شروع کر دی ہے۔ واضح ہو کہ تو بہر سے پہلے

چند آدمیوں کے سامنے اقر کیا تھا کہ وہ سودی روپیہ میں لے لیا تھا اور توہ میں کہا کہ روپیہ میرے لئے کوئی کام نہیں خاص تھا اور ایسی ضمانت سے توہ کرتا ہوں بعد توہ نماز پڑھ رہے ہیں۔ تو کیا ایسے امام سے پیچھے نماز جائز ہے؟ جیسا انوجہ وا۔

**الجواب** سود حرام اور حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کا گناہ ایسے بزرگنا ہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ ہے کہ مرہا پانی ماں سے زنا کہے (العیاذ باللہ) (ابن ماجہ، بیہقی) اور سود لینے والے اور دینے والے دونوں میں برابر ہیں جیسا کہ صحیح جائز رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے والوں، سودی دسٹاؤں پر لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے۔ اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔ (مسلم شریف) لہذا صورتِ مستقرہ میں اگر واقعی امام ملے تو سودی روپیہ لیا تھا اور بعد میں کہا کہ میں صرف خاص تھا تو امام پر سود اور بیعت دونوں سے توہ کرتا جا رہا ہے اور جس طرح بھی ممکن ہو سودی روپیہ کا صلہ سے جلد واپس کرنا لازم ہے۔ اگر باوجود امکان وہ سودی روپیہ واپس نہ کریں تو ان کے پیچھے توہ کے بعد بھی نماز پڑھیں۔ اور چند آدمیوں کے سامنے جو پہلے اقر کیا تھا کہ سودی روپیہ میں لے لیا تھا۔ اگر اس کا مطلب یہ تھا کہ میرے لئے کہنے لیا تھا کہ کبھی گھر والوں کا فضل بھی اپنی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ تو اس صورت میں امام پر سودی روپیہ ٹھکانے اور اس پر راضی خاص ہونے سے توہ لازم ہے اور بعد توہ اللہ کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع نہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ**۔ زبردستان نماز میں غفلت موضعِ تسبیح اور اگر پورے فیض آباد

زبردستان نماز میں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔ امامت اس طرح کہتے ہیں کہ بعد و بعد عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھتے ہیں۔ زبردستان بھی یہی میں وکیل کے عہد میں اور گاہوں سے وہ شہر میں غری کر تے ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے عروج کو کیل کے عروجوں ان کے پیچھے نماز ادا کر کے شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عہد اگر سودی ملین دین اور بیعت قدامت کے کاغذات لکھا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا

جائز نہیں اس لئے کہ سودی دستاویز اور تقبوت لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل ائمتہ یوامو مکلفہ  
 و کاتبہ و شاہدینہ و قال بعد صواء۔ میں خود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود دینے  
 والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر  
 کے شریک ہیں (مسلم مشکوٰۃ ص ۲۲۸) اور اگر مرد ناجائز امور کے کاغذات دیکھتا ہو اور اس میں کوئی دوسری  
 شئی ملے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے کہ اس پر فتنہ دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات گھنٹا نما طور  
 پر ملائے ہیں لیکن ان کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو کبیل کے مرد ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات  
 دیکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے کاغذات دیکھنے کے دوسرے مرد لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ ہال بنانے کا پیشہ  
 اختیار کئے ہوئے ہیں مگر مالوسی نہیں خود قہر حالانکہ اس پیشہ میں آجکل خلق کثیر فاسق ہے۔ لہذا ان کا قہر  
 ثابت نہ ہو جائے کہ مرد کو ناجائز امور گھنٹے مقدمات کے کاغذات گھنٹا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا ناجائز  
 نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر مرد کی امامت کو ناجائز شمارنا غلط ہے۔ ہذا اما ظہری والی علیہ وسلم  
 عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ: جمال الدین احمد الہمدانی

۲۷ صفر الظفر ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از اسٹریٹس محمد رسالہ دارالعلوم شہرت گڑھ ضلع بشی

- ۱۔ جس مولوی کی شادی ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
  - ۲۔ جس شخص کی مالوسی مرد شرع سے کم ہو وہ امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟
- الجواب** (۱) مولوی مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، صحیح اقرآن ہو اور اس میں کوئی شرعی  
 طوائف نہ ہو تو اگرچہ شادی ہوئی ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے جو سبحانہ و تعالیٰ اعلم
- ۲۔ اگر مالوسی مرد شرعی تک بڑھی ہو تو وہ امامت کر سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اولاد پر ماخ امام نہ ہو اور  
 اگر مالوسی گناہ مرد شرع سے کم دیکھتا ہو تو ایسا شخص امامت نہیں کر سکتا کہ اگر تکاب حرام کے سبب وہ  
 فاسق محض ہے درختائرت طایفہ ختم ص ۲۸۲ میں ہے۔ چور علی الملقب قلعہ لہ پتہ۔ اور یہاں شریعت  
 ص ۲۸۲ تا ۲۸۴ میں ہے کہ مالوسی پڑھنا ناجائز نہیں ہے۔

کم کرنا حرام ہے۔ ہذا اما عندی وهو اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
نہم عمر الخواص ۱۲۰۳ھ

مسئلہ۔ ازید نیا احمد قادری تار پڑی۔ ضلع انت پور (اندھرا پردیش)  
زید کسی امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے۔ اگر باؤ ڈالنے پر بھی پڑھ لیا تو دہرا لیتا ہے۔ تو زید کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب اگر زید ازراہ ضما نیت بلا ویر شری کسی کے پیچھے نماز نہیں پڑھتا ہے تو وہ گنہگار ہے لیکن  
اگر وہاں کے امام کوئی شرعی خرابی رکھتے ہوں مثلاً صحیح عقیدہ، صحیح طہارت و یا صحیح قرائت والے نہیں ہیں یا  
دراستی گناہ کر ایک شت سے کم رکھتے ہیں تو اس صورت میں زید بھی ناجائز ہے بیشک ایسے لوگوں کے پیچھے  
نماز پڑھنا جائز نہیں کما هو مصرح فی مکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی

۱۲۰۳ھ

مسئلہ۔ از شیر محمد اٹھادی موضع لکھنوی ٹاکی دومر زاپور۔ بلا پور موضع گوشتہ  
ہمارے یہاں جائیداد کو تقسیم شرعی طور پر نہیں ہوتی ہے، بلکہ کوھتہ نہیں جاتا؛ بیوہ کی عورت پر وراثت  
ہوتی ہے حد نہیں ملتا ہے۔ یہ رائج ہی نہیں ہے۔ تو شرعی حد لینے ضرور دینے پر امانت کے لئے کیا حکم ہوگا  
چونکہ اکثر حضرات الاما شاہ اللہ اس محل میں ملوث ہوں گے۔ دینوا لوجہا

الجواب جائیداد کا شرعی طور پر تقسیم۔ کرنا یعنی ماں بہن و غیرہ عورتوں کو حصہ دینا حرام ہے اور  
فعل حرام میں اگر دو لوگ ملوث ہوں تو وہ حلال نہیں ہو جائے گا۔ اپنا حصہ شرعی دینے پر کوئی ملوث  
نہیں لیکن دوسروں کا حصہ غصب کرنے والا اگر صاحب حق کو حصہ دے دے اور مدعیان کو اسے تو اس کے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ ہذا اما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی  
۱۲۰۳ھ

مسئلہ۔ از سیح اند موضع جلالہ ضلع قنور



غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب** جو مایہجوت بہ الصلاۃ قرات کرتا ہو وہی عند الشرح غیر قاری اور اہل ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایہجوت بہ الصلاۃ قرات کرنے والے کی نماز ہوگی تو خافعی مالکی جہد اول مطہر دوم میں ہے لایعصم اقتدا والعاسی بالادعی کذا فی فتاویٰ قاضی خاں وہو  
تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاکھنوی

ابرمحادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از نصیر احمد قادری گدی پور گڑھ

زید نے ایک وہابی کا نکاح پڑھ لیا۔ پچھتے پچھتے یہ کہتا ہے کہ میں نے وہاں نکاح میں پڑھ لیا ہے تو یہ چونکہ سجدہ امام اور مدرسہ کا مدرسہ ہے تو بغیر تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ہے جواب نہ کرنا کہ انشاء اللہ ہوگا؟

**الجواب** دیدنے اگر واقعی وہاں نکاح میں وہابی کا نکاح پڑھا دینے تو تجدید ایمان اور تجدید نکاح کے بغیر اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت دہو نیکی زید آئندہ بلا تحقیق کوئی نکاح نہ پڑھنے کا لوگوں کے سامنے عہد کرے اور نکاح امامت پسند واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں اور اس کا بایکٹا شک کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاکھنوی

۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ از محمد وکیل بٹہ ضلع بستی

خالد نے جان بوجھ کر ہندو کا نکاح نمود وہابی کے ساتھ پڑھ دیا عند الشرح خالد پر کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** وہابی کے ساتھ نکاح پڑھنا جائز نہیں۔ خالد سخت گنہگار لائق عذاب قہار ہے۔ اس پر پلہ دم ہے کہ بیچ عام میں لوگوں کے سامنے علانیہ قویہ فاسق تھا کہ اسے اور اپنی غلطی پر نام ہوا اور نکاح امامت پسندی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس سے کسی قسم کا

اسلامی تعلق رکھنا جائز ہے۔ ہذا ما اظهر لی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب  
کتبہ جلال الدین احمد الہامی

ہر ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ از مشوق علی ساکن دسیا پوسٹ چیتا بازار ضلع بسبی  
زید چٹا لکھا ہوا مشیابہ اور مدرس کی حیثیت سے علم دین کی تعلیم بھی دیتا ہے۔ اولاً اس نے ایک  
مرتہ فلم دیکھا اور دوسرے مرتہ پھر دیکھنے کے لئے ایک اس مرتبہ محنت نہ پانے کی وجہ سے مایوس ہو کر وہاں  
چلا آیا۔ اور بی انصاف بھی کرتا ہے۔ آیا اس کے پیچھے ناز ہو گئی یا نہیں؟  
**الجواب** ایسا شخص فاسق مجرم ہے اس کے پیچھے ناز مکروہ تحریمی واجب الاحادہ ہوگی۔ لہذا  
فلم دیکھنے کے بعد جتنی نازیں اس کے پیچھے چڑھی گئیں ہیں ان کو دوبارہ پڑھیں۔ اور آئندہ تاوقتیکہ وہ  
توبہ کر کے اس کے پیچھے ناز نہ پڑھیں۔ و هو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہامی

۲۷ ذی الحجہ ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ**۔ الاحاطہ عبادت گیارہویں جلد کی کیر غلامی منڈی۔ اگر۔  
کوفہ ہو کر بکیر سنا کیسا ہے۔ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھا جائے یا اندر؟ حوالہ کے ساتھ تحریر  
فرمائیں۔ اپنی مسجد کے امام کو ہم نے عقائد فیصلہ دکھا کر ان مسائل سے آگاہ کیا مگر وہ ہٹ دھرمی کرتے  
ہیں اور کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ تو ان کے پیچھے ناز پڑھنا کیسا ہے؟ بیٹھنا تو جیسا  
**الجواب** کوفہ ہو کر بکیر سنا مکروہ دین ہے جیسا کہ ہمارے کتاب عقائد فیصلہ کے حوالوں سے  
ظاہر ہے خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے مسجد کے باہر پڑھنا سنت ہے جیسا کہ مرکا کا قدس علی الملوی نقاب  
علیہ وسلم اور غلامی ناشرین کے نام لیا کر میں رائج تھا۔ اور مسجد کے اندر منبر کے قریب بیٹھا کہ بعض مسجد  
میں رائج ہے خلاف سنت، مکروہ اور منہج ہے حال کے لئے عقائد فیصلہ میں آیون اور شریعت کی حدیث اور  
فقہائے کرام کی عبادتیں کافی ہیں۔ ان مسائل کی مخالفت کرنے والے عموماً سربراہ بد مذہب ہوتے ہیں۔ لہذا  
نام مذکور اگر گراہ ہے تو اس کے پیچھے ناز پڑھنا جائز نہیں و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہامی

ہر ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

مکتبہ اذین محمد الرحمن جھلائی دوکان، قلم و پوست چٹانڈی، ضلع ملتان

۱۔ زید نے اپنی خوشی سے اپنے نئے مکان میں اذان دے کر کچھ عوام کو لیکر نماز چکا دھر دیا اور وہ بھی پڑھنے لگا اور اذان دیکر اس کی ابتداء کی جو کہ آج تک جاری ہے اور باقاعدہ پیش امام بھی باہر سے لاکر رکھ دیا یہ سہرہ قدیم جو کہ آبادی کے وقت سے قائم ہے اور پچاس گز کے فاصلے پر ہے کیا نئی مسجد جس میں لوگ نماز پڑھتے ہیں مسجد کے حکم میں ہو گیا نہیں؟

۲۔ زید اور پیش امام نے مل کر عقیلوں میں تفرقہ ڈال دیا ہے۔ اگر اپنی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش میں لگے اور جاہل عوام کو پشاکر مسجد قدیم سے الگ کر دیا ہے ایسے پیش امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور زید پر اور جن لوگوں نے ساتھ دیا ہو شرع کا کیا حکم ہے؟

۳۔ پیش امام مسجد کچھ دنوں پر بیوی اور میں چلا گیا پھر وہاں سے الگ ہونے کے بعد دیوبندی مدرسہ کا بغیر رہا اور مدرسہ بھی پھر دیوبندی مسجد میں پیش امام رہا پھر وہاں کی عرصہ سے بیوی بن کر آیا اور وہاں میں فحاشی ڈال کر الگ مسجد بنا کر نماز پڑھنا شروع کر دیا اور مسجد قدیم کو برباد کرنے میں لگا ہوا ہے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ اس پر شرع کا کیا حکم ہے؟ یتیم خانہ توجہ وا۔

**الجواب**۔ نئی مسجد جہاں لوگوں کو اکٹھا کرنے کے لئے نماز پڑھنی شروع کر دی ہے اگر اس جگہ کو مالک زمین نے مسجد قرار دے دیا ہے تو وہ مسجد کے حکم میں ہے اگرچہ مسجد میں عمارت نہ ہو۔

۲۔ جو شخص کسی مسجد کو برباد کرنے کی کوشش کرے اور قدامت نسیات عقیلوں میں تفرقہ ڈالے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اور جو لوگ کر ایسے شخص کا ساتھ دیں وہ گنہگار ہیں قال اللہ تعالیٰ واما ینسیتک الشیطان فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین (پتہ ۱۲)

۳۔ شخص مذکور اگر ایسا ہے کہ دیوبندوں میں دیوبندی بن جائے اور سنتوں میں سنی تو وہ دیوبندی کی جگہ سے اور منافق بھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں اگرچہ وہ دیوبند سے تو بر بھی کرے یہاں تک کہ ناد گدازنے کے بعد جبکہ اس کی سنت پر اطمینان ہو جائے تو اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بیوی علیہ الرحمہ وارضوان تحریر فرماتے ہیں کہ امیر المومنین علیہ السلام امام الحادین میں مناظر فاروقی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ ہوئے جب نہایت سے جس پر وہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد حزب شدید تو بری ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذرا بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ

یہ نہیں اس کے ساتھ خرید و فروخت دکر یہ بیاد چلے تو اس کی عبادت کو دعائیں مرنے تو اس کے جنانہ پر حاضر ہوں۔ تعمیل حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ ۲۴ سب متفرق ہو جاتے ہیں اب وہ کسی اشوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی یہ بھی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی کہ خارج منصر المقدسی فی کتاب الحجۃ وایہ ہما کہ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہمدانی

ہر رجب الاول ۱۴۲۶ھ

**مسئلہ**۔ اگرچہ اشفاق محل کا شہادۂ قصیر رو دہلی شریف خلع بدہ بنی محمد امین اہلسنت مسجد کا امام ہے اس کی عمر سال ہے گیارہ یا دہ قرآن شریف حفظ کر چکے ہیں کچھ مسائل سے واقفیت رکھتا ہے اس کے بالغ ہونے کی علامت پائی جاتی ہے۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ لڑکانی عرب پندرہ سال کی ہو جانے تو وہ بالغ ہے اگرچہ اس میں اتنا بلوغ دیا ہے جائیں اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم ص ۵۷ میں ہے السنۃ الذی یحکمہ ببیلوغ الغلام و الجاریۃ اذا انتہیا الیہ خمس عشرة سنة عندانی یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وھو س وایہ عن ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ وعلیہ الفتویٰ۔ لہذا اگر محمد امین کی عمر پندرہ سال ہے اور وہ صحیح العقیدہ صحیح الطہارۃ صحیح الفراق ہے اور نماز کے جبروری مسائل جانتے ہو تو اگرچہ اس میں بالغ ہونے کی علامت دیکھی پائی جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہمدانی

۳ ذوالقعدہ ۱۴۲۶ھ

**مسئلہ**۔ اگرچہ وہیم الدین نیالی متعلم ودارالعلوم مبارک پور قائم گڑھ ایک شخص میں ذکر دھبیہ پلے جاتے ہیں اور موٹھ دو اڑھی بھی پائی جاتی ہے لیکن اس کا پیشاب مقام مخصوص سے ہو کر نہیں گرتا ہے بلکہ اس کے نیچے سے گرتا ہے وہ غشی ہے یا نہیں؟ وہ شخص اذان و

اقامت کہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت کہ سکتا ہے یا نہیں؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں گرم ہوگا۔

**الجواب** شخص مذکور میں اگر مردوں کے خصوصاً احداث ذکر و نصیبتین پائے جاتے ہیں اور عورتوں کے احداث نہیں پائے جاتے صرف شباب مقام خصوص کی بجائے بچے سے گرتا ہے تو وہ حراماً حقیقی نہیں بلکہ مرد ہے اس لئے کہ شریعت میں غنئی اس شخص کو کہتے ہیں جس میں مرد و عورت دونوں کے خصوصاً احداث پائے جائیں یا ان دونوں کا کوئی بھی خصوص خصوص پائا جائے جیسا کہ حضرت سید شریح جربانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ التقریبات ص ۱۷۷ میں تحریر فرماتے ہیں الحنفی فی الشریعۃ شخص آلۃ للرجال والنساء اولیس لہ شی منہ اصلہ لہ لم یطوئی علی رانی ص ۱۷۷ ہے ہومالہ آلۃ للرجال والنساء جمیعاً قہت اقوا فاقد ہما ص ۱۷۷ اور عمدۃ الراحۃ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول ص ۱۷۷ ہے الحنفی الشک لہ الذین لہ ینظر کونہ من للرجال والنساء کن معہ علامۃ لآلۃ کوس والافان کلاہما اولیس معہ شی منہما اور غیارت الفات میں ہے غنئی بالفسد وقلۃ مثلثہ ومقتوح بمعنی شخص کی علامت مرد و زن ہر دو ثابتہ باشد از متنب و مراح و برہان۔ لہذا دوسرے مردوں کی طرح وہ بھی ائمہ ہیں و امامت کہہ سکتا ہے اور مردوں کی امامت بھی کہہ سکتا ہے بشرطیکہ اور جو مانع امامت نہ ہو۔ و ہوا علم

جلال الدین احمد لاجپوری

۵۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ لانا بیاہرت جو کھو یا پوشہ جو بی بیٹ کتہ سری پانچ بستی

زید بنی ہاشم کا مستند عالم ہے۔ لیکن اپنی شادی دہانے بھائی کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی۔ اور اس کے گھر آنا بیاہرت کھا تا پیتا ہے نیز تعانات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا زوجہ جو بی بی کھا تا ہے اور اس کے والد و دیگر گھر والے زوجہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو زوجہ کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو مالک غلام بنایا جا سکتا ہے کہ نہیں۔ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریبات میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھانی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں عین کرم ہوگا۔

**الجواب** اللہ تعالیٰ ہدایت الحق و التواءہ دیا ہوئے اللہ و رسول جل جلالہ و علی الوالی تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بنا پر مکمل طور پر عظیم اور مدینہ طیبہ نیز ہندو پاکستان کے مسیحیوں کے کرام و مفتیان و عقلمان نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ اللہ کے یہاں شادی بیاہرت کرنا

اور ان سے مسالوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور کھانا پینا یا جو چیزیں قال اللہ تعالیٰ و  
**ایمانیہ سنک الشیطان فلا تقعد بعد الذک** کا مع القوم الظالمین (پیش ۱۴) کیس القہر حضرت  
 ملا یون رحمة اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت فرماتے ہیں۔ ان القوم الظالمین بعد المبتدع و  
 الفاسق والنکاح والعقود مع کلہم منتہی (تفسیرات احمد و مسند احمد) اور صرف شریف ثانی کے ہاں کہ  
 وایا ہمد لا یفلو حکمہ ولا یقتنو حکمہ (مسلم شریف) اور مشرک کی طرح بربر کا ذبح بھی ہر ماں ہے۔ نساوی  
 عالمگیری جلد پنجم صفحہ ۲۱۳ ہے۔ لا توکل ذبیحۃ اہل الشرک والمرتدادہ۔ تو زید محمد رسول  
 عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا ہے۔ ان کے گھر اسیاں تلے اور کھانا پیٹے بغیر  
 اپنے گھر والوں کو دبا بیوں مردوں کا زہری ذبح کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے ناز کا امام نہ بنایا جائے کہ  
 ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ یہ وضو نہ کرے اور نہ ہی ہاتھ نہ دھوے نہ لے لگات کر لیتا ہو۔ غیر شرح فیہ اور پھر  
 قادیانی رضویہ میں ہے۔ لو قد موافقا لثبوت بناء علی انک احۃ تقلیدہ کما ہۃ تحریرہ  
 لعدہ معتنا فیہ بامور دینہ و قساہلہ فی الاتیان بلوانہ فلا یعد منہ الاخلال ببعض  
 شروط الصلاۃ و فعل ما ینافی ہا بل ہو الغالب بالنظر فی قسۃ اہ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ  
 دہائی کا مردار ذبح کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی یا ہادید و دیگر تقریبات تک مسنون کا کھانا جائز نہیں۔  
 وھو حقانی اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

مرجاری الاول ۱۴۳۰ھ

مسئلہ۔ از خاص علی بنی حنبلہ مدرالعلوم طوس مسجد بڑاؤں (کوٹھی)۔

۱۔ زید ایک ایسی مسجد میں لگاتار کہتا ہے جس کی مجلس انتظامیہ مختلف مذاہب ہے۔ یعنی کوٹھی وہاں  
 ہے کوٹھی جماعت اسلامی ہے۔ اور کوٹھی سنی۔ زید کے کھانے کی پوری بھی ان سب حضرات کے یہاں ہے۔ زید سنی  
 ہے مگر نفست و برفاست اور کھانا پینا و جدیوں وغیرہ کے یہاں ہے ایسی صورت میں زید کی اہانت کے  
 بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

۲۔ مذکور زید کہتا ہے کہ میں اپنی بیویوں کی وجہ سے کھانا پوں احکام ہونے پر دکھاؤں گا شرعاً  
 یہ عذر قابل قبول ہے کہ میں اور اگر نہیں تو جتنی نازی زید کے مجھے چھی گئیں تو اس کا اعادہ ہے کہ نہیں۔

سید لید بازاروں میں اور شاہراہ عام پر سرگرمی نوشی کرتا ہوا گذرتا ہے جس کی وجہ سے ہفتی بھر  
میں امام کے لئے فعل کیلئے ہے ؟

مذکور زید ایک ناظم کے یہاں جاتے ہیں کیا ایسے امام کے پیچھے نماز درست ہوگی ؟ حکم شرع سے  
فاصح اور بین طہر مطلع فرمائیں ؟

**الجواب** دو ہندی زید اور جن کے دشمن ہوں اور رسول کی بارگاہ کے گستاخ وہی ادب ہیں ان کے ساتھ  
نہت و برفاست رکھنا اور ان کے یہاں باری سے کھانا ایا ان کے کروری کی اطلاع سے بعد یہ طریقہ  
میں ہے کہ اگر کار آمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان مرضوا فلا تصودوہم وان ما تو افلا تفتدوہم  
وان لا تبتوہم فلا تملو علیہم ولا تجالسوہم ولا تقشاس بوہم ولا تواکوہم ولا  
تتناکلوہم ولا تصلو علیہم ولا تصلو معہم یعنی بد مذہب اگر پیار نہیں تو ان کو عیادت نہ کرو  
اگر مائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات نہ کرو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے  
ساتھ باقی دیوار ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان  
کے ساتھ نماز پڑھو (مسلم شریف) یہ حکم بد مذہبوں کا ہے اور مرتدین کے حکم بہت سخت ہے۔

لہذا جو شخص کہ اللہ و رسول کے دشمنوں کے ساتھ نشست و برفاست رکھتا ہے اور ان کے  
یہاں کھانا پیتا ہے ایسا شخص بد مذہب اور دشمن کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ یہ بڑا بگاڑ کہنا کہ میں اپنی مجبوریوں  
کی وجہ سے ان کے یہاں کھانا پیتا ہوں تو وہ مجھ پر ریا کیا ہیں ؟ جو لوگ کہ اس کے پاس باپ کی مشائیں  
مستحقان کریں اور ان کو گالیاں دیں کیا ان مجبوریوں کی وجہ سے ایسے لوگوں کے ساتھ وہ نشست و برفاست  
رکھے گا اور ان کے یہاں کھائے پئے گا ؟ اگر نہیں تو پھر اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں  
کے ساتھ وہ نشست و برفاست اور ان کے یہاں کھانا پینا کیونکر گوارہ کرتا ہے۔ اور بیکار و خیرہ  
شاہراہ عام پر سرگرمی نوشی کرتا اس کے ضیعت الحرات ہونے کی خبر دیتا ہے۔ اور بیکار ناظم کے یہاں  
آمد و رفت رکھنا حد فسخ تک پہنچانے گا۔ اور اگر اس سے جیسی مبالغہ جیسا کہ ساتھ تھا نہیں اٹھتا  
تو فاسق ملعون ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں جو نمازیں پڑھی گئیں ان کا اعساده  
کیا جائے۔

حضرت علامہ علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو قد موافقا سقا یا شون بنا علی ان

کہ احسن تقدیر سے کہ احسن تحریر بعد ماعتنائے مامور بیت و نساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یوجد منه الاخلال ببعض شروط الصلوۃ و فعل میت فیہا جمل ہو الغالب بالنظر الی فسقہ (غنیۃ ملک) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمہ والنواہی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر فاسق مخلص ہے کہ غلامیہ کبرہ کا ارتکاب یا صغیرہ یا مراء کہ تلبہ کو اسے اہم بنانا گناہ ہے اور اس کے پیچھے لازم کردہ غری کرپٹنی گناہ اور پڑھ لی ہو تو پیر کی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۵۳) و ہوتا فی اعلم بالصواب

کتبہ خلیل الدین احمد الہمدی

نمبر ریح الاول ۲۰۲

مسئلہ - از حافظ محمد شافعی صاحب: امام سید سید ابی بکر صلی اللہ علیہ وسلم

ہمارے یہاں ایک حافظ صاحب جو آخرت علی کے مرتجع قرآن شریف میں حفظ کیا ہے یہاں وہ اہانت کرتے تھے جب لوگوں کو معلوم ہوا لوگوں نے کہا اس قرآن عید کو دینی کرو انھوں نے دھن نہیں کیا لہذا چھوڑ دیئے ہیں دوسری جگہ قریب ہی امامت کرتے ہیں ابھی بھی قرآن شریف ہو چوہے حافظ صاحب تو عام نہیں ہیں صرف حافظ ہیں اگر کبھی کوئی سوچ کا حیرت دیکھنا پڑتا ہوگا تو اسی میں دیکھتے ہوں گے آخر ان کو خدا کی بے قرآن شریف کیوں نہیں بدلتے جبکہ وہ اپنے کو سنی کہتے ہیں۔ دوسرے کہ یہ حافظ صاحب ابھی ابھی عرصہ ماہ ہوئے ہیں چھوٹے بھائی کی شادی ایک تبلیغی جماعت کا آدمی ہو چلا ہیں اگر شریا کر تلبہ تبلیغی جماعت کا ہے اس کی رذک کے ساتھ شادی کی ہے کیا ضرورت تھی وہاں کرنے کی دوسری جگہ بھی کر سکتے ہیں کہتے ہیں ہم سنی بنالیں گھر پانی فرما کر تسلی بخش جواب دیا۔

الجواب بعض حافظ ایسے ہوتے ہیں کہ جس قرآن عید میں وہ حفظ کرتے ہیں اس قرآن عید کی سند سے اپنے حفظ کو برقرار رکھتے ہیں اور دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن عید سے اپنے بھولے ہوئے کو یاد نہیں کر پاتے اگر حافظ مذکور کی ایسی ہی حالت ہے تو اسے اس قرآن عید کے رکھنے اور پڑھنے میں مستعد رکھا جائے گا لیکن اس کا ترجمہ اور تفسیر دیکھنا اگر جائز نہیں کہ دین و ایمان کے لئے دہر قاس ہے اور اگر حافظ دوسرے قسم کے مطبوعہ قرآن عید سے اپنے حفظ کو برقرار رکھ سکتا ہے اور اپنے بھولے ہوئے کو یاد کر سکتا ہے تو بیشک اسے اس قرآن عید کو دین کر دینا چاہئے کہ غیر عام کے لئے اس کا ترجمہ اور تفسیر فتنہ ہے بلکہ عام علماء کو بھی اس کے ترجمہ اور تفسیر کے مطالعہ کی اجازت



تھیں۔ اور تبلیغی جماعت اور اس کی ہول کی اگر دو ہندوی مولویوں کے عقائد کفر پر حرج و مرجعاً الایمانیہ تھوڑے ان اس  
 ۱۳۹۱ھ اور براہین قاطعہ میں پر تبیین اطلاق پاتے ہوئے ان کفری ہادقوں کو قحہ گتے ہیں تو بمطابق تہوی  
 محام الخوین باب مرتبہ اس سے رشتہ کرنا جائز نہیں اور ہول کی حرج ہے اس کا نکاح کسی سے منع نہیں ہو سکتا  
 جیسا کہ شادی خالیکری جلد اول ۳۳۳ میں ہے۔ لایحیون منہر قدامتہ زوجہ و لا مسلمۃ ولا کافرة  
 اصلہ و کنانک لا یجوز نکاح المروقۃ مع احد کنانی المبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور  
 کافرہ اصلہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی جہودا میں ہے اور اگر دو ہندوی  
 کے عقائد کفریہ کو باپ اور بیٹی ہی نہیں سمجھتے لیکن ان کا طریقہ نکاح و بیہون جہودا میں ہے اور دو ہندوی کے پیچھے نماز  
 جائز سمجھتے ہیں تو اگر وہ ہیں اس صورت میں اگرچہ نکاح منع ہو گیا لیکن لڑکی کو توہر کرنے کے بعد اس کے باپ  
 کے یہاں آمد و رفت رکھنے سے روکنا اور سب کو اس کے تبلیغی باپ سے قطع تعلق رکھنا لازم ہے اگر عاقل مذکور  
 تبلیغی جماعت کے آدمی سے قطع تعلق نہ کرے تو ایسا شخص قابلِ امامت نہیں سو ہو سبباً نہ و تعالیٰ اعلم  
 کتب: بحوالہ السنن احمدی جلد ۱

۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از محمد آدم زوری موضح شیر پورنٹ کرہی قطع سدا حدیث مگر

ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ کو شیخ کہتار ہا اور نگاہ ذرات کھاتا  
 رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور کہنے لگا جو ستار کرنے پر نہیں  
 ماننا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں سالوں کہ اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں  
 کا بیان ہے کہ پر شیخ پر شیخ شادی رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری ہیں ان کو سید ان کا رشتہ دار تو نہیں ہے۔  
 وہی شخص مذکور وقت گاؤں کے کتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے  
 نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب صریح شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من اذہانی  
 غیبا بایۃ فعلیہ فکتۃ اللہ وللا کفۃ والاس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یم القطع ضرراً  
 ولا عدلاً۔ ہذا مختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کی جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو  
 اس پر خدا نے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا جرح

قبول کرے گا اور نقل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ اسی دینی رضوی جلد پنجم ص ۶۶۱ لکھا شخص مذکور کا خاندان جب کہ اپنے تہا پشع سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کما جاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ واریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب مطلقاً بتائے اس پر اثر کی لعنت ہے اور اس سے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے نیز پرآن اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نقل۔ حدیث شریف کے معنوں پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکور اپنا نسب مطلقاً بتائے گا پھر کہے اور قہر کہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع نہ ہو۔ اور اگر وہ ایراد کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو ڈالے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو نہایت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابن کثیر علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح فیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز صحیحہ کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں بعد من اعتنا فیہ با موردینہ وتساہل فی الاتیان بلوا منہ فلا یعد منہ الاعتلال ببعض شروط الاعتناء وحصل ما ینافیہا بل هو انقلاب بالتطرق فسمہ اھ وهو صیحاتہ وتعالی اھلہ بالعتوب

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی

۱۴۱۱ ھ رجب الآخر ۱۳۳۱ ھ

مسئلہ۔ از شیخ فاضل صدامین گلشن اسلام سنہ ۱۳۳۱ ھ خلیفہ بالاسود (الریس)

سیدی آقا فی و مولائی قبلہ مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مضور کی خدمت اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاسوں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کر ڈالے ہیں رمضان دوکان میں بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں بھڑوٹ بولا جاتا ہے۔ کیا ان کے پیچھے نماز ہوئے؟ حضور ﷺ دست بستہ گزارش ہے کہ بہت جلد جواب عنایت فرمائیں۔ ہم بہت پریشان ہیں محلہ میں بھڑوٹ پیدا ہو گئی ہے۔ بینوا و حقیر۔

الجواب امام مذکور اگر صحیح اعتقاد، صحیح الطہارۃ اور صحیح القراءۃ ہو تو تجارت مانع اہمیت نہیں

اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراہنگی کا خوف ہے۔ اور اپنی عادت کے غلاب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا اتنا وثیقہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت دہوا جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وهو تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اسلمہ جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از مونی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ فی رد ذکر لا۔ بمبئی ۱۳۵۷ھ

مبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کمانے آئے ہیں۔ جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلانے تو وہ بلا شک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محل میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جہاں نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دوسرے محل کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلاتے آتے ہیں تو انہیں اس محل کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں بوجھتے۔ بد مذہب ہوں مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ بے سارے چلے بیسارے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا بدعا روزہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں۔ ایسے لوگ سخت لاسخ ہیں اور لاسخ کے پیچھے نماز ناجائز کما صرح فی الکتاب الفقہیہ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

# بَابُ الْجَمَاعَةِ

## جماعت کا بیان

سئلہ۔ از قلام جیلانی دھورہ۔ طبع بستی۔

ظہر کی جماعت کے لئے کم از کم کتنے مقتدی کا ہونا ضروری ہے ؟

الجواب۔ جمہور میں دین کے علاوہ دیگر تازوں کی جماعت کے لئے امام کے ساتھ کم از کم ایک مقتدی کا ہونا ضروری ہے۔ وقت نماز میں ہے ؛ ظہر اثنان واحد مع الامام اور عین مالگیری میں ہے ؛ اذا من ادعى الواحد في غير الجمعة فهو جماعة كذا في السراجية۔ وهو تعالى اعلمہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

طبع ریح الاخر ۱۴۰۱ھ

سئلہ۔ از عبد الوہاب بن عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب

(۱) امام کے لئے کتنے شرائط کی پابندی ضروری ہے اور نماز جماعت سے اعراض کی شرعا کتنی صورتیں ہیں اور بلا وجہ شرعی محض ہند و فسادیت سے عدا ترک جماعت کا مرتکب کیسا ہے ؟ (۲) ایک ایسی جگہ جہاں امام معین موجود ہو اور جہاں ایک ہی مسجد اور ایک ہی مسجد گاہ ہو کیا اسی جگہ میں دو مختلف جماعتیں ہاں نہ ہیں اگر کوئی جہاز پر ہو تو حوالہ تحریر فرمائیں اور اگر ایک ہی جماعت درست ہے تو وہ جماعت کون سی ہے امام معین کی یاد دہری جماعت ؛ نیز فرقہ ثانی کا جرم کس درجہ کا ہے ؟

الجواب۔ (۱) مروجہ مذکور کے امام کے لئے چھ شرائط کا کاج ہونا لازم ہے۔ اسلام۔ عقل۔ بلوغ۔ مروت۔ غیر معذور ہونا۔ قرأت۔ شافعی میں ہے شروط الامامة للترجال الا مصاع سنة اشياء الاسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة والسلامة من الاعداء اس۔ جس جماعت کا امام فاسق علین یا بد مذہب ہو اس سے اعراض کرنا ضروری ہے۔ بلا وجہ شرعی محض ہند و فسادیت سے عدا ترک

جماعت کا ارتکاب گناہ ہے اور بار بار ترک جماعت پر فاسق مردود و ناشہادۃ ہوگا۔ (۲) عید گاہ مذکور کے امام  
معیین میں جیب کر شرعی قیاحت نہ ہو تو اس عید گاہ میں دو مختلف جماعتیں جائز نہیں جماعت ای امام معین  
کی درست ہے۔ فریق ثانی پر تفریق بین المسلمین کا جرم عالم ہے جو هوو تعالیٰ اعلم  
کتبہ بدرالدین احسنہ رھوی  
عمر ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ۔ اگر مسلم جیبی (ہوڑہ)

(۱) اگر جماعت کا وقت ہوئے پر یکا قاست کہے اور ایک شخص درمیان صف سنت پڑھ رہا ہے تو اس  
کے بعد والے لوگ اس کے احتتام نماز کا انتظار کریں گے یا اس کے پڑھتے ہوئے نماز کی نیت پڑھ  
لیں گے اور اپنی نماز پوری کر کے وہ شخص بھی اپنی جگہ درمیان لائیں یا تھ باندھ کر شامل ہو جائیگا  
اگر ایسا ہو تو قطع صفت ہوگا یا نہیں؟

(۲) پہلی صف یا انہوں سے پر ہے دوسری صف میں نماز پڑھنے کے کھڑے ہیں۔ اب بعد میں آنے والے  
بالغ حضرات صف میں کہاں کھڑے ہوں جیب کر لوگوں کی صف پوری نہیں ہے بلکہ دائیں بائیں  
جگہ خالی ہے۔

الجواب۔ (۱) اس کا انتظار نہیں ہوگا۔ اس کے پڑھتے ہوئے دوسرے لوگ نماز کی نیت  
باندھ لیں گے اور وہ شخص اپنی نماز پوری کر کے شامل ہو جائیگا۔ اور یہ صورت قطع صفت میں  
داخل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) بعد میں آنے والے بالغ حضرات لوگوں کی صف میں کھڑے ہوں کہ اس مسئلہ میں نماز پڑھنے بالغ  
کے حکم میں ہے لان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلی بانس والیتیم و  
اقامہا خلفہ مشکوٰۃ شریف باب الوقت میں ہے عن انس قال صلیف وانا ویتیم  
فی بیتنا خلف النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما سلیم خلفنا۔ رواہ مسلم  
مکررات فی میں ہے ناھر حدیث انس انه یستوی بین الرجل والمبوی ویکونان  
خلفہ فانہ قال فصحت اقا والیتیم وراؤہ والصومر من وراؤنا ویقتضی  
ایضا ان للمبوی الواحد لا یمکن منفردا عن صف الرجال بل یدخل فی منہم اور

تو جب ایک باطل اور نابالغ کی صفت قائم ہو سکتی ہے اور ایک متابع برود کی صفت کے درمیان کھڑا ہو سکتا ہے تو صورت مسئلہ میں چند باطل نابالغوں کے برابر بھی کھڑے ہو سکتے ہیں اور یہ صفت التجال ثلما الضبیان کا حکم و جوبلی نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جمال الدین احمد القادری

مسئلہ۔ انعامی محمود ڈالہ اور اعلیٰ محمد اسٹیٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی۔  
 چارے علماء میں محمدی مسجد کے امام اور فقہ کی سختی میں ہیں کچھ غیر مقلد اگر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے کہتے ہیں کہ یہ دین کرتے ہیں تو اس سے تحقیق کی نادر میں شرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو تحقیق کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے اور جو لوگ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ جماعت میں غیر مقلد کے شریک ہونے سے یہ تک نادر میں شرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نادر باطل ہے تو جس صفت کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ بیکر خالی ہوتی ہے جس سے صفت قطع ہوتی ہے اور قطع صحت حرام ہے۔ تحقیق پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روک سکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ تحقیق کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار سختی و عید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ربووی علیہ الرحمۃ والرحمات تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد میں زیادہ حکم فقہاء و تہذیبات حاکم کتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہادۃ و رسالہ السووف و رسالہ النہی الذکیہ و غیرہ میں ہے اور جو بے ثابت کردیا کہ فرد و منکرین فردیات دین ہیں اور ان کے منکر ذل کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً ایماناً ان کے کفر و ایمان میں شک نہیں اور کافر کی نادر باطل تو وہ جس صفت میں کھڑے ہوں گے اسی جگہ خالی ہوگی اور صفت قطع ہوگی اور قطع صحت حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صفت کو مانے اللہ اسے اپنی رحمت سے ملے اور جو صفت قطع کرے اللہ اسے اپنی رحمت سے ہٹا کرے۔ تو جتنے اہل سنت ان کی شرکت پر راضی ہوں گے یا با و صفت قدرت منع ذکر کریں گے سب گنہگار و سخت و عید عذاب ہوں گے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم)

کتب جلال الدین احمد المصنفی

**مسئلہ۔** از شیخ لعل محمد امام اقصیٰ مسجد پوست و حمام پوست طرح ایوان محل (ہمارا شرا) (۱) مسجد محل میں کا امام و مؤذن مقرر ہے بطریق مسنون جماعت ہو چکی ہے اب دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب فقہ تحریری قرآنی۔

(۲) یہاں پر دستور ہے کہ نماز پڑھانے کے بعد امام اپنی جگہ بجا پر نماز پڑھتا ہے اور سنت و فرائض پڑھنے کے بعد دعا مانگتا ہے باقی امامان بلند کرتے ہیں بعد نماز پڑھتا ہے اور ایسا ہر نماز پڑھنے کے بعد کیا جاتا ہے بعض لوگ ایسا کرنے کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں۔ لہذا دریافت طلب ہے کہ امام کا اپنی ہی جگہ پر رہ کر نماز پڑھنا اور بلند نماز پڑھنا اور اس کا دستور بنالینا جائز ہے یا نہیں؟ بحوالہ قرآن و حدیث بحوالہ تحریری قرآنی۔

**الجواب (۱)** مسجد محل میں امام و مؤذن مقرر ہوں اس میں خلاف مانے بطریق مسنون متوافق الذہب امام کے پیچھے جماعت کیجئے اس کے بعد باقی لوگوں کا اس مسجد میں دوسری جماعت قائم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ ظاہر الامور سے حکم کراہت نقل کیا گیا ہے۔ مگر فقہاء کرام نے فرمایا کہ حکم کراہت صرف اس صورت میں ہے جب کہ باقی لوگ دوسری اذان کے ساتھ جماعت ٹائیہ کریں ورنہ بلاجماع مکروہ نہیں۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر باقی لوگ اذان مزید کے ساتھ اذان پڑھا کر یں تو مکروہ نحو ہی ہے اور اگر اب بدلیں تو مکروہ تحریمی ہے۔ اگر اذان دوبارہ نہ پڑھیں اور اب بدل کر جماعت ٹائیہ قائم کریں تو کراہت جائز ہے بھی صحیح ہے اور ناجائز بھی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ہذا اہل مصری صنف میں ہے المسجد اذان امام معلوم و جماعت معلومہ فی محلہ فصلی اعلیٰ ہلجماعت لایباح مکرر ما فیہ ہذا اذان ثانیا اذا اهلوا بغیر اذان یباح اجماعا و کذا فی مسجد قاضی الطریق کذا فی شرح الصحیح للصحف اھ۔ اور قاضی عیاضی ہذا اول تنہد یہ مسئلہ درمیان اول صنف میں ہے عن ابی یوسف اذ الم یکن علی الھیکلہ الاولی لا تکرر والا تکرر وهو الصحیح ویا المذول عن العراب تختلف الھیکلہ۔

وہذا فی التاخر خانیۃ عن الاولوالجیۃ وہم قاضاۃ۔ مگر یہ دعوت نہ تھی کہ اجازت ان لوگوں کے لئے ہے جو کبھی کسی عہد کے سبب دعوت اولیٰ کی سافری سے محروم رہے دیکر دعوت دینے کے پھر دوسرے پر بلا ہدف و شرفی تصلاً دعوت ترک کی ہے بلکہ ناجائز و گناہ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

(۲) جائز ہے بشرطیکہ اس کے خلاف کو ناجائز نہ سمجھا ہو کہ خانہ سے خارج ہونے کے بعد سب لوگوں کا مجموعی طور پر دعا کرنا اور سورۃ فاتحہ و نوری آیتوں کو تلاوت کے بعد اس کا ایصال ثواب کرنا شرعاً ممنوع نہیں کہ چند جب چاہے تنہا دعا کرے یا مجموعی طور پر اسے شریعت کی جانب سے اختیار دیا گیا ہے۔ اسی طرح اپنی تلاوت یا کسی کار خیر کے ایصال ثواب کا بھی ہر وقت مجاز ہے۔ رہا سوال اس کے دستور بدلتے کا تو اس میں کوئی حرج نہیں جیسے کہ بعض لوگ بعد نماز فجر تک کہ کادستور بدلتے ہیں حالانکہ شریعت نے بعد از فجر تلاوت قرآن کے لئے وقت نہیں معین فرمایا ہے۔ اور بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ کان عبد اللہ بن مسعود یدنک الناس فی کل خلیس (مشکوٰۃ ص ۳۳) یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہجرات کو وقف فرماتے تھے حالانکہ شریعت نے ہر ہجرات کو وقف کے لئے حکم نہیں دیا ہے۔ رہا اس طریقے کو بدعت کہنا تو وہ بدعت غریبہ ہے مگر بدعت میں نہیں ہے بلکہ بدعت حسنہ یا بدعت مبارکہ ہے اور بدعت حسنہ و بدعت مبارکہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہیں۔ خلاصہً مسلمان بچوں کو ایمان بطن اور ایمان مفصل یاد کروایا جائے ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت میں کلموں کی تعداد، ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن کریم کا تیس پارہ بتانا ایمان رکوع قائم کرنا اور اس پر زیر و خیرہ لگنا اور آیتوں کا خبر لگانا سب بدعت ہے حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا بھی بدعت ہے اصول حدیث اور اصول فقہ کے سامنے قاضی کا قانون بدعت ہیں۔ فقہ اور علم کلام بھی از اول تا آخر بدعت ہے تلازمین زبان سے نیت کرنا بدعت اور رمضان المبارک میں کھڑے کھڑے تراویح پر پیشگی کرنا بدعت ہے یہ خود حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا فہیۃ البذلۃ ہلکم یعنی یہ بہترین بدعت ہے (بخاری شریف مشکوٰۃ ص ۱۱) روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا لویت ان اصوم هذا لله تعالیٰ من فہض من رمضان اور انعام کے وقت زبان سے کہنا اللہ تعالیٰ صمت و بکثرت و عینک تو کلمت و علیٰ س زکات افسطہ صبر بھی دونوں بدعت ہیں اس طرح شریعت کے چار طریقے حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی۔ اور طریقت کے چار سلسلے



کتبہ جلال الدین احمد انجمی صوفی

مسئلہ - لایہ عبدالرؤف مدرسہ عربیہ اسلامیہ لاہور کے مدیر۔

جانتے مسجد اور جنگ آباد میں نظام واقعات کی پابندی کے ساتھ ملا جلا ہو گا۔ باجماعت ایک حافظ عالم کی کماست واقعات میں مدد تو لے کر چلی آئی ہے۔ اندریں صورت اگر مختلف حلقوں کا بعد اختتام جماعت اسی جانتے مسجد میں کسی دوسرے امام کی کماست واقعات میں جماعت تہذیب کا اس بنیاد پر قائم کرنا کہ جانتے مسجد بازار اور گندڑ گاہ عام پر واقع ہے تو کیا اختلافات از روئے فقہ جماعت تہذیب کا قائم کرنا بلا کراہت جائز ہے یا ناجائز۔

الجواب صحت مستفہرہ اور تکلیف کی جامع سید اگر قانع نام یا بازاں ہے جس کے لئے اہل معین نہیں تو بالا جامع اس میں صحت ہے نیز شاذ اور راجح و غیرہ قائم کرنا جائز بلکہ شرعیاً ہی مطلوب ہے کہ جو لوگ آتے جائیں بازاں بھیدہ و کھیر و یہ جماعت کرتے جائیں۔ اور اگر بازاں یا گندگاہ نام پر واقع ہونے کے باوجود اس کے اہل معین ہیں یعنی جماعت خاصہ سے خصوصاً ہے تو امام کے سنی صحیح العقیدہ جامع شرائط امامت ہونے کی صحت میں تصدیق جماعت اور کچھ دیگر بطور عادت عادت قائم قائم کرنا ہرگز درست نہیں۔ ان اہل انکساری مدعیہ کی جماعت اور ان کی حاضری سے عروم ہے تو جماعت قائم ہو سکتی ہے۔ ہذا خلاصہ تھا قال الامام احمد رحمہ اللہ فی مسندہ فی الجوز الاول الثالث من الفتاویٰ الشریہ اور اگر امام نہ کر دے یا غیر محمد یا وہابی یا دہلوی یا سوری یا یثربی یا صلیبی کی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا باطل ہے اسے امامت سے الگ کر دی اور اگر عدم استطاعت کے باعث الگ کر دیں تو یہ جماعت الگ قائم کرے۔ شرعاً حلال ہے میں ہے۔ لا کلام فی کس اہبہ صلوات اللہ علیہ وسلم والبتدع ہذا اذا لم یؤد النسخ والبدعة الخیحد انکفر اما اذا اذغالیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلوۃ خلفہ او واللہ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الامجدی  
نہ، ہمارے امجدی الامجدی

**مسئلہ -** از محبوب خاں عرفانی دُستی جامع مسجد خیر محلہ بوز (بہار شری)

نماز تہجد اور صلاۃ الفجر جماعت کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے ؟

**الجواب** - بلا تعلق اختلاف نہیں اور تہجد کے ساتھ مکروہ نہ آتی ہے معنی میں ایک دوسرے کو بلانا صحیح کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عدلی ہے جس کی تحدید یوں فرمائی گئی ہے کہ امام کے ساتھ ایک دو شخص تک بالاتفاق بلا کراہت جائز اور زمین میں اختلافات اور چار مقتدی ہوں تو بالاتفاق مکروہ ہے لکن فی الفتاویٰ الترویجیہ و ہوتعالیٰ اعلیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الہی

**مسئلہ -** از مخیر معرفت جمال و دینی پوسٹ پادہ کلاں ضلع رے بریلی

(۱) جن لوگوں کے گھر پر نماز سناٹی دیتی ہے اور وہ لوگ نماز غریبا مثلاً اپنے گھر ہی پڑھ لیتے ہیں ایسے لوگوں

کی نمازیں گھر پر بلا قدر شرعی ہوں گی کیا نہیں ؟

(۲) شرعی عذر کیا ہیں جن کی بنا پر گھر پر نماز پڑھنا درست ہے ؟

**الجواب** (۱) اللہ تعالیٰ ہدایۃ الحق فالتواب جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے تنویر

الایضاً اور در مختار میں ہے قبل واجبة وحلیۃ العامة أی العامة مشایخنا وجہ جزم

فی الخفۃ وغیرہا قال فی البحر و هو راجع عند اهل المذہب اور حدیث شریف میں ہے

کر کر اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر گھر میں عورتیں اور بچے رہتے تو میں عشاء کی نماز

قائم کرتا اور اپنے بواؤں کو حکم دیتا کہ جو کچھ نمازوں کے گھروں میں ہے اسے ملا دیں (مشکوٰۃ شریف) لہذا

جو لوگ کہ بلا قدر شرعی نمازیں گھر پر پڑھ لیتے ہیں اگرچہ ان کی نمازیں صحیح ہیں مگر ایک بار ایسا کرنے والا

شرک جماعت کے سبب گناہ مستحق سزا ہے اور کئی بار بلا عذر ترک جماعت کرنے والا فاسق مردود الشہادہ

ہے۔ اگر پڑوسیوں نے سکوت کیا اور جماعت میں شریک نہ بننے کی تاکید نہیں کی تو وہ بھی گناہگار ہوں گے۔

(بہار شریعت صفحہ سوم ص ۳۴۲) و ہوتعالیٰ اعلیٰ

(۲) اندھا یا پا، سچ ہونا، اتنا لڑھکا یا بیمار ہونا کہ مسجد تک جانے سے عاجز ہو سخت بارش یا شدید کھیر کا

خارل ہونا، آمدنی یا سخت اندھیری یا سخت سردی کا ہونا اور پاخانہ پیشانی کی شدید حاجت کا ہونا وغیرہ

(سید شریف رحمہ اللہ) ۱۲۳۹ھ کو مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ وہ تھانی و مسلولہ الداعی اعلیٰ علیہ السلام  
کتبہ جلال الدین احمد النجفی  
۵ ہجری قمریہ ۱۲۳۹ھ

مسئلہ۔ از محمد صنف مدرسہ اسلامیہ جلال پور سکندریہ پوسٹ مدیا پور، ضلع کاپڑہ

وہ کیا کیا عذر ہیں جن کی بنا پر گھر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

**الجواب** نفل نماز بلا عذر شرعی اپنے اپنے گھروں میں پڑھ سکتے ہیں اور فرض نماز کو جماعت سے پڑھنے کے لئے حدیث شریف میں بڑی تاکید آئی ہے بلکہ بلا عذر شرعی جماعت چھوڑ کر گھر میں نماز پڑھنا گناہ ہے۔ مریض جسے مسجد تک جانے میں مشقت ہو لیا جس کا پاؤں کٹ گیا ہو۔ جس پر قحط گرا ہو۔ اتنا بڑھا کر مسجد تک جانے سے عاجز ہو۔ اتنا اگرچہ اندھے کے لئے کوئی ایسا ہو جو مسجد تک پہنچا دے سخت بارش اور شدید گرمی کا حال ہو، سخت سردی، سخت تاریکی، سخت آندھ لہائی یا مال یا کھانے کے تلف ہو جانے کا اندیشہ، تنگ دست کو کس قولہ کا خوف، ظالم کا خوف، اتحاد پیشاب کی شدید حاجت، کھانا حاضر ہو اور نفس کی اس کی خواہش ہو۔ اور مریض کا تیمار دہ ہو تاکہ جس کے سہلے جانے سے مریض کو تکلیف ہوگی۔ سب شرعاً عذر ہیں ان صورتوں میں جماعت چھوڑ کر گھر پر نماز پڑھ سکتے ہیں۔ وہ تھانی و اعلیٰ علیہ السلام

کتبہ جلال الدین احمد النجفی  
طریقہ الاولیٰ اسلامیہ

مسئلہ۔ از محمد طاہر پاشا، مقام بنگا پور ضلع دھارواڑ (کرناٹک)

(۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جانے کو کیا کرنا چاہیے؟

(۲) دو آدمی نماز پڑھ رہے تھے۔ تیسرا آدمی جماعت میں شامل ہونا چاہتا ہے تو وہ کس طرح جماعت میں شامل ہو۔ زید کہتا ہے کہ وہ امام کو اشارہ کرے اور امام قرأت کرتے ہوئے سیدھے پیچ کاٹھوٹھا نہ اٹھاتے ہوئے آگے بڑھے تو کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو کیا ہے؟ دلیل جواب سے ڈالیں۔

**الجواب** (۱) نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جانے تو وہ دوسرے کو صلیت کے لئے خلیفہ بنا سکتا ہے اس کا طریقہ یہ کہ امام ناک بند کر کے پیٹھ جھکا کر بھیجے ہے اور اشارہ سے کسی کو خلیفہ بنانے میں کسی سے باغ و تکبر و تعنت نہیں ہے۔ اختلاف اسی جواز سے ذلک اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری

ماہ میں ہے صورۃ الاختلاف ان يتاخر محمد و بنو ابي طالب على الله يومه  
 انه قد سعت ويقدم من الصف الذی يليه ولا يستخلف بالنكلا من الاشارة  
 لیکن جو مفید بنائے کا مسئلہ ایک ایسا سخت دشوار مسئلہ ہے کہ محمد کے لئے شرائط بہت ہیں اور  
 مختلف صورتوں میں مختلف احکام ہیں جن کی پوری رعایت عام لوگوں سے مشکل ہے اس لئے جو بات افضل  
 ہے اسی پر عمل کریں یعنی وہ نیت توڑ دی جائے اور از سر نو غلطی مسمیٰ جائے بلکہ جو لوگ کرم کافی رکھتے  
 ہیں اور اس کے شرائط کی رعایت پر قائم ہیں ان کے لئے بھی از سر نو غلطی مسمیٰ افضل ہے وہ المختار  
 جلد اول صفحہ ۱۱۳ ہے استیثنا فی الفضل ای بان یصل علیا یقطع الصلاة ثم یشرع  
 بعد الموضوع بشرط نیل الیہ عن الکافی اھ و هو سچا نہ معلوم

(۲) ایک شخص امام کی اقتداء میں نماز پڑھ رہا تھا پھر تیسرے نے جماعت میں شامل ہونا چاہا تو امام اُسے بڑھائے  
 یا مقتدی پیچھے ہٹ جائے یا اُسے والا تو اس کو پیچھے بھیجنے پر تینوں صورتیں جائز ہیں وہ المختار جلد اول  
 صفحہ ۱۱۳ ہے اذا اقتدی بامام لم یجد اماماً یستقدمه الا اماماً موضحاً سجوداً کذا فی  
 مختار النوازل وفي قصصنا فی عن الجلالی ان المقتدی یتاخر اھ اور فی القدر جلد اول  
 صفحہ ۱۱۳ میں ہے لو اقتدی ولداً یا غریباً أو ثلثاً یجوز للمقتدی ان یکن اکرانے والے یا مکرم  
 مان کر اُسے بڑھایا مقتدی پیچھے ہٹا تو نماز قاسد ہو جائے گی اور اگر مکرم شرعاً پر عمل کرنے کی نیت سے حرکت  
 کی تو نماز قاسد نہ ہوگی لہذا اُسے ملنے کے اشارے کے بعد تھوڑا ٹھہرے پھر بٹے و مختار میں ہے لو امتثل  
 امر غریب فقیل له تقدم فتقدم فسدت بل یسکت ساعة ثم یتقدم محرابة  
 قہستاقی اھ۔ زید کا قول صحیح ہے مگر امام فرأت کرتے ہوئے اور سیدے میر کا انگوٹھا ادا ٹھٹھانے ہوئے  
 بڑھنے کی شرط کا صحیح نہیں۔ و هو صحابی و رسولہ الی الحق اھ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 میر محمد امجدی

مسئلہ ۱۰۰ - لا غلام مرتضیٰ۔ میوان (بہار)

اگر امام کی ذاتی جانب مقتدی زیادہ ہوں اور بائیں جانب کچھ کم ہوں یا دونوں جانب برابر ہوں تو تھے  
 آنے والے مقتدی کو کہاں کھڑا ہونا چاہیے؟

کتبہ جمال الدین احمد الیہدی

وہابی دیندہ ای اگر صحت میں کہ وہ اپنے قریب متعلق ہو گیا تو اس میں اور اگر ہم وہابی دیندہ کو مسجد سے باہر کرتے ہیں تو خود پیدا ہونے کا ثبوت اس حدیث میں کیا کرتے ہیں حضورؐ والے سے گزارش ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ کا مفصل عدل و احکام دے کر فکر کیا مروج حیات فرمائیں

**الجواب** وہابی دیوبندی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر بطریق قوی حاکم الخوین مسلمان نہیں۔  
 ان کی نماز شرعاً نماز نہیں بلکہ دیوبندی وہابی صفت کے درمیان کھڑے ہوں گے تو یقیناً صفت منقطع ہو گی  
 سینوں پر لازم ہے کہ وہ اپنی مسجدوں میں اعلان کر دیں کہ کوئی وہابی دیوبندی ہماری صفوں میں نہ گھسے بلکہ  
 ہماری مسجدوں میں نہ لگے کہ وہ موزی ہے اور ہر موزی کو مسجد میں آنے سے روکنا لازم ہے درمختار میں  
 ہے بیعت منہ کل موزی ولو بساجدہ ملتصا یعنی ایذا دینے والے کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اگرچہ  
 وہ صرف زبان ہی سے ایذا دیتا ہو۔ تو اللہ عز وجل اور رسول کریم علیہ الصلاۃ والسلام کو گالیاں دینے  
 والوں سے بڑھ کر کوئی کون چمکا کہ ان کو مسجد میں آنے سے روکا جائے اور کہا جائے تو ہاں کر دیا جائے اور  
 اگر باہر کرنے میں فتنہ ہوگا اور سنی اسی فتنہ کا مقابلہ کر سکتے ہیں تو اس حوالہ میں بھی ان کو باہر کرنا لازم ہے  
 ہاں اگر فتنہ کا مقابلہ نہیں کر سکتے تو باہر کرنا لازم نہیں لیکن اگر قریباً ہمارے اور حقیقت میں مینیوں  
 کی سستی غفلت اور لاپرواہی سے وہابی دیوبندی مینیوں کی مسجد میں آتے ہیں ان ادمیوں  
 میں سے ہیں تو اس محلہ کے سب سنی گنہگار ہوں گے۔ وھو حقانی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ - از محمد عبد الجبار مدرس مصباح العلوم یا با گنج ضلع ہزارچ

جماعت ہو رہی ہے اور مسجد میں نیچے جگہ نہیں ہے تو کیا بقیہ لوگ چھت پر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب اگر جماعت کے لئے تنگ ہو نیچے جگہ نہ ہو تو باقی لوگ مسجد کی چھت پر صفت بندی کر کے نماز پڑھ سکتے ہیں یہ بنا کر اہت ہائز ہے بشرطیکہ چھت پر اقتدار کرنے والوں کے لئے امام کا حال شدید نہ ہو اور نیچے جگہ ہوتے ہوئے اور جماعت قائم کرنا مکروہ ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں بخوار عالمگیری منقول ہے الصعود علی کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحی بکرة ان یصلوا لجماعة فوقہ الا اذا ضاق المسجد فینشد لا یکرہ الصعود علی سطحہ کذا فی الغرائب واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
ہفتہ المظفر ۱۳۹۸ھ

مسئلہ - از حاجی عین اللہ بھگوت پور۔ ضلع بستی

امام اتنا جلد باز ہے کہ مقتدی ثنایا دعائے ماثورہ نہیں پڑھ پاتا تو مقتدی کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب امام کو اتنی جلدی نہیں کرنی چاہئے کہ مقتدی ثنایا دعائے ماثورہ نہ پڑھ سکیں۔ اور پڑھنے میں اتنی دیر بھی نہ لگانی چاہئے کہ مقتدیوں پر گراں ہو۔ اگر امام نے قرات شروع کر دی اور مقتدی ثنایا مکمل نہ کر سکا تھا تو چھوڑ دے۔ اسی طرح اگر دعائے ماثورہ پوری نہ پڑھ سکا تھا کہ امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی بھی امام کے ساتھ سلام پھیر دے لیکن اگر مقتدی التیحات و سرسولہ تک نہ پڑھ سکا تھا کہ تیسری رکعت کے لئے امام کھڑا ہو گیا یا قنہ یا غیرہ میں سلام پھیر دیا تو مقتدی التیحات و رسولہ تک بغیر پڑھے نہ کھڑا ہو سکتا ہے۔ سلام پھیر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۰ھ

مسئلہ - از اکرام حسین ساکن جمہور میڈیٹ پوسٹ میڈ واصل بستی

ہمارے گاؤں میں دوست جماعت کی مسجد ہے اور دونوں سنت جماعت امام بھی مقرر ہیں۔ ایک مسجد ہمارے دروازے کے سامنے ہے اور دوسری مسجد گھر سے قریب سو گز کے دوری پر ہے نماز کی تعداد دونوں

میں ہر اسمے اور سنانے والی مسجد میں نوازی ہو تو کیا ہم دور والی مسجد میں نماز ادا کریں یا گھر کے سامنے والی مسجد میں امام کہتا بھی ہے اگر گھر میں کسی قسم کی خرابی پائی جائے تو آپ ہی نماز پڑھا سکتے ہیں۔ پھر وہ اس مسجد میں نماز نہیں پڑھتا ہے یہی گھر کے سامنے والی مسجد میں اب اس کا فیصلہ آپ کو کرنا ہے ویسے تو ہم کہیں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

**الجواب** قریب کی مسجد کی جماعت کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانے والا اگر اس مسجد کا امام یا موقن یا مقیم جماعت ہو یعنی اس کے جہانے کے سبب جماعت میں غلطی کا اندیشہ ہو یا کوئی اور پریشانی ضروری ہو تو دور کی مسجد میں جانا ضروری ہے اور اگر کوئی دوسری قریب کی مسجد کو چھوڑ کر دور کی مسجد میں جانا بہتر نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
مرکز جیل قریب ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**۔ اذعانہ محمد اعظمی موصیٰ گنبد کا کھنڈا کھنڈا کر گنت تحصیل اتروہ (گنبد)

ہمارے یہاں دیہاتوں میں بعض جگہوں پر یہ نذرانہ جمعہ نذرانہ دیا ہے تبصر کی جاتی ہے اور اسی معنی و مقام پر چار رکعت نماز فرض ظہر نماز پڑھی جاتی ہے اس پر کچھ لوگوں کا اعتراض ہے لہذا ایسی صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ جو کی نماز کافی ہے یا ظہر کی نماز پڑھا جائے پڑھنا ضروری ہے اس سلسلہ میں شریعت مطہرہ اور علماء جمہور کا کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں۔

**الجواب** بالاتفاق علماء حنفیہ دیہات میں جو کی نماز کافی نہیں مگر جہاں عوام پڑھتے ہوں انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں نیت ہے عدا بہ جلد اول مسئلہ لا تقصر الجمعة الا فی مصر جامع او معلى المصر ولا تجوز فی القرى بقوله عليه السلام لا جمعة ولا شروق ولا اضحی الا فی مصر جامع اھ۔ لہذا دیہات میں جو کی تلاوت پڑھنے سے ظہر کی فرض نماز ساقط ہوگی بلکہ اس کا پڑھنا ضروری ہے تو اسے اور دنوں کی طرح جماعت ہم سے پڑھیں کہ جماعت پر قادر ہوتے ہوئے لہذا تنہا تھا پڑھا جائے اس لئے جو لوگ جو کے دن بھی چار رکعت نماز ظہر پڑھتے ہیں وہ حکم شرع پر عمل کرتے ہیں اور جو لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ اس مسئلہ کی تفصیل کے لئے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۱۱ کا مطالعہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہندی  
مرکز جیل قریب ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ۔** عاشق علی بیٹی میزس چھاؤنی بستی۔

زید ایک مرتبہ پالن (حقانی) کی تقریر میں اس خیال سے گیا کہ وہ کیا کہتا ہے اس کی تقریر کیسی ہے نیز دوسرے دن مونیلی اور دو چار ساتھیوں کے بھی گیا جس پر مقامی علماء نے نماز جمعہ پڑھنے کے لئے جس وقت گیا تو اس کو مسجد سے نکال کر باہر کر دیا جس پر زید نے کچھ بات چیت کرنا چاہی تو علماء نے کہا کہ تم سے ہمیں کوئی مطلب نہیں تم چلے جاؤ اس پر زید خاموش ہو کر واپس چلا آیا لہذا اب اس ہاے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** چونکہ پالن حقانی گمراہ و بد مذہب ہے اس لئے اس کی تقریر مناذہب حق اہلنت و جماعت کے لئے ذہر قاتل ہے لہذا ایک دن زید کا خود تقریر سننا اور دوسرے دن اہل و عیال اور دوست و احباب کو لے کر جانا حرام و ناجائز ہے۔ لے جانے اور جانے والوں پر قوبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر زید سنی ہے تو صرف اس گناہ کے سبب اس کو مسجد سے نکلانا جائز نہیں مقامی علماء اگر مسجد سے نکلانے کے لئے اس گناہ کے علاوہ کوئی دوسری وجہ مقول نہ پیش کریں تو زید سے معافی مانگنا اور توبہ کرنا ان پر لازم ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی دہلی

۱۶ شوال ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ۔** از قادی شمس الدین محمد دہریہ کاپی شریف (جالون)

مفتی امام کی جو تہی رکعت میں شامل ہوا تو امام کے سلام پھرنے کے بعد اپنی ایک رکعت پڑھ کر التیمات پڑھے یا دو رکعت پڑھنے کے بعد التیمات پڑھے؟ بینوا توجہ وا۔

**الجواب** اللہم ھدنا الحق والصواب۔ حکم یہ ہے کہ امام کے سلام پھرنے کے بعد اپنی ایک ہی رکعت پڑھ کر قعدہ اولیٰ کرے۔ پھر دوسری بلا قعدہ پڑھ کر تیسری پر قعدہ اخیرہ کرے۔ اور تیسری میں ہے یقینی اول صلاۃ فی حق قراءۃ و آخرھا فی حق تشھدۃ فدرک رکعت من غیس فی رباتی برکتین بفاختہ و سوسرۃ و تشھد بینھما و برابۃ الریاضی بفاختہ فقط ولا یقعد قبلھا۔ اھ وہو تعالیٰ و مسولہ الذی اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدانی دہلی

۱۶ شوال ۱۳۹۸ھ



مسئلہ۔ از غلام مرتضیٰ شریقی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد و مکرکھاٹ کر پری می ملہ

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریر کر چکا ہے جماعت دینے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریر کیے یا وہی کافی ہے؟

**الجواب** اگر امام پر سجدہ ہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے ہو چکا یا وہ قطع اس لئے وہ نہایت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں معروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک ہو گا تو اس کی اقتنا صحیح ہو جائے گی۔ در مختار ص ۱۵۵ اول ص ۱۵۵ میں ہے سلام من علیہ سجدہ دسھو یضجہ من الصلاۃ عن وجہ مو قوفان سجدہ ادا الیہا والاداء علی ہذا فیصح الاقتداء بہ ۱۵۔ ادا اگر سجدہ ہو واجب رہا مگر اس کے لئے سلام پھیر رہا تھا یا ہو چکا یا وہ قطع داہنہ نہایت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر رہا تھا اور وہ نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہو گا تو اس کی اقتنا صحیح نہ ہوگی اس لئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ تکبیر تحریر دوبارہ کیے گا۔ وھو حقانی ورسولہ الاعلیٰ علیہ بالصواب

بجلال الدین احمد لاہوری

محرر الخواص

مرکزی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کا آرگن و مہربان لہنت کلیات ترجمان



فیض الرسول

ماہنامہ



کی ترویج و اشاعت میں حصہ لینا آپ کا ایک اہم فرائض ہے

# بَابُ مَا يَفْسِدُ الصَّلَاةُ

## مفسدات نماز کا بیان

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین اوجھا گنج فیض ہستی۔

بعض لوگ نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھتے ہوئے نسیئین کو نسیئین پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں غلط پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ نسیئین کو الف کے ساتھ نسیئین پڑھنا بیجا ہے اس لئے اس سے نماز اسد ہو جاتی ہے۔ ہذا فی المجموعۃ الثالث من الفتاویٰ الشیخ محمد بن علی صفحہ ۱۰۸۔ وھو صحیحانہ وحقای اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ اگر ملا محمد حسین اوجھا گنج فیض ہستی نے فرمایا ہے کہ

بعض لوگ نماز کے اندر قیام کی حالت میں خصوصاً تراویح میں اپنے جسم کو بار بار کھلاتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ایک قیام میں تین بار کھلانے سے نماز باقی رہے گی یعنی اس طرح کہ کھیا کر ہاتھ پٹایا پھر کھیا یا پھر پٹایا اسی طرح تین بار کیا۔ اور اگر ایک مرتبہ ہاتھ رکھ کر کئی بار حرکت دی تو یہ ایک ہی مرتبہ کھلانا ہوا اس صورت میں نماز فاسد ہوگی جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر میں ہے۔ اذاحات ثلاثہ فی مکن واحد تفسد صلاتہ۔ ہذا اذا امر مع یدک فی کل مرۃ۔ اما اذا لم یرفع فی کل مرۃ فلا تفسد کذا فی الخلاصۃ۔ ہذا اما عندی وھو حق اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ اذید اعجاز احمد تائثری (ادھر پردیش)

بہار شریعت، قانون شریعت، بحق زید اور سنی، سنی زیور پاروں کتابوں کے اندر رسائل تسمکرات  
یرون نامہ کے بیان میں ہے کہ تلاوت کے شروع میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ پڑھنا واجب ہے مگر بعض لوگ کہتے ہیں کہ سب  
ہے تو صحیح کیا ہے؟

**الجواب** تلاوت کے شروع میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں۔ اور ایک بہار شریعت  
میں واجب چھپا ہے جس پر فقیر کا حوالہ ہے حالانکہ فقیر علیہ الرحمۃ میں ہے التَّعْوِذُ بِسُورَةِ وَاحِدَةٍ  
مَالِئُ يَفْصِلُ بَعْدَ دُعَاؤِ رَدِّ تَعْوِذٍ بِمَا عَلَّمَ ہوا کہ بہار شریعت میں بہت سے رسائل جو ناشرین کی غفلتوں سے  
غلط چھپ گئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ اور قانون شریعت، سنی سنی زیور پاروں تسمکرات بہار شریعت  
پر اعتماد کر کے واجب لکھ دیا گیا ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ پڑھنا مستحب ہے واجب نہیں جیسا کہ فقیر قرآن جلد  
اول ص ۱۸ میں ہے یسبب القصر فی القرآن خارج الصلوٰۃ ان یتعوذ ایضاً۔ اور اسی تفسیر خازن  
جلد چہارم ص ۱۱ میں ہے اتفق سائر الفقہاء علی ان الاستعاذۃ سنیۃ فی الصلوٰۃ وغیرہ۔ اور  
حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتا قرأت القرآن فاستمعوا للقرآن فاستمعوا للقرآن فاستمعوا  
(پ ۱۹) کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی تلاوت شروع کرنے کے وقت اَعُوْذُ بِاللّٰهِ شیطان الرجیم  
پڑھو یہ مستحب ہے۔ ہذا ما عندی وهو احسنہ بالصواب۔

کتابہ جلال الدین احمد الامجدی

لاہور مظفر ۱۴۰۶ھ

مسئلہ۔ از نور محمد سوہدو شمس بیلاواڑہ (لاہور)

زید نے فجر کی دوسری رکعت میں سورہ فاتحہ پ ۱۶ رکوع ۱۱ میں محمد بن رسول اللہ سے پڑھا شروع  
کیا اور فی الانجیل پر رکعت پوری کر دی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** صحت مسئلہ میں نماز باکراہت ہو گئی کہ فی الانجیل پر رکوع کر دینے سے زیادہ سنی نہیں  
ہے اور محمد بن رسول اللہ سے فی الانجیل تک نہیں چھوٹی آیتوں سے نماز نہیں ہے ہذا ما عندی وهو احسنہ بالصواب

کتابہ انوار احمد قادری

لاہور مظفر ۱۴۰۶ھ

**مسئلہ۔** سیدانہ بخش  $\frac{1}{2}$  راجہ جی اسٹریٹ انتہا دور (آٹھ ہزار دس) امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط لکھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ نہ کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب۔** امام صاحب نے اگر ایسا غلط چھوڑا کہ جس سے معنی قاسم ہو گئے تو ان پر ذکر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ پاسو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوئی اور اگر معنی قاسم نہ ہوئے تھے تو سجدہ پاسو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کشتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ پاسو میں شریک رہا تو اصل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی تھا وظا قاضی خاں میں ہے اذا ظن الامام ان عليه سهوا فسجد لله وتابعه السبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهوا الا شهران صلاحه نفسا وهو تعالى اعلم۔

کتبہ بھال الدین احمد الایماری  
۲۲ ذوالقعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از عمر رضا خیرا و العلوم عربیہ اسلامیہ سہری نہ پتہ ضلع بانہہ صوفی جمیل الدین عقیقت مرید اللہ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ لغو ظلمات حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے کہ حضرت کی خدمت میں شیخ جمال الدین ہنسوی رحمۃ اللہ علیہ سلطان الشارح نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ شمس دہر رحمۃ اللہ علیہ شمس الدین بخاری رحمۃ اللہ علیہ و غیر حضرت بابا کی خدمت میں تشریف فرما تھے تو حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ نماز ادا کر رہے تھے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کام کے لئے بلایا پھر نگہ نہ حالت نماز میں تھے جواب نہ دیا صاحبِ غار سے فارغ ہوئے تو حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے آپ کو لوگوں کو آواز نہ کیا آپ نے سننا نہیں ہے عرض کی یا رسول اللہ ہم حالت نماز میں تھے اس لئے جواب نہ دے سکے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمائی کہ جس وقت اللہ کا رسول تمہیں آواز دے تو تم اگر نماز میں بھی ہو تو بھی جواب دے دو یہ جواب تمہاری نماز سے بہتر ہے۔ ایک دفعہ حضرت قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک درویش حضرت شیخ علی بن عمری تھا وہ نماز میں مشغول تھا قطب صاحب نے اس کو پکارا اس نے نماز

ترک کر کے فرج کا جواب دیا۔ قطب صاحب نے فرمایا کہ تم نے نماز کی نیت کیوں توڑ دی اس نے جواب دیا کہ آپ کے بلاتے کا جواب نماز سے افضل ہے کیونکہ اہل قنوت کے یہاں جب پر مرید کو بلائے تو مرید کو لازم ہے کہ فوراً جواب دے اس جواب سے ایک سال کی عبادت لکھی جاتی ہے۔ ایک وقت حضرت بابا غفاری رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں مریدین حاضر تھے آپ علم الیقین حق الیقین وحسن الیقین کا ذکر فرما رہے تھے اسی سلسلے میں آپ نے فرمایا کہ حضرت مولانا مفتی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں مراد علی سید صاحب مرحوم مولانا صاحب نے مراد علی کو بلایا ہے نماز پڑھ رہے تھے نیت توڑ کر حاضر ہوئے کچھ مراد علی سے دریافت کیا اس کے بعد مراد علی ہمارے نماز پڑھنے لگے پھر ضرورت پر بلایا تو پھر غور کر حاضر ہوئے فارغ ہو کر پھر نماز پڑھنے لگے پھر بلایا اس وقت نماز چھوڑ کر بیٹھا تاکہ آگے آگے اور جاننا کہ آگے آگے آگے دی مولانا صاحب نے کہا نماز کیوں ترک کر دی تو مراد علی نے جواب دیا کہ جب نماز ہی والا بلائے تو نماز کیا پڑھوں آپ نے حکم دیا کہ وہاں سے ہمارے نماز پڑھو اور اسے مراد علی تو آخرت میں بھی ہمارے ساتھ رہے گا لہذا مراد علی بھی مولانا کے پاس نیا دل خرینہ میں دھن ہوئے اس یقین اور تعمیل حکم کی وجہ سے آخرت میں بھی ساتھ ہے بغیر عشق و یقین کے معرفت نصیب نہیں ہو سکتی ہے۔

حدث یہ صوفی میل اللہ کے ایک رسالہ شائع کیا اس لئے میں نے بعد اسی رسالے سے نقل کر دیا ہے میرا خیال اس کا جواب دہ کہ محمول فرمایا اس رسالے سے تھک چکا ہے بالخصوص صوفی میل کے مریدوں کو سمجھانے میں بڑی دقت ہو رہی ہے۔

**الجواب** تفسیر خازن جلد ثالث ص ۱۶۰ پر آیت کریمہ ادع الہ الذین امنوا استجبوا للہ وللسول اذا دعاکم فی شئ منہم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ مسجد میں نماز پڑھ رہا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے پکارا میں نے جواب نہیں دیا۔ پھر نماز سے فارغ ہوا میں حضور کی بارگاہ میں آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں نماز پڑھ رہا تھا تو حضور نے فرمایا کہ کیا تم نے تعالیٰ نے استجبوا للہ وللسول اذا دعاکم فی شئ منہم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے یہاں تشریف لے گئے جب کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے تو حضور نے انہیں پکارا۔ مگر انہوں نے جواب نہیں دیا پھر نماز پڑھ کر حضور کے دربار میں آئے۔ حضور نے فرمایا کہ تم نے جواب کیوں نہیں دیا انہوں نے عرض کیا

یا رسول اللہ میں نماز پڑھ رہا تھا حضور نے فرمایا کیا تو قرآن مجید میں یہ آیت کریمہ نہیں پاتا ہے استجبیوا  
 للہ وللرسول اذ دعا کم پھر اس کے بعد علامہ خازن رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قیل ہذا العجابه  
 مختصۃ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فعلی ہذا لیس لاحد ان یقطع صلاتہ لدعاء  
 احد آخر وقیل لودعا لاحد لا مرمعہ لا یحتمل التأخیر فله ان یقطع صلاتہ  
 یعنی بعض فقہائے کرام نے فرمایا کہ حالت نماز میں جواب دینا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے  
 لہذا دوسرے کے بلانے پر نماز کا توڑ دینا کسی کے لئے جائز نہیں ہے۔ اور بعض علما نے کرام نے فرمایا کہ اگر کوئی  
 ایسے اہم کام کے لئے پکار رہا ہو کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہ ہو تو نماز کا توڑ دینا جائز ہے (تفسیر خازن جلد ثانی  
 ص ۱۸۱) اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر ابو السعود میں ہے واختلاف فیہ فقہیل ہذا من خصائص  
 دعائہ علیہ الصلوۃ والسلام وقیل لآلہ اجابۃ علیہ الصلوۃ والسلام لا تقطع  
 الصلوۃ وقیل کان ذلک الدعاء لا مرمعہ لا یحتمل التأخیر والصلی ان یقطع الصلوۃ  
 لملئہ یعنی نماز توڑنے کا مسئلہ مختلف فرمے تو بعض لوگوں نے فرمایا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات  
 میں سے ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس لئے کہ حضور کو جواب دینے سے نماز نہیں ٹوٹتی ہے اور بعض لوگوں نے  
 فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکارنا ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی۔ اور ایسے  
 کاموں کے لئے نماز کا توڑ دینا جائز ہے۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۱ میں ہے کہ ماں باپ دادا وادی وغیرہ  
 اصول کے محض بلانے سے نماز کا قطع کرنا جائز نہیں۔ البتہ اگر ان کا پکارنا کسی بڑی مصیبت کے لئے ہو تو توڑ  
 دے یہ حکم فرض کا ہے۔ اور اگر نفل نماز ہے اور ان کو معلوم ہے کہ نماز پر متعلقہ تو ان کے مولیٰ پکانے پر نماز  
 توڑے اور ان کا نماز پڑھنا انھیں معلوم نہ ہو اور پکارا تو توڑ دے اور جواب دے اگرچہ مولیٰ طور سے بلائیں  
 (در مختار دالحد جلد اول ص ۱۸۱) اسی طرح فقہی اور کتبوں میں بھی پیر یا کسی دوسرے دینی پیشوا کا امتناع  
 نہیں کیا گیا ہے اسی لئے غلطی راشدین وائمہ دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے پکانے پر نماز کا توڑ دینا  
 کتبوں میں نہیں پایا جاتا ہے۔ لہذا بزرگوں کے بلانے پر نماز توڑ دینے کے جو واقعات کو ذکر کئے گئے ہیں یا تو  
 ان بزرگوں کی جانب ان واقعات کا احتساب ہی غلط ہے اور یا تو پکارنا کسی ایسے اہم کام کے لئے تھا کہ جس  
 میں تاخیر کی گنجائش نہیں تھی اور یا تو نماز نفل تھی اور دینی پیشوا کے لئے والدین کا دہانہ نماز کو توڑ دیا گیا  
 اور مولانا مفتی نور محمد سے مراد علی کا جو یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ جب نماز ہی والا بلاتا ہو تو نماز کیا پڑھوں " یہ

قول بخیر الی الکفر ہے۔ اس پر تو فقہ کے گرفت دکنے اور خوشخبری سنانے کا حق غلط ہے ایک عالم دین اور مفتی کے ہاں یہ ایسے واقعات کا ہرگز یقین نہیں کیا جاسکتا۔ وھو تھاقی وسماحاۃ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

۵ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ الاغلام فی الدین سبانی ملاؤ الدین پور پوسٹ دولت پور گرنٹ۔ گوڈرہ

سوال نام ابست احقر نے کتاب فتاویٰ رضویہ جلد اول مسئلہ پر ایک مسئلہ تحریر فرماتے ہیں کہ مردی ازین متاخرت نے اس کا پوسلہ لیا الحمد للہ مرد کو خواہش پیدا ہوئی نماز یا قیدی اگرچہ یہ اس کا اپنا فعل نہ تھا۔ اور عورت نماز پڑھتی ہو مرد پوسلے عورت کو خواہش پیدا ہو عورت کی نماز دہانے کی عرض یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ صحیح ہے یا نہیں؟ ایک دیوبندی مولوی کہتا ہے کہ احقر نے غلط لکھا ہے اور حوالہ دیتا ہے کہ فقہاء کرام کا متفق فیصلہ ہے کہ غلام باطل ہو جائے گی۔ لہذا مرد کا دلالتا تحصیل فتاویٰ رضویہ کے مسئلہ کو بیان فرمائیں۔

الجواب مسئلہ کو نا اختلافی ہے۔ مذکورہ مرد والی تائید کیا ہے کہ عورت کو مرد نے پوسلہ یا تو عورت کی نماز قاسد ہو جائے گی۔ لیکن فقہ کی کئی سیرتیں ہیں یہ بھی ہے کہ نہیں قاسد ہوگی مثلاً جوہر وغیرہ جلد اول مسئلہ میں ہے لوکافہ می خصی عقبیھا لا تفسد صلاتھا۔ یعنی اگر عورت نماز پڑھ رہی ہو اور مرد اسے پوسلے تو عورت کی نماز نہیں قاسد ہوگی۔ اور محرراتی جلد دوم مسئلہ پر شرح الزاہدی سے ہے لو قبل المصلیۃ لا تفسد صلاتھا وقال ابو جعفر ان کان بظہوۃ فسدت۔ یعنی اگر مرد نے نماز پڑھنے والی عورت کو پوسلہ یا تو نماز قاسد نہیں ہوگی۔ اور امام الاعظم نے فرمایا کہ اگر عورت سے ہو تو قاسد ہوگی۔ خلاصہ یہ ہوا کہ اس مسئلہ میں فقہائے کرام کے تین قول ہیں ایک تو یہ کہ عورت ہو یا مرد جوہر وغیرہ عورت کی نماز قاسد ہو جائے گی۔ دوسرے یہ کہ کسی حالت میں اس کی نماز قاسد نہیں ہوگی۔ جیسے یہ کہ پوسلہ اگر شوہر سے ہے تو قاسد ہوگی ورنہ نہیں۔ ہذا رو بند ی مولوی کا یہ کہنا غلط ہے کہ اپنی صورت نے غلط لکھا ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ نماز کے جلال پر فقہائے کرام کا متفق فیصلہ یہ تانا دیوبندی کی کھلی ہوئی مخالفت ہے۔ وھو تھاقی ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہادی

۵ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ ہے۔ از محمد بن یحییٰ بن اسماعیل بن زین العابدین علیہ السلام کے پاس اسے پورا (مستحقان) نماز جمعہ وغیرہ کی لاؤ ڈا سپیکر پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں جو اب سچا حال الکتب دیگر مشکوٰۃ فرمائیں۔ چار شہر اودے پور میں ایک مولوی صاحب تشریف لائے ہوئے ہیں انھوں نے لاؤ ڈا سپیکر پر نماز عید الفطر پڑھا دیا۔ اور جب اللہ کے سامنے علماء کرام کے فتوے رکھے گئے تو جواباً فرمایا کہ میں بھی مولوی بنتی ہوں تو بے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جو ان کے قائل ہیں۔ اور حضرت سیدی مفتی اعظم ہند قبلہ کا فتویٰ جو کہ عدم جواز سے متعلق ہے اسے بھی رد فرمایا اور ایک کثیر علماء کرام کی کانفرنس کا تذکرہ کرتے ہوئے جو کہ موصوف کے الفاظ میں بریلی میں منع تھا ہوئی تھی۔ فرمایا کہ جب اس کانفرنس میں حضرت مفتی اعظم ہند کو عدم جواز پر کوئی دلیل دلی تو فرمایا کہ بحث ذکر و لغو مجھ بڑھے گی یا صاحبان!۔ ہمارے یہاں ایک عظیم فتنہ کھڑا ہو گیا ہے لہذا ان تمام باتوں کا تفصیلی جواب دیکر مشکوٰۃ فرماتے ہوئے فتنہ کا سد باب کریں امید کہ پہلی فرصت میں جواب عنایت فرما کر مشکوٰۃ فرمائیں گے۔ (نوٹ) علماء کرام کے دستخط بھی کرا دئے جائیں۔

الجواب اللہ اعلم الخ والحق والستجاب نماز کے لئے خواہ جگہ کی ہو یا عیدین کی لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال ممنوع ہے۔ کیونکہ وہ ایک صورت میں ناراض سنت ہے اور دوسری صورت میں اسراف ہے۔ رہا اودے پور کو دارو مولوی صاحب کا یہ فرمان کہ بے فیصدی علماء میرے ساتھ ہیں اور جو ان کے قائل ہیں تو اس کے متعلق عرض ہے کہ قائلین جواز علماء کی تعداد بے فیصدی تک پہنچا یا حقیقت حال کے برعکس قائلین نہیں۔ ہاں اگر موصوف کے نزدیک مقربین، داعیین، خطباء، مساجد، اور قراء مؤلفہ شیعہ سب حضرات فقہی علماء ہیں تب تو بے فیصدی والی تعداد ضرور تسلیم کیے جانے کی گنجائش رکھتی ہے۔ لیکن ختم اور نکملا مسئلہ تو ابھی باقی ہی ہے وہ یہ کہ جو ان سے کیا مراد ہے! لاؤ ڈا سپیکر کے ذریعہ اعتقاداً جائز ہونا یا نماز کے لئے لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال جائز ہونا ہے۔ امر ظاہر ہو سکا کہ حضرت موصوف نے جو ان سے جواز اقتداء امراد یا ہے یا جواز استعمال ہے یہ علم میں نہیں بصورت رکھنے والے معتد علیہ علماء میں صرف ایک قاصد حضرت مولانا سید مفتی افضل حسین صاحب قبلہ کیسے جس نے ہمارے ٹکسٹ میں جو ان اقتداء کا فتویٰ دیا۔ باقی جمہور اکابر مسئلہ حجاز وغیرہ میں عدم جواز کے قائل ہیں اور عدم جواز کا فتویٰ دیتے آئے ہیں۔ اور یہاں جواز استعمال تو اس کے بارے میں حضرت سیدی مفتی صاحب قبلہ کا کوئی قول ہمارے پیش نظر نہیں۔ اب حضرت موصوف سے میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ پر اعتماد کر کے قائل جواز اقتداء رہیں تو یہاں بین افراد اس کے درمیان جنگ شروع ہو کر فتنہ کی صورت پیدا ہونے کا موقع دین



جب آپ مسلمانوں میں عالم شمار کیے جاتے ہیں تو بشر و اولاد تکبر و اکامہ صادق ہیں۔ حضرت مفتی صاحب قبلہ کے فتویٰ کا مقصد صرف یہ ہے۔ وجہ یہاں سے نہیں۔ پھر مختلف فیہ ابحاث کی بنیاد پر اکابر علماء کے فتویٰ کو رد کرتے ہوئے ان کو خام کی نگاہ میں ہے اعتبار فرادین آپ کے شایان شان نہیں۔ اور جو قول آپ نے سرکار مفتی اعظم ہند قبلہ صاحب پر کاہنم القدر سے کی طرف منسوب کر کے نقل کیا ہے کہ حضرت کو جب کوئی دلیل یا دلیل کو فرمایا محض ذکر و تہذیب کی بات مان لو۔ تو اولاً یہ حضرت کا قول نہیں چنانچہ خود میں نے۔ سرکاری ایچ اس ایل مطابقتی ادارہ دہلی ۱۹۵۱ء کو بمقام پیر خواجہ الطبع کو پڑھا حضرت مفتی اعظم ہند قبلہ سے دریافت کیا حضور نے انکار فرمایا مایا سن سنا کر یہ عزیز ہمارا د قول ایک مرتبہ ایام پیشوا دین کی طرف منسوب کرنا۔ اور خام میں اسے سطون ہونے کا موقع دینا یہ کیاں تک حساب اور شان مفتی کے لائق ہے۔ آج فراڈیشن دہلیات اور سنن کے مقابلہ میں پیشوا منکرات شریعہ برسرِ بیکار ہیں۔ کیا اچھا ہو کہ آپ امیاد شریعت کا قریضہ انجام دیتے ہوئے ان منکرات کے رد و انکار پر اپنے فتویٰ کا تذکرہ فرمائیں امید تو ہے کہ حضرت موصوت میرے معروضات پر عالما دہیشت سے خود فرما کر شہر آدے پورے کے نماز پیکار کے پابند سنی حوام و خواص کے دلوں کو شگلا ہونے کا موقع نصیب کر سگے۔

کتبہ بدائع الدین احمد گادری رضوی

فرع الحرام ۱۳۹۲ھ

الحجاب صحیح والحبیب فیہ

سلام حبیب اللہ فی اقلی

قدما صاحب من احبب و اللہ اعلم بالصواب

ابو محمد نعیم الدین علی عز۔

مسئلہ۔ اذکر اقصیٰ انصاری مقام کیرٹھنا پیسٹ نزد گنجاہ پاشی ضلع بمبئی۔

لاؤڈ اسپیکر نماز پڑھنا اور پڑھانا کیسے ہے نماز کے باہر لاؤڈ اسپیکر پر قرآن کریم کی تلاوت کی جملے اور اللہ تبارک و تعالیٰ اور رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کی جملے تو نماز پڑھنے میں کون سی غلطی واقع ہو جاتی ہے۔

الجواب۔ نعمون للک العزیز انوہاب لاؤڈ اسپیکر پر قرآن عظیم کی تلاوت کرنا اور نہ قرآن پڑھنا متفقہ طور پر سب علماء کے نزدیک جائز ہے مگر لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کا مسئلہ مختلف فیہ ہے بعض علماء کے نزدیک شرعی خرابی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام کی آواز میں ہوتی بلکہ امام کی آواز میں نہیں بلکہ خود کی آواز میں ہوتی ہے اور اس کے مثل دوسری آواز پیدا ہو کر سنائی پڑتی ہے جو لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہوتی ہے اور

لاؤڈ اسپیکر کی اقتدار صحیح نہیں۔ لہذا محققین نے کہہ دیا اگر یہ بات باوجود ثبوت کو پہنچ جائے کہ حکم کی آواز لائوڈ اسپیکر کی مشین میں پہنچ کر فنا نہیں ہوتی بلکہ وہی آواز بلند ہو کر سامعین تک پہنچتی ہے تو لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور اگر یہ بات ثابت ہو جائے کہ حکم کی آواز مشین میں پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے اور اس کی شکل دوسری آواز پیدا ہو کر سموع ہوتی ہے تو لائوڈ اسپیکر پر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ و

سبحانہ اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الابدی  
مروری القدرہ

مسئلہ۔ از شاہ محمد تقی دام سید علی پوسٹ و حاکم چیلون رستگاری (جہاد شری)  
لاؤڈ اسپیکر سے نماز پڑھنا دو نماز عیدین پڑھنا پڑھنا کیا ہے؟ نماز ہوگی یا نہیں؟  
الجواب۔ الحمد للہ ایہ الحق والصلوٰۃ جواب ہو لوگ صرف لائوڈ اسپیکر کی آواز پر کون سا مجروح کریں گے ان کی نماز ہوگی۔ یہی فتویٰ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل مانتا رہا کہ تمام القدرہ اللہ بہت سے اکابر اہلسنت کا ہے اور بعض لوگوں کے نزدیک اگرچہ نماز ہو جائے گی لیکن یہ کہ نماز نماز جیسی اہم عبادت کے جائز اور ناجائز ہونے کا ہے اس لئے تا وقتیکہ محققین نے یہ نتائج نہ دیے کہ لائوڈ اسپیکر کی آواز بھی حکم کی آواز ہے احتیاطاً نماز کے ناجائز ہونے ہی کا حکم کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الابدی

مروری القدرہ

مسئلہ۔ از مولفین محمد احمد رضوی محمد رفیع سیٹھی حامی اصغر سیٹھی رضوی و دیگر مصلیان سنی بڑی بھڑ  
آزاد روڈ بمبئی ۴۰

شہر بمبئی کی اکثر مساجد اہلسنت میں نماز باجماعت لائوڈ اسپیکر کے ذریعہ ادا کی جاتی ہے اور خاص طور سے جمعہ تراویح عیدین میں تو باقاعدہ لائوڈ اسپیکر کا اہتمام ہوتا ہے۔ اس عالم میں صرف چار یا پانچ مساجد ایسی ہیں کہ جن میں نمازوں میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال نہیں ہوتا اور دیگر کے کہ مذہب جماعت کثیرہ نماز ادا کرتی ہے انہیں چند مساجد میں سے ہماری یہ مسجد بھی ہے جہاں ہم پچھلے وقت دیگر نمازیں ادا کرتے ہیں اس مسجد میں تراویح جمعہ اور اذان کی نمازوں میں ایک عظیم جماعت ہوتی ہے اور عیدین میں تقریباً تیس چالیس ہزار کا مجمع ہوتا ہے اس

قدر عظیم جماعت میں ایسی تک کمبریٰ کا انتظام ہوتا ہے۔ یہ بھی ایک کارہ ہے دوسرے کے نام تک آواز پہنچنے پہنچنے ایک طرف دوسرا کہیں شروع ہوتا ہے جبکہ دوسرے طرف کے مقتدی ابھی کہیں اول ہی میں ہوتے ہیں ایسی صورت میں بڑا احتیاط کے باوجود رسال جماعت میں انتشار اور فتنان ہوتا ہے کبھی کبھی جھگڑے فساد کی بھی قوت آجاتی ہے اور دعویٰ مطالبہ ہوتا ہے کہ نادیں لاؤڈ اسپیکر لگایا جائے ہر مسجد میں لازمی ہے یہاں کیوں نہیں ہوتی عرض کہ جتنے مضامین ہائیں لہذا اس صورت حال میں فتنہ و فساد سے بچنے اور اتنی بڑی جماعت کے ارکان میں جھگڑنے کی طرف سے بیزاری مٹا کر کیا شروع ایسی کوئی صورت چاہئے کہ جماعت میں کمبریٰ کا بھی نظم ہے اور لاؤڈ اسپیکر بھی استعمال ہو جائے یا ایسی ہی اور کوئی صورت چاہئے کہ لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے ساتھ نادیں بھی چلائے۔ اسے کہ اس شرعی اہم مسئلہ میں قوم کی صحیح رہبری و رہنمائی فرمائیں گے اور کوئی نہ کوئی صاحب صورت بیان فرما کر ہر وقت اس ہر سال کے اس انتشار و اختلافت کو دور فرما کر نوازش فرمائیں گے۔

۲۔ یہاں شہر کی ایک مسجد میں حالیہ چند ماہ سے ایک شرعی عالم دین امامت کے لئے تشریف لائے ہیں اور بصورت لاؤڈ اسپیکر پر گانا بجا جماعت کی امامت فرماتے ہیں موصوف سے جب اس سلسلہ میں اشتعال کیا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ خود حضور مثنیٰ اعظم صلی اللہ علیہ وسلم پر گانا بجا کر تہمتیں لگائیں یہاں آٹھ سال تک لاؤڈ اسپیکر پر گانے کے جو ان کے قائل تھے بعد میں حضور نے اپنا فتویٰ بدل دیا اور نادم ہوئے کا فتویٰ دیا اس بات سے عوام میں مزید انتشار و فتنان پیدا ہوئے اور وہ چند مساجد جہاں لاؤڈ اسپیکر نہیں ہے وہاں کے اکثر مصلیان سخت پریشان ہیں کیا حضور مثنیٰ اعظم صاحب قبلہ کا کوئی ایسا فتویٰ ہے۔ اور کیا اس فتویٰ میں کوئی صورت چاہئے جو کچھ ماہ رمضان قریب ہے لہذا عرض ہے کہ اولین فرصت میں جواب ارسال فرمائیں تاکہ وقت سے پہلے صحیح طور پر عوام کو مطمئن کیا جاسکے اور یہ اختلافت و انتشار دور ہو جائے۔  
بیٹھا توجس وا۔

الجواب بعض علماء کہتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آمادہ بہرہ حکم کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر اشتعال نہ کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قیادت نہیں لیکن بعض علماء کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کی آواز بھی بہرہ حکم کی آواز نہیں ہے بلکہ مدلیہ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو حکم کی آواز کا ہے کہ حکم کی آواز پر کس پر سے حکم لائے صرف ہوا کے نوحے سے والے کے کان تک پہنچتی ہے اس لئے عدل سے آیت محمد سے تو

سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سمعنا من الصادق لا تجب (بخالفہ جلد اول ص ۱۱۱) اور تفسیر الایضار در مختار شامی جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے لا تجب بمعامد من الصدی اور مراۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۱۱ میں ہے لا تجب بمعامد من الصدی وهو ما یجیبك مثل صوفات فی الجبال والعماری وهو ما اس تأخیر حکم نے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جدا گانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکمی صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کے لئے صدا کو شرطائیتہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب کہ سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور مفاد ہے تو اس میں بھی غلو و فرار پائے گی اور جب غلو و فرار پائی تو غلو و فرار سے تلقین مفاد مان ہے اس لئے حضور مثنیٰ اعظم ہند قبلہ صامت برکاتہم اللہ سید اور بہت سے اکابر اہلسنت کا فتویٰ یہ ہے کہ جو لوگ عرف لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر امتیازات کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی۔ اور اگرچہ بعض لوگوں کے نزدیک جو جالے گی لیکن جو حکم معاملہ نماز میں اہم عبادت کے ہوا نہ وہم جواز کہے اور عبادت میں اعتبار طریقی پہلوی اختیار کیا جائے اس لئے تاؤڈ اسپیکر میں اس بات کو ثابت نہ کریں کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بیزینہ متکلم کی آواز ہے صدا نہیں ہے اس وقت تک اس کی آواز پر احتیاطاً نماز کے حکم جوازی کا حکم کیا جائے گا۔ اور متکلمین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اس لئے کہ جو متکلم اور مقتدی دور ہونگے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا لہذا فی الحال لاؤڈ اسپیکر کے جواز کی کوئی صورت بظاہر معلوم نہیں ہوتی۔

۲ - نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کے جواز میں حضور مثنیٰ اعظم ہند قبلہ صامت برکاتہم اللہ علیہ کا کوئی فتویٰ ہمارے علم میں نہیں ہے اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ وہ پہلے جواز کے قابل تھے پھر بعد میں اپنا فتویٰ بدل دیا تو پھر مزین کے لئے مفید نہیں اس لئے کہ قول مرجوحہ کی بنیاد پر فارسی میں نماز کے اندر قرأت کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔  
وہو قہائی اعلم

جلال الدین احمد امجدی

حارر جبہ الرحب سلمہ

مسئلہ - اتھانہ محمد زین رضوی، خطیب مبنی رضوی سجدہ کھڑی کر لا۔ بی بی بیٹ

کیا فرماتے ہیں مقتدانِ دین و ملت اس مسئلہ میں کہ لاؤڈ اسپیکر کو نماز میں استعمال کرنا یعنی اس کی آواز پر تقدیروں کو رکنا و سجود کرنا کیسے ہے۔ مجھے کچھ اسکے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز ہے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ نماز بھی قاسد ہو جاتی ہے۔ لہذا اس مسئلہ کے بارے میں تحقیق کے ساتھ تفصیلی جواب تحریر فرما کر خدا شامور اور خدا انسان شاکر ہوں۔

محمد ذوالنصر و نسیم علی رسولہ الکریم

**الجواب** وهو الموفق للصواب ہے حکم یہ مسئلہ مختلف ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز ہے یا نہیں جو لوگ کہ جواز کے قائل ہیں انکی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز جو کچھ بعینہ امام کی آواز ہے اس لئے اس کی آواز پر یا قبلہ لوگ نماز کرنا ہے۔ اور جو لوگ کہ ناجائز کہتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں ہے اس لئے اسکی آواز پر رکوع و سجود کرنا جائز نہیں ہے کہ یہ قدر سے تلقین ہے جو مقبول ہے۔ یعنی اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز ہے یا نہیں۔ اگر بعینہ امام کی آواز ہے تو اس کی آواز پر یا قبلہ جائز ہے ورنہ نہیں۔

تو لاؤڈ اسپیکر چونکہ آلاتِ جدیدہ میں سے ایک سائنسی چیز ہے تو اس کی آواز بعینہ مستحکم کی آواز ہوتی ہے یا نہیں اس کے بارے میں سائنسدانوں اور اس کے انجینئروں کی طرف رجوع کرنا لازم ہے اور انکی تحقیق یہ ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ مستحکم کی آواز نہیں ہے جیسا کہ جواب لکھ کر۔ اے خاتما صاحب بی ایس انجینئر پلاننگ تھو یافہ علی گڑھ۔ سی ایچ جی فائریل گریڈ لندن۔ ایم اے۔ آئی۔ ای پاکستان۔ پی۔ اے۔ ایس اسپیشلسٹ فیل کم فراگ برمنی۔ بی۔ ای ایس نکاس سہ پریسل ٹیلی کمیونی کیشن اسٹاٹ کالج ہری پور۔ ہزارہ پاکستان

لکھتے ہیں۔

لاؤڈ اسپیکر میں مقرر کی آواز کہنے والے اور سننے والے کے درمیان تینوں واسطے ہوتے ہیں (۱) امپلیفائر (۲) پمپلی فائر (۳) لاؤڈ اسپیکر۔ امپلیفائر و فونڈ میں کرنٹ موجود رہتا ہے۔ مگر بجھ کر ورنہ ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس قائل نہیں رہتا کہ لاؤڈ اسپیکر کے بڑھانے میں مدد دے سکے۔ اس لئے اس کی کوپرا کرنے کے لئے ایک لکڑی جی امپلی فائر کہتے ہیں جو مائیکروفون کے برقی کرنٹ کو لاؤڈ اسپیکر تک پہنچاتا ہے جس سے آواز حسبِ فشار و دھیمی ہوتی ہے۔ اور لاؤڈ اسپیکر کے مخروط کے ارتعاش سے اس کے اطراف کی ہوا میں ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو جوش و دھماکا کی آواز کی تبدیلیوں کا نشانہ کے کان پر سبب بنتا ہے۔ اس طرح بونینے والے کی آواز برقی رو میں امپلیفائر و فونڈ

نہیے تبدیل ہو جاتی ہے اور برقی رو ایسی فارنگی مدد سے بڑھ جاتی ہے۔ اور ایسی فارنگی سے بڑھتی ہوئی برقی  
رو لاؤڈ اسپیکر کو متاثر کرنے سے لاؤڈ اسپیکر میں ایسا ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو سننے والے آدمی کے کان کے  
احساس آواز کا سبب بنتا ہے۔

**مثال** آواز کو (سننے والے کے منہ سے) مائیکروفون میں داخل ہوتی ہے اور پھر وہ لاؤڈ اسپیکر پر  
دوبارہ پیدا ہوتی ہے ان دونوں میں تعلق اور مطابقت کی گھنٹی کی مثال سے سمجھا جاسکتی ہے  
وہ یہ ہے کہ برقی گھنٹی کا (رستہ) پر چلتا ہے کہ (ٹینک) وادہ پر نصیب ہوتا ہے اور اصل گھنٹی مکان کے اندر کسی  
مناسب مقام پر ہوتی ہے مگر جب یہاں ٹینک دیا جاتا ہے تو (انہی وقت بلا وقت) وہاں گھنٹی بجتی ہے۔ اور جب  
ٹینک سے ہاتھ ہٹائیے ہیں تو گھنٹی بجنا بند کر دیتی ہے۔ اگر آپ ٹینک کو دبائے اور پھر بڑھتے رہیں تو گھنٹی بھی اسی قدر  
مناسبت کے ساتھ بجتی اور بند ہوتی رہے گی۔

لہذا آپ یہ سمجھنا غلط ہو گا کہ (اس برقی سسٹم میں) راستہ بلا واسطہ ہاتھ سے گھنٹی بجانی جارہی ہے۔  
(خلاصہ یہ چو کہ) ہاتھ کا عمل تو بجھ پر ختم ہوا جاتا ہے لیکن جو آواز بجتی ہوئی گھنٹی میں پیدا ہوتی ہے وہ گھنٹی کے اندر  
اس برقی ترکیب کا نتیجہ ہوتی ہے جو برقی کرنٹ اور وولٹ (میں تاروں) کی مدد سے عمل کرتی ہے۔

اسی طرح لاؤڈ اسپیکر (کے سسٹم) میں بھی اصل آواز مائیکروفون پر ختم ہو جاتی ہے لیکن برقی تار ،  
برقی قوت اور برقی ترکیبیں (جو مائیکروفون اور لاؤڈ اسپیکر میں ہوتی ہیں) ایک ایسی مشابہ آواز دوبارہ پیدا  
کرتی ہیں جو اصل آواز کی پوری نقل ہوتی ہے۔ اچھی نگاہ سے

سائنسدان کی نگاہ سے مثال کا خلاصہ یہ ہے کہ میں طرح بلن پر انگلی کے دباؤ کا اثر برقی تاروں کو  
متحرک کر کے گھنٹی بجانے کا سبب بنتا ہے۔ بالکل اسی طرح آواز کا مائیکروفون کے مشینی نظام پر اثر بھی لاؤڈ  
اسپیکر کے نظام کو حرکت میں لا کر اس سے آواز نکلنے کا سبب ہوتا ہے کہ وہ آواز خود آگے بڑھتی ہے جیسا کہ  
جو زین کا خیال ہے۔

سائنسدان کی اصل فکر یہ ہے۔

Voice from the speaker to the loudspeaker.

In between the speaking man and the audience there are 3 main devices namely,  
the microphone, the amplifier

and the loudspeaker. The current originated in the microphone is too weak to operate a loud speaker directly. In order that good volume be obtained for the loud speaker, A device which magnifies the microphone current and delivers it to the loudspeaker known as amplifier is used. The vibrations of the cone set the surrounding air in vibrations and these vibrations in air cause corresponding sound variations on the man's ear. Thus the speech of the speaking man is converted through the microphone. The electric current is amplified in the amplifier and the output of the amplifier actuates the loudspeaker whose vibrations cause sensation of sound on the listening man's ear.

#### AN EXAMPLE :—

The condition between voice input at the microphone and that reproduced at the loudspeaker can be understood by the example of an electric call bell. The switch of the bell is fixed at the door and the bell is fixed somewhere inside the house, as the switch is pressed the bell rings and when the switch is released the bell stops ringing. If you keep pressing and releasing the switch the bell will keep ringing and stopping in the same time accordingly. Now to this, think that the bell is rung by the hand directly will be incorrect. The action of the hand finishes at the switch. It is the electric current wires and the electric device inside the bell which acts further to give the sound of the bell ringing. Similarly in the case of the voice from the loudspeaker the original voice finishes at the microphone and it is the electric wires, electric power and the electric device incorporated in the microphone and the

loudspeaker which reproduce a sound exactly immitating the original one.

By M.R.A. Khan, B.Sc. Engrs. (Gold Medallist) Alig., C & G (Final Grade) London. A.M.I.E. Pakistan) P.A.A.S. Specialist Telecomm. Trg. Germany) T. E. S. Class 1st. Principal Telecommunications Staff College, Haripur (Hazara)

(۱۲) اور جناب ایٹل کوٹ صاحب (ایم پی، ٹی، اے) پی۔ ایم۔ جی کو لمبو پلان اکسپٹ ٹیلی کونیٹیشن اسٹریٹیا۔  
ٹیلی کونیٹیشن ٹریننگ سنٹر ہری پور۔ ہزارہ (پاکستان) ایک سوال کے جواب میں کہ لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز  
آدی کی آواز کبھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ کہتے ہیں  
میری رائے میں لاؤڈ اسپیکر سے نکلی ہوئی آواز آدمی کی اصل آواز نہیں سمجھا جاسکتی۔ اصل کلام  
سے پیدا شدہ آواز کا ارتعاش یا ٹیگز فون کے پردے پر دباؤ ڈالا جاتا ہے جو ایسی پلی فائر اور لاؤڈ اسپیکر  
سistem کو اس طرح پر کنٹرول کرتا ہے جس سے اصل آواز کی کامل شناخت نقل پیدا ہو سکے۔ اگر نوید ارتعاش  
یعنی ری پروڈکشن کی اصطلاح جو عام طور پر اس آواز کے لئے کہی جاتی ہے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ  
یہ آواز پیدا کرتا ہے مگر اصل کلام کو منتقل کرتا ہے۔  
ماہر سائنس جناب کوٹ صاحب کی اصل تحریر یہ ہے۔

In my view the sound from the loudspeaker can not be regarded as the man's actual voice. The actual voice impresses it's sound vibrations. upon the microphone Diaphragm, which controls an amplifier-loudspeaker system in such a way as to produce a recognisable copy of the original voice. The very term "Reproduction" commonly applied to such equipment itself implies that the equipment is producing the sound not the actual voice.

By L. canute (M.P.T.A.) P.M.G. Colombo Plan Expert (Tele Comm Australia) Tele Comm Trg. Centre Haripur (Hazara) Pakistan.



یہ بری فعلِ ماضی ہے کہ جو اولاد کو ذلیل کر کے خلعی ہے اور خطابِ عام کے لئے مانج ہے اس سے نکلی ہوئی اکھاڑ آدمی کی اصل اولاد نہیں سمجھی جاسکتی۔ اور حوائجِ اسم کے اس میں کچھ نہیں ہے کہ اصل اکھاڑ سے بہت قوی ہو جائے۔

(یعنی مشغول رہے) سمجھ لیتا۔

1 This is to record my professional opinion that the sound of a voice emerging from a loudspeaker such as in use for a public address system can not be held to be the real voice of the person originating the sound. It is a close replica but nothing more and is no more the original voice than a copy of a painting will be held to be the original painting.

نوٹ :- سائنسدانوں کی ساری تحریریں مائیکرو فون وائز بھی مادی اسٹوری آف دی آرگنیزیشنل وائرس مائی سم کپرسنل انڈاکسٹ ایکٹاوا انڈیکسز میں۔

The story of the artificial voice. By some experienced and expert Pakistan and Foreigners. کے حوالے دی گئی پاکستانی

ماہرین سائنس اور اس کے انجینروں کے متفقہ اقول سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بیچ حکم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے محرک یا محرک ہونے سے پہلے ہوتی ہے اور آواز کے محرک سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے کہ پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے آواز پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے اور صدا کا وہ حکم نہیں جو حکم کی آواز کا ہے کہ حکم کی آواز کسی چیز سے محرک نہ ہو کہ اس کے متوجہ سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا جو کسی چیز سے محرک کر پیدا ہوتی ہے اس کے لئے اس سے کچھ سہولت سے کچھ کٹاؤن واجب نہیں ہوتا جیسا کہ امام اہم علیہ السلام فرماتے ہیں فی الخلاصۃ ان سمعنا من الصدا لا تعجب (روح القدر جلد اول ص ۱۱۱) اور تخویر الامام جواد در خبر شای جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے لا تعجب بما سمعتم من الصدی و هو من الخبیثات مثل صوت فی الجبال والصیاری و نحوھا۔

اس ظاہر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ خدا کا حکم جدا گانہ ہے اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں خدا کا اعتبار نہیں۔ تو حکم خدا نفس آواز حکم سے الگ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت میں خدا نفس آواز حکم سے جدا شری تو نماز کے سجدہ کے لئے خدا کو نہ مبرا بعینہ آواز حکم مان لینا صحیح نہیں۔ یعنی جب سجدہ تلاوت میں خدا نفس آواز حکم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گا اور جب خدا خارج قرار پائی تو جائز نماز میں اس سے تلقین جائز نہیں خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی مدد پر یا صحر و بقرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تلقین مسترد ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول مطبوعہ عربیہ مصر ص ۱۰۰۰ فتاویٰ الیگزیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۰۰۰ و فتاویٰ شرح ہدایہ مع فتح التدریس جلد اول ص ۱۰۰۰ شرح اتقاہ جلد اول ص ۱۰۰۰ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۰۰۰ پر مذکور ہے۔

بہرینہ سائنس کی تحقیقات اور فقہائے متقدمین کے اقوال سے یہ ہر ایک سے طریق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کو نہ قبول کیا جائے بلکہ سجدہ جاتی ہے اور اسی نذر کا پھر سے بحث فرض ہو جائے۔ لیکن اگر اب بھی خدا کا یقین نہ ہو تو کم از کم اس کا شبہ ضروری ہے اور فراموشی کے شبہ کو احتیاطاً پیش یقین ہی کا درجہ دیا جاتا ہے۔ جیسے کہ حدیث شریف میں ہونے کے باوجود دوسری ٹی وی پر قرائت کو تیار قرار دیا گیا اس لئے کہ اس تاریخ میں فراموشی کا شبہ ہے۔ اور تعلیم کو طواف میں احتیاطاً گھر شریف کا برکتیں کیا گیا اس لئے کہ خارج ملتے میں فراموشی کا شبہ ہے۔ مگر اسی تعلیم کو نماز کے سجدہ میں احتیاطاً گھر شریف سے خارج قرار دیا گیا اس لئے کہ جڑ تسلیم کرنے میں فراموشی کا شبہ ہے۔ رد المحتار جلد دوم ص ۱۹۴ میں ہے۔ اذ استقبلہ المصلیٰ لہ تصحیح صلاۃ لہ لان فرجہ استقبل النکبۃ ثبتت ہاتھ الیقطعی و کون الخطیئۃ من النکبۃ ثبتت بالاحادیث قصاص کا نہ من النکبۃ من وجہ دون وجہ فکان الاحتیاطی وجوب الطواف و رکوع و فی حدیث صحتہ استقبلہ۔ لہذا اس بنیاد پر بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ناجائز قرار دیا جائے گا اور اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنے سے نساؤ نماز ہی کا حکم کیا جائے گا۔

اور عام لوگ جو کہتے ہیں کہ مسٹر اور مدینہ طیبہ میں چونکہ لاؤڈ اسپیکر نماز کے لئے استعمال ہوتا ہے اس لئے جائز ہے۔ تو اس کا جواب ہے کہ مسٹر اور مدینہ طیبہ کا احرام عیناً ضروری اور باعث ثواب ہے۔ لیکن قرآن و حدیث اور اجماع امت و فقہائے ملت کے اقوال سے استدلال کرنے کی بجائے لوگوں کے عمل سے استدلال کرنا غلط ہے۔ خصوصاً تجدید کے عمل کو جائز و ناجائز ہونے کا معیار بنانا تو بہت بڑے غصے کا سبب ہو جائے گا کہ ہرگز لوگوں

کی قبر کو توڑنا اور مسجدوں کو تھکانا بھی جائز ہو جائے گا اس لئے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ کے بے شمار مزارات اور مساجد کو نجدیوں نے توڑا اور ڈھایا ہے۔ اور مسجدوں کے اندر جوتے پہن کر چلنا، ڈاڑھیوں کا منڈانا اپنی عورتوں کو تنگناس پہنا کر انگریزی لڑکیوں کی طرح بنانا، گھر گھر ٹپلی پڑھنا پر سنیہا دیکھنا اور مردوں کے ساتھ عورتوں کو بھی صفوں میں مل جل کر نماز پڑھنا یہ سب جائز ہو جائے گا۔ اعلیٰ اذبالہ تعالیٰ۔ یہاں تک کہ نجدیوں نے مسجد حرام، مسجد نبوی اور میدان عرفات وغیرہ مقدس مقامات میں حج جیسی اہم عبادت کو تماشا بنانے کے لئے فلم سازی کی اجازت دی اور متاسک حج ادا کرنے اور نماز پڑھنے میں حاجیوں کی تصویریں لی گئیں۔ اور ہر سال لی جاتی ہیں۔ تو جب یہ ساری چیزیں مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں ہونے کے سبب جائز نہیں ہو سکتیں تو پھر نمازیں لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال کرنا دال کے لوگوں کے عمل سے کہ جو مکہ جائز مانا جا سکتا ہے۔ اور پھر جس طرح آج کل کے بعض علماء کا اپنی تصویر کھینچنا تصویر کشی کو جائز نہیں بنا سکا اسی طرح کچھ لوگوں کے عمل سے نمازیں لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال کرنا بھی ہرگز جائز نہیں ہو سکتا۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ لاؤ ڈا سپیکر کا استعمال نمازوں کے لئے عام ہو چکا ہے لہذا اب اس خنثی کو لوگ نہیں مانیں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حکم شرع سے آگاہ کہ ہم پر فرض تھا وہ ہم نے کر دیا۔ اب عمل کی ذمہ داری لوگوں پر ہے۔ اگر مسلمان اپنی نمازوں کو فساد سے نہیں بچائیں گے تو اس کا خیارہ قیامت کے دن اٹھائیں گے۔

دعا ہے کہ اللہ عزوجل مسلمانوں کو نیکیات کے قبول کرنے کا جذبہ عطا فرمائے اور لاؤ ڈا سپیکر کے استعمال سے نماز جیسی اہم عبادت کو خراب ہونے سے بچانے کی توفیق فرمائی بخشنے۔ آمین بحرحمہ التبیان لکریہ الامین علیہ و علیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیم۔

جلال الدین احمد امجدی

۱۶ صفر المظفر ۱۴۲۰ھ

## تصنیفات فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد امجدی رظلہ العالی

آؤاما لوریف اردو، ہندی، عمائب اللہ (فقہی سلیبان)، بزرگوں کے عقیدے، خطبات الحرم، تعظیم نبی، انوار شریعت اردو، ہندی، علم اور علماء، عقائد فقہاء اردو، ہندی، حج و زیارت اور توراتی تعلیم وغیرہ۔

# مِکْرُوہَاتُ الصَّلَاةِ

## نماز کے مکروہات کا بیان

مسئلہ۔ از عبدالباقی خان کاندھلوی دہلوی، مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی (پاکستان)

① ٹوپی پر نماز اس طرح پانچ نماز کے چاروں طرف سر کے غائر ہونے کی وجہ سے میان میں سر کے اوپر کھلی رہے پانچ نماز ہے یا نہیں اور اس طرح پانچ نماز کے گناہ پر جہنمی کیسی ہے؟

② گناہ پر جو نماز پانچ ہے نیز وہی گناہ کے چاروں طرف گرد گرد نماز جو تباہ اور اوپر گناہ کھلا رہتا ہے اس کا پانچ نماز پانچ نماز کے گناہ پر کیا ہے؟ واللہ اعلم بالصواب

**الجواب ①** اس طرح نماز پانچ نماز اور نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہے میرا کہ بہار شریعت

جلد سوم مکتوبات میں ہے کہ پڑھنی اس طرح باعزت اگرچہ سر پر دو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلواتہ اذیت

مع کراہۃ التحریم تعجب اجماعاً اور شافعی جملہ اول مستحب میں ہے نکویر عمامۃ علی

مرأستہ وترک وسطہ مکشوفاً کراہۃ تحریمۃ اہل مذهباً اور قاضی مالکیری جملہ اول

مصری متا میں ہے ویکرۃ الاعتجاس وهو ان یکوس عاتتہ ویترک وسطہ ما اسنے

مکشوفاً کذا فی التلبین اور عراقی انظار شرح نور الایضاح میں ہے بکرۃ الذہب وھو شل

الت اس بالمد بل و نکویر عمامۃ حق اسنے وترک وسطہ مکشوفاً واللہ اعلم

③ گناہ ہو یا کسی دوسری قسم کی ٹوپی جو اعتقاد پر صورت مکروہ ہے لٹھا دی میں ہے المراد انہ مکشوف

ھن العامۃ لا مکشوف اصلاً لاذہ فعل مالا یفعل اھ هذا ما ظہری والعلم بالحق

عند اللہ تعالیٰ وسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ بحال الدین احمد الہمدی

مذہبہ القدر ۱۳۹۱ھ

**مسئلہ**۔ از قدرت اللہ تعالیٰ صرف مولانا محمد فاروق احمد خاں چھوٹی مسجد مکان مظاہر علی علیہ السلام سے ہوتا ہے۔  
 پینٹ و پورٹ پینٹا کیسا ہے اور اس کو پین کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ یہ لباس عام ہو چکا ہے اس لئے انھیں پہن سکتے ہیں اور اس سے نماز بھی پڑھ سکتے ہیں!

**الجواب** پینٹ اور پورٹ پینٹا مکروہ ہے اور مکروہ پڑھنا یہ کہ نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے اگر ہمام ہو چکا ہے مگر اب بھی فتاحی و فیہ کا لباس ہے فتوحی رضویہ جداول مسئلہ پر فتوحی فتاحی خاں سے ہے الخیاطہ اذا استوجبت علی عیالہ شیء من ذی الحساق و یصلی لہ فی ذلک کثیر اجر لا یستحب لہ ان یعمل لہ لایۃ احادیث علی المصیبة او وهو صیغہ منہ و تعالیٰ اعلم  
 کتبہ جلال الدین احمد الامامی مدظلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد امین غنی باز اور پیر دا۔ ضلع گونڈہ۔

زید نے اپنے محلے پر نماز پڑھائی بعد فقیدیوں میں انتشار پیدا ہوا کہ نماز نہیں ہوتی اور امام موصوف کا کہنا ہے کہ نماز پڑھ گئی تو دریاخت طلب رہا ہے کہ ایسی صورت میں نماز ہوتی یا نہیں؟ بیتواتوجہ  
**الجواب** نماز پڑھ گئی مگر مکروہ ہوئی۔ وهو فتاحی و مسئلہ الا علی العلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الامامی مدظلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ**۔ از محمد حنیف رضوی مفتی مسجد اگرہ روڈ گڑا بھٹی۔

حالت نمازیں اگر دلہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا حکم ہے؟  
**الجواب** دلہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی عرج نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا دلہنے بائیں یا آگے پیچھے اپنا ہٹا کر حمل سے صف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صف سے باہر نکال دیا ہے کہ احادیث کریہ میں صف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صف سے سینہ کو باہر نکالنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر جس تھا وہ اتنا آگے چلا کہ اس کے قدم کا انگوٹھا امام کے قدم سے آگے ہوا تو مقتدی کی نماز مرد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۱۱۷ میں ہے الاصح ما لہ یشقل

اکثر قدام المتقدمی لا تفصل صلاۃ عما فی الجنبی۔ اور اگر سفر نہ تھا تو نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک  
 صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متقدم  
 یا زچہ اگر وہ سجدہ میں نماز پڑھتا ہو تو جب تک سجدے باہر نہ ہو نماز قاسمہ ہوگی ایسا ہی ہر بار شرط ہے۔  
 حصہ سوم مطلوبہ امور صلاۃ میں ہے اور درمختصر شاہی جہاد اول صلاۃ میں ہے مشی مستقبل القبلة  
 هل تفصل ان قدمی صف ثم وقف قدمی رکن ثم مشی ووقف کثرت وھکذا لا تفصل  
 وان کثر ما لم یختلف المکان۔ اور فتاویٰ عالمگیری جہاد اول بطور مقرر صلاۃ میں فتاویٰ قاضی خاں سے  
 ہے لو مشی فی صلاۃ ثم مقدار صف واحد لم تفصل صلاۃ۔ وان مشی الی صف ووقف  
 ثم راقی صف لا تفصل۔ لیکن بعض روایتیں اس کے کج اثر نقل کی زیادتی منہ سے اس کا تصور  
 کرنا ضرور مکرہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلتا سجدہ صلاۃ ہے رد المحتار جہاد اول ص ۲۲۲ پر ہے ما انفصل  
 کثیرہ کسۃ قلیلہ بلا ضرر ص ۱۹۷ اور عالمگیری جہاد اول ص ۲۲۲ میں ہے ان مشی دقت واحدۃ  
 مقدار صفین ففصلت صلاۃ۔ وهو قاطع بعلمہ بالاصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدی

اور ترجیح بلا ضرر ص ۱۹۷

مسئلہ۔ از محمد بن العزیز قاضی مدظلہ العالی ہمارے پورے مسکنوں میں شعلہ گزہ پلا

① سجدے کے بعد دلے عراب میں امام کے بالکل سامنے فرش سے تقریباً دو فٹ کی اونچائی پر برج چار فٹ یا  
 اس سے کم و بیش کی سائز میں چالی گتے فرو کھائے کہ جہت نبویہ ہے۔ اگر چالی گتے ہیں تو عراب میں سامنے  
 کے کھلے چالیس پائیس ہٹ کر لگا چاہئے اس لئے کہ سامنے چالی ہوتے ہیں امام کی نگاہ مختلف اشیا پر پڑتی رہے  
 گی لہذا چالی سامنے ہونے میں شرعی حکم کیا ہے؟

② منبر لکڑی کا ہو خواہ ایش کا اگر اس کی جگہ بازو میں دیوار کے ستے میں بنادیا جائے تو شرعاً کوئی قیامت  
 ہے؟ زید کہتا ہے کہ دیوار میں نہیں بلکہ منبر سجدہ میں منہ چاہئے جہاں پہلی جنت کی چٹائی پہنچتی ہے۔

③ خصی اور درجہ صلا چھاپوں کی ادھڑی پونی کو ذی طہی یا طہ ہے آیا شرعی حکم کیا ہے؟  
 الجواب ① اگر چالی اتنی خوبصورت ہو کہ امام کے خشوع و خضوع میں خلل پیدا کرے تو ایسی چالی کا  
 امام کے سامنے لگانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر اتنی خوبصورت ہو کہ خلل پیدا کرے تو مکرہ ہے۔ بہار شریعت ص ۲۰۷

۱۶ میں ہے کہ دیوار قبلہ میں نقش و شکوہ مکروہ ہے اور ظاہر کراہت متذکرہ ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۳۳ میں ہے۔ اور کراہت تہذیبی نامائز نہیں ہوتی کراہت تحریمی نامائز ہوتی ہے۔ لہذا دیوار قبلہ میں جالی لگانے کے بارے میں ذریعہ کا کہنا درست نہیں ہے۔ کسی حالت میں صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

۲) منبر کی جگہ دیوار کے حصے میں بنانی جائز ہے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں بلکہ دیوار میں بنانا بہتر ہے کہ صف اول کی جگہ میں بنانے سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف سے حدیث شریف میں عافیت وارد ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

۳) ادھر بھی بچہ کی کوٹھالی کھینچ نہیں کہ ان کا کھانا مکروہ تحریمی نامائز اور گناہ ہے ہنگامہ اقال الاول لاھل السنۃ۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی  
۹ شوال ۱۴۰۱ھ

مسئلہ - از محرم اشرقی مقام پوسٹ سندھ دار خلع لاہور (گجرات)  
چین والی گھڑی چین کے تیار ہونے کا نام ہے یا نہیں؟ ذریعہ کتبہ کے اگر عین طالی گھڑی چین کے تیار ہونے کا نام ہے تو ذیل اور کہیں کے چاند کی کیا وجہ سے بالتفصیل جواب عنایت فرمادیں۔

الجواب چین والی گھڑی چین کے تیار ہونے کا نام ہے یا نہیں؟ ذریعہ کتبہ کے اگر عین طالی گھڑی چین کے تیار ہونے کا نام ہے تو ذیل اور کہیں کے چاند کی کیا وجہ سے بالتفصیل جواب عنایت فرمادیں۔  
الرحمۃ والرفوان احکام شریعت ص ۲۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ گھڑی کی ذخیرہ سونے چاندی کی مرد کو حرام اور عورتوں کی منوع ہے اور جو چیزیں منوع کی گئی ہیں ان کو چین کے تیار ہونے کا نام ہے مکروہ تحریمی ہے۔ اور تاج اس لئے ہے کہ گھڑی ہاتھ پر باندھنے سے چین متبوع ہو تا ہے جو از قسم زیور ہے اور نیلون وغیرہ کے پڑے کے ساتھ دھات کی گھڑی کا استعمال اس لئے جائز ہے کہ گھڑی تابعدار ہے جیسے کہ سونے کا جین دھاتوں کی ذخیرہ کے ساتھ جائز ہے اور نیلون وغیرہ کے ساتھ جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ ربیع الثور ۱۴۰۱ھ

مسئلہ - از محرم عین ادھامی منسب بستی۔

زید نے اس حالت میں غار چڑھی کہ اس کے کرتے کا لور دھان میں کھڑا ہوا تھا تو اس میں کوئی شرعی حرج تھا



ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

**الجواب** صورت مسئلہ میں کہنے کا جین کھلا رہنے کی چیز صورت میں جیسے یا تو کہنے کے اوپر یا نیچے کوئی دوسرا کپڑا اضافہ دے، خیر فاق یا بنیاں وغیرہ پہنے ہوئے تھا ایسی صورت میں اگر اوپر یا نیچے والے دوسرے کپڑے کی وجہ سے سینہ ڈھکا ہوا تھا تو کہنے کے جین کا کھلنا نما میں کوئی ضرر نہیں ہو چکے گا۔ اور اگر کہنے کے اوپر یا نیچے دوسرا کپڑا نہیں تھا جس سے سینہ ڈھکا رہے اس صورت میں یا تو صرف اوپر والا جین کھلا ہوا تھا یا اس کے ساتھ نیچے والا بھی۔ الحاصل اگر جین اس طرح کھلے ہوئے تھے (خواہ ایک ہی یا زیادہ) جس سے سینہ ظاہر ہے تو نماز قطعاً مکروہ نجس ہوگی۔ اور اگر صرف اوپر کا جین اس طرح کھلا ہوا ہے جس سے صرف گلے کے پاس کا ضعیف حصہ نظر آتا ہے تو کوئی حرج نہیں۔ یہ احکام فتاویٰ رضویہ جلد ثالث ص ۴۴ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ماخوذ ہیں: "اگر کسی کپڑے کو ایسا اختلاف عادت پہننا ہے ہتھ آؤی جمع یا بازار میں رکھ سکے اور اگر کرے تو بے ادب ضعیف الحركات سمجھا جائے یہ بھی مکروہ ہے جیسے انگلیاں پہننا اور گھنٹی یا باہر کے بند لگانا یا ایسا کرتا جس کے جین سینے پر ہیں پہننا اور ہاتھ اتارنے لگانا کہ سینہ یا شانہ کھلا رہے جبکہ اوپر سے انگلیاں کھاد پہننے ہوئے بھی مکروہ ہے اور اگر اوپر سے انگلیاں کھادے یا اتارے تو ہاتھ لگائے کہ سینہ یا شانہ ڈھک گئے اگرچہ اوپر کا بوتام نہ لگانے سے گلے کے پاس کا ضعیف حصہ کھلا رہا تو حرج نہیں خصوصاً وہو

فاتی اعلم

۴ محمد قدرت اللہ رضوی

۱۴۲۵ھ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از ضیاء الحق ڈومری پوسٹ مکروہ شیعہ مظہر نور (بہار) ۱۱

زید نامہ جو پڑھانے کے لئے کھڑا ہوا کرتے دیکھا کہ اس کے سینہ کا جین کھلا ہوا تھا اور سینہ صاف نظر آ رہا تھا کرتے اعتراض کیا جین بند کر کوہرہ کسی کی نماز چوٹی مگر ذیبتے بند نہیں کیا اور نماز چھوٹی۔ بکر اپنے گھر واپس چلا گیا۔ اب ایسی صورت میں کیا لوگوں کی نماز زید کے پیچھے درست ہوئی؟ بینا اور ہوا

**الجواب** سیدنا علی حضرت شاہ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فیض راہ قدس مآلہ الفقہاء حضرت مولانا الشاہ امجد علی علیہ الرحمۃ والرضوان فتوحی کی مشہور و معروف کتاب بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں: "اگر کہنے کے بند نہ ہاں تھا اور کچھ وغیرہ کے جین نہ لگتا اگر اس کے نیچے کرتا وغیرہ نہیں اور سینہ کھلا

رہا تو ظاہر کرامت تحریم ہے اور نیچے کرنا وغیرہ ہے تو مکروہ تنزیہیہ صورت سلواریں جب زینبہ بنت جحش نہیں  
 لگا یا جس کے باعث سینہ کھلا رہا تو اس کی نماز غیر معتدلوں کی نماز مکروہ تحریمی ہوئی اور جب کسی غلامیہ کے باعث  
 نماز مکروہ تحریمی ہو جائے تو اس کا ادا کرنا واجب ہوتا ہے واللہ وسوسلہ اعلم بحال جلالہ وصلی  
 المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ بدر الدین احمد صدیقی قادری رضوی  
 ۱۹ ذی القعدہ ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ ۱۰۔** اور صفائی قادری رضوی علی آباد۔ ضلع بارہ بکی  
 جاٹے کی وجہ سے اگر مسجد کے اندر نماز پڑھنے کی صورت میں تمام مرد و عورتوں کو جہد کر کے صحت و صیاق  
 و روانہ کھول کر نماز پڑھی جائے تو کوئی کرامت تو نہیں ہے۔ اور اگر محض عورتوں کو پڑھی جائے تو اندر کے مردانے کھولنے  
 کی حاجت ہے یا نہیں؟

**الجواب** جب تک کہ مردانہ کھول کر پڑھی جائے تو کرامت نہیں اس لئے کہ فقہائے کرام نے مسجد اور دوازہ  
 بند کرنے کو کج عمرہ فرمایا اس کی علت مشافہت میں اختلاف ہے اور صورت مذکورہ میں مصلحت کے مشابہ نہیں۔  
 خدا یا، عتاب، فتح القلوب، بحوالہ النبی اور سہل فی تفسیر ہے کہ علق باب المسجد لانه يشبه  
 المنع من الصلاة اذ اسراف عفت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ باہر میں نماز پڑھنے کی صورت میں اندر کا دوازہ کھول  
 رکھنا ضروری نہیں۔ خدا یا عتاب و فتح القلوب اعلم بالحق وواب

جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ ۱۱۔** سر سید محمد امجد علی قادری رضوی علی آباد۔ ضلع بارہ بکی  
 کاندھے سے چادر اوڑھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ زینبہ کہتا ہے کہ اس میں کوئی  
 کرامت نہیں اور جو اللہ میں خفا کوئی اہم یہ کی عبارت پیش کرتا ہے کہ : چادر اوڑھنے میں بہتر ہے کہ سر سے اوڑھ  
 اس طرح اوڑھنا مطابق سنت ہے اور کاندھے سے اگر اوڑھے جب بھی نماز ہو جائے گی۔ نماز میں کرامت نہیں (بدر اول  
 ص ۲۱) حالانکہ قادیانی رضوی جلد سوم ص ۱۱۱ پر حضرت محمد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایک شخص سے فرمایا کہ  
 چادر اگر کوئی نہ یا کھڑے ہوئے سے گھٹائے تو ہاتھ سے اشارہ کر کے سر پر رکھ لینی چاہئے اگر نہیں رکھے گا تو نماز مکروہ  
 ہوگی۔ اور امجد علی حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان نے حدیث الشریعہ علیہ الرحمۃ کے اس قول کا رد بھی نہیں فرمایا۔ تو ان دونوں

اقوال میں تفسیق کی کیا صورت ہے ؟

**الجواب** پادرسے اولیٰہ کر نماز پڑھنا سنت ہے۔ گندھے سے اولیٰہ کر نماز پڑھنا ظلمات سنت ہے۔ نقیہ اولیٰہ میں وہ کراہت نہیں جسے مولد کراہت تحریمی نہیں ہے۔ اور نقیہ اولیٰہ میں کراہت سے مراد تنزیہی ہے کہ اہل حضرت علیہ الرحمۃ والرحوان نے بحديث نقل فرمائی ہے وہ کراہت تحریم کے اشیاء کے علاوہ کافئ نہیں کہ مکروہ تحریمی کا اشیاء اس سنت کے ترک سے ہو گا۔ سنت حدیثی اشیاء کا ان وجوہات کے پر۔ وهو متعلق بالعلم بالاصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاملا بھری

۱۲۰۲ھ ربيع الآخر ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از عمداً علی غیر جہی۔ نہ گناہ (یعنی)

چتر لگنے سے گناہ سمجھ کر نہ کرنا نماز ہوگی یا نہیں ؟

**الجواب** اگر چتر (چیک) سمجھ کر نہ کرے گا تو تکبیر کے دینے میں رکاوٹ نہیں پیدا کرتا بلکہ تو نماز بلا کراہت ہو جائے گی اور اگر ٹکڑا ٹکڑا ہے تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی یعنی دوبارہ پڑھنا واجب ہو گا۔ حضرت صدر الشریعہ طبر الرحمۃ والرحوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاک ہی تک تہذیبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی (بہار شریعت صفحہ سوم ص ۱۷) ہذا ما عندی وهو متعلق بالعلم بالاصواب

کتبہ جلال الدین احمد الاملا بھری

۱۲۰۲ھ ربيع الآخر ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ**۔ الا اذا شاعرت مدی بقی باقی ما العلوم انجزہ سئلہ فی رجل یردونی

آج کل ہوں تائبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہنے لگی ہیں تو ان کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ شرعی پیدا ہوتی ہے یا نہیں ؟

**الجواب** تائبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی نقیہ اولیٰہ ہند سوم ۲۲۲ میں ہے۔ اور ہر وہ نماز مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درکنار میں ہے۔ کل صلاۃ ادیت معک اھۃ النماز فجب اعادھا۔ ہذا ما عندی وهو متعلق بالعلم بالاصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الاملا بھری

## نفل اور تراویح کا بیان

مسئلہ - از جمیل الدین مدنی۔ شہرِ پیرائے۔

ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصداً شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصداً شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے درختائیں ہے لیکن نفل شرع فیہ بکلیہ اربعۃ الافاحہ اوبقیۃ المائتۃ شروعاً صحیحاً قصداً اولو عند غروب وطلوع واستواء علی الظاہر فان افضل لایحرم لقولہ تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدہا ووجوب فضلو لا اھ۔ ملحظاً وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جمال الدین احمد لاہوری

مسئلہ - از فتح محمد شاہ دوپڑیا باندو۔ ضلع بستی۔

عشاء فرض کی جماعت چھوٹ گئی تو تراویح اور وتر کی جماعت میں شامل ہو یا نہ ہو؟

**الجواب** جہدے عشاء کی جماعت تنہا پڑھی وہ تراویح کی جماعت میں شامل ہو جائے تنہا نہ پڑھے ہاں وتر کی جماعت میں شامل ہو نہ ہو تنہا پڑھی ہے مصلیہ (ای الغرض) وحدۃ یصلیہا (ای التراویح) معہ (ای مع الامام) اور رد المحتار میں ہے اذا لم یصل الغرض معہ لا یجہد فی الوتر۔ وھو سہما نہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جمال الدین احمد لاہوری

مسئلہ - از محمد اسلم۔ داروغہ دہلی

کیا احادیثِ کبریٰ صحابہ کرام اور مجہور علماء کے اقوال سے جس رکعت تراویح کا ہونا ثابت ہے اگر ہے تو کناب کے حوالوں کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** بیشک احادیثِ کبریٰ صحابہ اور مجہور علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ تراویح

بیش رکعت ہے عیساکر بیتی نے سرف میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی،  
 قال کنا نقوم فی من من عشر بن الخطاب بعشرین ساعۃ والوتر یعنی صحابہ کرام حضرت  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں بیس رکعت (تراویح) اور وتر پڑھتے تھے۔ اور ہر گاہ شرح مشکوٰۃ  
 جلد دوم صفحہ ۱۷۱ ہے قال النووی فی الخلاصۃ اسناد صحیح۔ یعنی امام نووی نے قلم میں فرمایا کہ  
 اس روایت کی اسناد صحیح ہے۔ اور حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت یزید بن رومان رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ سے روایت کی کہ ان التماس یقومون فی من من عشر بن الخطاب فی رمضان بشد عشرین  
 ساعۃ یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں لوگ بیس رکعت پڑھتے تھے۔ (یعنی بیس رکعت تراویح  
 اور تین رکعت وتر)

اور مشکوٰۃ میں حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا تھا یعنی تین رکعت وتر اور گیارہ رکعت  
 تراویح۔ تو اس روایت کے بارے میں علامہ ابن الجوزی نے فرمایا کہ وہم ہے اور صحیح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ کے زمانہ میں صحابہ کرام بیس رکعت تراویح پڑھتے تھے (مرقاۃ جلد دوم صفحہ ۱۷۱) اور امام علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ فتح القدیر سے نقل کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں صحیح بینہما یا نہ و صحیح اولہما استقر الامر علی  
 العشرين فاخذ المتولس فی سنی انہ دوروا تین کا اس طرح صحیح کیا گیا ہے کہ حد فاروقی میں لوگ پہلے تو  
 گیارہ رکعت پڑھتے تھے پھر بیس رکعت پڑھا دیا جیسا کہ مسالوں میں بائج ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۱۷۱)  
 اور بیشتر رکعت تراویح پر صحابہ کرام کا اجماع ہے عیساکر ملک السطا حضرت علامہ عافی الدین ابو بکر بن مسعود ساقی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں مروی ان عشر بنی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم فی شہر رمضان علی ابی بن کعب فعلی بعد فی کل لیلۃ عشرین رکعۃ  
 ولم ینکھلہ احد فیکون اجماعاً منہم علی ذلک۔ یعنی مروی ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے رمضان کے مہینے میں صحابہ کرام کو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر پڑھانے کا حکم دیا کہ روزانہ  
 صحابہ کرام کو بیس رکعت پڑھاتے تھے اور ان میں سے کسی نے انہیں نہیں کیا تو پھر بیس رکعت پر صحابہ کا اجماع  
 ہو گیا (بائج الصنائع جلد اول صفحہ ۱۲) اور عمدۃ القاری شرح بخاری جلد چہم صفحہ ۳۵ میں ہے قال ابن  
 عبد البر وهو قول جمهور العلماء وبعہ قال الکو فیون والشافعی واكثر الفقہاء وهو الصحیح

عن الجریز بن کعب عن غویس خلافة من غویس خلافة یعنی علامہ ایمان عبداللہ نے فرمایا کہ وہ (یعنی ہمیں رکعت تراویح) چھ سو رکعات کا قول ہے علیہ السلام کو، امام شافعی اور اکثر فقہاء بھی فرماتے ہیں اور بھی صحیح ہے اپنی این کعب سے منقول ہے اس میں صحابہ کا اختلاف نہیں۔ اور علامہ ابن حجر نے فرمایا اجماع الصحابة علی ان التراویح عشر و ن رکعت۔ یعنی صحابہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح میں رکعت چھ تھیں اور مروی القلاح شرح نذر الایضاح میں ہے وہی عشر و ن رکعت باجماع الصحابة۔ یعنی تراویح میں رکعت چھ ہے اس لئے کہ اس پر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اتفاق ہے۔ اہل مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی عمدۃ الراجاء صاحب شرح وقایہ جلد اول صفحہ ۱۸۱ لکھتے ہیں ثبت اہتمام الصحابة علی عشرین فی عہد عمر و عثمان و علی فمن بعدهم لیسجد ما لذک و ابن مسعود و البیهقی وغیرہم۔ یعنی حضرت عمر حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اور ان کے بعد بھی صحابہ کرام کا بیس رکعت پر اجماع ثابت ہے۔ اس مضمون کی حدیث کو امام مالک، ابن سعد اور ابان بن عثمان وغیرہم نے تحریر کیا ہے۔ اور علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اجماع الصحابة علی ان التراویح عشر و ن رکعت یعنی صحابہ کرام کا اس بات پر اجماع ہے کہ تراویح میں رکعت چھ (رقعة جلد دوم صفحہ ۱۸۱) بلکہ بیس رکعت چھ سو رکعات کا قول ہے اہل اسی پر عمل ہے جیسا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اکثر اہل العلم علی ما روی عن علی و عمرو و غیرہما من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عشرین رکعة و هو قول سفیان الشوسری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی ھکذا الذکرت بیلد ناکمہ یصلون عشرین رکعة۔ یعنی کثیر علماء کا اسی پر عمل ہے جو حضرت مولانا علی اور حضرت فاروق اعظم اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہیں رکعت تراویح منقول ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بھی فرماتے ہیں (کہ تراویح میں رکعت چھ ہے) اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ ہم نے اپنے شہر مکہ منظر میں لوگوں کو بیس رکعت تراویح پڑھتے ہوئے پایا ہے (ترمذی شریف باب تمام شہر رمضان صفحہ ۱۸۱)۔

اور علامہ قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح نقایہ میں تحریر فرماتے ہیں انھیں اجماعاً ما روی البیهقی باسناد صحیح کا نوا یقینون علی عہد عمر بیس رکعت و علی عہد عثمان و علی یعنی بیس رکعت تراویح پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے کہ امام ابان بن عثمان نے صحیح اسناد سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر فاروق اعظم حضرت عثمان غنی اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانوں میں صحابہ کرام اور تابعین عظام میں رکعت

تراویح پڑھا کرتے تھے۔ اور خطاوی علی رضی اللہ عنہ ۲۳ رکعت میں ہے ثبوت العشرون بموافقة الخلفاء۔  
 ابا الشدید بنی ماعظ الصدوق رضی اللہ تعالیٰ عنہما یعنی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ  
 دیگر خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی عادت سے ہیں رکعت تراویح ثابت ہے۔ اور مسلم  
 ابن حادین شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون رکعت ہو قول الجھوس وعلیہ  
 عمل الناس شرقاً وغرباً یعنی تراویح بیس رکعت ہے یہی جھوس علی کا قول ہے اور مشرقی و مغربی ساری  
 دنیا کے مسلمانوں کا اسی پر عمل ہے (شافعی جلد اول ص ۱۸۱) اور شیخ زکریا العیاض ابن تیمیہ مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 تحریر فرماتے ہیں ہو قول الجھوس لما فی الموطا عن یزید بن زمرہ عن امان قال کان الناس یقومون  
 فی من عصر بن الخطاب بثلاث وعشرین رکعة وعلیہ عمل الناس شرقاً وغرباً۔ یعنی  
 بیس رکعت تراویح جو مولانا کا قول ہے اس لئے کہ مولانا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حضرت یزید ابن زمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں صحابہ کرام بیس رکعت  
 پڑھتے تھے (یعنی بیس رکعت تراویح اہل حدیث رکعت وتر) اور اسی پر ساری دنیا کے مسلمانوں کا عمل ہے۔  
 (بحر الرائق جلد دوم ص ۱۱۱) اور علامہ شریعہ دہلوی نے کان الناس یصلونہا اشدی الی زمن عمر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال عصر فی امرئ ان اجمع الناس علی امام واحد لجمعہ علی الی  
 میں کعب فصلی بحدہ خمس ترویجات عشرون رکعت۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شروع  
 زمانہ خلافت تک صحابہ کرام تراویح الگ الگ پڑھتے تھے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں ایک  
 امام پر صحابہ کرام کو بیچ کر تاجترس کرتا ہوں۔ پھر انھوں نے الی ایک کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابہ کرام کو بیچ کر تاجترس  
 حضرت ابی نے لوگوں کو پانچ ترویج میں رکعت پڑھا لی اور کہا میں یہ کانت جلتا عشرون رکعة  
 وعلیہ اعتد فی وعدہ انشاء فی بیس تراویح کل بیس رکعت ہے اور یہ جلد اول ص ۱۸۱ ہے اور یہی مسلک امام شافعی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی ہے۔ اور جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے واما قدس ما فحشرون رکعة  
 فی عشر تسلیمات فی خمس ترویجات کل تسلیمات ترویج وھذا قول عامة العلماء  
 یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے پانچ ترویج دس سلام کے ساتھ ہر دو سلام ایک ترویج ہے اور یہی  
 عام علماء کا قول ہے۔ اعلام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وہی عشرون رکعت یعنی  
 تراویح بیس رکعت ہے (احیاء العلوم جلد اول ص ۱۸۱) اور شرح وقایہ جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے سن التراویح

عشرون ساکعت یعنی بیس رکعت تراویح منوں ہے اور قارئین عالمگیری جلد اول مہری مثلاً میں ہے وہی شخص ترویحات کل ترویجۃ اربعہ رکعات بتسلیمتین کن فی الشراعیۃ یعنی تراویح پانچ ترویجہ ہے ہر ترویج چار رکعت کا دو سلام کے ساتھ ایسا ہی سراجہ میں ہے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عدد ۱۰۰ عشرون ساکعت یعنی تراویح کی تعداد بیس رکعت ہے (تجۃ الشراعیۃ جلد دوم ص ۱۸۱)

## بیس رکعت تراویح کی حکمت

اور بیس رکعت تراویح کی حکمت یہ کہ رکعات اور دن میں کل بیس رکعت فرض دو واجب ہیں بسترۃ رکعت فرض اور بین رکعت وتر۔ لہذا وہ دن میں بالکل بیس رکعت تراویح مقرر کی گئی تاکہ فرض دو واجب کے مابین اور بڑھ جائیں اور ان کی قیوب تکمیل ہو جائے۔ جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ملاحظہ فرمائیے ذک العلامۃ الحلبي ان الحکمة فی کونھا عشرين ان السنن شرعت مکملات للواجبات وحی عشرون بالوتر فكان التراويح كذلك لتتبع المسافات بين المكمل والمكمل یعنی علامہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذکر فرمایا کہ تراویح کے بیس رکعت ہونے میں حکمت یہ ہے کہ واجب اور فرض جو دن رات میں مکمل ہیں رکعت ہیں۔ انہیں کی تکمیل کے لئے ستین شروع ہوتی ہیں تو تراویح بھی بیس رکعت ہو گئی تاکہ مکمل کرنے والی تراویح اور پہلی تکمیل ہو گئی یعنی فرض دو واجب دونوں برابر ہو جائیں۔ اور بحر الرائق الفلاح کے قول بھی عشرون ساکعت کے تحت حضرت علامہ خطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں الحکمة فی تقدیر ہا ہذہ العدد مساواة المكمل وحی السنن للمکمل یعنی فرض دو واجب والی ستوں کی رکعات اور دن کی تکمیل ہوتی ہے یعنی فرض دو واجب کی رکعات کی تعداد برابر ہو جائیں۔ اور درمیان آیت شای جلد اول صفحہ ۱۸ میں ہے وحی عشرون ساکعت حکمتہ مساواة المكمل والمکمل۔ یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت تراویح میں حکمت یہ ہے مکمل مکمل کے برابر ہو۔ اور درمیان کی اسی عبارت کے تحت خاتمی میں نیز یہ منقول ہے لا یخفی ان السنن واجب وان کملت ايضا الا ان هذه السنن لم یزید کمالہ من حیث فیہ هذا المكمل



فقہ مکمل۔ یعنی واضح ہو کر فرائض اگرچہ پہلے سے بھی مکمل ہیں لیکن ماہ رمضان میں اس کے کمال کی زیادتی کے سبب یہ مکمل یعنی تیس رکعت تراویح برپا ہادی گئی تو وہ خوب کامل ہو گئے۔ ہذا ماعندی و هو صالحی اہلبہ بالصواب والیہ المرجع والمآب

۴  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ از محمد قاضی مدنی، تھانہ روڈ سلی گڑھی، دارحلیک (مشرقی کمال)  
تراویح کی نماز امام نے غلطی سے عین رکعت پڑھائی تو سجدہ نہ کر کے دو رکعت نفل مانی جانے لگی یا نہیں؟  
الجواب اگر دوسری رکعت پڑھیں بیٹھا تھا تو سجدہ نہ کر کے باوجود دو رکعت نماز نفل نہیں مانی جائے گی۔ وہ وقایع اعلیہ بالصواب

۴  
جلال الدین احمد الامجدی

۸ ذوالقعدہ ۱۳۸۹ھ

مسئلہ۔ مسلول مولانا عبد القدوس صاحب کشمیری سیفی جو ملی اسٹریٹ بمبئی  
میں پورہ بمبئی سے ایک کتاب ضائع ہوئی ہے جس کا نام حقیقۃ الفقہ ہے  
اس میں ہماری معتبر کتابوں کے حوالے سے تراویح کے بارے میں سند درج ذیل باتیں لکھی ہوئی ہیں۔  
۱۔ تراویح میں رکعت کی حدیث ضعیف ہے (رد المحتار، ہدایہ، شرح وقایہ)  
۲۔ تراویح اکٹھ رکعت کی حدیث صحیح ہے۔ (شرح وقایہ)  
۳۔ تراویح صحیح حدیث سے صح و ترکے گیارہ رکعت ثابت ہیں (ہدایہ، شرح وقایہ)  
۴۔ صح و ترکے تراویح گیارہ رکعت سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور تیس رکعت سنت خلفائے راشدین ہے۔ (ہدایہ، شرح وقایہ)  
۵۔ حضرت عمرؓ نے جو نعمۃ اللہ فرمایا اس سے مراد متنی نفی ہیں ذکر شری (شرح وقایہ)  
۶۔ تراویح اکٹھ رکعت سنت ہیں اور تیس مستحب ہیں (شرح وقایہ)  
مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت ہے کچھ تعلق ہے یا نہیں؟ واضح فرما کر عند اللہ ماجد ہوں۔

**الجواب** لعنة الله على الكاذبين، جھوٹوں پر اللہ کی لعنت ہو۔ مذکورہ بالا باتوں کا حقیقت ہے  
 کہ یہ بھی تعالیٰ نہیں سمجھتا۔ صاحب ہدایہ حضرت شیخ برہان الدین ابو الحسن علی مرتضیٰ ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ یکتب ان یحقق ان اس فی شہر رمضان بعد العشاء فیصلی بعد امامہ خمس ترویجہ اور یعنی  
 صاحب قدوری نے فرمایا مستحب ہے کہ لوگ ماہ رمضان میں عشاء کے بعد جمع ہوں تو ان کا امام ان کو پانچ تہجد  
 یعنی بیس رکعت تراویح پڑھائے (ہدایہ جلد اول ص ۱۳۲) قدوری کی اس عبارت کے تحت صاحب ہدایہ  
 تحریر فرماتے ہیں ذکر حفظ الاستیجاب والإحسان انہما منہ کذا روی الحسن عن ابی حنیفہ لاندہ واجب  
 علیہما الخلفاء الراشدون یعنی صاحب قدوری نے مشبہ کا منظر تحریر فرمایا ہے کہ تراویح سنت ہے سنیہ  
 ہی حضرت جن نے امام اہل اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اس نے تراویح خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ  
 اجمعین نے پیش فرمائی ہے (ہدایہ جلد اول ص ۱۳۲) ماہرب شرح وقایہ حضرت صدیق الشریعہ علیہ السلام سے روایت ہے کہ حضرت اللہ تعالیٰ  
 علیہ تحریر فرماتے ہیں سن القواویح عشرون رکعة بعد العشاء یعنی عشاء کے بعد بیس رکعت تراویح سنت ہے  
 (شرح وقایہ جلد اول ص ۱۳۲) اور صاحب ہدایہ حضرت شیخ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں وحی  
 عشرون رکعة حکمتہ مساواة الکمل للکمل یعنی تراویح بیس رکعت ہے اور بیس رکعت میں حکمت یہ ہے  
 کہ مکمل مکمل کے برابر ہو (یعنی ہفت اعداد کے فرض و واجب ہو مکمل بیس رکعت ہیں تراویح ان کے برابر ہوں تو  
 شانای جلد اول ص ۱۳۲) معلوم ہو کہ ہدایہ، شرح وقایہ اور ہفت اعداد کے نزدیک بیس ہی رکعت والی حدیث صحیح  
 ہے۔ اسی لئے ان کتابوں میں بیس رکعت تراویح کو سنت لکھا۔ اور حقیقا فقہ میں یعنی ہائیں ان کتابوں کے  
 حملے سے نکلی گئی ہیں یعنی بیس رکعت تراویح والی حدیث کا ضمیمہ ہونا اور اگر رکعت والی حدیث کا صحیح  
 ہونا وغیرہ سب جھوٹ ہے۔ ان کتابوں میں اس طرح کی باتیں ہرگز نہیں لکھی ہیں۔ یہ غیر مقلدوں کا کھلا ہوا  
 فریب ہے اہل ان کے حنفیوں پر واضح بہتان ہے۔ جھوٹوں نے اپنے جھوٹے ذہب کو پھیلانے کے لئے جھوٹ  
 کا سہارا لیا ہے۔ خدا تعالیٰ ان کو کچھ ذہب کے قول کہنے کا ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بھروسہ  
 النبی اکرمہ الامین علیہ وعلى آله افضل الصلوات واکمل التسلیم

محمد جلیل الدین احمد امجدی

مسئله: از چهار مسلم بی‌بی بی بی علی خلیف تقاضا (دو بار اشتر)

**الجواب** — اَللّٰهُمَّ هِدْنِيْ سَبِيْلَ الصِّدْقِ وَالْعَدَابِ بعد بلوغ زید کی اگرچہ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پر مبنی بات ہے تو کسی بھی وقت کی نازہ کو قضا پاڑنے سے پہلے جماعت میں شامل ہونا چاہئے۔ اور اگرچہ پانچ وقت یا اس سے کم کی نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پر مبنی بات ہے تو قضا پاڑنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نازہ پاڑنے سے مسئلہ بے بشریکہ قضا ہو گیا اور وہ اس وقت میں ٹپکاؤ نہیں ہو۔ ہذا اختلاصاً

ما في الكتب الفقهية والله تعالى ورسوله أعلم على علمه العوالم جل جلاله وعلى الله تعالى

**بہار الدین احمد شاہ**

عليه وسلم

Figure 1

روزنامه‌ی «آخری» ۱۳۸۹

## سجده سہو کلیان

مسئلہ۔ از محارون رضوی پائیدہ ہونی نمبر ۲

امام نے نماز پڑھاتے ہوئے رکعت قرآن میں کچھ غلطی کی مقتدی نے فقہ و امام نے صحیح کر لی۔ پھر اسی غلطی کی بنا پر آٹھ سو تیس سو تیرا سو کیا جس کی ضرورت نہ تھی اور ایضاً طلب یہ مستلزم کچھ کچھ لوگ سیدنا کو سہو کے بعد جماعت میں شامل ہونے کی ان کی نماز جوئی یا نہیں؟۔

**الجواب** جو مقتدی امام کے سہوہ ہو کا سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شامل ہونے کی غلط فہمی نہیں ہونی۔ اس لئے کہ جب سہوہ ہو صاحب نہ تھا تو اپنی جانب سلام پھیرنے ہی نماز ختم ہو چکی

اور سہوق کی بھی ناز فاسد ہو گئی اس کے کمال انفراد میں امتداد پائی گئی جو مفید زمانہ ہے درختا میں ہے سلام میں  
 علیہ، صبیحہ صبح بخیر، حسن الصلوٰۃ خروجاً موقوفاً، من بعد غداً علیہ السلام لا۔ رواہ تاج الدین ابوالولید ۵۶۷  
 میں ہے انہ افاضہ وقوع لغو انکساعات المہر لیسجد فلم یجد فی حرمۃ الصلوٰۃ وادعائہ تعالیٰ ووسطہ  
 الاصلیٰ علیہ جل جلالہ، وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کمال الدین احمد لاہوری

تہ

۱۱ ربیع الاولیٰ ۱۲۸۹ھ

**مسئلہ** از مکرر منظر حسین قادری صاحب دہلیت بخش رسول تعصب و لاسی گنج فیض آباد  
 زید ناز حسرت اور باقا احمد اولیٰ میں ملے جیسا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اٹھنا تاکہ قریب تاکہ قیام مان لیا  
 جاتا تھے میں تعصب ہی وہ قصہ اولیٰ کے لئے بیٹھا تھا تشدد کرنے کے بعد کھڑا ہوا ناز و دروکت وہ بھی پوری کی  
 ایسی صورت میں ناز وادہ واجب ہوا مگر ہونے لگے نہیں جواب دل و دماغ عزت فرماتے۔

**الجواب** اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اللہ  
 بیٹھ میں غم ہی تھا کہ مقتدی کے قصہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ ہو گیا تو زبردستی ہو گئی اور اگر سجدہ ہو نہ کیا  
 تو ناز کا مادہ واجب ہے۔ **مروانی** التفسیر ص ۲۵۴ میں ہے ان عاد وھود الی القیام اقرب  
 بیان استوی النصف الاستقل مع انخاف الظہ وھو الاصح فی تعصب وھو محید للھود اور اگر بیٹھنے کے قریب  
 تھا یعنی ابلی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تاکہ مقتدی دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ ہو گیا سجدہ واجب نہیں ناز پوری ہو گئی اس کا  
 مادہ واجب نہیں روا تاج الدین ابوالولید ص ۴۹۹ میں ہے ان عاد وھود الی القیام اقرب  
 فان لا یسجد علیہ الی الاصح وعلیہ اکثر الثبوت وھو تعالیٰ علیہ بالصواب

بلال الدین احمد لاہوری

تہ

۱۱ ربیع الاولیٰ ۱۲۸۹ھ

**مسئلہ** از سرمد احمد خلی معرفت محمد امجدی صاحب دہلی کی چال روم و ثوبہ انورہ رومہ کراچی  
 امام عشار کی ناز پڑا تھا اور دروکت پر بیٹھا بھول گیا اور کھڑا ہو گیا دو میں مستکبروں نے قصہ دیا مگر امام کھڑا ہی  
 رہا پھر آخر میں سجدہ ہو گیا ناز ہو گئی یا نہیں؟ اور مقتدیوں نے قصہ دیا ان کی ہڈیاں پھوٹی یا نہیں؟  
 پچھل صف میں ایک مقتدی دروکت پر امام کے ساتھ کھڑا سجدہ ایک پیشاں اور زبانی تہ نہ کر کھڑا ہوا اس

مقتدی کی نماز میں کیا نہیں؟

**الجواب** صورت مستفروضہ میں امام کے کھڑے ہونے کے بعد جن مقتدیوں نے اسے قہر دیا ان کی نماز نہیں ہوئی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۲۰ میں ہے، کہ جب امام قعدہ ہوئی پھر پورا کھڑا ہوا تو اب مقتدی بیٹھے کا اشارہ نہ کرے ورنہ ہمارے امام کے مذہب پر مقتدی کی نماز جائز ہے گی کہ پورا کھڑے ہونے کے بعد امام کو قعدہ اولیٰ کی طرف حمد ناپا کر تھا۔ تو اس کا یہاں انصراف فائدہ پہنچانے اصلی حکم کے لئے کلام شہر کر مفسد نماز ہوا۔ اور جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱ میں ہے۔ ولا یصح للامام اذا اقام الى الاخر سجدتين ان لا یجوز له الرجوع اذا كان الى القيام اقبل فلو یکن التسبیح مفی کذا فی التبدیع وینفیح فساد الصلاة به لان القیاس فسادہا عند قصد الاعلام واما ثبوت الحدیث الصحیح من مندب شیعی فی صلاته فلا یصح فلاحاجة لرجوعه الى القیاس عندئذ عدا ما یبقی الامر على اصل القیاس۔ اور جو شخص امام کے ساتھ کھڑے ہوا بلکہ پیشوا اتریات پڑھ کر کھڑا ہوا اور نماز کا اعادہ کرے فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۳۱۴ میں ہے۔ غیب متابعہ للامام فی الواجبات فلا وکذا اثر کما ان لزوم فعله من الفیۃ الامام فی بعض کثرکما التفتوا او تکبیرات الصید ووقفہ الاثری او مصمود المصنوع والتلاوة فی ترک المأثم ایضا اور والله اعلم

ک بادل الدین احمد لکھنوی

۱۹۱۴ھ

**مسئلہ** ازاد اہلسن مقتدی کی نماز کی صورت

عید الاضحیٰ کی نماز میں امام کو سجدہ ہوا اور اس نے سجدہ ہوا نکالیا کیا نماز ہو گئی۔ زید کہتا ہے نماز نہیں ہوئی۔ اس نے کہ عیدین کی نماز میں سجدہ ہونے میں امام نے سجدہ کے زیادتی کیا کیا نماز نہیں ہوئی۔

**الجواب** زید کا کہنا عیدین کی نماز میں سجدہ ہونے میں ہے غلط ہے۔ بہار شریعت حصہ چہارہ ص ۱۱ میں بجا از مالگیری کی تحریر فرمایا ہے کہ ۱۱ سجدہ عیدین میں سجدہ واقع ہوا اور جماعت کثیرہ تو بہتر ہے کہ سجدہ ہونے کے بعد صورت مسئلہ میں نماز ہو گئی۔ امام نے صرف بہتر کے خلاف کیا ہے جب کہ مقتدیوں کی جماعت کثیرہ ہی ہے اس لئے کہ مقتدیوں کی جماعت کثیرہ زیدی جو سب تو سجدہ ہوا اس پر واجب تھا ہی۔ نماز نہ ہونے کا کیا معنی ہے۔

ک بادل الدین احمد لکھنوی

۱۵۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد بن الدین محمد سکر امپورہ۔ مولوی اسماعیل اسٹریٹ سورت

ہم تکبر کہ کر دھوکہ میں پڑا گیا اور دعائے قنوت پڑھنا بھول گیا پھر مقتدی کے لقمہ دینے پر کھڑے سے واپس ہوا  
دعائے قنوت پڑھی پھر دھوکہ کیا اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

**الجواب** جو شخص دعائے قنوت پڑھنا بھول جائے اور دھوکہ میں پڑ جائے تو اس کے لئے  
جائز نہیں کہ وہ دعائے قنوت پڑھنے کے لئے دھوکہ سے پہلے حکم ہے کہ وہ نماز پوری کرے اور اخیر میں سجدہ سہو  
کرے پھر اگر خود ہی یاد آجائے اور دھوکہ سے پہلے دعائے قنوت پڑھ لے تو اسے صحیح یہ ہے کہ اگر کیا گنہگار ہو اسگ نماز  
فاسد نہ ہوئی رد التائب میں ہے لوسہا عن ائمتہ فخرکم علیہم لوعاد وقت لا تقصد علی الاصحاح  
مگر صورت مستفسرین کا جب مقتدی نے امر بجا کر کے لقمہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی پھر امام اس کے بتانے  
سے پٹا اور وہ نفل سے خارج تھا تو امام کی بھی نماز فاسد ہو گئی اس سے سبب کسی کی نماز نہیں ہوتی مگر کدافی  
الکتب الفقہیۃ وهو تعاقب اور رسولہ الاعلیٰ علیہ

ک  
جلال الدین احمد امجدی

۴۸ شوال ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ** ذمہ قنوتی القنوتی شطر دو سلام فوقہ ذکر تکبیر و حشید پور (دیہات)

(۱) اگر امام بھول کر قنوت دونوں میں نہ بیٹھا بلکہ کھڑا ہو گیا یا کھڑے ہونے سے قریب ہو گیا پھر کسی مقتدی کے لقمہ  
دینے سے بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز ہو گئی یا نہیں؟

(۲) اور اگر امام نہیں بیٹھا پھر آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو امام مقتدی کی نماز کیا حکم ہے؟

(۳) اور اگر امام بغیر قنوت خود ہی خیال نہ آنے سے بیٹھ گیا پھر سجدہ سہو کیا تو نماز کیا حکم ہے؟

(۴) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو نہیں تھا پھر بھی کر لیا تو کیا حکم ہے؟

**الجواب** بعون الملک العزیز الوہاب

(۱) اگر امام لقمہ دہی بھول کر سیدھا کھڑا ہو گیا اس کے بعد مقتدی کے لقمہ دینے سے بیٹھ گیا اور امام کی  
پیروی میں سب مقتدی بھی بیٹھ گئے تو کسی کی نماز نہ ہوئی سب کی نماز باطل ہو گئی اس لئے کہ میرا کھڑا ہونا جانے  
کے بعد بیٹھنا واجب ہے ورنہ نماز شرعی جملہ اول حشہ میں ہے ان استقام قائمات یعود فلو ما دانی انفسود  
نفسد صلاتہ وقیل لا تقصد لکنہا یکون مشیاً و هو الا تشبہ کما حققہ الکمال وهو الحق

بھرا اور اکتار میں ہے قولہ لکنہ یکون صیغۃ اید یا تم کما فی النفع لہذا مقتدی نے اسراہائز  
 کے لئے فقہ دیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی۔ پھر امام اس مقتدی کے بتانے سے لوٹا جو ہائے خارج تھا تو اس کی نماز  
 میں باطل ہو گئی اور مقتدیوں ————— کی نماز بھی فاسد ہو گئی، اگر کوئی امام سیدھا نہ تھا تو تھا  
 بلکہ کھڑے ہونے کے قریب تھا اور مقتدی کے قہر دینے پر بیٹھ گیا پھر آخر میں سجدہ سجدہ کیا تو سب لوگوں کی نماز ہو گئی اس  
 نے کہ جب سیدھا تھا تو نہ ہو تو مذہب اس میں پلٹ آئے اس کے لئے سرائی افکار یہ ہے ان عباد و هو انی القیام اقرب  
 بان استوی النصف الاسفل مع الخفاء الظہر و هو الاصح فی تصویب صیغۃ السجود۔ طحاوی ۲۵۳  
 میں ہے قولہ و هو انی القیام اقرب۔ الخ ظاہر ہے ان دنوں لم یستوفوا ما یجب علیہ العود شہ فیصل فی  
 سجدہ السجود ان مکان الی القیام اقرب مجید لہ وان مکان الی القعود اقرب لا یحکم السجود متعلق  
 یا اقرب و عدمہ و حکم العود متعلق بالاسواء و عدمہ۔ اور تو یہ ظاہر اور مختار میں ہے (سما  
 عن القعود الاول من الفرض) ولو علیہما التعل فیعود ما لم یقید بالحدیثۃ (شہر مذکورہ عاد  
 الیہ) و نہ شد ولا سجد علیہ فی الاصح (ما لم یستقم قائما) فی ظاہر المذہب و هو الاصح فخرج بالظاہر  
 ۹۹۹ میں ہے قولہ ولا سجد علیہ فی الاصح یعنی اذ لعل قبل ان یستم قائما و مکان الی القعود  
 اقرب فانہ لا یجوز علیہ فی الاصح و علیہ الا کثر و اما الذلعا و هو انی القیام اقرب فعلیہ سجد  
 السجود کا فی نور الايضاح و شرحہ بل حکایۃ خلاف فیہ و صحیح اعتبار ذلک فی النفع بما فی الکافی  
 ان استوی النصف الاسفل و ظہرہ بعد منحن فهو اقرب الی القیام وان لم یستوف و هو اقرب  
 الی القعود۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد ثانی ص ۹۳۲ میں ہے مدکر قیام سے قریب ہو گیا یعنی بدن کا نصف زیر پیر  
 سیدھا اور بیٹھ میں خم ہائی ہے تو بھی مذہب اصح و ارجح میں پلٹ آئے ہی کا حکم ہے مگر اب اس پر سجدہ سجدہ  
 واجب انہی بالظاہر۔ و هو اعلوہا بالصواب  
 (۲) اگر مقتدی نے اس وقت قہر دیا جب کلام بیٹھے کے قریب تھا مگر وہ نہیں بیٹھا تو کسی کی نماز فاسد نہ  
 ہوئی لیکن اس نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اس کے کلام نے قہر کے بعد قہر ترک واجب کیا جس کی  
 تکلیف سجدہ سجدہ نہیں ہو سکتی فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۱۸ میں ہے ان ترددت سہا یا سجد  
 بسجد فی السجود ان ترددت عامداً الا کذا فی التاخر خانیۃ فکذا صلاہم الجملۃ الطخیانہ و  
 یجب السجود فی الفلح و اما تجب الامامۃ جملۃ النقصان کذا فی الجہد الواقف۔ اور اگر مقتدی نے

اس وقت بتایا جب کہ امام پورا سید ہوا تھا کہ رتے میں پورا سید بنا ہو گیا تو سجدہ سہو سے سب کی نازا پوری ہو گئی کہ مقتدی نے اس وقت نقد دیا جب کہ امام کو بیٹھے لا کھپ اس نے مقتدی کی نازا فاسد نہ ہوئی اور جنوں کہ امام بھول کر کھڑا ہوا اس نے اس کا نقصان سجدہ سہو سے پورا ہو گیا۔

(۱۲) اگر امام بیٹھے کے قریب تھا اور بیٹھ گیا تو نازا ہو گئی اور اس صورت میں سجدہ سہو نہیں۔ اگلا اگر کھڑے ہونے سے قریب ہوا پھر بیٹھ گیا تو اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوا اگر کر لیا تو نازا پوری ہو گئی۔ اور اگر پورا کھڑا ہو گیا پھر بغیر نقد خود ہی خیال آنے سے بیٹھ گیا تو گنہگار ہوا اور مذہب رائج پر نازا فاسد ہوئی اور سجدہ سہو کرنے سے پوری ہو گئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم صلیت میں ہے کہ اگر فرض یا وتر قعدہ اولیٰ فرموش کر نہ لیا تا بہما استاد نہ شور سوسے قعود و خوش یا پس اگر ہنوز قعود اقرب بود سجدہ سہو نیست و اگر قیام نزدیک تر شد باشد سجدہ سہو لازم آید۔ و اگر تا بہما دست استاد و انگاہ مشتاقان روا نیست اگر بقعدہ اولیٰ بازی کر و گنہگار شود امام رائج است کہ نازا دریں صورت ہم از دست نہ رود و سجدہ سہو واجب شود اگر ملخصا و هو قعدا

اعلم بالصواب

(۱۳) اگر کوئی ایسی غلطی ہوئی کہ سجدہ سہو لازم نہ تھا مگر پوری سجدہ سہو کیا تو خفوا نام اور وہ مقتدی جو مذکر ہیں یعنی پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ چڑھے ہیں ان سب کی نازا ہو گئی۔ لیکن جو لوگ امام کے سجدہ سہو کرنے کے لئے سلام پھیرنے کے بعد جماعت میں شریک ہوئے ان کی نازا نہ ہوئی کہ بے سبب سجدہ سہو کرنے سے امام سلام پھیرتے ہی نازا سے اٹھ ہو گیا تو ابعد کے مقتدیوں کو نازا نہ کسی چیزیں امام کی شرکت نہ ملی درختا مع شامی ج ۵۰ میں ہے سلام من علیہ محبوب و محبوب و محترم جہا من الصلوات فخر و جاح و قوافا

سجدہ بعد الیہا والا لا۔ اور دستار جلا و دل کے میں ہے انہ اذا سجد و وقع لخوا فکان ملبم یسجد فلم یجد فی نفسه الصلوۃ۔ اور وہ مقتدی جو مسبوق ہیں جن میں لوگوں کی کچھ رکعتیں چھوٹ گئی ہیں اگر وہ لوگ سجدہ کرنے میں امام کی ابتداء کے بعد کہ معلوم ہوا کہ سجدہ سہو واجب نہ تھا تو ایسے مقتدیوں کی نازا بھی فاسد ہو گئی اس لئے کہ انھوں نے محل افراد میں اقتدا کیا خطاوی علی سرانی ص ۳۸۲ میں ہے سلوتہما المسبوق ثمرین ان لا سجدہ علیہ ان علما ان لا سجدہ علیہا مہ فسدت وان لم یعلم انہا لم

یکس علیہ فلا تفسد و هو المختار کذا فی المصیط۔ و هو علی الجلیب

ک بیان الدین احمد عابدی

۳۸۸



قعدہ انیسویں امام برائے بیٹے کے کھڑا ہوا جائے یا کھڑا ہونے کے قریب ہو جائے اور امام القعدہ بیٹے کے ہاتھ کے نیچے سے کھڑا ہو جائے یا ہاتھ کے نیچے سے کھڑا ہو جائے تو سب کو نافروری ہے یا نہیں ؟ مگر کسی سب کو نافروری ہے تو کیوں ؟

**الجواب** قد عرفت ان محمول كسره حاکم اول واجب بان كسره اوله من كسره اوله  
 جاتے یعنی دن کا نصف زبر پر سیدھا اول پر مقرر ہے مگر باقی رہے کہ مقتدی کے فقرہ دینے پر یا خود چٹھہ ہائے تقدیر  
 کی ادا کا محض تاثیر کے سبب مجبہ ہو کر ہو گیا ہے۔ قضا کی مالگیری بجلد اول بطریق مقررہ میں ہے انہ لعلیقہ  
 علی اس الترتیب حتی قام الی التمام ان تذکرہ قبل اصحبتہ التمامیۃ یا بعدہ عادۃ الی التمام شہدنا  
 فی محیط ذوی الخلاصۃ ویشہد ویمجد ویشہد کہ فی التمام عنانیہ۔ اور فتح القدر بجلد اول میں  
 تحقیق علی الاطلاق مجبہ ہو کر محض اثران کے تحت ہے تحریر فرماتے ہیں لانہ آخر وجوبی یا واجباً قطعياً وحوالہ  
 الی الکلام فی التعمدۃ الاختیاریۃ وحوالہ الی علم السوہب

بجانب الدین، اسمہ العابدی  
۲۲/۲۳ نو قعدہ ۱۳۰۲ھ

5

۲۲ فوقہ ۱۲۰۲

مسلمہ از نور محمد مسجد کلیان سترلہ اسٹیشن چاندل کانپور

لہذا نے جہری نماز پڑھا تھا جس کی پہلی رکعت میں الحمد للہ اور دوسری رکعت میں سبحان اور سبب الخیر علی الصفون الحمد للہ پڑھی۔ یہ صورت مذکورہ میں نماز پڑھ کر جو کچھ واجب اللہ اور پھولی ایک اور بار

**الاجواب** قرآن مجید کو تفسیر سے پڑھا دیا جاتا کہ کلام ہے و اجابت نمائندہ نہیں ہے اس لئے اگر کسی نے پہلی رکعت میں الحمد شریف الخ پڑھی صحیح ہے نہ کہ غلط پڑھی ہو تو گناہ گوارا تو یہ کہ مگر نماز باقرہ پڑھنی کر وہ تحریری واجب تھا اور وہ نہیں ہوئی اور نہ بھولی کہ پڑھنے سے بھی یہ واجب ہو ا۔ پس اگر وہ انکار جہل و اولیٰ عکسہ ہے عیب الترتیب فی حوالہ القراءۃ خلوصاً و کسواً اللہ یکن لایمانہ سبحو اللہ و لا ان ذلک من واجبات القراءۃ لکن واجبات الصلوۃ کہ مذکورہ فی الجہر فی باب السجود

جلال الدین احمد الاجری

١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م

۱۰۰۔ وہو تعالیٰ؟ علم و علمہ اترواحکم

**مسئلہ** اَوَّلُ الرُّمْنِ خَطَا اَمَّا اَمْتِ ذَا اَبَحْتِ كَا بَنُو

اگر امام بھول کر قعدۂ اخیرہ میں کھڑا ہو گیا تو مقتدی کیا کریں ؟

**الجواب**

اگر قعدۂ اخیرہ میں بعد قشہد بیٹھنے سے ہولام بھول کر کھڑا ہو گیا تو مقتدی اس کا ساتھ نہ دے گا۔ بلکہ بیٹھ جائے انتظار کریں۔ اگر کچھ کہنے سے پہلے امام لوٹ آئے تو مقتدی اس کے ساتھ کھڑا ہو کر کہنے کے بعد قشہد وغیرہ پڑھ کر سلام پھیر دیں۔ اور اگر امام نہ لوٹے یہاں تک کہ سجدہ کرے تو مقتدی تنہا سلام پھیر لیں اور اگر قعدۂ اخیرہ میں بعد قشہد بیٹھ بیٹھ امام بھول کر کھڑا ہو گیا اور قعدہ دینے پر وہ اس نہ ہوایا تنگ کہ سجدہ کر لیا تو صوب کی فرض نماز باطل ہو گئی۔ اور میں نے امام کے سجدہ کرنے سے پہلے سلام پھیر دیا اس کی بھی پائل ہو گئی مرانی افلاخ مع طحاوی ص ۱۶۹ میں ہے لوقام بعد القعود الاخیر سا حیا لا یتبعہ الموثر فبما لیس من صلاتہ بل یحکم فاصعد الامام قبل تقییدہ الزائدۃ بصیلة وسلم معہ۔ وان قید الامام الركعة الزائدۃ بسجدة وسلم مقتدی وحده وان قام امام قبل القعود الاخیر سا حیا انتظر الاموم وبعث لیتبعہ امام فان سلم مقتدی قبل ان یقید امامہ الزائدۃ بسجدة فسد فرضہ لانظر اذہ یوکن القعود حال الاقل او کما قصد بتقیید الامام الزائدۃ بسجدة لتکرہ القعود الاخیر فی محلہ ملخصا۔ وهو تعانی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

ک

۲۸ جمادی الاول ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از قوم حسین قادری رضوی نوری مدرسہ اسلامیہ سعودیہ مدینہ منورہ ضلع باندہ

امام نے نماز غیر شرعی دوسری رکعت میں دو تکبیر زائدہ کر کے تیسری تکبیر میں رکوع کو چلا گیا مقتدی نے دیا تو فوراً امام نے اعادہ کر لیا اور نماز پوری سجدہ ہو کے ساتھ کیا کچھ مقتدیوں نے سلام ہو کر آخری سلام کہہ کر دونوں طرف سلام پھیر دیا اور سجدہ ہو گیا اس صورت میں جن لوگوں نے دونوں طرف سلام پھیر دیا ان کی نماز ہوئی یا نہیں ؟

**الجواب**

۱) اگر امام تکبیر زائدہ بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو حکم ہے کہ نہ کوئی عیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۱۵۵ و ذکر الرافق جلد دوم ص ۱۶۱ میں ہے لو رکع الامام قبل ان یکبر فسد یعود الی القيام لیکبر فی ظاہر الروایۃ اھ ملخصا۔ اور بہاؤ شریعت ص ۱۶۸ پر عید

نے بیان میں ہے کہ نام تکبیر کو ناجہول کیا اور مکہ میں چلا گیا تو قیام کی طرف نہ لوٹے اھر "اور جب تکبیر کے پھوٹنے پر نہ لوٹے تا حکم ہے تو ایک تکبیر کے پھوٹنے پر بلند ہو اسی نہ لوٹے تا حکم ہے۔ لہذا مقتدی نے غلط فقہ دیا اور غلط فقہ دینے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲ میں بحر الرائق سے ہے القیاس فسادہا بہ وانما یرد الساجۃ فمستعدہا بقی الامر محل اصل القیاس اھر مختصر اے اور فقہ دینے والا جب کہ نماز سے خارج ہو گیا اور امام اس کے تلمذ سے لوٹا تو امام کی نماز بھی اورد اس کے سبب سے لوگوں کی نماز بھی ہی کی نہ ہوئی۔ ھکمن فی الجبرۃ الثالث من الفتاویٰ الجنیبیۃ وھو تصانی اعلمہ

ک جلال الدین احمد لا محیدی  
۳۹۱ نور الثقلین ۱۴۰۱ھ

## بَابُ فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ

### سجدة تلاوة کا بیان

مسئلہ از حاجی مشوق علی و عبد الحق اعظم کلمہ

(۱) اسلامی مدارس میں جو تہ سجدہ رکوع کو پڑھائی جاتی ہے تو طالب علم اور معلم پر سجدہ تلاوت واجب ہوگا یا نہیں ؟ (۲) طالب علم اور معلم کا بغیر وضو کے قرآن پاک کا پڑھنا اور پڑھونا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** (۱) طالب علم اگر تہ سجدہ پڑھ رہا ہے اور معلم سن رہا ہے یا معلم پڑھا رہا ہے اور طالب علم سن رہا ہے اور دونوں نا پائے ہیں تو دونوں پر سجدہ تکلیف واجب نہیں ہوگا مگر اگر ایسا ہے اور اگر دونوں میں سے ایک پائے ہے تو صرف پائے پر واجب ہوگا خواہ تہ سجدہ وہ خود پڑھ رہا ہو یا کسی سے سنے اور اگر دونوں پائے ہیں تو پڑھنے والے دونوں پر سجدہ کرنا واجب ہوگا پھر اگر پڑھنے والے نے ایک مجلس میں ایک تہ سجدہ کو بار بار پڑھا اور سننے والے نے ایک ہی مجلس میں سنا تو وہیں پر ایک ہی بار سجدہ کرنا واجب ہوگا اور اگر پڑھنے والے کی مجلس جبراً بدلتی رہی اور سننے والے کی مجلس تبدیل ہو کر پڑھنے والا بدلتی رہی

ہی بار اس پر سجدہ کرنا واجب ہوگا اور سننے والے پر ایک ہی سجدہ کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر پڑھنے والے کی مجلس نہ بدلی اور سننے والے کی مجلس ہر بار بدلتی رہی تو حکم پر کس ہوگا جیسے کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے ولتبدل مجلس السامع دون المراتی بشکرہ الوجوب علیہ۔ ولتبدل مجلس السامع دون المراتی بشکرہ الوجوب علیہ۔ لا علی السامع علی قول اکثر المشائخ وہ نہ لیتا تھا کہ لای العتاب یہ یہ حکم اس وقت ہے جب کہ سجدہ کی ایک ہی آیت کو بار بار پڑھا اور اگر سجدہ کی چند آیتوں کو پڑھا یا سنا خواہ ایک ہی مجلس میں تو جتنی آیتوں کو پڑھے گا یا سنے گا اتنی ہی بار سجدہ واجب ہوگا۔ طالب علم نے آیت سجدہ پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنائی اور دونوں نے سجدہ کر لیا پھر اسی مجلس میں طالب علم نے وہی آیت پڑھی اور معلم نے پڑھائی یا سنائی تو وہی پہلا سجدہ کافی ہوگا۔ اور ایک ہی آیت کو بار بار پڑھنے اور سننے کے بعد آخر میں اگر ایک سجدہ کر لیا تب بھی ایک ہی کافی ہوگا اور آخر کرنے سے پہلے نہ ہوگا۔ دو ایک لکھنے، دو ایک ٹھونکنے، اٹھنے، ہو جانے، مدرسے کے ایک کونے سے دوسرے کونے کی طرف چل جانے سے مجلس تبدیل نہ گی۔ اور تین گئے کھانے، تین ٹھونکے، تین گئے پورے اتین قدم بدلان میں چلے، ایٹ کر سو جانے سے مجلس بدل جائے گی اور کسی مجلس میں دیر تک بیٹھنے، قرأت، تسبیح، تہلیل، سب سے پڑھانے وقت میں مشغول ہونے سے مجلس نہیں بدلتی گی۔

(۲) طالب علم اور معلم اگر دونوں تالیاں ہوں تو بڑے وضو قرآن مجید پڑھنا نہیں مگر چھو سکتے ہیں اور اگر مدرس تالیاں ہو یا طالب علم تالیاں ہو بغیر وضو کے قرآن مجید یا اس کی کسی آیت کا پچھوا تراویح ہے بے چھوئے یا اور سے دیکھ کر یا زبان پڑھے تو کوئی حرج نہیں کہ صحاح، ب، فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الامعی

اعلم  
جلال الدین احمد امجدی  
کتاب  
بہارِ اسلامیات ص ۱۹۹

**مسئلہ** از محمد اسماعیل بن علی بن محمد (دہلوی شریف)  
سجدہ تلاوت میں چھ کر سجدہ میں پانا جائز ہے، اور کھڑے ہو کر سجدہ

**الجواب** سجدہ تلاوت میں چھ کر سجدہ میں پانا جائز ہے، اور کھڑے ہو کر سجدہ میں پانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۹۹ میں ہے والمستحب انما افاد اراد ان یسجد للتلاوت یقوم ثم یسجد واخافع واسہم۔ المسجود یقوم ثم یقعہ کذا فی الظہیر۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الامعی اعلم جل جلالہ۔ وصلى المولى تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد امجدی  
معارف اسلامی

## بَابُ صَلَاةِ الْمَسَافِرِ نماز مسافر کا بیان

مسئلہ ندرتِ غلام پرانیاں، انگوٹھ بٹ مسوائی خلیع داؤد (پاکستان)

زید جو ہندوستان کا ایک مفتی عالم دین ہے، ہرزی الحج کو مدینہ طیبہ سے کہ معتدل حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ کے مستطین تمام کرے گا عالم مذکور نے مفتی اور عرفات میں چار رکعت والی فرض نمازوں میں قصر کی، ہرزی الحج کی رات کو جب عرفات سے منوط پہنچا تو متناہیں قصر کی اس پر رجب نے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے بلکہ دین نے تم کو چھانے کی کاشت کی مگر انھوں نے کہا کہ میں کئی بار حج کر چکا ہوں شمس نے طہار کا ساتھ دیا ہے یہاں پر قصر کرنا نہیں ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا مفتی عرفات اور منوط میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکران مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب مستبرو کے حوالے سے بیان فرما کر عند الشما جود ہوں۔

**الجواب** صورت مستفروض میں عالم دین جب کہ ہرزی الحج کو مدینہ طیبہ سے کہ معتدل  
حج کرے گا مستطین او مسافر پر مستقیم تھا اس نے کہ ہندوستان کے قبل ہی اسے مفتی اور عرفات کی طرف نکلتا تھا تو  
جب بحالت مسافرت اس نے مفتی عرفات اور منوط کی طہری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز کیا  
قصر نہ کی ہوا بلکہ وہ عالم دین ۳ ہرزی الحج کو جب کہ وہ کہ معتدل میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت کبھی کرتا تو وہ نیت  
اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بجز کافول صحیح نہیں ہذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکور صورت میں قصر نہ کیا تو  
اس وجہ کے سبب، گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۱۱ھ میں ہے، دن نوی الاقامة  
اقل من خمسة عشر يوما فلهذا في الهداية ۱۸۔ بحر الرائق جلد ثانی ۱۳۲۱ھ اور فتاویٰ ہند پر

جلد اول مصری ۱۳۱ میں ہے ذکر فی کتاب المناسک عند الحاج اذا دخل مكة فی ایام العشر و  
 نوی الاقامة نصف شهر لا یصح لانه لا یبدل من الخروج الى حرات فلا یحقق الشهر اهر  
 اور ہائے العناج جلد اول ص ۹۱ میں کتاب ذکر کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة فی ایام العشر  
 و نوی الاقامة خمسة عشر یوماً و دخل قبل ایام العشر لکن یلی الی یوم الترویة اقل من  
 خمسة عشر یوماً و نوی الاقامة لا یصح لانه لا یبدل من الخروج الى حرات فلا یحقق  
 نية اقامته خمسة عشر یوماً فلا یصح اهر۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۱۳۱ میں ہے القصہ  
 عندنا کذا فی الخلاصة اهر۔ در فتاویٰ میراجے صلی الفرض السبائی کہتے ہیں وجوب القول ابن عباس  
 ان الله فرض علی سنان نیکم صلاة المصحف و ما بعد المسافر و کتبتین اهر۔ اور بحر الرائق میں ہے  
 لو اتمم فاته فله حاص اهر۔ وهو متعلق اعلم بما لصواب ؟

کتاب  
 جلال الدین احمد ابو حنیفہ  
 ۹ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

## مسئلہ از فتاویٰ بکلی پور محلہ کیلہ فائز آباد

زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر برسر روزگار قیام پذیر ہے دوران سال ہفتہ یا پندرہ یو کے  
 لئے اپنے اعزاء و اقارب سے ملنے کی غرض سے وطن جاگئے۔ آیا زید پر قصر واجب ہے یا نہیں ؟ بحوالہ کتب معتبرہ  
 جواب مرتب فرمائیں۔ بینوا فوجروا۔

الجواب۔ اگر زید اپنے آبائی وطن سے ساٹھ میل کے فاصلہ پر صرف تجارت کے لئے قیام  
 کر اس جگہ نہ اس کی ولادت ہوئی نہ وہاں اس نے شادی کی اور نہ اسے وطن بنانا یعنی یہ عمر نہیں کیا کہ اسے یہیں  
 رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا بلکہ وہاں کا قیام صرف حادوثی کہ بنائے تعلق تجارت یا نوکری ہے تو  
 تو وہ ہرگز وطن اصلی نہ ہوتی بلکہ وطن اقامت ہے اگرچہ وہاں بعض یا کل یا بعض عیال کو بھی لے جائے کہ بہر حال یہ قیام  
 مستقل نہیں بلکہ ایک وجہ خاص سے ہے تو جب وہاں سفر ہے آئے گا جیسا کہ پندرہ روز ٹھہرنے کی نیت نہ کرے  
 قصر یا پھر اسے گا اور جب وہاں سے اپنے آبائی وطن کے لئے سفر کرے گا تو وہ راستہ میں قصر کرے گا کہ ساٹھ میل کا سفر  
 کرے گا اور جب اپنے آبائی وطن میں پہنچے جائے گا تو قصر کرے گا کہ وطن اصلی ہے اور صاف رحب وطن اصلی  
 جس پہنچ جائے گا تو سفر قصر ہو جائے اگرچہ اقامت کی نیت نہ ہو درختان میں ہے الوطن اصلی موطن ولادت

او تاملہ او قوطنا۔ روزگار جلد اول ص ۵۳۲ میں ہے قولہ اوتاملہ افی خزوجه وقولہ او قوطنا ای عن علی القریہ فیہ وعلم الارض حال وان لم یکن اہل اور قیادی مالگیری جلد اول ص ۵۳۲ میں ہے وطن الا قسما یصل بوطن الا قسما ویاں ماہ السعدیہ بوطن الاصلی تھکتی فی الشیخین اور کسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے اذا دخل المسافر حصہ من اتم الصلوۃ وان لم یبنوی الا قسما فیہ اہم وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد تاجدہری

تہ

۸ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

از ہواکام مقام گنیم کھور ضلع فرخ آباد

فیدہ طائفت کے لئے وطن سے دور ہوئے ہیں کبھی کبھی معین جگہ سے آئے دشمن کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ساٹھ میل کی دوری پر بھی سفر میں جانا پڑتا ہے مگر وہ میان میں آئے دشمن میل کے فاصلہ پر جھٹنے دو گئے یا ایک آدھ شب کے لئے رات کا پڑتا ہے، حالات مکلفہ میں وہ میان سفر میں ناز قہر ٹھیکا یا پوری اور جب معین جگہ سے آئے دشمن میل کے فاصلہ پر جانا پڑتا ہے تو وہاں ناز قہر کرے گیا نہیں، بیٹو اوجروا

## الجواب

اللہم عذابیہ الحق والصواب صوت مستول میں جب میں جگہ سے آئے دشمن میل دو چھوٹے تو ناز قہر نہیں کر سکتا کیوں کہ قہر کے لئے خشکی میں مسافت سفر کرنا کم، ۵ میل ہے اور جب معین جگہ سے ساٹھ میل کے سفر پر جانا پڑے اور راستے میں آئے دشمن میل کے فاصلہ پر ایک دو شب قیام کا ارادہ ہے جب بھی قہر نہیں کرے کیونکہ قہر کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اول سفر متصل کا ہو۔ ہاں اگر ایک دو گئے متناہیں پنج میں رات کا ہے تو قہر کرے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم خدا لصواب

محمد الیاس ظفر

تہ

جلال الدین احمد تاجدہری

۸ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

از قہر ضیف مدد ساٹھ میل پور سکندریہ پور ضلع کانپور

ایک مدرسہ کے لئے وطن سے تین دن کی راستے شہر میں گیا وہاں پر اس کے والدین رہتے ہیں خود بھی وہاں پر رہتا تھا اور پڑھا اور لڑائی پر اہمیت دے دے کسی بھی کہنے لگا کبھی دوسرے دیہات یا شہروں میں چلا گیا اور وہاں اہمیت یا مدد کی کہنے لگا چھ ماہ یا ایک سال کے بعد جب واپس آیا تو وہاں پر والدین ہیں تو وہاں پر اس کو نہ قہر نہ چاہیے یا نہیں، جب کہ ایک ہفتہ پہلے کا خیال ہو۔

**الجواب** بعون الملك العزيز الوهاب جہاں مدد سے والدین رہتے ہیں اگر وہ شہر اس کا وطن اصل ہو گیا ہے کہ اس کے گھر کے لوگ وہاں مستقل سکونت اختیار کر گئے ہیں یعنی اس شہر میں قیام عارضی نہیں ہے تو وہاں پہونچ کر کسی صورت میں گھر نہیں کہے گا۔ اوروہ شہر اگر وطن اقامت ہے یعنی وہاں پر قیام عارضی ہے تو پندرہ دن سے کم رہنے کی نیت کی صورت میں گھر کر لیا بشرطیکہ مسافر ہو کر وہاں پہونچا ہو ورنہ سبب سے متعلق احکام سے

جلال الدین احمد لاہوری

کتاب

عبارتیں جلالیہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد ولد السبع عتیقی مدد سے کہ کن الاسلام مقام جڑی پور سے متعلق اور (دراستحسان) (۱) زید مسافر ہے مگر مقیم ہے زید کی اعتدال زید پر سجدہ سجدہ لازم جو انیس سے سجدہ سہو کیا جسکے سجدہ سہو نہیں کیا مگر کی اعتدال صحیح رہی یا غلط؟

(ب) زید مسافر غرض کہ غارتھا سجدہ سجدہ آخری رکعت میں شامل ہوا بجز آخری تین رکعتیں کس طرح ادا کرے تنہا رکعتوں میں کیا کیا پڑھے؟

(ج) زید مسافر کی اعتدال جسکے کیا بجز آخری دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پڑھے یا نہیں؟ کس طرح آخری دو رکعتیں ادا کرے؟

(د) چھٹی کتب سے ملال ہوئی کس طرح ملال چوڑی مفصل تحریر فرمائیں کتب مقبول سے ملال جواب مرحمت فرما کر سنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا توجروا

**الجواب** (۱) مسافر امام کے پیچھے مقیم مقتدی کے لئے سجدہ سہو کے ہائے میں وہی کہے جو مسبوق کا ہے یعنی امام کے ساتھ بغیر سلام کے سجدہ سہو کرے اگر امام کے ساتھ نہ کیا تو اعتدال باطل نہ ہوئی آخر میں سجدہ سہو کرے اگر آخر میں بھی نہ کیا تو نماز کا اندوہ کرے فتاویٰ مالکیہ میں ہے المقیم خلف المسافر حکم حکم المسبوق فی سجدۃ المسبوق اور مسبوق کے متعلق رد المحتار میں بحر و فیوض ہے نولہ و تابعہ فی بیہو وقام الی قضاء ما سبق بہ فان فی سجدۃ فی آخر صلاتہ استحسن ان لان القصۃ متخذۃ فیہل عانہا سنوۃ واحدۃ اور وهو تعالیٰ ورسولہ الامین اعلم

(ب) بجز اثنی عشر مسبوق ہے امام کے سلام پیرنے کے بعد جب کھڑا ہو تو قیام میں کچھ نہ پڑھے بلکہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار کا خوش کھڑے پیر کو دعاء و سجدہ سے غارتھا ہو کر التعمیات پڑھے کہ یہ اس کی دوسری رکعت



ہوئی پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور دوسری ہی باترات پڑھے اور پھر التعمید کے لئے بیٹھ کر یہ رکعت اگرچہ اس کی تیسری ہے مگر امام کے حساب سے چوتھی ہے اور پھر کھڑا ہو کر ثانی پڑھے اگرچہ انہیں پڑھی اور تہجد و تیسری سوۃ فاتحہ اور سورت پڑھے پھر کوئی کچھ اور تہجد کے بعد نماز پوری کرے درختار و درختار جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے مقیداً بنیم بمسافر فہو لاحق یا انظر للاختیوتین و عندیکوی مسبقوا ایضاً کما اذا فاتتہ اول صلاۃ امامہ المسافر اہم اور درختار میں ہے الا حق بیداً بقضاء ما فاتتہ بلا قراءۃ ثم ما سبق بہ بجا ان ہاں مسبقوا ایضاً اہم تلیفہا اور درختار جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے علی الاحق ما سبق بہ بقراءۃ ان ہاں مسبقوا ایضاً اہم پھر اس کی تفسیر ہے فی شرح المنیۃ و شرح المجمع انہ لو سبق بکرمۃ مسند و ان السابح و نام فی رکعتین یصلی اولاً ما نام فیہما ثم الادکرہ مع الامام ثم ما سبق بہ فیصلی رکعۃ حلانم فیہ مع الامام ویقلعتا بعدہ لہ لانہا ثانیۃ امامہ ثم یصلی الآخری ما نام فیہ و یقلع لانہا ثانیۃ ثم یصلی البقیۃ فیہا و یقلع متابعتاً لہ لانہا لوطی و ہذا الذک بغیر قراءۃ لانہ مقتدر ثم یصلی الوکعۃ التی سبق بہا بقراءۃ الفاتحۃ و سورۃ۔ والاصل ان الاحق یصلی علی تہتیب صلاۃ الامام و المسبق یقفی ما سبق بہ بعد فراغ الامام

اھ۔

(د) دارالافتاء سے احکام شرعیہ حاصل و معلوم ہوتے جاتے ہیں حرام و حلال کی تاریخ کا تعلق دارالافتاء سے نہیں ہے۔ وانکہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی  
ب  
مرکز الغفر ص ۹۸

مسئلہ  
آدابین حسن بین پوری (روپی)

کہ اور دین کی نمازیں کیا فرمائیے؟ نیز یہ کیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکہ کی فائس ہے یا مدینہ کی؟  
الجواب بعون الملک العزیز الوہاب سوال واضح نہیں کہ سائل کیا دنیا  
کیا چاہتا ہے اگر اس کا مطلب ہے کہ وہ موجود نماز کا کتنا حصہ کی اور کتنا حصہ دینی ہے تو واضح ہو کہ شریف  
میں کل گیارہ رکعتیں فرض ہوتی ہیں دو غیر دو عصر تین مغرب اور دو عشرتیں پندرہ شریف میں چھ رکعتوں  
کا اضافہ ہوا دو عصر میں اور دو عشرتیں اس طرح ان رات میں کل ستر رکعتیں ہوتیں۔ اسے یوں بھی

جلال الدین احمد مجیدی

AC 2000

مجلس

از محمد ابراهيم خان چانوي ضلع بستی (ملوپی)

ایک مولانا صاحب سلسلہ نقشبندیہ کے تھے جس کا واسطہ تھا کہ وہ اپنے ایک شاگرد کی شادی میں شرکت کی دعوت دی گئی کہ وہ اس کی رودی کر آپ صبح سویرے پہلے چھاؤنی آئیں دوپہر کا کھانا کھائیں گا کہ اگر آپ صبح چھاؤنی سے صبح آباد ہوتے ہوئے علاقہ اکبر پور میں ٹانڈہ روڈ پر یعقوب پور امداد تھیں ہے۔ مولانا صاحب سلسلہ نقشبندیہ کے بوقت صبح شادی اعلیٰ بات کی شرکت کی نیت سے براہ فضل آباد چھاؤنی پہنچے دوپہر کا کھانا کھایا اور دوپہر کے چھاؤنی میں رہے اور انہیں کیلے صبح بازار کے ساتھ فضل آباد ہوتے ہوئے یعقوب پور گئے۔ دریافت طلب یہ اس کے کہ اس صورت میں مولانا صاحب شری سنا کر ہوتے یا نہیں؟ اور وہ نماز قصر کو نہ تھے یا نہیں؟

## الحوادث

**الجواب** اللہ محمد بنیۃ الحق والصلوٰۃ اگر سلطان ہونے سے چھاؤنی کی مسافت  
 ۵۰ میل یعنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے اور نہ چھاؤنی سے قطب پور ۷۰ کلومیٹر ہے تو اس کی علت میں مولانا صاحب شری مکتا  
 نہیں ہوئے قصر نہیں کریں گے اگرچہ سلطان ہونے سے چھاؤنی اور چھاؤنی سے قطب پور ۹۲ کلومیٹر مسافت ۹۲ کلومیٹر سے  
 زیادہ ہو کہ صورت مذکور میں مسافر وہ شہر کے ہو گا کہ قلعہ نہیں راستہ میں نہ گئے سفر کا کٹنا نہیں ہوتا اور اس صورت میں  
 مولانا کے لئے چھاؤنی کا سفر نہیں چوبلیکا مسئلہ چھوڑا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ برقی تحریر فرماتے  
 ہیں کہ اگر دو سو میل کے علاوہ ہر چھوٹے شہر کے کہ مسافت میں میل جا کر یکا کہ کر لگا دو اس سے تیس میل جاؤں گا تو ایک  
 پچیس میل و اعلیٰ القیاس مجموعہ دو سو میل تو وہ مسافر نہیں ہو گا کیلکٹ آبادہ ۵۰ میل کا نہ چھوڑا (رقمائی رضویہ طبع سوم  
 ص ۱۶۷) اور اگر سلطان ہونے سے چھاؤنی ۹۲ کلومیٹر نہیں ہے مگر چھاؤنی سے قطب پور مسافت قصر ہے تو اس صورت میں

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم  
موسى بن جعفر عليه السلام

**مسلم** از سید محمد صالح المنجد ر.ت.ه ایالات و

میرا مکان ایک گاؤں میں ہے جہاں سے اٹنا درخواب اکلو میٹر ہے۔ میں اپنے گاؤں سے قریب، کلو میٹر پونہ بیس کر ایہ پر مکان کے کمریلہ مسافت رہتا ہوں۔ یہ دو گھنٹے میں ملازم ہوں اور گاڑی میں ایک چیک کرنے کی ڈیوٹی ہے۔ مسافر تمام آتا ہے وہاں سے محل کے (۵۳ کلو میٹر) کا پور ۱۹۳۲ کلو میٹر جو پور (۳۱) ٹوٹل (۵۳) دہلی (۶۳) گاڑی کے چلنے پر ہے۔ واپس اگر اٹنا دس گاڑی چھوڑ کر پونہ بیس آتا ہوں گے تو گاؤں کا کہنا ہے کہ پونہ بیس دووں جگہ تو قصر کرتی پٹے کی کہ پونہ بیس آپ کا کوئی ذاتی مکان نہیں ہے۔ مگر میں جب بتاتا ہوں تو قصر نہیں کرتا ہوں اس بات پر مقرر کے ایام میں قصر کرتا ہوں تو حوالے کے ساتھ یہ فتویٰ دین کہ میں جس طرح گزارتا ہوں وہ عجیب ہے یا کہ پونہ بیس ہے یہی قصر کرتا ہو رہی ہے

## الجواب

اور یہاں کی سکونت نے چھوڑ ڈال گا، کیلکہ وہاں کلہاڑی صرف عارضی ہو طو ازت کے لئے قودہ جگہ آپ کے لئے وطن اصلی نہ ہوئی اگرچہ وہاں کارہا ہا ہل دیوال کے ساتھ ہو۔ لہذا جب ۱۹ کلومیٹر اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر فرمائیں تو واپسی کے بعد تھکنیں بھی ضرور کریں جب تک کہ وہاں پندرہ دن قیام کی نیت نہ کریں البتہ اگر کبھی دینیان میں اپنے گاؤں جائیں گے تو مقیم ہو جائیں گے اب نئی آئے کے بعد بھی ضرور کریں گے جب تک کہ ۱۹ کلومیٹر یا اس سے زیادہ مسافت کی نیت سے سفر نہ کریں کہ واپس نہ ہوں گے اس راہی اور عرصہ و دور الحما کر جلازل و عواص میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ و آلہ رضوان اسی قسم کے ایک مولی کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں جبکہ وہ دوسری جگہ نہ اس کا سوا رہے (جگہ پر پرورش) ہے نہ وہاں اس نے شادی کی نہ اسے اپنا وطن بنا لیا یعنی یہ عزم نہ کر لیا کہ اب یہیں رہوں گا اور یہاں کی سکونت نہ چھوڑوں گا کیلکہ وہاں کا قیام صرف عارضی رہنا گئے

مطلق تہارت یا تو کری ہے تو وہ جگہ وطن اصل نہ ہوئی اگرچہ وہاں بہت ضرورت مطلوب ہے مگر زیادہ اگر وہاں پرلے پورے  
 یا نامحبت اقامت بعض یا نہ ہل و پھال کو بھی لے جائے کہ یہاں یہ قیام ایک وجہ خاص سے ہے نہ مستقل و مستقر۔ تو  
 جب وہاں سفر سے آئے گا جب تک پہنچے وہاں کی ریت نہ کہیں کہ تقصیر ہی نہیں ہے تاکہ وہاں اقامت سفر کرنے سے ہل  
 ہو جائے۔ فی المذاہم المتعارفین الوطن اصل وطن و لا متہ او تاملہ او قطنہ و انما تاملہ و انما قطنہ  
 اہی تزوجہ قال فی شرح الحیۃ ولو تزوج للساغر بیلد و لم یزوالا قامة بہ فقیل لا یصیر مقیمًا و قیل  
 یصیر مقیمًا و هو الاوجه قولہ او قطنہ اوی عزیم علی القراء فیہ و عدم الاستحالة فان لم یزوالا  
 فلو حان لہ ابوان بیلد غیر مولدہ و وہما یلقی و لم یزوالا علیہ فلیس ذلک وطنالہ الا اذا عزیم علی  
 القراء فیہ و تترک الوطن الذی حان لہ قبلہ شرح الحیۃ تو میراث نہ ہے و یبطل وطن الا قامة  
 بمنزلہ و اصل الوطن اسفرا (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۸ ص ۱۸۷) و علیہ الصواب

جمال الدین احمد الہادی  
 ۱۱ جمادی الثانی ۱۴۲۰ھ

# بَابُ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

## نماز جمعہ کا بیان

**مسئلہ**

از غریبہ خاں امین علیہ السلام بود ایوہیا دوست برگدایہ را ضلع نور محمد پور

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کرتے ہیں لیکن بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح لائن تک غلط ہے حوالے کے ساتھ نقل کریں اور نیز یہ بھی بتا دیں کہ دیہات میں تو جس مسجد کی نماز پڑھتی ہیں ایک سبب ہے؟ یہ سنو تو حیرت

**الجواب**

بے شک دیہات میں جو جگہ نماز پڑھتے ہیں لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی ادا کر دیں غرض کہ یہ ہے کہ اقل الامام احمد رضا انبیر سیلوی اور پلانی میں ہے ولا تصح الجمعة الا فی مصر جامع الابی مصی المص ولا تجوز فی غیرہ لقولہ علیہ السلام لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اھ۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے مذهب المصنف واتباعہ من ان شیئہ موقوف علی علی رضی اللہ عنہ لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اوقی مدینة عظيمة صحیح ابن حزم اھ۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز پڑھیں مردوں کے ساتھ پڑھتی ہیں تو ان کو طہارہ دم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔ تاہم اسی مالک حنفی جلد اول مصری حنفی میں ہے ینکرہ اسلامۃ المرأة للنساء فی الصلوات کلھا من الف الف الف والنواکل الا فی صلوة الجہانمۃ ہکذا فی التہامیۃ اھ۔ اور در مختار میں ہے ینکرہ جموعۃ النساء ولو فی السجود صحیح فی ظہر صلاۃ جنازۃ اھ۔ اور اگر ذرا دیر میں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے اس لئے عورتیں اس دن اپنے اپنے گھروں میں خود اذکار نقل نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب اندھا دشت ہے واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۲۳ رزی ۱۳۹۸ھ

(نگار)

**مسئلہ** از سید محمد حسن علی الحسینی علی حقہ بیضاوی۔ بی۔ بی۔ ہائی اسکول، پشاور۔ نفع مند پور  
شہر کے کچے ہیں؟ ایسا گاؤں کہ جہاں ضرورت کی اشیا ہر وقت ملتی ہو و وہاں جمعہ کی نماز پڑھنا جائز ہے کہ

ہیں؟

**الجواب**

شہر وہ آبادی ہے جس میں دوائی بازار اور متعدد کھپے ہوں۔ مائع یا پرگنہ اس  
کے متعلق دیہات گنے جاتے ہوں اس میں کوئی ایسا کام جو جو ظالم سے ظلم کا بدلہ لے سکے۔ حکم فی الفتاویٰ

الرضویۃ، عاقلان النعمانیۃ والعلانیۃ، وقتہ بالحق، ص ۵۶، مطبوعہ مکتب الفقہیۃ، المنعمیۃ۔  
تدبیر مذکور میں آبادی پر معادق تک وہ شہر ہے ورنہ دیہات ہے۔ اور جمعہ شہر اقل کے شہر میں جانتے ہیں۔ دیہات  
میں جمعہ جائز نہیں۔ اور جو بعض فقہانے قصبہ میں جمعہ جائز بتایا ہے وہ کہ قصبہ کے والے سے بہار ضرورت میں ہے تو  
اس کا مطلب یہ ہے کہ تحصیل یا پرگنہ ہو جو مہر کی ایک قسم ہے۔ واضح ہو کہ دیہات میں اگر جمعہ جائز نہیں لیکن  
عوام اگر ٹپے میں ہوں تو آیت ان الذین یؤمنون بالغیب اذا استغی سے خوف کرتے ہوئے انھیں روکا نہ جائے لیکن  
مسند شریف سے منقولہ گاہ کیا جائے کہ دیہات میں جمعہ اور انہیں جو ناظر پڑھنا ضروری ہے۔ شامی جلد اول مسئلہ  
پر جواب ہے تو مصلواتی القرنی لزمہم اداء الظہر۔ اخر و اعتد تعالیٰ و مصلوۃ الاعلیٰ اعلم  
جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۹ جمادی الاول ۱۳۹۹ھ

۴۴

**مسئلہ** از صدرہ فیض آباد، مرسلہ محمد عمر،

(۱) گوشائیں گج ایک ایسا قصبہ ہے جہاں پر نہ کوئی عدالت ہے اور نہ گجری ہے اور نہ ہی وہاں پر کوئی حاکم  
شرع ہے بلکہ یہ لیکن ایک جزا دار ہے اور چند مسلم کی ایک آبادی ہے مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۵۰۱۲ ہے۔  
اسی صورت میں گوشائیں گج میں جمعہ ہو سکا ہے یا نہیں؟ (۲) جن دیہاتوں میں عرصہ دراز سے جمعہ پڑتا  
چلا آ رہا ہے تو وہاں جمعہ روکا جائے یا نہ روکا جائے؟

**الجواب**

(۱) صحت جمعہ کے لئے سفر یا فساد ضرر شرط ہے اور مہر کی تعریف مذہب محمد

وسک مستند پر حسب ذیل ہے۔ مصر۔ وہ آبادی ہے جس میں متحدہ کوپے اور دوا می بازار ہوں اور وہ ضلع پیر گنہ جو اس کے متعلق دیہات گئے جاتے ہوں اور اس میں کوئی حاکم مقدمات دغا فیصل کس نے پر مقرر ہو جس کی خدمت و شوکت اس قابل ہو کہ مظلوم کا انصاف ظالم سے لے سکے۔ حکمذا فی الفتاویٰ النجفیہ

ناقل عن المحدثات والمخانیة والظہیریة والخلعة والعیان والذہبی والفتاویٰ علیہا من المکتب الفقہیة المحمدیة۔ جہاں یہ تعریف صادق ہو شرمنا ہو کی شہر ہے وہاں جمعہ صحیح و درست ہے ورنہ نہیں۔ مقام مذکور پر مصر کی تعریف صادق نہیں لہذا وہاں جمعہ صحیح نہیں اور جو بعض فقہاء نے صحت جمعہ کے لئے قصبہ ہونا لکھا ہے جس کا خفیہ شہر بندہ میں ہے تو اس سے جہاں سے چوٹی جیسے قصبہ مراد نہیں بلکہ وہ تحصیل پیر گنہ معنی میں ہے جو مصر کی ایک قسم ہے لہذا گوشائیں گنج میں لکھنا کہ وہ بالآبادی اور بازار کی بنا پر یہاں کے عرف حادثہ کے لحاظ سے قصبہ کہا جائے تو وجہ یہی صحت جمعہ کے لئے کافی نہیں!

(۲) ما ثبت الذی یظهر عندنا اذا صحت سے خوف کرتے ہوئے مسلمانوں کو مطلقاً از جمعہ سے روکا نہ جائے لیکن مسئلہ شریفہ سے ضرور آگاہ کیا جائے کہ دیہات میں حرام انہیں ہو تا کہ شرمنا ضروری ہے۔ جیسا کہ شاہی میں قبستانی سے ہے۔ اور صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اداء الظہر معنی مسلمانوں نے اگر دیہات میں جمعہ پڑھ لی تو انہیں ظہر پڑھ لینا ضروری اور فرض ہے واللہ وسبحہ ولعلہ

محمد نعیم الدین صمدی رضوی

تبیہ

۱۲ / ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ از مجدد ضلع قیص آباد مسطور علیہ الفقہ خاں مورخہ ۱۸ جمادی الاخری ۱۳۸۱ھ

(۱) موضع اور قصبہ میں کیا فرق ہے۔ گوشائیں گنج ایک قصبہ ہے۔ بدھلہ اور متعدد کوپے ہیں دوا می بازار ہے جامع مسجد اور مستقل عید گاہ ہے۔ ریلوے اسٹیشن، قحانہ، ٹاؤن ایریا، بس اسٹیشن اور دوکانچ ہیں اس سے متعلق ٹھیل کے میدان ہیں ٹاؤن اور اسپتال بھی ہیں تو اسے موضع کہا جائے گا یا قصبہ میں شمار کیا جائے گا اگر کوئی شخص ایسی جگہ کو مستقل کی صورت میں موضع کہہ کر فتویٰ حاصل کرے تو ایسے شخص نے علمائے ملت کو دھوکا دیا یا نہیں اور ایسا شخص عند اللہ و عندہ تو سولی کی سزا ہے اگر یہ قصبہ ہے تو یہاں عید و جمعہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں اور اگر پڑھا جاسکتا ہے تو کیا احتیاطاً غنچہ پڑھی جائے گی؟ (۲) جہاں جہاں سے مذہب میں جمعہ نہیں اور غنچہ پڑھتے ہوں وہاں پختہ طریقہ ہے کہ لوگوں کو نسخہ نہ کیا جائے کہ احترام الہی ملتے ہیں جو بعض ائمہ کے طور پر صحیح آتا ہے مگر خود شریک نہ ہوں کہ

## الاجواب

[illegible]

مسلمہ ہر مافقہ والہ راہ کالی بازار ٹرنگیج ضلع جالون (پولی)

مسی گاؤں میں جہاں کی نماز جمعہ جائز تھی نہ کاشتکاری جو زمینیں سنگھ کاٹنی غرض سے اس گاؤں میں نماز جمعہ قائم ہے اور وہاں کے لوگ نماز پڑھتے چلے تھے یہاں تو قریب کے لوگ شہر سے اس گاؤں میں نماز جمعہ پڑھنے جائیں، غرض کہ یہاں چھوڑ کر تو ان شہر کے لوگوں کی نماز جمعہ اس گاؤں میں ہو جائے گی یا نہیں، اگر نہیں ہوگی تو جو نمازیں اس گاؤں میں



پڑھی تھی وہ پرانا پڑھے گی یا نہیں؟ جو پختہ غایت فرمائیں۔

**الجواب** گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھنے سے اس دن کی تکبیر کی نماز ساقط نہیں ہوتی لہذا جن لوگوں نے پتے دونوں جمعہ کی نماز گاؤں میں پڑھی ہے اتنی دونوں کی تکبیر کی نماز قصار کرنا ان پر واجب اور لازم ہے۔ پھر گاؤں میں کسی کام سے جاتے ہیں اور وقت ہونے پر جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں یا صرف نماز پڑھنے کی نیت سے پھر پھر گاؤں میں پہلے جاتے ہیں اگر صرف جمعہ پڑھنے کی نیت سے گاؤں میں پہلے جاتے ہیں تو گھر گھر ہوتے ہیں ان پر لازم ہے کہ آئندہ نہ جائیں اور جو پہلے جانے سے گناہ ہوا اس سے توبہ کریں۔ اور اگر کسی اندر وری کام سے جاتے ہیں تو حرج نہیں لیکن اگر دو کام دوسرے روز ہو سکتے تھے تو دوسرے روز جائیں۔ واللہ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

تہ

۱۳ اردیقعدہ ۱۴۲۹ھ

**مسئلہ** مسئلہ عبدالقویٰ بن محمد صلیح فیض آباد

(۱) گاؤں اور چھوٹے قصبوں کے رہنے والے مسلمان اگر جمعہ وعیدین کی نماز نہ پڑھیں صرف تکبیر کی نماز پڑھیں تو گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ (۲) گاؤں میں وعیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نیا عید گاہ بنانا اور اس میں مسلمانوں کا رویہ صرف کن کیسا ہے؟ جب کہ اس رسم اسلامی کو جائز یا ناجائز طور پر ہر حال پہلے قریب کے قصبہ میں ادا کر لیا کرتے تھے، اور گاؤں میں وعیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نیا عید گاہ بنانے کے بجائے اگر عید گاہ اسلامیہ اہلسنت و جماعت بنوایا جائے تو کون زیادہ افضل و اعلیٰ ثابت ہوگا؟

**الجواب** جہاں جمعہ وعیدین کی نماز جائز نہیں اگر وہاں کے رہنے والے وعیدین کی نماز نہ پڑھیں اور جمعہ کے جگہ تکبیر پڑھیں تو وہ الشریعہ گنہگار نہ ہوں گے لیکن عوام اگر جمعہ وعیدین کی نماز پڑھتے ہوں تو شیخ نہ کریں گے فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷۷ پر بحوالہ در مختار منقول ہے کہ یہ خصوصاً صلاۃ مطلقاً کو نوافل صلاحتہ شامی الا عوام عوام جمعون من فعلہ لانہ حدیث بنحوہا اور اس کی کتاب میں ص ۲۷۷ پر ہے دیباچہ میں نماز جمعہ وعیدین مذہب حق میں جائز نہیں مگر جہاں ہوتے ہے اسے بزرگنا جاہل کا کام ہے قال اللہ تعالیٰ اسماہلت الذی یصلی عقبہ اذا صلی وانشاء تعالیٰ اعلم (۲) گاؤں میں وعیدین کی نماز پڑھنے کے لئے نئی عید گاہ بنانے اور اس میں مسلمانوں کا رویہ صرف کن کرنے کے بجائے عید گاہ اسلامیہ بنوانا افضل و باعظمت ثواب ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

ک بحال الدین احمد لاہوری  
۲۴ مئی ۱۳۸۲ھ

مسئلہ

از مقام مدغزہ حوائی ضلع کوئٹہ مرسلہ گل فوریہاں  
دیہات میں نماز جمعہ امام کس طرح پڑھائے؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی نماز ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اگر بالفرض ساقط نہ ہوتی ہو تو ظہر کس طرح پڑھیں؟ اگر امام وقت قضا کی نماز ظہر جماعت سے پڑھیں تو عند الشروع اس میں جرم ہوگا یا نہیں؟ بیہودہ وجوداً

الجواب

دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھنا مذہب حق میں جائز نہیں لیکن عوام اگر گڑھے میں توجہ نہ کریں گے کہ شاید اس طرح اللہ و رسول کا نام لے لینا ان کے لئے ذریعہ بھلائی ہو جائے اور جب دیہات میں جمعہ ہی نہیں بلکہ شہر کے جمعہ فرض کی تکلیف ہے تو اس کے لئے قطعہ کوئی طریقہ نہیں۔ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہیں ہوتی بلکہ دوسرے امام کی طرح جمعہ کے بعد بھی ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ وسوسہ اللعالم علی العدم

ک بحال الدین احمد لاہوری  
۲۶ رجب القعدہ ۱۳۸۲ھ

مسئلہ

از محقق اللہ و مسافر ضلع بستی۔

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز ہے یا نہیں؟ (۲) جو عالم دیہات میں جمعہ نہ پڑھے اور نہ پڑھائے تو شریعت کے نزدیک گنہگار ہے یا نہیں؟ (۳) جو عالم دیہات میں جمعہ کی نماز برابر پڑھے اور پڑھائے تو عند الشروع گنہگار ہے یا نہیں؟ بیہودہ وجوداً

الجواب

(۱) دیہات میں جمعہ کی نماز نہیں ہے لیکن عوام اگر گڑھے میں توجہ نہ کریں گے کہ شاید اس طرح اللہ و رسول کا نام لے لینا ان کے لئے ذریعہ بھلائی ہو جائے اور جب دیہات میں جمعہ ہی نہیں بلکہ شہر کے جمعہ فرض کی تکلیف ہے تو اس کے لئے قطعہ کوئی طریقہ نہیں۔ دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھ لینے سے ظہر کی فرض نماز ساقط نہیں ہوتی بلکہ دوسرے امام کی طرح جمعہ کے بعد بھی ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ وسوسہ اللعالم علی العدم

ک بحال الدین احمد لاہوری  
۲۶ رجب القعدہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ** از حافظ مطیع الحق چیمبرو البقی (پونہ)

دیہات میں جمعہ سے پہلا اور بعد۔ قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا کیسا ہے؟ اور ظہر کی فرض و سنت پڑھنے سے ایسے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب**

ظہر کی نماز روزہ سے ساقط نہیں ہوتی لیکن عوام اگر پڑھتے ہوں تو انہیں مستحب نہ کیا جائے کہ وہ اس طرح بھی اللہ و رسول کا نام لیں غیبت ہے۔ تو جب دیہات میں جمعہ کی نماز پڑھیں تو قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا بھی صحیح نہیں کہ شریعت کی جانب سے قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی سنتوں کے مطالبہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا اور جب ظہر کی نماز ساقط نہیں ہوتی تو اس کی سنتوں کا پڑھنا لازمی ہے کہ جمعہ کے دن بھی ظہر کی سنتوں کے پڑھنے کا مطالبہ پیشوا باقی ہے

**خلاصہ** یہ ہے کہ دیہات میں قبل الجمعہ اور بعد الجمعہ کی نیت سے سنتیں پڑھنا غلط ہے اور ظہر کی فرض کو پڑھنا فرض اور اس کی سنتوں کا پڑھنا ضروری و عود تقاضی اعلیٰ

جلال الدین احمد اجدری

تبہ

۲۰۰۰ ریح القدر ۱۴۲۱ھ

**مسئلہ** از محمد عبدالغفور ادیکر پوری ضلع گونڈہ

نہ کہ کتاب ہے کہ جمعہ کا خطبہ کلان کے منبر پر پڑھنا ناجائز ہے۔ واضح فرماتیں کہ کیا زید کا قول صحیح ہے؟

**الجواب**

بخاری شریف بطراول صفحہ ۱۲۵ میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دے کر مکہ کی گائے کو نہ بولایا اور اس پر بیٹھ کر خطبہ فرمایا لہذا جمعہ کا خطبہ مکہ کی گائے کے منبر پر پڑھنا ناجائز ہے بلکہ سنت ہے اور ناجائز بتلانے والا جاہل ہے۔ و عود تقاضی اعلیٰ

جلال الدین احمد اجدری

تبہ

۱۱ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

**مسئلہ** از شوکت علی گوردھپوری

خطبہ زبانی پڑھنا سنت ہے یا کتاب دیکھ کر؟

**الجواب**

فتاویٰ رضویہ صدموم و ۱۱ میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”دیکھ کر اور زبانی دونوں افساد کے حکم میں یکساں ہیں مگر زبانی اوفیٰ بالسنۃ ہے، یعنی اگر

کوئی شخص کتاب دیکھ کر غصہ نہ کرے تو درست ہے اور زبان نہ بولے تو بھی درست ہے مگر زبانی پڑھنا سنت سے زیادہ موافقت رکھتا ہے واللہ اعلم

ک جلال الدین احمد لاجپوری  
۲۵ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از محمد زکی مونس تو نبوس پوسٹ جہد اول منقطع ہستی

جمہ کے خطیب میں اردو اشعار پڑھنا کیسے پڑھنا چاہیے؟ اور اگر نہیں پڑھنا چاہیے تو کیوں لکھا گیا اور پڑھنا چاہئے تو کیسے پڑھنا چاہئے حدیث شریف کا جواب دے کر صاف تحریر کرنے کی تکلیف گوارہ کریں۔

الجواب خطیب میں اردو نظم یا شعر پڑھنا خلاف سنت شوافع اور مکروہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں ہندوؤں بھی شہر رخ ہوئے مگر کہیں مقبول نہیں کیا گیا ہے ان کی فرض سے خطبہ غیر عزلی میں پڑھایا آس میں دوسری زبان قتل کیا ہو و کل سال و جہد مقصد بہ عینا مع عدم المنافع نہ ہو و دل علی انہم کفوا عنہ فان ادناہم کما یحکمہ ہکذا فی الفتاویٰ الرضویۃ خطبہ کے درمیان اردو کو لکھا گیا ہے اس کو لکھنے والے سے پوچھ لے اور اگر درمیان میں لکھنا پڑھنے کی دلیل بن جائے تو ناسازگار بننے کے ساتھ اردو پڑھنا بھی جائز ہو جائے اس لئے کہ بہت سے قرآن میں عربی کے درمیان اردو لکھا ہے موصیٰ تعالیٰ ہٹ دھرمی سے بچا اور احکام شریفہ پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین) بحسبہ صلیبہ المرسلیں صلیبہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

ک جلال الدین احمد لاجپوری

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ از ابو حسین الدین رضوی صاحب جہد میں خطیب تھا لکھنا پڑھنا عربی منقطع دھار اور ذکر تکبیر

عرض ہے کہ ہماری مسجد میں آج کل خطیب مسجد جمہ کے دن خطبہ میں عربی پڑھ کر دینے سے پیشتر نیچے کھڑے ہو کر اردو میں تقریر کرتے ہیں پھر منبر پر چڑھ کر دونوں خطبہ عربی میں پڑھتے ہیں نیز کہ کتاب ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے منبر پر کھڑے ہو کر عربی اردو کے ترجمے سے پڑھنا بہتر ہے اردو کرم قرآن مجید و احادیث خطیب کی مدد گشتی میں مدد گوارہ جات کے ساتھ اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں بین وارش و کرم ہوگا۔

الجواب دعوت الملت العربیہ و صاحب اذان خطبہ سے پہلے منبر سے نیچے منبر پر اردو وغیرہ میں تقریر کرنا بلاشبہ جائز ہے شرعاً کوئی قباحت نہیں اور بعد اذان خطبہ صرف اردو میں یا عربی اردو وغیرہ

کے ساتھ پڑھنا سنت متواترہ کے خلاف ہے، اور مکرور ہے اس لئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 کلامِ نبوی نہ نہ کہا کہ صہابہ کرام، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب و رفقاء طہرہم جیسے کے زمانہ مبارکہ تک اسلام  
 بے شمار بھی شہروں میں شائع ہوا۔ مسجد میں اور غیر مسجد جوتے مگر بھی عربی زبان کے علاوہ کسی دوسری زبان  
 میں خطبہ فرمایا خطبہ میں دوزبانیں ملا مروی نہ ہو، جس سے ظاہر ہوا کہ خطبہ میں دوسری زبان ملا سنت متواترہ  
 کے خلاف اور مکرور ہے لہذا نیکو کہ یہ کہنا کہ ”خطبہ عربی اردو ترکیب کے ساتھ پڑھنا بہتر ہے“ صحیح نہیں۔ حضرت صدر  
 الشیخہ۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ”خطبہ عربی میں خطبہ پڑھنا عربی کے ساتھ دوسری زبان خطبہ میں خلط کرنا خلاف  
 سنت متواترہ ہے (بہار شریعت ص ۱۲۷) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا غفرلہ بطوی رضی اللہ عنہ تحریر فرماتے  
 ہیں: ”انسان برکت نشان حضور پور سیدہ شمس و لیان علیہ ولی آلہ و افضل الصلوٰۃ والسلام سے جو صحابہ کرام و  
 تابعین عظام و انکس اہل علم تک تمام قرون و طبقات میں جمع ہو جائیں گے خطبہ ہمیشہ خاص زبان عربی میں مذکور و  
 ماثور اور پاک صحابہ من بودیم من ائمہ اہل کلام کے زمانوں میں نہ ہوا بلکہ عربی ہوئے نہ ہوا بواج نہیں ہزار ہا جہت  
 ہوئے مائتہ حاضرین اہل علم ہوئے اور ان حضرات میں بہت قسم کے مختلف تھے کہ زبان چاہے اس میں ان سے کلام  
 فرماتے یا نہیں بھی مروی نہ ہو کہ خطبہ غیر عربی میں فرمایا دونوں زبانوں کو طایلو کا ذکر، انشاء ولی اللہ ہو“

فی شرح المطا لمطابقا سنت متواترہ کا خلاف ہے فی الدوام المختار من المسالین تو اس قولہ فوجہ  
 اتباعہم اہ۔ ای سنت و تکلیف نہ کہ کسی سنت، یہاں ہا وصف تحقق حاجت خلاف دین نہ فرمایا ہو کہ اب تو اس  
 کا خلاف مکرور و اسارت ہو گا اھ (فتاویٰ رضویہ ص ۲۷) وھو تعالیٰ و رسولہ ﷺ علیٰ اعلم بالصواب

جلال اندرین احمد لاہوری

کتاب  
 ہر سوال الکریم ص ۱۹۹  
 از متولی و سر فرخ بخارون پیٹ پبلی (کن ملک)

۴۹۳  
 مسئلہ

حضور سید الکرم! عرض ہے کہ ہمارے محلہ گارڈن پیٹ پبلی کے مسجد میں میں علمائے اہلسنت کے طریقہ  
 کا مکمل مطابق سلطان اودھ کے مولانا ابو انور محمد شہر صاحب کے مرتب کئے ہوئے خطبات کو شہر خطبہ جمعہ اول و  
 ثانی فقط عربی زبان میں پڑھا جا رہا ہے، اذان خطبہ سے پہلے مذکور بالا خطبات کی کتاب سے اردو ورقہ و نصیحت غیر  
 سے لے کر کھڑے ہو کر سنائے ہیں، لیکن نیکو کہتا ہے کہ یہ طریقہ درست نہیں ہے، ”کیونکہ مجموعہ خطبہ عربی شریفین مثلاً  
 ترجمہ از ترجمہ و تالیف کیا گیا ہے حضرت مولانا شاہ محمد عبدالحی صاحب واعا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”لوگ جہاں

زبان عربی نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سامعین سمجھتے ہوں خطبہ پڑھنا امام حکم دیتے اللہ علیہ السلام کے نزدیک درست ہے۔ ہم اس سلسلے میں آپ سے فتویٰ حاصل کر کے پیش کر چکے ہیں اور دین الہیہ پر ضرورت اور محتاجان واری کو نوافل و غیرہ کتب کے بھی حوالے دے چکے ہیں لیکن زید بوند نے کہ جب امام اعظم علیہ السلام اس کو انہی کہتے ہیں تو خطبہ عربی اور ان دونوں کے ترجمہ کے ساتھ پڑھنے میں کیا حرج ہے؟ انہما کہ اس مسئلہ کو قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح طریقہ کار کیا ہے تحریر فرما دیں۔ اور ایسے خدا کرنے والے کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں؟ ہم آپ کے بہت ممنون و مشکور ہوں گے۔

## الجواب

مکروہ اور بدعت یہ کہ ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و ائمہ اربعین عظام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے کہیں مقبول نہیں کہ انھوں نے عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھا جو اور خطبہ اذان سے پہلے کسی دوسری زبان میں تقریر کرتا بلاشبہ درست ہے اور صرف عربی زبان میں خطبہ پڑھنا سنت ہے، جو اسے نامائید کہ وہ قابل گرفت و کی خصوصیت، بہادر شریعت اور سنیوں کے فتنے کو نہیں مانتا تو اس سے کہنے کہ کتاب تحقیق الخطبہ، جو کتب خانہ اعجازیہ دیوبند نے چھاپا ہے اور دیوبندیوں کے مشہور مولانا شبیر احمد عثمانی سابق مدرس دارالعلوم دیوبند نے دیوبند کے مفتی محمد رفیع الرحمن اور دیوبند کے سابق صدر المدینین مولوی محمود الحسن اور دیوبند کے مدرس محمد انور شاہ کی تصدیق کے ساتھ توئی نکلا ہے اسے نہ لگا کر پڑھے کہ اس کتاب کے صلہ پر لکھا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خاص میں تشریف لاکر خطبہ فارسی زبان میں نہیں بلکہ عربی زبان میں پڑھتے تھے جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی قدس سرہ نے موطنی شرح میں تحریر فرمایا ہے، اور اسی صفحہ پر چند مصرعے کے بعد لکھتے ہیں کہ جب کہنا حسین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا خادمہ اعلیٰ العیسیٰ مانی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر وہ کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھے تو صحیح نہیں۔ امام ماسر، اگرچہ یہ کہتا ہے لیکن پسندیدہ ان کے نزدیک بھی یہی ہے کہ عربی میں پڑھا جائے۔ دیوبندیوں کے مولوی شبیر احمد عثمانی کی اس عبارت سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک عربی میں خطبہ پڑھنا پسندیدہ ہے۔ شخص ملکہ دارالکربلا بھی مذکور ہے اور اپنی بہت دھڑی پر اڑا رہا ہے اور دیوبند کے مولوی شبیر احمد عثمانی کے فتویٰ کو بھی نہ مانے تو اس کی نہ سنیں بلکہ عربی میں خطبہ پڑھیں اور اذان خطبہ سے پہلے جس زبان میں چاہیں تقریر کریں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔

جمال الدین محمد امجدی

تبعہ

مولیٰ فیصل الدین نقلائی کا کہنا ہے کہ کئی زبان میں خطبہ کا ترجمہ ہوا ہے۔ آدمی جب عربی زبان نہ جانتے ہوں تو دوسری زبان میں جو سنتے دانتے ہوتے ہیں خطبہ پڑھنا نام اہم رکھنا اور خطبہ کے نزدیک درست دھارنا ہے۔ یہ کہ جو خطبہ سے مقدمہ زمین مطلب احکام الہی اور کئی کا سمجھنا واطاعت وعبادت پر غرضت دلاتا اور گناہوں سے نفرت دلاتا وہ خطبہ سے ڈرانا اور جنت کی خوشخبری سنانا ہے۔ جو میں زبان میں ماسمین سمجھتے ہوں اس کے سوا دوسری زبان میں خطبہ پڑھنے سے یہ مطلب نہ مقصد حاصل نہیں ہوتا جبکہ خطبہ کا مناظر ترجمہ ہے۔ یہیں تک کہ خطبہ کے وقت سلام کرنا یا سلام کا جواب دینا یا کسی قسم کی بات کرنا یا تاذیر چرمانا جائز ہے۔ بلکہ نام نہی قریب ترجم کے کہتے ہیں۔ خطبہ کے وقت سلام کرنا اس لئے ناجائز ہے کہ خطبہ کے سننے دیکھنے میں غفلت نہ ہو اس ذاتی بھیجو پارتی کا مطلب حرف خطبہ کے حقوق وادبیت کے سننے سے حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ خطبہ کا مطلب نہ سمجھے۔ یہی قول ماسمین یہ ترجمہ ترجم خطبہ کا ہے کہ اگر اقرب الی اللہ ہوتا ہے جبکہ اگر ان کے اقران ہے واما اگر سنا من رسول انکلسات قومہ لحدیث لہم اور قائم الانبیاء کے معنی میں فرمایا واما اگر سنا من انکافہ لئنا سس بشہ یوہد منہ دیو اس لئے ہر زبان میں خطبہ اور رسول کو بھیجا ہوا کہ ہے دیکھا کہ سب آدمیوں کے لئے کہ خوشخبری دیں اور وہ فلاح سے فلاح ہیں۔ یہ خبر دی کہ بات وشریہ اور نام ترجمہ سے جو ماسمین کو زبان جانتے ہوں ان کی زبان میں خطبہ کا ترجمہ پڑھنا جائز ہے اور وہ ترجمہ ہے۔ اس باب میں امام احم کا مذہب اور اوق اور انب ہے تاکہ دین کی حجت کا مدعا مکمل ہوا اور لوگوں کو فلاح دیا جاسکے کا قصد ہوتا ہے۔

**الجبواب** حاضرین حریفان مانتے چوں یا نہ مانتے چوں یہ صورت دوسری زبان میں خطبہ پڑھا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک جہاں اس حق میں ہے کہ مگر کی شروع خطبہ سے وہو پای جائے گی اور منہ انہو بجائے گی مگر یہاں کہ ناسنت ستوار کے خلاف اور مکر دو ہے جیسے کہ امام اعظم کے نزدیک حریفی تیسرے تحریر ہے اشد کہہ کر کی بجائے فارسی وغیرہ دوسری زبان کے الفاظ سے نماز شروع کی تو اذکار پڑھائے گی مگر یہاں کہ مکر وہ ہے مرد اھتار ہوا بدل اور ۲۲ میرا ہے اس التضرع یا کفار سب سے فالج اہل قیہ للامام اقصیٰ وهو کون المطلوب فی التضرع الذکر، والتعطل ورواؤک حاصل، یا فی لفظ ھذان وای لسان کان لفظ لفظ اللہ اکبر واجب للصلو الخبہ علیہ لہو، اور خطبہ کی اصل ذکر الہی ہے یہاں کہ حضرت شمس الانارہ مسر قس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں الخطبۃ ذکر، والحدث والجنب لا یمنعان من ذکر اللہ یعنی خطبہ ذکر الہی ہے اور حدث اور جنب ذکر الہی سے نہیں روکے جائیں گے۔ (سبواہد علی ص ۳۲)

اور اس وقت تک حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد علیہم السلام نے نماز کے ارکان کی امام کے نزدیک خطبہ کی اصل و عطا و نصرت میرے اسی لئے اگر کسی خطیب نے صرف الحمد للہ کہا تو خطبہ ہو جائے گا۔ البتہ صاحبین کے نزدیک ذکر انجیل کے کم تر ہیں آیت بالشہد فی مقداریں ہونا ضروری ہے جیسا کہ قانونی عالمگیری جلد اول ص ۱۳۱ میں ہے کہتے تحسبہ او تہذیلة او تسبیحة کذا فی المستون اور پھر وہ تیرہ ہزار مل ۵۹ میں ہے فان اقصہ عن ذکر اللہ تعالیٰ جائز عند ابی حنیفہ لقولہ تعالیٰ ذ نسوا انی ذکر اللہ وقال ابو یوسف وعبداللہ بن عبد من ذکر طویل یس خطبہ و ادناہ من قولہ الفحیات فتوالی قولہ عبدہ دوسرے اور عنایہ فتح القدیر جلد دوم ص ۲۱۰ پر ذکر ہوئی کی شرح میں ہے وهو مقدم اس شئ آیات عند الکفر شی وقیل مقدم اور التشنید اور امام ابن ہمام علیہ السلام اور ہونان تحریر فرماتے ہیں فانما اجماعنا منہما ما علی عدم اشتراطہما واما علی کون الحمد للہ و نحوہا قسمی خطبہ لئلا وان لم یقسم بہ عرفاً یجوز فی نماز کرام کا یا تو اس بات پر ایمان ہو گیا کہ ذکر طویل شرط نہیں اور یا تو اس بات پر ایمان ہو گیا کہ خطبہ الحمد للہ اور اس کے شرعیت کے اعتبار سے خطبہ ہے اگرچہ عرب کے اعتبار سے اس کا نام خطبہ ہو (فتح القدیر جلد دوم ص ۲۱۰) اور حضرت شمس لائبرٹس نے نماز اور طویل تحریر فرماتے ہیں واللہ کہ یحصل بقولہ الحمد للہ فخر زاد علیہ و شرط الکمال لا بشرط الجواز یعنی الحمد للہ سے بھی ذکر حاصل ہوا ہے اس سے آزاد کمال کی شرط ہے نہ کہ جو ان کی دستور جلد دوم ص ۱۰۱ ان اقوال مذکورہ بالا سے روایت اچھی طرح واضح ہو گئی کہ بعض خطبہ مطلق ذکر ہے اور خطبہ ہے معتقدی و عطا و نصرت میرے نہیں ہے اس لئے صاحب کرام و ہونان اور تعالیٰ سپہر احسن کے زمانہ مبارک میں ہر قول بھی شریع ہوئے اور ان میں مجھے قائم ہوئے عمر حاضرین کی زبان جماتے تھے باوجود ان کے کہنے کی عاریت کرتے ہوئے بھی صاحب کرام نے ان کی زبان میں جو کلام فرمایا جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی طبر لرتنے موسیقی و موسیقی شرح خلاصہ میں تحقیق فرمایا ہے۔ لہذا ص ۱۰۱ پر کہ امام اسلام اور فقہاء عظام جو خطبہ کی محققیت کو ہم نے زیادہ سمجھتے تھے ان کے عمل اور قول سے صوفی صاحب کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہو گیا کہ خطبہ ہے معتقد انہما انہی کا سمجھنا ہے اور یہ بات بھی غلط ثابت ہو گئی کہ امامین جو زبان جانتے ہوں اس زبان میں خطبہ پڑھنا ضروری ہے۔ البتہ صوفی صاحب کا یہ کہنا صحیح ہے کہ خطبہ کا سنا کر فرض ہے مگر یہ خیال غلط ہے کہ سننے کے ساتھ سمجھنا بھی ضروری ہے یہاں تک کہ خطیب کو بھی خطبہ کا سمجھنا ضروری نہیں اور عربی نہ جاننے والا خطیب اگر سنت متاثر نہ کر لے کہتے ہوئے صرف عربی میں خطبہ پڑھے تو وہ قابل مواخذہ ہو گا اور یہ سراسر غلط ہے۔ جو لوگ کہ



ماہرین کی رعایت سے عربی کے علاوہ دوسری زبان میں خطب پڑھنے کے لئے کوشش کر رہے تھے وہ دن دو دن نہیں جب کہ یہ لوگ ماہرین کے سمجھنے کے لئے نادر میں بھی عربی کی بجائے دوسری زبانوں میں قرآن کا ترجمہ پڑھنے کے لئے کوشش کریں گے۔ اسلام ایک عالمگیر مذہب ہے، اگر ایک گہرائی سے اس میں پوچھ جائے تو ان کی زبان وہ نہیں جانتا ہے اور ان کا خطیب بقول مولانا صاحب لوگوں کو سمجھنے کے لئے مقامی زبان میں خطب پڑھے تو گہرائی سے ان کو غیر ان کی زبان سے سنت و شہادت ہوگی اور اگر وہ عربی میں پڑھے تو اسے کوئی دشت نہ ہوگی اگر وہ نہ سمجھے اس لئے کہ اس کا دین عربی، نبی عربی اور کتاب عربی ہیں۔ ہر مسلمان کو عربی زبان سے گہرا تعلق ہے۔ اے کاش! مولوی صاحب اور ان کے پیروا جن نے سمجھنے والے دوسرے لوگ اس نکتہ کو سمجھ جاتے تو کبھی دوسری زبان میں خطب پڑھنے کے لئے کوشش نہ کرتے۔ پھر یہ مسئلہ انتظامی نہیں ہے بلکہ اہلسنت و جماعت اور دیوبند کے منتقوں کا تشفیہ فیصلہ ہے کہ خطب عربی میں ہی ہونا چاہیے جیسا کہ اہلسنت و جماعت نے پہلے ہی تسلیم کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ اردو میں خطب پڑھنا سنت تواترہ کے خلاف اور بہت برا ہے۔ دکنی ائمہ جبارہ صومست اور دارالعلوم دیوبند کے مفتی حجاز الرحمن لکھتے ہیں کہ روایات فقہیہ سے اور کل صحابہ سے بھی ثابت ہے کہ خطب عربی اور فارسی، نثر و کلام و جہت ہے اور درمیان خطب کے وسط کرنا بھی ایسا ہی ہے۔ دکنی دارالعلوم دیوبند بریلوی دارالعلوم دیوبند اور دارالعلوم دیوبند کے دوسرے شہر مفتی حجاز الرحمن لکھتے ہیں کہ کہنے کے خطب کے ساتھ اردو میں ترجمہ خواہ نثر سے جو یا نثر سے جہت اور نہ تھا کر ہے۔ دکنی دارالعلوم دیوبند و دارالعلوم دیوبند کے فتاویٰ تعالیٰ ان کو توفیق عطا فرمائے کہ وہ سنت تواترہ کو مٹانے اور بری بات و جہت کو رائج کرنے پر زور و تقم نہ دھرت کریں بلکہ سنت تواترہ کو زندہ کرنے اور ناجائز امور کو مٹانے کے لئے بڑھش کریں۔ آمین۔

وہو تعالیٰ دس سولہ الاعلیٰ اسلمہ یا نصوصاً۔

جلال الدین احمد امجدی

۲۵ دسمبر الحجاب ۱۳۸۵ھ

فقیر ملت مفتی جلال الدین احمد قبلہ امجدی مظاہر العالمی کی تصنیفات

انوار الہدیث، غلبات الحرم، تنظیم نبوی، انوار شریعت، اربعہ مذہبوں سے رشتے کا مطالعہ ضرور کریں۔

**مسئلہ** از سید محمد عثمان رضوی بمقام وپوسٹ دتوہ ضلع پٹنہ کاتھا (مغرب)

(۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے اندر ہوتی تھی یا باہر؟ (۲) کیا فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ وضع کیا ہے؟ (۳) مسلمانوں کو حدیث وفقہ پر عمل کرنا چاہیے یا رسم و رواج پر۔ جو رسم و رواج کہ حدیث وفقہ کے خلاف ہوں۔ تو کسی رسم و رواج پر اٹارنا اور حدیث وفقہ پر عمل نہ کرنا کیا ہے؟ اور کتابوں میں جو ہے کہ خطیب کے سامنے اذان دیکھا جائے تو سامنے سے کیا راستہ ہے مسجد کے اندر یا باہر؟ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیے۔

**الجواب** (۱) سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ

تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارکہ میں خطبہ کی اذان مسجد کے باہر و اندر ہو کر کرتی تھی۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے

عن انس بن مالک بن عذرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر

يؤم المصلي على باب المسجد والي يمينه دحيم۔ یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انھوں نے

فرمایا کہ جب رسول کریم علیہ السلام جمعہ کے دن منبر پر رونے شروع ہوئے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر

اذان ہوتی اور ایسے ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں بھی رائج تھا اور اؤ شریف جلد اول

صفحہ ۱۸۷ اور جیسا کہ تفسیر قرآن جلد چہارم صفحہ ۳۴ پر آیت کریمہ انذروا للصلوة کے تحت ہے اور مجلس علمی المنبر اذان

عن باب المسجد۔ یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان دی

جاتی۔ (۲) بیشک فقہ حنفی کی معتبر کتابوں میں مسجد کے اندر پڑھنے کو مکروہ وضع کیا ہے۔ جیسا کہ غلط فہمی قاضی خان

جلد اول صفحہ ۱۷۷ اور فتاویٰ مالکیہ جلد اول صفحہ ۷۵ اور تحریرات جلد اول صفحہ ۲۱ میں ہے اور یوں فی المسند

یعنی مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے۔ اور فتح القدیر جلد اول صفحہ ۲۱ میں ہے قالوا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام

نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ اور غلط فہمی علی مرتضیٰ القلا جلد اول صفحہ ۲۱ میں ہے یکم۔ ان یؤذن فی المسجد

فی القمہستانی عن النظم۔ یعنی مسجد میں اذان پڑھنا مکروہ ہے ایسا ہی قسطلانی میں تلک ہے۔ (۳) مسلمانوں کو

حدیث وفقہ پر عمل کرنا لازم ہے۔ اور جو رسم و رواج کہ حدیث وفقہ کے خلاف ہوں تو ہم رسم و رواج کو چھوڑ کر حدیث وفقہ پر

عمل کرنا اور رسم و رواج پر اٹارنا مستحکم ترین جہالت ہے۔ اور سامنے سے خطیب کے سامنے مسجد کے باہر سے

جیسا کہ حدیث شریف جو سوال نمبر ۱ کے جواب میں مذکور ہوئی اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ علی باب المسجد بھی

ہے۔ دھو مسواک و وضو تعالیٰ علیہ الصلوٰۃ

جلال الدین احمد الہندی

۲۲ جمادی الاول ۱۴۰۲ھ

سجل

مسجد سنی گودامی۔ دارالعلوم

[illegible]

کے باہر اذان دینا بدعتِ سیئہ نہیں ہے بلکہ سنت ہے۔ حجۃ منبر کے پاس لاندہ اذان پڑھنا ضرور بدعتِ سیئہ ہے اور  
 باہر اذان پڑھنا جو حدیث شریف سے ثابت ہے اسے بدعتِ سیئہ کہنا ٹھیک ہے۔ (ج) امام و مقتدی جسکے سجد  
 میں حاضر ہوں تو شروع اقامت سے کھڑے ہو جائے اگر حدیث شریف سے ثابت ہے تو مقتدی پر لازم تھا کہ اس حدیث کو  
 پیش کرتا اس لئے کہ فقہائے کرام نے اقامت کے وقت کھڑے ہونے کو مکروہ کہا ہے جیسا کہ فتاویٰ مالکیری جلد اول  
 مطبوعہ مصر ص ۵۵ میں ہے اذ داخل المسجد جلی عند الإقامة یکرہ لہ ان یتخلل ما قدامہ فکان یقعہ ثم یقوم اذا  
 بلغ المأذون قول بحق علی الفلاح۔ یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے  
 بلکہ جلیجہ جائے اذ یجب تکبیر حق علی الفلاح پر یہ ہے تو اس وقت کھڑا ہو اسی طرح ثانی جلد اول ص ۵۵ میں بھی ہے  
 اور مولوی عبدالحی صاحب فرقی علی عمدۃ العباد حاشیہ شرح فتاویٰ جلد اول جلد ۱ ص ۱۳۷ میں لکھتے ہیں اذ داخل المسجد  
 یکما لہ انتظام المصلوۃ قائما بل یجوز فی موضع ثم یقوم عند حق علی الفلاح۔ وہ صاحب اس حق فی جامع الفصول  
 یعنی جو شخص مسجد کے اندر داخل ہوا اسے کھڑے ہو کر گزرتا کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کھڑے ہو جائے پھر حق علی الفلاح  
 کے وقت کھڑا ہو۔ اس کی تشریح صاحب الفصول میں ہے۔ اور حضرت علامہ سید سلیمان بن علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ اذ داخل المؤمن فی الاقامة و دخل من اجل المسجد فانت یستعمل قائما فان مکروہ ان یتخلل ما قدامہ  
 قیستاً فی وہبہ من مکروہۃ التمام ابتداء الاقامة والناس عنہ غافلون۔ یعنی جب تکبیر تکبیر لگے اور کوئی  
 شخص مسجد میں آئے تو وہ چھٹا کھڑے ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ جیسا کہ  
 فقہات قہستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا ہوا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑے ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس  
 سے غافل ہیں اور عطاوی علی مرتب الفلاح مطبوعہ کسطنطنیہ ص ۱۱۱ اسی نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ حضرت امام  
 ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمد بن زکریاؒ منبر سے فرمایا کہ امام و مقتدی حق علی المصلوۃ کے وقت کھڑے ہوں جیسا کہ  
 رئیس المؤمنین حضرت علامہ قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قال اعتنا یقوم الاحیاء والقدم عند  
 حق علی المصلوۃ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۱۹) لوگوں کی غفلت اور مصروف کی یاد رکھنے کے اہتمام کو ہر ہر بنا کر  
 لوگوں کو کراہت کے ارتکاب کا حکم نہیں دیا جائے لہذا اس لئے کہ حدیث شریف سے وعدہ اقامت بھی مصلوں کی خوشگلی  
 کا اہتمام ہے۔ جیسا کہ امام مسلم حضرت عثمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے  
 اور قریب تھا کہ تکبیر پڑھ لیتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو حضور نے فرمایا  
 فلا کے بعد واپسی مصلوں کو برا بکبر نہ حدیث شریف کے اصل الفاظ یہ ہیں خیر ج یوما فقام حتی کا دان یکبیر

فرمایا: **ما یصلی من الصلوة** فقال عباده: **اللہ تسون** صلوٰۃ کہہ (شکوۃ شریف ص ۱۱۱) حضرت  
 عمر فاروق اعظم و حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس سے من مرقی ہے کہ یہ حضرت ابی قحطہ قحطہ کے بعد  
 تیسرے نمبر پر نہ گئے بلکہ جب انہوں کی خبر ملی کہ غزنی کو نماز شروع فرماتے۔ حیث شریف کے اصل الفاظ ہیں: عن  
 ابی عمر عن عمر بن الخطاب کان یأمر بالصلوة بالصلوة فانما جاءوا غزوة بالصلوة بتسویۃ کما یصلون  
 و عن سالم بن عبد اللہ بن ابی عامر عن انصار یمن عن عثمان بن عفان لا یکبر حق ینتہ ۱۲ جال قد وکلهم بتسویۃ  
 الصلوة فیجب بدتہ ان قد استوت فیکبر (توضیحات ص ۱۱۱) وهو قائل و ما سوله الا علی اعلم  
 بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ رذی القعدہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از مولیٰ قاضی محمد علی بن عثمان قادری خلیفہ شجاع شاہ شریف امجدی ۱۳۰۲ھ

خطبہ کے وقت گرمی کی شدت کی وجہ سے مقتدی کو خود اپنے لئے ایام کے لئے یکساں استعمال کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب** خطبہ کے وقت مقتدی کو اپنے لئے ایام کے لئے کسی یکساں استعمال کرنا  
 منع ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۲۹ پر ہے۔ یہ ہم فی الخطبۃ شریعہ فی ہکذا متنی لا ینفی ان  
 یا کل ما ویشرب والامام فی الخطبۃ یحکذ فی الخلاصۃ۔ وهو قائل اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳۲ رذی القعدہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از مولیٰ قاضی محمد علی بن عثمان قادری خلیفہ شجاع شاہ شریف امجدی ۱۳۰۲ھ

کیا خطبہ کے لئے ہاتھ کے وہ خطبہ جو منبر پر نہ کرے بلکہ کھڑے ہو کر اس کے لئے دُعا کرے۔  
**الجواب** حضرت سعد الشریف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ خطبہ جو منبر کے لئے خطبہ کا  
 کھڑا ہونا شرط ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۱۱) اور علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ صحاح  
 فصیح المطلق ہستہ الطہارۃ والنجاسۃ کافی کنیز من المستحبات (رد المحتار جلد اول ص ۵۵۴) لہذا اگر خطبہ کے لئے  
 کھڑا ہونا شرط ہو تو وہ خطبہ جو منبر پر نہ کرے بلکہ کھڑے ہو کر اس کی معذرت کا طعن ہونا مندرجہ خطبہ کے لئے  
 شہم نہ کریں کہ وہ بلا ضرورتی ترک سنت کا مادی ہے۔ لہذا اگر منبر کو خطبہ سے پہلے اعلان کر دیا کریں کہ خطبہ منبر  
 پر اس لئے وہ خطبہ کہ خطبہ پر نہیں گئے تاکہ نئے حاضرین غلط فہمی میں نہ مبتلا نہ ہوں۔ وهو قائل و ما سوله الا علی اعلم

اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

۳۴ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مسئلہ

از محمد اکمل اشرفی ناظمہ ضلع بہار پنج شریف  
 جمعہ کے خطبہ کے وقت قیامِ احوال میں جیسے ہلکا دھڑکنا ہو کہتے ہوئے اور منہ سے چند انگٹا اوندھان سے  
 کہتا کہ تم میرا چند دیجئے۔ تو میں خطبہ کے وقت اس طرح چند انگٹا جانتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ  
 بھی دینی کام ہے اس نے ہاتھ ہے۔

الجواب

میں خطبہ کے وقت اس طرح چند انگٹا ہاتھ نہیں کہ تمام حاضرین پر خطبہ  
 ملنا اور چپ بہانہ فرض ہے بلکہ جو لوگ امام سے وقفہ چھوڑ دیں ایک خطبہ کی قیادت پر چھوٹے ان پر بھی چپ رہنا واجب  
 ہے۔ یہاں تک کہ جب امام خطبہ کے لئے ٹھکانا ہی وقت سے ہر قسم کی غفلا و غلامت سے بچیں۔ صرف صاحبِ تربیت  
 کو قضا نماز پڑھنے کا حکم ہے اور نماز میں ہے جبکہ علیہ السلام نے اس کو منع کیا ہے۔ لا فقی بین قریب وجیعی فی الجمع  
 علیہ السلام۔ اور اگر کتاب میں ہے اور خروج الاقام فلا صلاۃ ولا کلام فی نماز خلاصہ و مفادۃ لہم یستعد  
 الترتیب بینہما و بین الوقتیۃ فقہا علیہ السلام۔ صحیح وغیرہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے لا یدعوا ربہم الا بعد  
 جیساً و دینی کام حالت خطبہ میں ہاتھ نہیں تو چند انگٹا باریک دلی نا جانتا ہے روئے کار جلد مل جائے گا۔ یہ کہہ  
 کر اشتغال ہا بیعت السباع وان علم یکن کلاماً و بصرہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

۳۴ ربیع الاول ۱۴۰۶ھ

مسئلہ

از شوکت علی کراچی

موضوع بقی پوسٹ اصول ضلع کوٹہ میں بعد نماز جمعہ ہمارے گھر نماز ظہر یا جماعت لوگ آگاہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں  
 کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا فتویٰ یہ ہے۔ لہذا گندھار کے حکم شرع سے آگاہ فرمائیں کہ ان  
 کا یہ طریقہ جانتا ہے یا نا جائز؟ اور اعلیٰ حضرت کا یہی فتویٰ ہے یا نہیں؟ اور ایسا کہنے والے لوگ شریعت کے نزدیک  
 کیسے ہیں؟ ان پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینو افہووا

الجواب

حالت خطبہ کے نزدیک دیہات میں جمعہ کی نماز میں نہیں جیسا کہ پہلے جلد اول  
 مسئلہ ۱۸۸ میں ہے لا تقبلوا فی القریۃ لقول علیہ السلام اجمعة ولا تشرعوا ولا تخطروا ولا یحیی الا فی جمعہ صبح

ما تحریک ہیں۔ وہ تو بالکل غلط

١٤٠٢ هـ

کیا شہر میں جہت نماز عبادت گاہ الظہر ہے۔ جہت کا حکم ہے:

جمال الدين احمد لاہوری

ایمان و انصاف و تقاضای علم

## مسئلہ انہیں سن میں پوری (پولی)

ظلماتے راشدین کا نام خطبہ میں لیا جاتا ہے نیز خلیفہ دوم، خلیفہ سوم، خلیفہ چہارم کے باپ کا نام لیا جاتا ہے اور خلیفہ اول کے والد کا نام کیوں نہیں لیا جاتا ہے ؟

**الجواب** بعون الملک المعزیز ابوہب بھی کے باپ کا نام اس نے ذکر کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو اس شخص کی تعین میں پریشانی نہ ہو اس لئے کہ ایک نام کے بہت سے لوگ ہوتے ہیں اور جب کسی شخص کا لقب یا قلمی نام ضرور معروف بن جائے تو اس لقب یا قلمی نام کے بعد باپ کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی۔ جب یہ قاعدہ معلوم ہو گیا تو واضح ہو کہ عمر، عثمان اور علی نام کے بہت سے صحابہؓ، تابعینؓ، تبع تابعینؓ اور بزرگان دین ہوتے ہیں اگر خطبہ میں ظلماتے شخص کے نام کے ساتھ ان کے باپ کا ذکر نہ کیا جائے تو سامعین کو شبہ ہو سکتا ہے لیکن حضرت ابو جعفر صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہؑ میں آپ کا لقب صدیقی ایسا مشہور بین السامع والادراہ ہے کہ اس لقب کے ذکر کرنے کے بعد باپ کے ذکر کی حاجت باقی نہیں رہ جاتی اس لئے کہ ابوبکر بہت گرسے ہیں مگر ان میں کوئی صدیقی نہیں لیکن اس کے باوجود اگر کوئی خطیب ان کے باپ ابو جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہؑ کا خطبہ میں نام لے تو بلاشبہ جائز ہے کوئی حرج نہیں واللہ تعالیٰ ورسولہ صلا علیہ وسلم

جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

ہر ذوالقعدہ ۱۳۸۶ھ

## مسئلہ از دیہات حق کا درمی رضوی کریم

ایک عالم ہے جس کے پاس عالم و فاضل کی سند بھی موجود ہے جو ایک باقاعدہ پانی پیتا ہے اور کہتا ہے کہ میں شرع و دین کو نہیں جانتا کہ شریعت و دینیت کسے کہتے ہیں یعنی شریعت کا مستند بھی ہے اور اس کے ساتھ فقہ اہل دینیت و اور دین بھی اشتغال کرتا ہے بلکہ کاہنہ کہتا ہے کہ ہمارے علماء اہل عالم کو مسلمان نہیں بلکہ کفر کیجئے ہیں تو محمود و حامد ملتیں ہو جاتے ہیں کہ یہ عالم جہاں ناب رسول میں جو کچھ کہتے ہیں سب دھت ہے تو ایسے عالم کو تو کون سمجھا جائے یا نہیں ؟ (۲) ایک عالم نے دیہات کے اندر جمعہ کی نماز کے بعد چاکھٹ نہ سنت کی جگہ پار رکھ کر قرآن اقتیاد ظہر کی نماز پڑھی اور لوگوں کو بتلایا کہ دیہات کے اندر ظہر اقتیاد پڑھنا ضروری ہے تو لوگوں نے حوالہ دیا کہ حوالہ میں انھوں نے اظہار حدیث بتایا اور اولاد الحدیث کا بتلایا ہوا حوالہ کتب عامہ بتلایا تو لوگ نہیں مانتے



ہیں کہ ہم لوگ نہیں مانتے تھے اس کے بارے میں فتویٰ سننا چاہتے تو اس بارے میں قول طحاوی واضح فرمائیں؟  
 (۳) زید نے جمعہ کی نماز پڑھنے کے بعد چار رکعت فرض ظہر کی جماعت کے ساتھ پڑھائی ایک مولوی صاحب نے  
 انھوں نے کہا کہ جن لوگوں نے نماز پڑھ کر جمعہ کی جماعت کے ساتھ پڑھی ہے وہ توبہ کر لیں نہیں تو پھر خداوندی نازل  
 ہو جائے گا اور ہمارے سامنے تم لوگ توبہ کرو اور وہ وہی مولانا تھے جن کے بارے میں مسئلہ اول میں لکھا گیا ہے  
 ان کا کیا کیا ہوا تک صحیح ہے؟ اور کہاں تک غلط واضح فرمائیں؟

## الجواب

اللہم هذا الحق والحق والحق (۱) صرف باتیں بات سے پانی پینا  
 شیطان کا کام ہے اور دو قول ہاتھ سے پینا بھرت دلچے ہاتھ سے پینا جائز ہے کوئی حرج نہیں مسلم شریف کی حدیث  
 ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا لایکلن احدکم بشمالہ ولا یشرب من بھا فان الشیطان  
 یا کل بشمالہ ویشرب بھا (اور اللہ شریف ص ۳۳) اور بھل مسند کوئی چیز نہیں کہ بہت سے جاہل عالم و فاضل  
 کی فرضی مسند لوگوں کو دکھاتے تھے جس میں ٹھس زد کو رکھ دیا کہ میں شرع و سنت کے نہیں بھانتا کہ نہ کفر ہے (دہسار  
 شریعت جلد نہم ص ۱) اسے اگر اختیار کیا کہ نہ کیا جائے تو کم از کم نہ وہ ہے سلطان پر لازم ہے کہ اس سے نقد لیں  
 اور اس کو اپنے سے دور رکھیں بیاض شخص عالم دین میں ثابت رسول پر نہیں تو نہ لیا جاسکتا تو لوگ اسے عالم دین  
 اور نائب رسول مانتے ہیں محنت ظنی پر ہیں وہو تعالیٰ اعلم (۲) محنت جمعہ کے لئے مصر یا قتلے ملے جو نہ  
 شریعت (قدادی مالگیری جلد اول ص ۱۳۵) اور فقہ شافعی جلد اول ص ۵۳۳) اور قدوسی رضویہ جلد سوم ص ۶  
 میں ہے کہ دیہات میں جمعہ نماز ہے لیکن جوہر پڑھتے ہیں تو انھیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ و لو  
 کا نام لیں غیبت ہے اور ہدیہ ص ۶ لا حرج فی القی فی الدیہات یعنی دیہاتوں میں جمعہ جائز نہیں اس لئے کہ حدیث  
 شریف میں ہے لا جمعة ولا تقسیم ولا صلوات ولا حق الا فی مصما جماعہ او فی مدینہ عظیمہ  
 رواہ ابن ابی شیبہ مو قوف من علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ (فتح القدر علی شافعی ص ۳۲) لہذا جب دیہات  
 میں جمعہ نہ ہو تو عالم صاحب کلاس کے بعد چار رکعت فرض احتیاطاً ظہر پڑھنا غلط ہے اس لئے کہ احتیاطاً ظہر تو  
 خواص کے لئے وہاں ہوتی ہے کہ جہاں جمعہ کی ادائیگی میں کوشش ہو جیسے کہ ہمارے شہروں میں اور دیہاتوں میں  
 جمعہ نہ ہونے کا یقین ہے اس لئے وہاں احتیاطاً ظہر کے بجائے چار رکعت ظہر فرض پڑھنا ضروری ہے نہ پڑھنا غلط  
 میں بھی دیہات میں چار رکعت ظہر فرض پڑھنے کو کھانا لیا ہے نہ کہ احتیاطاً ظہر وہو تعالیٰ اعلم  
 (۳) جس طرح اور دنوں میں ظہر کی نماز اجماعت پڑھنا واجب ہے ایسے ہی دیہاتوں میں جمعہ کے دن بھی ظہر کی

مازار جماعت سے پڑھنا ضروری ہے اور پڑھنے والے کلمہ کا ترجمہ بلکہ جماعت سے نہ پڑھنے والے کلمہ کا ترجمہ مولوی  
مذکور کو چاہیے کہ فتاویٰ رضویہ حصہ سوم کا مطالعہ کرے تاکہ حق اس پر واضح ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

تہ

۹۸ھ شعبان المعظم

مسئلہ ارتق علی شیخ حسین خلیفہ اہل بلذنگ و ملا ملازم و نشان پاز و روٹی پزی و

بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے شخصہ و شخصی علیٰ صلوٰۃ الکرم

جمہ کے وقت قبل اذان ثانی خلیفہ کے حجرہ جانے سے قبل مؤذن کا استدراج بجز ایت کرت کریم ان اللہ و ملک  
یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلو علیہ وسلم و صلو علیہ وسلم و صلو علیہ وسلم و صلو علیہ وسلم و صلو علیہ وسلم  
اللہ قدما و فی الخیر عن سید البشر و شفیع الامۃ فی المحشر سید الانس و الجن و صلو علیہ وسلم و صلو علیہ وسلم  
الخلاقی و الاوصاف سید العرب و العجم محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف  
عبد مناف انہ قال اذا بعد الخطیب علی المنبر فخطب فلا یحکم من احدکم و من سکتہ فقد  
لحق فلا جمعة لہ الا فتواہم حکم اللہ فاسمعوا لعلکم توفون و لکم و لوالدینا و لوالدیکم  
و لجميع المؤمنین و المؤمنات و المسلمین و المسلمات فاستغفر و انہ هو الغفور الرحیم  
اور جب خطیب منبر پر پڑھنے لگے تو مؤذن کا یہ دعا پڑھنا۔ اللھم اعن الاسلام و المسلمین و اذل  
الشراک و الشراکین سب اختتم لنا بالخیار یوحنا یا اسما حم الراحمین و ان مذکور بالا کلمات  
کا مؤذن کے لئے پڑھنا کیسا ہے سنت ہے یا مستحب ہے یا بدعت ہے تو کوئی بدعت ہے۔ زید کہتا ہے کہ  
سنت ہے اور بکر کا کہنا ہے کہ بدعت ہے۔ جبکہ طریقہ مذکور بالا ایک قدیم زمانہ سے عمل کیا جا تا ہے اب کچھ  
لوگ جو طوائف دیوبند و پان گجراتی کے پیروکار ہیں وہ مذکورہ اصول طریقہ کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔  
ثانیاً یہ کہ بعد جماعت و دعائے ثانی کو بدعت کہہ کر بند کرنا چاہتے ہیں۔ اب دنیا فاضل طلب امر ہے کہ دونوں قول  
میں کس کا قول صحیح و درست ہے اور دعائے ثانی کے متعلق دلائل سے میرا خیال فرمائیں۔ ثالثاً یہ کہ بعد نماز  
آپس میں معاف و دعا لے کر کیسا ہے؟ اس فعل کو بھی بدعت کہتے ہیں لہذا مدلل فرمائیں۔ رابعاً یہ کہ  
سنت کے بند کرنے والا ہر فرد الشریعہ کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا یا تحقیق و التعمیل و اطلبوا امن  
اللہ العجز العجزیل۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل و علی اللہ توکلنا حسبی اللہ لا اله الا اللہ۔

## الجواب

اللهم هدنا إلى الحق والصواب (۱) خطیب کے خبر رہے  
سے قبل مؤذن کآیت کریمہ کی کثرت کرنا، خطبہ کے وقت غلو ش رہنے کی حدیث سنانا، مسلمانوں کے لئے دعا  
مفتر کرنا، خطیب کے منبر پر چڑھنے وقت نوائے تعالیٰ سے اسلام و مسلمین کی عزت اور شرک و مشرکین کی ذلت  
کی دعا کرنا اور مسلمانوں کے لئے دعا کے فائدہ بالآخر کرنا بیشک جائز و مستحسن ہے اسے بزرگنا اور غیر سے روکنا  
اور مسلمانوں کو ثواب سے محروم نہ کرنا ہے۔ قبل خطبہ قرآن و غیر قرآن کے پڑھنے اور دعا کرنے کو بدعتِ میںہ قرار دینا  
جہاں وہاں لگا ہوا ہے یہ بدعت ضرور ہے مگر بدعتِ حسنہ ہے اور مسلم شریعت کی حدیث میں ہے من سن فی  
الاسلام سنة حسنة فله اجرها والجر من عمل بها من بعده من غير ان ينقص من  
اجرهم شئ۔ وهو تعالیٰ اعلم۔ (۲) عدائے تعالیٰ کا دشمنانہ ادعوئی استغیب لکھا اولیہ  
حکم مطلق ہے مبنی دما کسی وقت کے ساتھ مقید نہیں بلکہ تلبس کے کو اختیار ہے کہ جب وہ چاہے نہا کرے شرعاً کوئی  
مانعت نہیں کہ اس حکم مطلق کو عدائے ثانی کے غیر کے ساتھ مقید کرنا ہرگز نہیں اس مسئلہ کی تفصیل حضرت علامہ  
مفتی محبوب علی صاحب علیہ الرحمہ کے رسالہ دعا کے تحت کے ثبوت میں ملاحظہ کیجئے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) ہندو زمانہ دعا کرتا یا نہ کرتا ہندو کتاب النظر و احباب الاستیلا میں ہے تجوہ المصاحفہ ولو بعد  
الصوم و قولہ انہ بعد فقہ ای سیلخۃ حسنة كما افلحہ الخوی فی افہامہ اہم خلاصہ یعنی  
بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہانے چارے بدعت فرمایا ہے تو وہ بدعتِ مبہم حسنہ ہے جیسا کہ امام  
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا ہے۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلیٰ ان المصاحفہ مستحبہ عند  
حل لقوام المصاحفۃ الناس من المصاحفۃ بعد صلاة الصبح والعصر فلا اصل لہ فی الشریع  
عمل بهذا الوجه، ولكن لا بأس بہ۔ قال الشيخ ابو الحسن البکری و فقیدہ ما بعد الصبح  
والعصر علی عادة طہانت فی زمنہ والاضطرب الصلوات کلہا کذلک اہم خلاصہ یعنی امام نووی نے  
فرمایا ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا سنت ہے اور فجر و عصر کی نماز کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت  
میں کوئی اصل نہیں۔ لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابو الحسن بکری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ  
و عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام نووی کے زمانہ میں تھی ورنہ ہر زمانہ کے بعد مصافحہ کا یہی  
حکم ہے یعنی جائز ہے۔ (۴) شالی جلد و غیرہ (۵) جو لوگ مذکورہ بالا اوروں سے روکیں ان سے دنیا کی بات نہ کرنا  
کہ ان باتوں سے اللہ و رسول نے روکا ہے یا تم روکے ہو اگر اللہ و رسول نے نہ روکا ہے تو ایت یا عربت نکالو

کتابخانه مولانا ابوالحسن علی Nadwi  
۲۵ جولائی ۱۹۹۹ء

باب العیدین  
عیدین کا بیان

مسئلہ از محمد عارفی ملکہ بریلوی پوسٹ بکس ۱۱۱۱۱

عورتوں پر جوہر و حیران کی غارت و اسباب ہے۔ ایسی اور کیا جو حیران کی غارت کے لئے عید گاہ جاسکتی ہیں یا نہیں؟  
سنانہ کہ یہ حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دور میں عورتیں عید گاہ جایا کرتی  
تھیں مگر یہ بھی حدیث ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تو عورتوں کو عید گاہ  
جانے سے منع فرما دیتا تو ہمارے یہاں کچھ اہل حدیث میں جو عورتوں کو عید کی غارت کے لئے عید گاہ پر جانے پر بہت  
زور دیتے ہیں اس لئے جانے نہ دے جب کہ ان عورتیں بھی عید گاہ جاتی ہیں تو اس کے بارے میں اس پر شیخ زلفی نے  
شہادت لکھی ہے کہ یہ دلیل تحریر فرما کر حضرت عائشہ ماجدہ ہوں۔

**الجواب** - مورد قول پر جمع و عیدین کی نماز واجب نہیں بلکہ الصنائع جلد اول صفحہ ۷۴۸ باب الجمع میں ہے لاجتماع علیہن اور پھر ۷۴۹ باب العیدین میں ہے لا یتجب علی النساء اور شامی جلد اول صفحہ ۷۴۹ باب الجمع میں ہے لا یتجب علی المرأة اور فتاویٰ مالکیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۳۱۵ میں ہے لوجوبہا شامی فی الأصل و علی المحرمات و الذکوات و الاقارب و العیة کذا فی الکافی فی حق لا یتجب الجمعة علی العید و النساء و المسافرین و المروءین کذا فی محیط السمع غسی اور پھر ۷۴۹

میں ہے۔ ویشیخت للعید ما یشیخت للجمعة الا الخطبة تاکد فی الخلاصة اور عورتوں کو کسی نماز میں  
جامعت کی عارضی جائز نہیں دن کی نماز پوزارات کی جمعہ ہو یا عیدین خواہ وہ جوان ہو یا بڑھیا تنویر الایصار اور  
درمختار میں ہے یکس بعض من الجماعات ولو للجمعة وعید ووعظ مطلقا ولو لمجوزا ایلا علی  
الخطبة الختیب، لفساد الختان ۱۷۔ اور راقی الختیب میں ہے ولا یجوز من الجماعات لسا فیہ من  
الفتنة والفساد یعنی قومیت جماعتوں میں حاضر نہ ہوں کہ اس میں قنہ ہے اور اللہ ورسول کے حکم کی مخالفت  
ہے اس لئے کہ اللہ ورسول نے ان کو ظہروں میں گھبرنے کا حکم فرمایا جیسا کہ بار ۲۲ رکوع اول میں ہے یحذرن  
فی ثیوبہن کتفک اور حدیث شریف میں ہے بیو حقیقہ عید یومین لو کن یصلن (طحاوی ص ۱۹۱) اور عورتوں کی  
اشتغال علیہ وسلم کی ظاہری زندگی میں جبکہ سلام کا پہلا وقت تھا احکام شریفہ یکنے کے عورتیں عید میں  
جاتی تھیں اسی نے عورتوں میں جن میں مبتلا ہوئی تھیں ان کو بھی عارضی کا حکم تھا جیسا کہ بخاری شریف اور مسلم شریف  
میں حضرت ام حنیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے قالت لمراتک خرج الختیب یوم العیدین ودفن  
الخطب و فیہ ھدن جماعات المساکین و دعوت ھم و تعزل بالختیب من صلاھن ام اور جب احکام  
شرعیہ کی تردید و اشاعت ہو گئی اور عورتوں کو عید گاہ کی عارضی جائز نہیں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ” برآمدن زمان و سال نساں بقصد تعلم شرائع بود و احتیاج نیست بدان نسا  
زمان از بہت شیوع و اشتہار احکام شریعت (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۴) اور مسجد و عید گاہ میں عورتوں  
کا ماننا ہو کہ قنہ ہے اس لئے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نزاع خوب  
جانتی تھیں اور میں کے پاس سے حضور نے فرمایا خذوا من ھذا الختیب و شافعی دیکھتے ہیں کہ وہی اپنے دین  
کا دوتھا ہی حصہ اس حیران دینی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے حاصل کر دے انھوں نے اپنے زمانے  
کی عورتوں کا حال دیکھ کر فرمایا اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان عورتوں کا حال دیکھتے تو ان کو اس میں آنے  
سے منع فرما دیتے جیسا کہ بخاری اور مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے وہ ان  
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہی ماحدث الناس وطلعتھن المسجد ام اور یہ زمانہ حضرت  
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے زمانہ سے کہیں زیادہ برفتن ہے لہذا عورتوں کو عید گاہ جانے سے سختی کے  
ساتھ روکا جائے اور ان پر فرما دے کہ عید گاہ ہرگز نہ جائیں اور غیر مقلد عام نہاد الجہدیت کے وہ غلطی میں نہ آئیں  
کہ ان کی بات ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مقابلہ میں کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ وہو

تعالیٰ اعلمہ ک جلال الدین احمد لاجپوری قدس سرہ  
۱۳ ربیع الآخر ۱۳۹۸ھ

**مسئلہ** ذہب و شکر و مشروب و مقام کو فطری ضلع بیلوڈہ (راجستھان) عیدین کے دن لانا کو کون سے پر سو کر کے اور کچے سے ڈھول بجاتے ہوئے عید گاہ تک لے جاتے ہیں زیارت رکھتا ہے تو لوگ نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ یہ میراثی ناروا ہے تو آج میں تنہا لے گئے سے کیسے پھر وندوں لہذا آپ فرمائیں کہ اندھے شرع کیا حکم ہے؟

**الجواب** بعون اللہ العزیز والاعلیٰ ڈھول بجانا ناجائز ہے اور عید گاہ جانے ہوئے ڈھول بجانا بدعت اور ناجائز ہے۔ اور ناجائز فعل کو رواج کی بنیاد پر نہ چھوٹنے والے سخت گنہگار ہیں ان پر لازم ہے کہ اس ناجائز فعل سے باز آویں اور عید گاہ جانے ہوئے شریعت کے بتائے ہوئے مستحب طریقہ کو اختیار کریں یعنی اطمینان اور وقار اور سچی نگاہ کے ہوئے عید گاہ کو جائیں عید الفطر کے دن آہستہ اور عید الاضحیٰ کے دن بلند روانہ سے راستہ میں تکیہ نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاجپوری قدس سرہ

**مسئلہ** مسئلہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فیض الرسول برائوں شریف۔ یعنی عورتوں کے لئے نماز عیدین جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** مالک کی جلد اول ص ۱۷۷ پر ہے لا تجب علیہم صلوٰۃ علی العید والنسوان والمساخرین والمرغی کذا فی صیغۃ المسخى۔ یعنی غلاموں، عورتوں، مسافروں اور مرغیوں پر نماز جمعہ واجب نہیں اور پھر اسی کتاب کے ص ۱۷۷ پر ہے تجب صلوٰۃ العید علی کل من تجب علیہ صلوٰۃ یعنی کذا فی الہدایہ، یعنی جن لوگوں پر نماز جمعہ واجب ہے انہیں لوگوں پر نماز عید بھی واجب ہے جیسا کہ ہر ایہ میں ہے مذکورہ بالا عبارتوں سے معلوم ہوا کہ عورتوں پر نماز عید واجب نہیں۔ راجحہ کا سوال تو عورتوں کے لئے عیدین کی نماز جائز بھی نہیں اس لئے کہ عید گاہ میں مسکام مردم ہو گا اور عورتیں جماعت کریں تو یہ بھی ناجائز اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت مکروہ قوی ہے اور فرد افراد پر عین و بی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے لئے جماعت شرط ہے و اذا غات الشمس غات الشمس وھو بیضخانہ تعالیٰ اعلم۔

ک۔ جلال الدین احمد لاہوری

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ** از مولوی عبدالقادر صاحب قادری بسوی ۳۰ اپریل ۱۳۸۰  
نید ایک مرتبہ بروز شنبہ عید کی نماز پڑھ چکا ہے اب دوسری جگہ بروز چار شنبہ عید کی نماز پڑھ سکتا  
ہے یا نہیں؟

**الجواب** اللہم ھدنا بہ الحق والصواب اگر پہلے دن عید کی نماز صحیح ادا ہوئی  
تو اب پھر دوسرے روز عید کی نماز پڑھنا شرعاً جائز نہیں واللہ تعالیٰ وسعہ علمہ  
ک۔ جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** از شہید غلامی علیہ الرحمۃ وعلوہ من مدرسہ دارعلوم کربلا۔ صلح بسوی  
عیدین کی نماز پڑھنے کے لئے کوئی خاص جگہ متعین نہیں ہے برسات میں گاؤں کے باہر کوئی ایسی جگہ نہیں کہ  
جہاں نماز پڑھ سکیں دینی حالت میں مگر کسی کے مکان کی دیوار پخت ہے کہ جس پر نماز پڑھ سکے ہیں تو اس پخت  
پر عیدین کی نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا قہجروا

**الجواب** اگر گاؤں کے لوگ عیدین کی نماز پڑھتے ہوں اور گاؤں کے باہر برسات  
میں نماز پڑھنے کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے تو عیدین کی نماز مکان کی پخت پر پڑھ سکتے ہیں۔ دھوسجاستہ  
والتعالیٰ اعلمہ

جلال الدین احمد لاہوری

۱۹ شوال ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از شہید احمد زہرا علیہ صلح دھنوا (مبارک)  
کیا رمضان المبارک کے روزے اگر تقاضا ہو جائیں (ایک روزہ ہو یا چند روزے ہوں) تو کیا ایسے شخص کے  
یہ عید کی نماز صحیح نہیں ہے اس کے متعلق یہی کیا حکم ہے اور جب کہ ایسا شخص امام ہو۔ بینوا قہجروا  
**الجواب** بعون اللہ العزیز اگر رمضان المبارک کے روزے اس طرح تقاضا  
ہوئے کہ مطلق میں میٹھ نہ کی ہو یا اولاً یا ثانیاً یا تیسرے کی حالت ہے جو بھی کھائی یا رات ہونے میں شک تھا  
اور جو کھائی حالانکہ صبح ہو بھی تھی یا یہ زمان کہ کہ آفتاب ٹوٹ گیا ہے افطار کر لیا ملاکہ ٹوٹا نہ تھا یا اس قسم

کی کسی دوسری وجہ سے رونے قضا ہو گئے تو جس کے رونے اس طرح سے قضا ہو گئے اس کے بچے عید کی نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ کوئی اور وجہ نہ ہو۔ اگر باوجود شرعی قضا رونے قضا کر دیا مگر اس طرح قضا کرنے کا وہ عادی نہیں ہے تو بعد تو اس کے بچے نماز پڑھ سکتے ہیں وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کمال الدین احمد الہجری  
ک  
۱۸ شوال الحکم ۹۹ھ

**مسئلہ** از عم قاضی طوسی خطیب لال سہد اسد بہ اکثر روڈ منیا برج کلکتہ ۱۳۰۲  
عید الفطر کی امامت کے لئے کھڑا ہوا اس نے لوگوں کو نماز عید کی نیت اور تکبیریں بھی بتائیں لیکن نیت نہ کر کے لئے تکبیر تحریر کہہ کر تھکانا عدلی اور شافعی کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں تک کہ سجدہ فاتحہ پڑھ کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید کو قلم دیا گیا اور نیت لکھ لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور الحمد سے پہلے قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں ہوئی مگر زید نے کہا کہ نماز ہو گئی۔ ایک عظیم فقیہ نماز اور قضا کا اہل علم کی ایک تینوں تکبیریں بعد قرأت بھی جائز تو نماز میں بعد انشا کا خدا شہادت دینے خدا سے بچنے کی خاطر نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟  
(نوٹ) زید کے قول کی تصدیق بعض کتابوں سے بھی ہو چکی ہے، جس میں کبیری وغیرہ کا حوالہ درج ہے۔

جواب عنایت فرما کر عن اللہ ما ہو یوں۔

**الجواب** الحمد للہ ایۃ الحق والصواب بعض کتب فقہ میں ہے کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بعد اور صلاحت پڑھنے سے پہلے اگر معلوم ہوا کہ تکبیر زائد ہو جائے گی تو تکبیر کہے اور قرأت کا امان نہ کہے یہاں کہہ کر امان لیں۔ انہما الا امام بالقرآنۃ سوا فتکبر بعد الفاتحۃ والسنۃ یعنی فی صلاحت وان لم یقرأ الا الفاتحۃ تکبر و اعاد الفاتحۃ ثم و ما اخر۔ لہذا اس قول کے مطابق زید نے وہی کیا جو اسے کرنا چاہئے مگر یہاں شریعت میں جو مفتی پر قول نقل کیا گیا ہے یہ کہ پہلی رکعت میں امام تکبیریں بولیں گے اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد کہے یا رکوع میں اور قرأت کا امان نہ کہے اور ثانی کا عید کی جس ہے انصاف الامام تکبیر صلاحت الصید حتی غیراً فانہ تکبیر بعد الفاتحۃ اوفی السنۃ کوع ما بعد یرویح ما ساء کذا فی التماس لہ ۱۸۔ تو اس قول کی روشنی میں زید کو چاہئے تھا کہ وہ تکبیر زائد قرأت کے بعد کہتا یا رکوع میں اور قرأت کا امان نہ کہتا لیکن اس نے ایسا نہ کیا تو یہ کیا مگر نماز ہو گئی وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔



ۛ شوال المکرم ۙ

مستقیم از محمد علی پیر که مسجد پاری - شولاپور (مہاراشٹر)

خازنہ کی پہلی رکعت میں ایام تحکیمات زوائد کو بھول گیا اور سورۃ فاتحہ غم کروی پر تحکیمات زوائد کی جگہ سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھی اور حسب دستور نماز اتمام کر دی، قاضی محمد مسیح الدین نے فتویٰ دیا کہ نماز جو بھی ان کے فتویٰ کے مطابق یہ ہیں وہ نماز پرین ہیں اگر پہلی رکعت میں تحکیمات زوائد کو قرات شروع کر دے تو جبکہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر غم کرے کیا وہ بیوقوف ہوئی تحکیمات زوائد کو پھر سے قرات شروع کرے گناہ پوری کرے یا نہ دیا ان کا طالب امر یہ ہے نماز عید ہوئی یا نہیں اور قاضی صاحب کا فتویٰ کہ اس میں غلطی نہ کی گئی ہے ؟

## الجواب

**الجواب** اللہ تعالیٰ تعالیٰ الحق والصلوٰۃ علیہ وسلم کی ہر رکعت میں الحمد للہ پڑھ کر بھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو کھڑے ہو کر الحمد شریف اور شریعت پڑھنے کے بعد یہ یاد کرنا جس کے اور قرأت کا اعادہ نہ کرے۔ لکن اقل حصہ من الشریعۃ سمعہ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزء الرابع من ہذا الشریعۃ ناقلاً عن الفنیۃ وغیرہ اور فتاویٰ مالگیری جلد اول ص ۱۲۷ پر ہے: **فانما فی الامام تکلیف** البعد حتیٰ قرأ آخراً، یکم وجہاً، انما اوفیٰ الخ کو حق ملا ہے اور قیاس و استدلال کے تحت البعد یعنی جب امام تکبیرت عید کبھول گیا اور قرأت شروع کر دی تو قرأت کے بعد تکبیر کے یاد کرنا جس کے کبھل کر نہ اٹھایا ہو ایسے ہی آثار غائبہ میں ہے لہذا الحمد شریف پڑھنے کے بعد سورہ طہ سے پہلے ہی بھولی ہوئی تکبیریں کہنا اور دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنا دونوں باتیں غلط ہیں اور قاضی صاحب کا یہ فتویٰ دینا کہ "جب کہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر ختم ہو گیا تو جو بھولی ہوئی تکبیریں کہہ کر پھر سے قرأت شروع کر کے نماز پوری کر کے صبح نہیں اس لئے کہ آثار غائبہ سے فتاویٰ مالگیری کی عبارت مذکور بالا میں واضح طور پر موجود ہے کہ فائیکم بعد اللہ انما اوفیٰ المستحک ان فی ہرچ کلام تکبیرت عید بھول گیا اور عمل غیر میں کہنا اس لئے سورۃ سہو کرنا واجب ہوا فقہ حنفی کی مشہور کتاب بہار شریعت جلد چہارم ص ۱۲۷ پر ہے کہ عید کی حسب تکبیریں بعض بھول گیا یا لاکر کہیں یا غیر محل میں کہیں ان سب صورتوں میں سورۃ سہو واجب ہے الخ اور فتاویٰ ہند جلد اول ص ۱۲۷ پر ہے: **قل فی عبد الخ اذا ترکھا رای تکبیرات العید** او نفس منھا او نہ او علیھا او اتی بہا فی غیر موضعھا فائیکم یجب علیہ الاستیجار وکن فی البعد او ان کی پھر امام نے ایک ہی رکعت میں

سورۃ فاتحہ دوبار پڑھی حالانکہ سورت سے پہلے ایک ہی بار الحمد شریف پڑھنا واجب ہے جیسا کہ قرآنی عالمگیری فصل واجب الصلوۃ میں ہے۔ بحسب الاختصاص فی ترکہ عین الزادین علی قراءۃ الفاتحۃ من واحدۃ فی محل رکعۃ منہما حکم فی المنیۃ لہذا سورت سے پہلے قصداً دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنے سے واجب ترک ہوا اور قصداً ترک واجب سے نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے بہار شریعت جلد چہارم ص ۳۸۳ ہے۔ قصداً واجب ترک کیا تو سجدہ سہو سے وہ نقصان دفع نہ ہوگا بلکہ اعادہ واجب ہے۔ اور رد المحتار المعروف بشائی جلد اول ص ۱۱۱ میں ہے۔ والعین لا یجبہ محمود السجو بل یلزم فیہ الاحادیث۔ اور سہو سورۃ سے پہلے دوبارہ الحمد شریف پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوگا۔ یہ قرآنی ہند پر جلد اول مہری ص ۱۱۱ میں ہے۔ لو کہ رہا ایضا لفظہم فی الاولین بحسب علیہ سجدہ سہو بخلاف سجدہ سہو عادیۃ لایحکم الصلوۃ او کہ رہا فی الاخرین کذا فی التیسیر۔ یعنی سورۃ سے پہلے الحمد شریف کی تکرار سے سجدہ سہو واجب ہوگا۔ لیکن جمعہ اور عیدین میں اگر جماعت کثیر ہو تو بہتر ہے کہ سجدہ سہو نہ کرے۔ حکم ذی الحجۃ المذبح میں ہے۔ سجدہ سہو واجب ہوگا۔ لیکن جمعہ اور عیدین میں احتیاطاً وغیرہ اور قرآنی عالمگیری جلد اول مہری ص ۱۱۱ میں ہے۔ قالوا لا یجوز للسجود فی العیدین والجمعة ثلاثۃ الناس فی فتنۃ کذا فی المنصوحات ناقلاً عن المحیط۔ یعنی مشائخ کرام نے فرمایا کہ عیدین اور جمعہ میں سجدہ سہو نہ کرے۔ اس لئے کہ لوگ فتنہ میں پڑ جائیں گے اسی طرح حضرات میں محیط سے منقول ہے لہذا سورت مستفسر میں اگر کام نے قصداً دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھی تو نماز کا اعادہ کرنا واجب اور سہو کی صورت میں اگر جماعت کثیر نہ تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ نہ تھا تو امام پر سجدہ سہو کرنا واجب اور نہ کرنے پر نماز کا اعادہ واجب اور اگر جماعت کثیر تھی اور لوگوں کے فتنہ میں پڑ جانے کا اندیشہ تھا تو سجدہ سہو نہ کیا بہتر۔ ہذا ما عندی والعلوم بالحق عند الله تعالى وهو رسول الله صلى الله عليه وسلم

جمال الدین محمد الامجدی  
۹ ربیع الاول شریف ۱۰۴۴ھ

مسئلہ اگر شاخسین مدنی بانی دارالعلوم امجدیہ سٹریٹ، ضلع ہرودتی

ایک عید کا جس ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے ساتھ جماعت سے پڑھائی یعنی عید کی نماز ایک ہی عید کا جس دو بار ہوئی تو دونوں نمازیں جائز ہیں یا ایک ہی عید کا ایک ہی جائز ہوئی تو کوئی؟  
الجواب اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار تھا تو دونوں نمازیں جائز

ہو گئیں۔ لہذا اقبال امام احمد رضاؒ نے الجوز الثالث من الفتاویٰ الرضویہ علی

صفحة ۸۰۳ - وهو تعالى اعلم بها الصواب

جلال الدین احمد امجدی

تعبہ

**مسئلہ** مرسلہ مولانا انصاریؒ کے مدرسہ اہلسنت اہل العلوم شیعہ مبلغ مراد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عامیان شرع متین سند زہد عاریت و عبارت علماء و فقہائے درمیان  
تطبیق اور ان کی تفسیر کے بارے میں کہ باب تکبیرت محمد بن ابی ہریرہؓ سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ محدث تہذیبی علیہ السلام فرماتے ہیں

روى عن ابن مسعود ان قال في التكبيرات في العيد بين تسع كبيرات في الركعة الاولى  
تسع تكبيرات قبل القراءة وفي الركعة الثانية يبدأ بالقراءة ثم يكبر اربعاً مع كل ركعة  
وقد روي عن غيره واحد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم نحو هذا وهو قول اهل  
الكوفة وبه يقول سفيان الثوري - اور حضرت محمد بن عمار رحمہ اللہ ۲۷۰ میں لکھتے ہیں واما ما  
عن الصحابة فاقترح عبد الرزاق بن اسحاق سفيان الثوري عن ابی اسحاق عن علقمة والاسودان  
ابن مسعود كان يكبر في العيد بين تسعاً اربعاً قبل القراءة ثم يكبر في ركعة وفي الثانية، يقرأ  
فاذا امره اكبر اربعاً ثم يكبر - انھوں نے معمر بن ابی اسحاق عن علقمة والاسود قال كان ابن مسعود  
جالساً عندنا حذيفة وايمومي الاشعري فسألهم سعيد بن الجاسم عن التكبير في صلاة  
العيد فقال حذيفة سلم الاشعري فقال الاشعري صل عند الله فانه اقلنا واحنا ههنا  
فقال ابن مسعود يكبر اربعاً ثم يقرأ ثم يكبر في ركعة ثم يقوم في الثانية فيقرأ ثم يكبر اربعاً  
بعد القراءة طريق آخر رواه ابن ابی شبيبہ حدثنا شعبہ بن اخبرنا يحيى بن اسحاق عن الشعبي عن مسروق  
قال كان عبد الله بن مسعود يقرأ التكبير في العيد بين تسع كبيرات خمس في الاولى واسبع  
في الثانية وروى في بين القراءتين والمواد بالخمس تكبيرة الافتتاح والركوع وثلاثة من وائل و  
بالا سبع تكبيرة الركوع طريق آخر رواه محمد بن الحسن بن علي بن ابي حنيفة عن حماد بن ابی  
سليمان عن ابراهيم النخعي عن عبد الله بن مسعود كان قاعداً في مسجد الكوفة ومعه

حدثني الهيثم بن ابي موسى الاشعري فخرج عليهم الوليد بن العقبه بن ابي معيط وهو امير الكوفة  
 يومئذ فقال ان هذا عبدكم فكيف اصبح فقال اخبرني يا ابا عبد الرحمن فاسم عبد الله بن مسعود  
 ان يسل بعير اذ ان ولا اقله وان يكبر في الاولى خمساً وفي الثانية اربعاً وان يواي بين القريتين  
 وان يخطب بعد الصلوة على راحلته - قال الترمذي وقد سوي عن ابن مسعود ان قال  
 في التكبير في العيد تسع تكبيرات في الاولى خمساً قبل القراءة وفي الثانية يسد بها القراءة ثم يكبر  
 اربعاً تسع تكبيرات في الركوع وقد سوي عن غيره احد من الصحابة نحو هذا وهذا اثر صحيح نقله  
 بحضرة جماعة من الصحابة اور حضرت امام علي عليه السلام شرع منه التكبير من ثمانية من ثمانية  
 وطريق المروي عن الصحابة هو ما اخرج عبد الرزاق انا سليمان الثوري عن ابي اسحق عن  
 علقمة والاسود ان ابن مسعود كان يكبر في العيد بين تسعاً تسعاً تسع قبل القراءة ثم يكبر  
 في الركوع وفي الثانية يقرأ فلذا اخرج كبارنا بعاشم ما كان - انا معمر عن ابي اسحق عن علقمة الاثر  
 قال كان ابن مسعود جالساً وعنده جديفة والاشعري فسالهم سعيد بن العاص  
 عن التكبير في يوم الفطر والاضحى فقال ابو موسى الاشعري سل عبد الله فان ما قد منا واعلنا  
 فساله فقال ابن مسعود يكبر اربعاً ثم يقرأ ثم يكبر في الركوع ثم يقوم الثانية فيقرأ ثم يكبر  
 اربعاً بعد القراءة ثم سوي ابن ابي شيبة شافعهم انما ناهيهم عن الشعبي عن مسروق قال  
 كان عبد الله بن مسعود يعلنا التكبير في العيد بين تسع تكبيرات خمس في الاولى واسبع في  
 الاخرى ولو اوى بين القريتين - سوي محمد بن الحسن انا ابو حنيفة عن حماد بن ابي سليمان  
 عن ابراهيم النخعي عن عبد الله بن مسعود كان قاعداً في مسجد الكوفة ومعه جديفة  
 بن الهيثم والاشعري فخرج عليهم الوليد بن عتبة بن ابي معيط وهو امير الكوفة  
 يومئذ فقال ان هذا عبدكم فكيف اصبح فقال اخبرني يا ابا عبد الرحمن فاسم عبد الله بن  
 مسعود ان يسل بعير اذ ان ولا اقله وان يكبر في الاولى خمساً وفي الثانية اربعاً وان يواي بين  
 القريتين وان يخطب بعد الصلوة على راحلته - وقال الترمذي وقد سوي عن ابن مسعود  
 ان قال في التكبير في العيد بين تسع تكبيرات في الاولى خمساً قبل القراءة وفي الثانية يسد  
 بها القراءة ثم يكبر اربعاً تسع تكبيرات في الركوع وقد سوي عن غيره احد من الصحابة نحو هذا

انتہی و لهذا الشرح صحیح قالہ بحضرت جماعتہ من الصحابۃ۔

حضرت ماحمل قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقاة شرح مشکوٰۃ ص ۲۵۴ و ۲۵۵ بحوالہ ترمذی تحریر فرماتے ہیں  
 وروی عن عبد اللہ بن مسعود انہ قال فی التکبیر فی العید من تسع تکبیرات فی الزکوة الاولى  
 یکبر خمساً قبل القراۃ و فی الزکوة الثانیۃ بعد القراۃ یکبر سبعاً مع تکبیر الزکوة و بہ  
 یقول اهل الکوفۃ و سفیان الثوری ا حکرام الترمذی علی ما نقلہ میرزہ فان کان المراد  
 باهل الکوفۃ ابی حنیفہ و اصحابہ فیکون الخمس فی الزکوة الاولى مع تکبیر الزکوة و تکبیر  
 الزکوة۔ ففی تعبیر خمساً قبل القراۃ فرع مسامحۃ شمر بن ذکوان ابن الہمام ذکرہ مفصلاً فقال  
 الخرج عبد الرزاق الخیر و سفیان الثوری عن ابی اسحق عن علقمہ و الاسودان ابن مسعود  
 کان یکبر فی العید من تسعاً سبعاً قبل القراۃ ثم یکبر فیکبر و فی الثانیۃ یقرأ فاذا فرغ  
 کبر سبعاً ثم ذکر لہ طرہا الخ و قال قد روی عن غیر واحد من الصحابۃ نحو هذا ۱۱۔

صحیح قالہ بحضرت جماعتہ من الصحابۃ شروع اربعہ ترمذی کی شرح ایل الیہ یہ ہے۔  
 قولہ وروی عن ابن مسعود الخ فان کان المراد بقولہ وروی عن اهل الکوفۃ ابی حنیفہ  
 و اصحابہ فیکون الخمس فی الزکوة الاولى مع تکبیر الزکوة و تکبیر الزکوة ففی تعبیر  
 خمساً قبل القراۃ فرع مسامحۃ و ذکرہ ابن الہمام مفصلاً فقال الخرج عبد الرزاق الخیر  
 الثوری عن ابی اسحق عن علقمہ و الاسودان ابن مسعود کان یکبر فی العید من تسعاً سبعاً  
 قبل القراۃ ثم یکبر فیکبر و فی الثانیۃ یقرأ فاذا فرغ کبر سبعاً ثم ذکرہ طرہا الخ  
 و قال وقد روی عن غیر واحد من الصحابۃ نحو هذا۔

اب سوال یہ کہ کلام بالا باطل تھا و ظاہر ہے کہ پیش نظر حدیث ترمذی محدث حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں خمساً قبل القراۃ کی قید ہے بحکایت عبد بن کے بارے میں امتحان کے نزدیک حجت قرار  
 دینے کے قابل و لائق ہے، باجرت قرار دینے کے قابل و لائق نہیں ہے؟

ایک صحیح العقیدہ سنی مقلی عالم کہتے ہیں کہ جناب امام اہل علم و ادب کے کچا رسول اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم  
 اجمعین کی ہر دور کشف میں تین تکبیریں کہنے کو اپنا مذہب قرار دیتے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کو  
 ہمیں خمساً قبل القراۃ کی قید نہیں ہے؟ اپنے مذہب کی دلیل بنانے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبد اللہ

ہیں مسودہ کا صحیح قول امام ترمذی علیہ الرحمہ کو نہیں پہونچا بلکہ کچھ مستدریجوں کو نہیں معلوم ہوا۔ اس متغیر قول کو امام ترمذی علیہ الرحمہ نے اپنی کتب میں تحریر فرماتے ہوئے اہل کوثر اور صحیفان ثوری کا مذہب بھی بتا دیا۔ یہ امام ترمذی علیہ الرحمہ سے ذلت ہوئی۔ محدثین احناف امام ترمذی کے اس قول میں بساحت تحریر فرماتے ہیں چنانچہ طاعنی قاری علیہ الرحمہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں رقم فرماتے ہیں (فی حقیقتہ یہ خصا قبل الفہامۃ نوع مسامحۃ) اسی بنا پر امام ترمذی علیہ الرحمہ کے اس قول کو ذمہ داران خلیل العلوم نے اپنے اشتہار میں نہیں لکھا ہے اور نہ یہ قول ان کی نظر میں حجت گزار دینے کے لائق ہے۔ ایک دوسرے سنی صحیح العقیدہ حنفی عالم کچھ ہیں کہ ترمذی شریف کی حدیث مذکور صحت مذہب کے لئے حجت قرار دینے کے لائق ہے کیونکہ اہل فقہائے احناف نے اپنی تصانیف میں اسے حجت قرار دیا ہے اور یہ دوسرے عالم بنظر تطبیق روایات حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت ترمذی میں تحسین قبل القراءت کی قید ہے اس کے علاوہ تمام روایات میں یہ قید نہیں ہے۔ لفظ مسامحہ کی یہ توجیح کرتے ہیں کہ یہ لفظ اصطلاحی ہے۔ علماء اس کا استعمال ایسی جگہیں کرتے ہیں جہاں شہرت کی بنا پر لفظ سے معنی مجازی کا مراد لینا ظاہر و آسان ہوتا ہے چنانچہ مسند شوارب الطحاوی طبعہ مجددیہ اول ص ۲۹۱ میں ہے التماحج فی اللغة جواز فی نمودن و آسان کردن و يستعملونه فيما يكون في العمارة شيئا او القهينة فاهم الدلالة على التقوية و التماسحة وقال الفاضل الجلیلی فی حواشیہ علی التلویح المراد بالتماحج استعمال اللفظ فی غیر حقیقۃ بلا قصد علاقۃ مقبولۃ ولا نصب قہینۃ بذلالتہ علیہ اعتقاد علی ظہور فہم المراد فی ذلک المقام حضرت مولانا ابی بخش صاحب فیض آبادی حاشیہ شرح تہذیب تہذیب شہرانی ص ۱۳۶ میں لکھتے ہیں قول التماحج و هو فی اللغة سروری کردن و آسانی گرفتن و فی الاصطلاح استعمال اللفظ فی غیر واقع لا بحقیقۃ بلا قصد علاقۃ مقبولۃ ولا نصب قہینۃ ذلالتہ علیہ اعتقاد علی ظہور فہم المراد فی ذلک المقام لشہرتہ عند القوام و تعریفات حضرت امام سید شریف جرجانی ص ۱۸۸ التماسحۃ سترتہ ما یجب تنہا کی کے منہ میں ہے۔ التماحج ہوا نہ لا یعلم الغرض من الکلام و یحتاج فی فہمہ الی تقدیر لفظ آخر استعمال اللفظ فی غیر حقیقۃ بلا قصد علاقۃ مقبولۃ ولا نصب قہینۃ ذلالتہ علیہ اعتقاد علی ظہور المعنی فی المقام۔ لغات کی مشہور کتاب "المنجد" میں ہے مسامحۃ فی دبا لا مرسلہ فیہ و ترکہ لا تصح و قسماحی اسی قسماحل مسند زبیر کثرت میں ایسا ہی ہے کہ احناف کے نزدیک "تکبیرات عیدین کے ہائے میں یہ بات متعارف و مشہور تھی کہ پہلی رکعت میں کل پانچوں تکبیرات تکبیر تحریر تین روزہ تکبیر و رکعت

قبل قراوت نہیں بھی جاتی ہے بلکہ پہلے چار رکعت قبل قراوت اور اخیر تکبیر کو رکوع بعد قراوت بھی جاتی ہے لہذا اس شہرت مقام پر امتداد کرتے ہوئے امام ترمذی نے اقل یعنی تنکیر کو رکوع کو قبلت میں اکثر کے تابع کر کے جب اقبل القراءۃ سے تعبیر فرمایا ہے اس سے نہ حضرت امام ترمذی سے یہاں پر ذلت ہوئی اور نہ لغات کی کسی مستند کتاب میں لغت اسامہ کے معنی ذلت لکھا ہے۔ نیز حضرت امام محقق ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حدیث ترمذی کو وضعی حجت میں پیش کر کے خذ الشرح صحیح الخ کافادہ فرمایا ہے۔ جیسا کہ فتح القدیری خط کشیدہ عبارت سے ظاہر ہے۔ یہ دلیل لغت و امام ابن ہمام کی حرمت علماء کے اصناف کے سامنے پوشیدہ نہیں۔ رد المحتار میں ان کے متعلق متعدد جگہ پر تصریح موجود ہیں۔ ان الکمال ابن الہمام بلیغ حبیب (الجماعۃ) روایت ترمذی اگر نظر مجاہد میں حجت قرار دینے کے لائق نہ تھی تو اسے سختی دلائل کے ساتھ تحریر فرمایا معنی رکھتا ہے۔ و نیز حضرت امام طبری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی خفیۃ المستمل میں روایت ترمذی کو وضعی دلائل میں تحریر کر کے خذ الشرح صحیح الخ کافادہ برقرار رکھا ہے جیسا کہ منقولہ بالا خط کشیدہ عبارت سے واضح ہے۔ پھر حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور شارح ترمذی ہندوؤں بزرگ حضرت جبرائیل بن مسعودی تمام روایات کو حدیث ترمذی کی تفصیل قرار دے رہے ہیں جیسا کہ ان پر محفل کی غورہ بالا خط کشیدہ عبارتوں سے ظاہر ہے۔ و نیز شہر مسجل کے مشہور عالم مفتی سلطان المناظرین حضرت مولانا الحاج شاہ محمد اجمل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی اپنے رسالہ تھان خفیہ میں حدیث ترمذی کو وضعی حجت قرار دے کر نقل فرمایا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کے جواب میں لکھتے ہیں۔

**جواب !** اصناف کے نزدیک نماز عیدین میں ۹ رکعتیں ہیں پانچ پہلی رکعت میں بیع تنکیر تحریم کے اور چار دوسری رکعت میں بیع تنکیر کو رکوع کے۔ ان کے دلائل احادیث سے یہ ہیں۔ حدیث ابن مسعود قال فی التکبیر فی الصلۃ تسبیح تکبیرات فی الركعة الاولى تسبیح تکبیرات قبل القراءۃ وفی الركعة الثانية تسبیح اربعۃ اوقات ثم یکبروا مع صاحب تکبیر الزکوع از ترمذی منہ واضح رہے کہ حضرت شاہ صاحب موصوف ان زمرہ اذان غلیل العلم کے اُستاد و اُستاد اُستاد بھی آج سے پشتر ان فہمہ و اذان نے شاہ صاحب کا وہ رسالہ مسلمانوں میں نہایت اہتمام و خوشی کے ساتھ بھی تفسیر کیا اور کر لیا ہے۔

و نیز دیوبندیوں کے ایک مشہور و مقتدا عالم مولانا غلیل احمد بیٹھوی نے بھی ہذا الجہول و شرح منہج ابی زکریا شریف جلد دوم منہ میں اسی حدیث ترمذی کو مذہب اصناف کی حجت و دلیل بنا کر تحریر کیا ہے۔ دلیلاً طلب یہ امر ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شارح ترمذی نے حدیث ترمذی میں خمس اقبل

قبل القضاۃ کے متعلق جو سامع تحریر فرمایا ہے اس کے کون سے معنی صحیح و درست ہیں۔ آبادت کے معنی صحیح ہیں جو پہلے عالم صاحب نے تحریر کیا ہے یا وہ معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم صاحب نے بیان کیا ہے؟ و نیز ترمذی شریف کی حدیث مذکور در بارہ انکسیرات عیدین اصناف کے نزدیک قابلِ بحث ہے یا نہیں؟ و نیز جو بحث ترمذی یہ فرماتے ہیں وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی علیہ السلام عن علیہ وسلم یخوض فی عالم صاحب کا یہ کہنا صحیح و درست ہے یا نہیں کہ امام ترمذی کو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح قول نہیں ہے بل یہ جواب تحقیق و تدقیق کے ساتھ معتبر کرنا بول کے حوالے سے بحث فرمایا جائے۔ بینوا و تو جروا

**الجواب** بحون الملک الوہاب، (۱) شارح ترمذی اور حضرت ملاحظہ قاری علیہ رحمۃ اللہ اشارہ فرماتے حدیث ترمذی میں خصا قبل التقدیم کے متعلق جو سامع تحریر فرمایا ہے اس کے وہی معنی صحیح ہیں جو دوسرے عالم نے فرمایا ہیں کی تائید کے لئے دستور الطہارۃ حاشیہ چلنی اور تفسیر شاہجہانی وغیرہ جیسی مستند کتابوں کا حوالہ کافی ہے۔ سامع کے معنی ذلت کسی مستند کتاب میں نہیں عیاں اللغات میں مسماۃ بعزم اولیٰ و فتح عزم دوم و علم و علم اہم کار آسان گرفتوں و علم ہے تحریر محروم معنی آسان کردن کار کسی و آشتی و آسانی کردن و سہل گرفتن و دیر و دیر سے پہلے پہنچنا و توجہ ہائی نکردن۔ محقق از سرچ بالمعنی کہ معنی جو انفرادی و آسان گرفتن است از مقبول و لطائف و کشف و مدارا اہر۔ (۲) شیخ ترمذی شریف کی حدیث انکسیرات عیدین کے متعلق قابلِ بحث ہے کہ اولاً علمائے اصناف نے اسے اپنے مسلک کا مسئلہ قرار دیا ہے و ہون تعالیٰ لعلمہ (۳) جبکہ امام ترمذی یہ فرماتے ہیں کہ وقد روی عن غیر واحد من اصحاب النبی علیہ السلام عن علیہ وسلم یخوض فی عالم صاحب کا یہ کہنا درست نہیں کہ انھیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح قول نہیں ہے بل یہ سچا بلکہ صحیح قول ہے بل یہ سچا لیکن اعتماد علی ظہور فہم للروای ذالک المقام للنجاة عند الخواص والعوام انھوں نے خصا قبل القضاۃ فرمایا اھذا ما ظہری والعام عند اللہ تعالیٰ و سورۃ النور

بلا الدین: محمد مجیدی

عبار

اردو جمع النور ۹۵



# کتاب الجنائز

## کفن اور نماز جنازہ وغیرہ کا بیان

مسئلہ ۱۔ از صاحب نظام پیغمبر است۔

① مرد، عورت، اور نابالغ کا کفن سنت کے مطابق کیا گیا اور کتنا ہونا چاہئے؟

② کفن پہنانے کا طریقہ کیا ہے؟

**الجواب** ① مرد کے لئے سنت تین کپڑے ہیں، سیاہ یا مالگیری ہیں۔ کفن الرجال سنتہ از اسرار قمیص و لفافۃ یعنی مرد کا کفن سنت تین کپڑے، قمیص اور لفافہ ہے۔ اور عورت کے پانچ کپڑے ہیں، دسراع و ازاسر و خمار و لفافۃ و عرقۃ تہیہ یا ثوب یا کما (مالگیری) یعنی قمیص، تہیہ، ثوب اور قمیص، لفافہ اور ستر بند۔ اور نابالغ اگر در شہوت کو پہنچ گیا ہو جس کا اندازہ لڑکوں میں بائیس سال اور لڑکیوں میں نوے تو وہ بالغ کے حکم میں ہے یعنی بالغ کو کفن میں چھ کپڑے دئے جاتے ہیں اسے بھی دئے جائیں اور اس سے چھوٹے لڑکے کو ایک کپڑا اور چھوٹی لڑکی کو دو کپڑے دئے جاسکتے ہیں بلکہ اگر لڑکے کو بھی دو کپڑے دئے جائیں تو اچھا ہے اور بہتر یہ ہے کہ دونوں کو چار کفن دیں اگرچہ ایک ہون کا چھوٹا ہو۔ لفافہ میں چاروں کی مقدار یہ ہے کہ کیمت کے قدر سے استفادہ زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکیں۔ اور تہیہ چوٹی سے قدم تک ہونا چاہئے یعنی لفافہ سے اتنا چھوٹا ہو کہ سر میں رکھ کے لئے زیادہ تقاضا نہ ہو مالگیری بلداول عمری سنت اور ہڈی جلد اول سنت میں ہے والزمین اور من القرن الی القرن یعنی تہیہ کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے۔ اور قمیص جس کو کفن کہتے ہیں گردن سے گھٹنوں کے نیچے تک اور ہڈی کے اوپر چھ دو تھوڑے برابر ہوں اور بعض لوگ پیچھے کم کہتے ہیں یہ غلطی ہے۔ چاک اور آستین اس میں نہ ہوں اور مرد کی کٹنی سونٹھے پر میری اور عورت کے لئے سینہ کی طرف۔ اور اولیٰ نصف پشت سے ۱۱ سینہ تک ہونا چاہئے جس کا اندازہ تین ہاتھ یعنی ڈیڑھ گز ہے اور عرض ایک کان کی فوسے دوسرے کان کی فوسے تک

اور جو لوگ زندگی کی طرح اور مٹی رکھتے ہیں یہ جلا اور خرافات منت ہے۔ اور سینہ ہندستان سے ناف تک اور بہتر ہے کہ دان تک جو مالگیری میں ہے والاوی ان تکون الخرقۃ من الثوب بین الی الخفن کن ان فی الجوہرۃ المندیۃ یعنی اور بہتر ہے کہ سینہ ہندستان سے دان تک جو خود ہر خیر میں اس طرح ہے۔

(۲) کفن پہنانے کا طریقہ یہ ہے کہ میت کو غسل دینے کے بعد بدن کسی پاک کپڑے سے آہستہ پوچھ لیں تاکہ کفن تر نہ ہو اور کفن کو ایک یا تین یا پانچ یاسات بار دھوئی دے میں اس سے زیادہ نہیں پھر کفن لیاں پچائیں کہ پہلے خاندان پر تہ بند پھر کفن پھر میت کو ہمیں پر شائیں مالدو کفن پچائیں اور دائمی اور تمام بدن پر خوشبو طیں اور موصیٰ جو دینی مانتے نام، ہاتھ، گتے اور قدم کا قورنگائیں پھر تہ بند پچھلے بایں جانب سے پھر دوسری طرف سے پھر قاذویشیں پچھلے بایں طرف سے پھر دوسری طرف سے تاکہ داہنا اوپر سے اور سر اور پاؤں کی طرف باندھ دیں تاکہ اڑنے کا اندیشہ نہ رہے حوریت کو کفن پہنانے کے بعد اس کے بال کے دو حصے کر کے کٹنی کے اوپر سے ہر ڈال دس اور اور دس نصف پشت کے نیچے سے پھر اگر سر پر کھڑی پر ش نقاب ڈال دیں کہ سینہ پر سے پھر مرد کی طرف صورت کو بھی تہ بند اور قاذویشیں پھر سب کے اوپر سینہ ہند باندھے ہستان سے دان تک لاکر باندھیں۔ مالگیری ہند اول ۱۲۷۹ میں ہے شعر الخرقۃ بعد ذلک تربط فوق الاکفان فوق الثوب بین کن الی المحيط طینی پھر بہر ہند سب کپڑوں کے اوپر بالائے ہستان باندھیں موصیٰ طرح ہے اور فتح القدر میں ہے فی شرح الکفر فوق الاکفان یعنی شرع کرنا القافی میں اس کی جگہ سب کپڑوں کے اوپر کر دے۔ واللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ اعلم۔

کنہ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲۷۹ھ رجب المرجب

مسئلہ ۱۰۰ از باب الکلام احمد کم کور۔ ضلع فرخ آباد۔

(۱) مرد کو کپڑا لکنا دیا جائے یہ تو معلوم ہے کہ مرد کے لئے تین کپڑے ہوں اور عورتوں کے لئے پانچ کپڑے کن لکنا با پور ہوا اور مرد کے کپڑے کی مقدار کتنے پڑوں اور ایسے ہی عورتوں کے کپڑے کی مقدار دیکھ کر کیا ہونا چاہئے یعنی ہر کپڑا کی جگہ لوگ دو پڑ استعمال کرتے ہیں نیز یہ بھی تحریر فرمادیں کہ کپڑے کے بعد کوئی کپڑا پہلے اللہ کس طرح پہنا یا جائے اور کرتے کی شکل کیا ہونی چاہئے نیز نماز عزاہ میں سلام پھیرنے وقت ہاتھ باندھے رکھنا چاہئے یا ہاتھ کھول دینا چاہئے۔

(۲) مرد کے لئے جو بزرگ شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے پڑھنے کے بعد اس کو کیا کیا جائے جو کئی ایسا شخص بھی نہ ہو جو حجاج ہو بلکہ سب کھاتے پیتے لوگ ہوں اس لئے کہ مردہ کے یہاں شلاب کے لئے جو پین پانی جائے اس میں سے کسی مالدار کو کھانا کھا کر اس کو تانسیر بتوی نے ہی تعریف نظام شریفیت میں بدعت میں سے اور مردہ کو غسل لگایا ہے دریں حالات چنے کیا گئے جائیں مکمل و مدلل تحریر فرمائیں۔

**الجواب** ① طائفتی پادریوں کے قدم سے اس قدر زیادہ ہو کہ دونوں طرف باندھ سکے اور انار میں تہ بند چوٹی سے قدم تک میں طائفہ سے آتی چوٹی جو بندش کے لئے زیادہ طائفہ والی مالگیری بلدا اول مصری صنف ہا یہ جلد اول صنف اور ثانی جلد اول صنف میں ہے الامن اس صنف القرون الی القن وین تہ بند کی مقدار چوٹی سے قدم تک ہے اس طرح ہمارا شریعت میں بھی ہے اور قیاس میں کوئی کہتے ہیں اگر ان سے گفتگوں کے چند تک اور یہ آگے پیچھے برابر ہو جائی لوگ جو کچھ کم رکھتے ہیں یہ قدر ہے۔ پاک اور استین اس میں نہ ہو اور مردہ کی کوئی موٹہ سے پیر ہی اور جوڑوں کے لئے سین کی طرف صورت کی اولہ یعنی تین ہاتھ کی چوٹی چاہئے یعنی ڈیڑھ گز گہری اور ایک کان کی بوسے دوسرے کان کی لوک چوڑی اور سینہ بند پستان سے ناف تک عکس تر ہے گردان تک اور ٹاوی مالگیری میں ہے والاوی ان حکموں الخرقۃ صنف اللث میں الی الخفن کذا فی الجوهرة النيرة۔ جو شریعت کا ہم جوڑ پستان اور کپڑے کی طرف کم زیادہ چوڑی ہے اس لئے میرے کپڑے کی مقدار ہر ایک کے لئے متین نہیں کی جاسکتی۔

کفن پہنانے کے لئے پہلے بڑی پادریوں میں پہناؤ جائے پھر تہ بند پیر کوئی یعنی مردہ کو اس پر نہ کہ پہلے کفن پہنانا پھر تہ بند پٹیشن پھر بڑی پادری ان تمام مسائل کا تفصیل یہاں ہمارا شریعت صنف چارم میں دیکھیں۔ جو حق بخیر کے بعد ضرر کوئی دہا پر ہے ہاتھ کوئی کہ سلام پیر سے دیا شریعت صنف چارم صنف ۱۵۰

(۲) جو بزرگ شریف پڑھنے میں استعمال کیا جاتا ہے اسے اغنیا کو کھانا جائز ہے مگر نہ کھانا بہتر ہے۔ البتہ بیت کا وہ کھانا جو شادی کی دعوت کی طرح کھایا جائے نہ ناجائز اور بدعت میں ہے لان الدعوة انما لشرعاً فی السور و کافی الثور و کافی فتح القدیر و غیر من کتب الصدور۔ اور عوام المسلمین کے پہلے اسی اور شہابی کا کھانا بھی اغنیا کو مناسب نہیں (فقہی وغیرہ) و نحو فی الحال

کند

جلال الدین احمد امجدی

۴۴ رجب الاول ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از عمر نیاز احمد رائے علامہ سرکار اول منیع فیض آباد۔

زید کا حضرت کا انتقال ہو گیا۔ اب زید چاہتا ہے کہ اپنی حوریت کے جنازہ کو کندھا دے لیکن بکرنے اسے روک دیا اور کہا کہ میں نے علامہ کرام سے یہ مسئلہ کے شوہر اپنی بیوی کو کنہا نہیں دے سکتا۔ لہذا بکرنے زید کو روک دیا۔ بگو کہ یہ کنہا کہاں تک درست ہے۔ جو ساتھ ساتھ یہ بھی کہہ رہا ہے کہ علامہ کرام سے یہ بھی مناجاتوں کہ اس نے کنہا نہیں دے سکتا کہ حوریت شوہر کے بیوی برابر ہے آغا اس کے جنازہ کو کیسے کندھا دے سکتا ہے۔

بکرنے کہنے کے مطابق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہادر شریعت حصہ چارم ص ۳۲۱ پر مذکور ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سعد بن ساذ و بنی امیہ ثقیانی سے لے کر جنازہ اٹھایا اگر مرثیہ کے لٹا دے کندھا نہیں دے سکتا تو یہاں کیا جواب ہے کہ کہاں سرکار کا مرتبہ اور صاحب کرام کا مرتبہ؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب**۔ بیوی کے جنازہ کو کندھا دینا مستحب ہے چنانچہ اس کی ممانعت ثابت نہیں۔ جو ممانعت کرام کو بیعت بدنام کرتا ہے اور اگر یہ صحیح ہے کہ علامہ نے منع کیا ہے تو بکرنے کہے کہ ان علامہ کی تحریر لے۔

جلال الدین احمد رائے

کتبہ

عربی القصر ۱۹۹۸ء

**مسئلہ**۔ از محمد اسحاق انصاری ٹیلر مارش فہرہ جہان منیع بستی۔

زید کا بیوی اور شرابی دیکھا تھا جس کی وجہ سے زید اس سے نفرت کرتا تھا اس نفرت و بیزاری کی حالت میں سرکار کا انتقال ہو گیا زید اس کی لاش مشک تھنی فروش کے سپرد کر دی اور کہا کہ تم جس طرح چاہو اس کا کفن دفن کر دو میں اس کی قبر پر تکفین میں حصہ نہیں لے سکتا۔ اس مشرک نے قصبہ کے مسلمانوں سے بھی کہہ کر میت لے جاؤ اور اس کے آخری رسوم ادا کر دے و مگر ان لوگوں نے بھی انکار کر دیا جو وہ مشرک نے اس کی لاش اپنی رسم کے مطابق قصبہ میں باجہ کے ساتھ گھایا پھر دفن کر دیا مگر ان قصبہ کے مسلمانوں نے لاش نکال کر نہج دھلا کر نماز جنازہ پڑھ کر دوبارہ دفن کیا۔ زید کے اس فعل پر قصبہ کے مسلمانوں نے متفق ہو کر اس کا بایکٹ کر دیا اور اس کو مسجد میں آئے سے روکنے کا ارادہ بھی کر رہے ہیں۔ براہ کرم لے لے اور ان مسلمانوں کے لئے خوشی ہو کر مطلع فرمائیں۔

**الجواب**۔ جب کوئی مسلمان مر جائے خواہ تھی و پرہیزگار ہو یا شرابی و بدکار اسلامی طریقہ پر اس کی قبر پر تکفین کرنا اور جنازہ کی نماز پڑھنا ہر مسلمان پر فرض ہے جس کو موت کی اطلاع ہو جائے مگر اس نے اگر مطلع ہو

دلوں میں سے کسی ایک نے بھی اسلامی طریقہ پر تحریر و تکوین کی اور جزائزہ کی نواز نہ ہو سکی تو کسی نے جگہ ہوئے۔ صورت مسکول میں  
برہمدق مستحق زید یا پھر چاروں کی لاش کفن و دفن کیلئے مشرک کے پیر و گردنہ کے سبب سخت گنہگار ہوا حالانکہ توبہ کر کے  
بنا و تہیکہ کر دینا توبہ کر کے مسلمان اس سے قطع تعلق رکھیں مگر مسجد میں یا جامعہ میں نواز پڑھنے سے ہرگز نہ روکیں ورنہ  
روکے والے سخت گنہگار ہونگے۔ مشرک نامزدی فروش نے بن مسلمانوں نے کہا کہ میت لے جاؤ اور انھوں نے انکار کر دیا  
وہ لوگ بھی گنہگار ہونے کا حق توبہ کریں۔ وھو ضاعی اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۳۳۳ھ ۱۳۳۳ھ

مسئلہ۔ از محمد رشید مریضی مؤلف و ملاحظہ فرمادہ۔

زید اور اس کے ساتھ کچھ مسلمانوں نے صلح کل کی تہذیبانہ و دینی امام کی اقتدار میں پڑھی کیا ان کا یہ فعل جائز ہے  
یا نہیں؟ شرعی حکم کیا حکم ہے؟

الجواب۔ صورت مسکول میں برہمدق تحریر فرمایا زید اور دیگر مسلمانوں نے دہلی کے بیچھے  
اس کی دہلیت ہلاتے ہوئے مسلمان اعتقاد رکھ کر نواز لے آئے اور ان کو تفریح علی الاطلاق توبہ جمید ایمان و کمال ضروری ہے  
اور اگر وہ دینی امام کو مرتد و بد مذہب سمجھتے ہوئے پڑھی تو فسق ہے حالانکہ توبہ لایم ہے یہ حکم دہلی یا صلح کل کی نواز تہ  
پڑے گا ہی ہے۔ واقعہ صحابی و رسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ  
محمد رفیع فیضی اشرفی  
۱۳۳۳ھ ۱۳۳۳ھ

مسئلہ۔ از محمد علی ڈوکی

زید یحییٰ سے مذہب نئی رکھتا ہے لیکن دہلی کے یہاں پڑھا نا بھی تھا اس وجہ سے دہلی کے یہاں آتا جا تا رہا  
لیکن جب معلوم ہوا کہ دہلی کا مضرہ خراب اور باطل ہے تو زید سے کہا گیا۔ تو زید نے توبہ کیا اور یس میں پڑھانے کرام  
نے فتویٰ دیا کہ اگر یس تو اس کو کافر بھی کہا لیکن دہلی کے یہاں آنا جائز ہے نہ کیا حالانکہ زید نے توبہ کیا پھر یس  
اس کا وہی اختیار دیا لیکن قریب صوم گندہا ہے کہ زید نے کہا یس اب برہمدق دل سے توبہ کروں گا لہذا زید کو پھر توبہ  
کرنا گیا لیکن محمد بن محمد نے نہیں کرایا گیا افسوس کی وجہ سے اور زید کا استعمال ہو گیا تو زید کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے یا  
نہیں دراصل ایک زید کہتے تھاکہ جب سے ہم نے توبہ کر لیا ہے اس وقت سے دہلی کے بیچھے نماز نہیں پڑھی نہ ان کا زید

گشت کیا یا نہ اناج اور دوسرے کچھ نہیں ہاں تار بچینوا تو جو رہا

**الجواب** اگر زید واقعی سنی تھا اور شریعت علی قاتوی مد شیعہ امام زکریا غیبی، محمد امین علی قاسم نانوتوی اور اس کے ماننے والوں کو ان کے کفریات قطعی کی وجہ سے کافر تھا تو اور علی غیبی پر اس کا احتمال ہو گیا تو اس کی لازم جنازہ ہاں کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
بدلہ بن احمد رضوی  
۱۸ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** ۱۰۔ مسئلہ واپدنی و انور علی اثر واپدنی

بیت کا ہاتھ سینہ پر رکھنا کیسا ہے؟

**الجواب** بیت کا ہاتھ سینے پر رکھنا غلط ہے۔ سنون اور مستحب طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ بیت کے پیروں کے بائیں کمرے صریح بہ فی ثور لا یضاح "و توضع ید الیٰہ بحنیہ ولا یجوز وضعہ علی صدرہ" میں ہاتھ پیروں کے بائیں سینے پر رکھنا جائز نہیں۔ فقہائے کرام نے سینے پر ہاتھ رکھنا اس لئے منع فرمایا کہ یہ پیروں اور پیروں کا طریقہ ہے کما قال فی مرآۃ الفلاح لانہ صنع اهل الکتاب میں اس نے کہ سینے پر ہاتھ رکھنے کا طریقہ اہل کتاب یعنی یہودی وغیرہ کا ہے۔ وهو تعالیٰ ورمولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ  
محمد یونس نجفی  
۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۹ جنوری ۱۹۷۷ء

**مسئلہ** ۱۱۔ از منصب علی موفت محمد زکریا دگر پورہ ۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

نماز بصرہ اور نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ کیا ہیں؟ بچینوا تو جو رہا۔

**الجواب** نیت دل کے پکے کوارے کو کہتے ہیں (بہار شریعت ص ۵۷ ص ۵۸) اور زبان سے کہہ لینا مستحب ہے حکم اذکر صدق الشریعۃ فی بہار شریعت مناقلا عن الد والفتا ر مقتدی کے لئے نماز جمعہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے دو رکعت نماز بصرہ پڑھنے کی واسطے اللہ کے عیجے اس امام کے مدبر اطرح کعبہ شریف کے اللہ اکبر۔ اور اگر امام چوتھے پیچھے اس امام کے "نہ کہے۔ اور مقتدی کے لئے نماز جنازہ کی نیت کے الفاظ یہ ہیں۔ نیت کی میں نے نماز جنازہ کی واسطے اللہ کے رحاس مائت کے لئے پیچھے اس امام کے

مذہبِ اہل حق کہ شریف کے اندر اکبر اور امام ہو تو پیچھے اس امام کے نہ کہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الامین

اصلہ۔

کتاب: بحوالہ الدین احمد الہادی

مسئلہ ۱۰۔ از فیما الحق ساکن ڈومری پوسٹ کٹرہ منٹ مظفر پور دیہاں

زید ہمارے یہاں جس دینِ اسلام ہے اور یوں کو قیلم بھی دیتا ہے ایک روز گنڈا میں ایک آدمی کی موت واقع ہوئی اسے غسل دینے کے لئے اس میں صبر کا وقت ہو گیا کہ وہ لوگ نماز پڑھ چکے تھے اور کہ لوگ باقی تھے زید بھی نماز سے فارغ ہو چکا تھا اور گنڈے جنازہ پڑھنے کے لئے کہا تو زید نے کہا یونکر یہ ذوال کا وقت ہے اسلئے جنازہ نہیں پڑھا جائیگا پنا پر مغرب کے بعد جنازہ پڑھا گیا کیا یہ صحیح ہے کہ صبر و صبر کے دوران نماز پڑھنا درست نہیں؟

الجواب۔ زید نے غلط کہا صبر کی نماز پڑھنے کے بعد جنازہ پڑھنا جائز ہے بلکہ اگر مکر وہ وقت مثلاً آفتاب غروب ہونے سے دس منٹ پیش تر جنازہ پڑھا گیا تو اسی وقت پر صبر کوئی کراہت نہیں۔ کراہت اس صورت میں ہے کہ پیشتر سے قیام ہو جائے۔ اور تاخیر کی یہ تک کہ وقت کراہت آگیا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ  
اصلہ بحوالہ وحصلہ المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

کتاب: بحوالہ الدین احمد الصمدی فی الفضل القادر علی لکھنؤ کے مکتوب

ڈومری قعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از بکرت اندر ساکن پیری بزرگ شیلہ پتی

ایک ایسے باگ کا انتقال ہوا جو باغ ہے تو اس کی نماز جنازہ میں باغ کی دعا پڑھی جائے یا نہ پڑھی؟

الجواب۔ بعون الملک الوہاب بمجون میں باگ کے لئے وہی دعا پڑھی جائے جو باغ کے لئے پڑھی جاتی ہے مگر ناقال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الجزء الرابع من بہار شریعت ناقلا عن الجوہرۃ النیرۃ الامریا فی القواعد شرع نور الایضاح ص ۱۷ طوای ۳۵ میں ہے لا یتقصر لمجنون وصیول ولا ذنب لہما۔ اور در مختار ص ۱۷۰ رد المحتار جلد اول ص ۱۱۰ میں ہے ولا یتقصر فیہا العیوب ومجنون ومعنی عدم تکلیف ہم مجنون سے مراد وہ مجنون ہے کہ باغ ہونے سے پہلے مجنون ہوا اور تا وقت موت مجنون نہ رہا اور اگر مجنون کے بعد مجنون ہوا تو

اس کے لئے سفرت کی دعا پڑھی جائے مین اس کے نماز میں وہ دعا پڑھی جائے جو بات کے لئے پڑھی جاتی ہے مین اس  
مندی والی والی الحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ علیہ  
علیہ وسلم

کتبہ  
جلال الدین احمد لاہوری  
۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۰: اندھرواد سے پیر غلیب محمد سید باری شوال پور

قادر خاں کی تحریرات میں اگر رش بدین کیا جائے تو قادر ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اللہ وحدہ ایتہ الحق والصواب قادر ہو جائے گی لیکن اسے اگر تافان  
سنت اور مکروہ ہے لیساری الدارقطنی عن ابن عباس وانی مریۃ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا صلی علی جنازۃ رفع یدیه  
فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود وکان کل تکبیرۃ قائمۃ بمقام رکعۃ وغیر الركعۃ  
الاولیٰ لاریف فیہا قکن انکسیرات الاجزاء حکم انی طحاوی علی مراق الفلاح  
۳۵۳ اور ثاوی عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۵۴ میں ہے ولا یرفع یدیه الا فی التکبیرات  
الاولیٰ فی ظاہر الروایۃ کما فی العینی شرح للکنز اور در مختار باب صلاة الجنائزۃ  
میں ہے یرفع یدیه فی الاولیٰ والثنیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ جل جلالہ و  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ  
جلال الدین احمد لاہوری  
۱۳۸۶ھ

مسئلہ ۱۰۱: ازہرہ لکچر بنی حافی محمد الکریم پانچ بیہا جنت نگر (جرات)

ہمارے یہاں سالہا سال سے قادر خاں سے سید کے مین میں ہوتی تھی جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے اکثر  
مساجد سیدوں میں قادر خاں پڑھتے ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ سید میں قادر خاں چار نہیں تو ہمارے یہاں  
کے امام و سید کے باہر قادر خاں پڑھانے کے لئے باہر قادر خاں پڑھانے کی صورت میں درمیان صفت سے کلا وغیر  
نا پاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں نماز پڑھنے والوں



کو اور بیت کو تکلیف پہنچے تو ان دو محلات کی بنیادیں مسجد میں جنازہ پڑھانا یا نہ پڑھنا نہیں؟

**الجواب**۔ بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی یا ناجائز اور گناہ ہے۔ اگر مساجد کے

پڑھانے سے مسجد میں جنازہ پڑھنا ہوگا بلکہ ناجائز ہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب میں نہیں ملا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی سب سے زیادہ قوی روایت ہے جیسا کہ ہدایہ اور تبیین میں ہے کہ لا یصل علی

میت فی مسجد جماعۃ لقولہ علیہ السلام ومن جلی علی جنازۃ فی المسجد فلا اجزله یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو

غرض مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۳ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد مسرفو عن من جلی علی میت فی المسجد فلا اجزله وفی روایۃ فلا

تشیء یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ ابو داؤد و شریف نے حدیث مرفوعہ ہے کہ میں نے مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور ثاقبی مالکیری

جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے جملۃ الجنائز فی المسجد الذی یتقام فیہ الجماعۃ مکروہۃ یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور خاتم ترمذی القدر جلد دوم ص ۱۸۳ میں ہے

لا یصل علی میت فی مسجد جماعۃ اذ كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوۃ علیہا مکروہۃ باقتضای اصحابنا یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جبکہ جنازہ مسجد میں ہو تو نماز

مکروہ ہے۔ یہ پانچ اصحاب کا مستحکم مسئلہ ہے۔ اور ثاقبی جلد اول ص ۱۵۶ میں ہے کما ذکر فی الصلاۃ علیہا فی المسجد یہ مکروہ ادعی الھذا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں

داخل کرنا بھی مکروہ ہے اسی طرح قادی قاضی خان، قادی مغربی، قادی برزازی، فتح القدر، شرح وقایع الابرار، مراقب العباد، خطاوی علی مرقی اور درر النکاح وغیرہ تمام کتب میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منہی ہے

اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ عین حرام کے ہے جیسا کہ درمنا میں ہے۔ مکمل مکروہ ای کراحتہ تحریر سے حرام ای کا حرام فی العقوبۃ بالاعتبار یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق بہنم کا

سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ لہذا حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والہذا ان کے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ قادی رضویہ جلد چہارم ص ۱۵۳ میں ہے کہ وہ جنازہ

مسجد میں بلکہ کس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے۔ اور ہمدرد الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے

تفسیر اگر ہمارے شریعت محمد پر ہمارے ۱۵۵۰ میں ہے مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر  
 سب نمازی مسجد میں ہوں یا باہر کن اجماع ریت میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی ہے۔ ان تمام کتب  
 مشہورہ کے حوالے سے دوزخ و کشتن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے جو حرام کے مثل ہے۔  
 لہذا بغیر جہد شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت مروی اور تقریباً صحیح کے سبب بھی مسجد میں جنازہ  
 پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ میں طرح مروی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی  
 فتویٰ دیر مروی اور دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والاعوان تحریر فرماتے  
 ہیں "نماز جنازہ بہت ہلکی اور جلد چوستے والی چیز ہے۔ اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ تحریمی  
 گوارہ کیا جائے اور مسجد کہہ کر تیری دعا لکھیں (کاوی وغیرہ) ہر نام ہشت) وہی تیر بارش تو بس طرح بارش میں جنازہ  
 گھر سے لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک چھٹھ گئے اسی طرح بارش میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔  
 اور اگر بارش میں جنازہ لے کر نکلتا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ ہو تو اس صورت میں مفرد  
 مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی وجہ سے دیکھی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں عذر سے ساقط نہ ہو اور جماعت خانہ وغیرہ میں  
 پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے خلاف لوگ دھوپ مروی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں  
 میں تحقیق یہ ہے کہ اس قسم کے خلاف کسی بھی لوگ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکلف پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب  
 جہانہ ہے و میرت آدم بھی ملازم پہنچا ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔  
 (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں میں لکھتے کاغذ بھی منہ الشریعہ مسوع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ کے  
 احاطہ اور بندہ میں بھی پڑھی جا سکتی ہے۔ جیسا کہ سید العلماء حضرت علامہ میرزا محمد رضا علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر  
 فرماتے ہیں۔ لا تنکرہ فی مسجد احد لہذا وکذا فی مسجد دوسرے و مصلیٰ مصلیٰ محمد و مصلیٰ علی و مصلیٰ علی  
 عراق مطہرہ و سبطہ ص ۳۳) اور اگر عید گاہ و مدرستہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے حفاظت کے لئے آدمی کھڑے  
 کئے جاسکتے ہیں۔ اور اگر بہتر یہ ہے کہ عرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں جو کسی میں دھوپ مروی اور بارش  
 وغیرہ والے میں نماز جنازہ پڑھیں اس طرح میت اور جنازہ پڑھنے والوں کو کوئی تکلیف لگنا نہ ہوگی اور نہ ناپاک جانوروں  
 کے صفوں میں گھسنے کا اندیشہ بھی نہ رہے گا۔ وہ مسلمان جو غیر ضروری صرف جاکر و مہاجرگانوں کے لئے ہزاروں اور  
 لاکھوں روپے خرچ کرتے ہیں اگر مسجد کی صورت پائی نہ گئے اور ناجائز کام سے لے کر نماز جنازہ کی مسجدوں کو نہ  
 بنائیں گے اور بارش وغیرہ کا جہانہ بنا کر تمام مسجدوں میں نماز جنازہ پڑھیں گے تو ضرور نیکار ہوں گے۔

جلال الدین احمد احمدی

۳۲. رجاوی الاخری ۱۳۰۱ھ

کامدیب مفتی میں نماز جتنا مذہب خائبانہ پڑھنا پڑھانا جائز ہے؟

اور طائفانہ اعزاز و گناہ ہے کہ حضور کریمؐ و شافعِ حرمِ النبیؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرامؓ کی نماز جنازہ کا بہت اہتمام فرمائے

تو ان کے چکر بڑھانے لگا۔ اور اس کی گوی و غوغا سے سب صحابہ کرام حضور کو اطلاع نہ دیتے اور دفن کرتے

میں نے یہاں تک کہ اس کی موت کے بعد اس کی قبر پر ایک چھوٹی سی مسجد بنوائی۔

یہ حضور ان پر فائزانہ ناز و نیاز سے بلایا اور فرمائیے لا افعالہ و ادعویٰ چنانچہ اس کو یہ ایسا ہی ہو گئے کہ

جنازہ کے لئے بلایا کرو اور اس بابر نے تانک کہ صحابہ کرام کے کئی علماء کو کھانا نے فرمایا۔ اسے شہید کر دیا اور حضور کو اس واقعہ کا

سخت و نازک، کدنگ و سست، ان کا قریبی رشتہ جس کو تاج میں بخت فرماتے ہیں، عزیز و محبوبوں پر حضور کا خاتمہ ناز و جفا نہ

[illegible]

پڑھنا ہر قسموں میں اس کے کبار اور اس کے نام کے ہر قسم کے

میں ہے شرطها وضعه امام الصلی اور میں مختاریں ہے شرطها حضور یا قدر نسخ

غائب یعنی جنازہ کا حاضر ہونا نماز کی شرط ہے لہذا اسی غائب پر قاز جنازہ رکھیں۔ اور سزا باندہ جنازہ پر رکھے ہیں۔

غوراً غماز سنا رہے کی تکرار کی مانی مانی ہے جس کے تابا ناز و گناہ ہوتے پر مذہبِ حقنی کا اجتماع قطعی ہے جیسا کہ درختِ غار و غیرہ

یہی ہے جو کہ ہم نے پہلے بیان کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو جو کچھ چاہا وہی کر دیا۔

[illegible]

حضرت بھاسی رسی اندر بجالی غنئی نماز گزارا کا جہاد پر پیوں کو اس کے لئے ان کے لئے اور مسکین کے لئے ان کے لئے

جنازہ نہ ہونی کی (فتاویٰ رضویہ)، وهو تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین محمد الامجدی

منه القفر ١٤٠١

\_\_\_\_\_

مسئلہ در ازہ غلوہ میلان گیرات مولانا انصار احمد صاحب جوہد مسجد مقام دھانوت خانہ (مہاراشٹر)

نہایت زبردستی و خلاف ارادہ طور پر اس وقت برسرِ اوج شہر میں اسپیکر کے ذریعہ (یعنی اجاست) کا اعلان باقاعدہ کرایا

[illegible]

اور ہزاروں مسکراؤں سے ماحول جادو کا پتھر پر سونے کی سی سودا میں دیر پر سرایت سہجہ کا پتھر سمجھ جائے گا۔

توجہ روا۔

**الجواب**۔ بعون الملائک العزیز الوہاب بھوکا لافنی بلکہ مذہب کا مخالف  
 دہرہ پر پوتا شہسوز ہے لہذا اس کی ممانعت پر بھی نماز جنازہ پڑھنا ناجائز ہے۔ نہ یہ اس پر مظاہرہ نماز جنازہ پڑھنے کے  
 سبب کئی وجوہ سے گنہگار ہو اس پر قویہ لازم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
 تھلال الدین احمد الہادی  
 ہر صفر الحظرف ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ اے ازخلام احمد یار ملوی مدنی مدرسہ قادیانہ دہلی بدو العلوم تہذیبی و کچوری ضلع بستی۔  
 زید یار تھا پیاری کی وجہ سے خودکشی کر لی تھی وہ یائیں ڈھب کو گرہ لائی ایک روز کے بعد زید کی لاش ملی لاش  
 خراب ہو چکی تھی اب دوبارہ طلب ہے کہ یہ کی نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اس کی دروس کو ایصال ثواب  
 کیا جائے یا نہیں؟ یا نیز نماز جنازہ پڑھے۔ پورے زید کی لاش کو دفن کر دیا جائے تو ایسا کرنے والا گنہگار ہو گا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ زید جس نے خودکشی کر لی اور لاش خراب ہو چکی تھی اس کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں پر  
 واجب اور اس کی دروس کو ایصال ثواب کرنا جائز۔ اگر خیر نماز دفن کر دیا گیا تو جس لوگوں کو اس کی لاش کے برآمد ہونے کا  
 علم ہوا سب گنہگار ہوئے تو یہ کریں۔ فتاویٰ مالگیری سری ہند اول ۱۵۴ میں ہے۔ من قتل نفسه  
 عند ایصال علیہ عندنا فی حنیفۃ و محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ وهو الاصح کذا  
 فی التبتین۔ ہذا اما عندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وعلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ  
 تھلال الدین احمد الہادی  
 ۱۸ صفر الحظرف الاولی ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ**۔ اے ازخلام احمد یار ملوی ضلع بھوپور دہلی  
 کیا یہ طریقہ صحیح ہے کہ قبر کو کھودنے وقت پہلا بھاڑا مار کر پوٹی نکالے اسے الگ دکان کریت کے ساتھ یا سب سے  
 پہلے ہاٹھی پر دھکی دیا جائے اس کے بعد قبر پر کی جائے۔ اگر نہیں تو ایسا کرتا ان دونوں طریقوں میں سے؟ نیز ایسا بھی  
 دیکھا گیا ہے کہ سب سے پہلے بڑے ٹکڑوں پر سورہ قل پڑھ کر قبریں دیکھتے ہیں اس کے بعد قبر پر گرتے ہیں تو کیا یہ درست

**الجواب** پہلے پھاؤنے کی نئی میت کے ساتھ بائیں سے پہلے مٹھ پر رکھنا فضول و  
فعل النہی ہے۔ اور پہلے چاند کنکریوں پر سورۃ قل پڑھ کر قبر میں رکھنا جائز و مستحسن ہے کہ باعث رحمت و برکت ہے۔ وھو  
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

کنہ  
جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ**۔ اگر عمر فاروق القادری رحمہ اللہ دارالعلوم دیوبند میں غوثیہ نظامیہ جریڈیو درجہ دار

ہمارے یہاں ہمیشہ پڑھیں میت کی تدفین کے لئے جو قبر بنائی جاتی ہے اس میں نہ تو عمر سینی انبی بنائی جاتی ہے  
اور نہ صند و دفنی بلکہ مرتب ایک چار کوڑی لٹا لٹا کھوکھو کر اسی میں میت دفن کر اور زمین سے برابر اوپر کی سطح پر جس چار اوٹھل  
کی کھائی بنا کر تختہ لگاتے ہیں پھر اسی تختہ پر مٹی ڈالتے ہیں اور قبر بناتے ہیں اور اندر پوری قبر کو مٹی ہوتی ہے۔ اور چرند  
ہی روزہ کے بعد تختہ مٹھا جائے یا وہ ایک کھا جاتی ہے تو تختہ اور اس پر مٹی قبر کے اندر میت کے اوپر گر جاتی ہے اور  
کبھی میت کھل بھی جاتی ہے اور کھائی سے دندہ چاندروں کی دست رس بھی جو جاتی ہے۔ لہذا یہ طریقہ تدفین کمال  
نیک درست اور شرع کے مطابق ہے۔ اللہ تعالیٰ بخشیں۔ اور جواب کی تمام صورت کو مولوں نے مزین فرمایا میں کم ہو گا۔

**الجواب**۔ اللہم عہد الیہ الحق والصواب کی قبر کی دو چیزیں ہیں ایک نوربین  
قبر کو ذکر اس میں قبلہ کی طرف میت نہ کھنے کے لئے جگہ کھودیں اور یہ سنت ہے جیسا کہ حضرت عروہ بن زبیر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ محمد بن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے قبر بنائی گئی۔ (مشکوٰۃ ص ۱۲۸) اور حضرت عامر بن سہید بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے روایت ہے کہ ان سعد بن ابی وقاص قال فی سرورہ الذی ملک فیہ الحد و  
فی الحد والصبر علی اللہ بن نصبی کما صنع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
یعنی سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی اس پہاڑی میں کہ میں میں انھوں نے وفات پائی یہ فرمایا کہ میرے دفن  
کے لئے قبر بنانا اور مجھ پر کئی مٹی لگائی کہ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا گیا (مسلم ص ۱۳۵)  
اور نقیضی قاضی خاں میں ہے السنۃ فی القبر عندنا اللحد یعنی جہاں سے علمائے حق کے نزدیک  
قبر کو قبر بنانا سنت ہے اور تاریخ القبر جلد دوم صفحہ ۱۷۱ میں ہے السنۃ عندنا اللحد یعنی جہاں سے نزدیک  
قبر بنانا سنت ہے اور نقیضی جلد اول صفحہ ۵۹۵ میں ہے ید اللحد لانت السنۃ یعنی قبر کو قبر بنانا جائز اس لئے کہ

اور قرآن کی دوسری قسم قرآن مجید ہے جو عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور یہ سنت نہیں ہے اس لیے فقہائے کرام نے سخت ترین میں عند ذوق نہانے سے منع فرمایا ہے۔ نور الابصار میں دوسری اصلاح میں ہے ولا یطرق عند ذوق فی وسط القبر بی وضع فیہا اللیث الا فی امرض و ریحۃ فلا یاس بہ فیہا ایمن بیت کو رکھنے کے لئے دریاں نہیں لگا کا کہ عند ذوق نہانے میں مکرر زمین میں مرنے نہیں۔ اور درخت

میں ہے لایبق الا ان ارض مریخوۃ یعنی حدود و قریب ہائے مریخ زمین میں اور قریب میں ہے بلحد  
العبت ولا یبق لہ خلافا للشافعی فان ینقول بالعکس التواست اهل المدینۃ الشوق

دعوت الہدیہ و لہذا قولہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ لنا والشفق لغيرنا وانما اقبل  
 اهل المدينة الشقیق الضعیف اذا ضعیف هو البقیع یعنی میت کے لئے گود بنائی جائے اور ہر ذوق زہنی

جائے اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: عند ذلک یبائی جائے لہذا نہائی جائے اس لئے کہ مدینہ شریف والوں نے ہمیشہ عند ذلک بتایا ہے اور ان کی دلیل یہ ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اور ہائے لئے

ہے۔ عندئذ دوسروں کے لئے اللہ عزوجل نے یہاں سے لے کر جنت البقیع تک ایک وسیع علاقہ کی تعمیر فرمائی ہے۔ جہاں اللہ عزوجل کے پیغمبروں کی قبریں ہیں۔ ان کی قبرستان جنت البقیع کی

والنشبہ یہود مکروہ فیہا منہ بدیعین کہ نبائی جائے اس لئے کہ مندرج بنائے یہودیوں کا کام ہے اور یہ لکھنا لیکن یہ تو ان کی مشابہت مکروہ ہے اور ذرا ذرا جائز ہے اور یہ لکھنا مکروہ الذہن

دون الشق كن الى محيط السرخس فان كانت الارض منخوة فلا بأس بالشق كن افى  
 التاولى فافى خلى حتى منت الحد بة ذك من مرق بيسا كيرطو غس يور بة اورا زرين ولم يولو مرقو بجا

میں مخرج نہیں، ایسا ہی خدا کی قاضی غالی میں ہے۔ اور یہاں شریعت سے چار ہفتہ میں ہے۔ ”در سنت ہے اگر زمین سے آبلے جو تو کھائی کریں اور نرم زمین جو تو روندی میں مخرج نہیں، لہذا عام طور پر چند وستان میں رائج ہے کہ

صحت زمین میں بھی کھڑ نہیں بناتے بلکہ صحت دوق ہی بناتے ہیں یہ غلط اور خلاف صحت ہے اس اگر زمین نرم ہو اور

لہذا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں مہدوی کی شخصیت ہے جیسا کہ رد المحتار میں ہے لہذا یہ ممکن حضور اللحد  
 تعدین الشق اور بحر الرقی میں ہے واستحسنوا الشق فوسا اذا كانت الاس حن من خضوة۔  
 اور قبر کو گہری کرنے کا حکم ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور اکرم نور محمد علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 فرمودہ احمد کے روز ہجرت صحابہ سے فرمایا استقوا منی قبروں کو گہری کرو واحدہ ترنکاً، ابوہادہ، نسائی، ابن ابی شیبہ، ترمذی  
 اور ترمذی گہری جو اس کے پاس ہے میں اکثر کرام نے اخلاص فرمایا ہے جیسا کہ بحر الرقی جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے۔  
 اعتنوا فی حق القبر وقیل قدس نصف القامة وقیل الی الصد روان من ادوا الحسن  
 یعنی اکثر کرام نے قبر کی گہرائی کے پاس میں اعتنات کیلئے تو بعض نے فرمایا کہ اُسے قفس کے برابر اور بعض نے کہا کہ  
 سینہ تک گہری ہو اور اگر اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو بہتر ہے اور ثناوی مالکی گری جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے بدیع  
 ان یکون مقدار نصف القبر الی صدر رجل وسط القامة وکل من ادفعوا افضل  
 یعنی اوسط قد آدمی کے سینہ تک قبر گہری ہونی چاہئے اور جو اس سے بھی زیادہ گہری ہو تو افضل ہے اور تنویر  
 الابصار ودرخت انہما ہے حنفیہ مقدار نصف قامة فان من ادخن منہ یعنی مردہ کی  
 قبر اُسے قفس کے برابر گہری ہو اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اور بہادر شریف میں ہے کہ گہرائی کم ہے کہ نصف قد کی  
 اور بہتر ہے کہ گہرائی بھی قدر اربعہ ہوا اور توسط درجہ کہ سینہ تک ہو۔ یادہ قبر کے گہری کرنے کا حکم اس سے  
ہے تاکہ راکھ سے بچت اور دھند سے بچاؤ ہو و فرقی دوسرے سے میت محفوظ رہائی انتشار میں ہے بحضر القبر  
 نصف قامة او الی الصدر وان یزود کان حبساً لانہ ایبلغ فی الحفظ۔ اور طحاوی میں فرمایا  
 قوله لانہ ایبلغ فی الحفظ ای حفظ المیت من السباع وحفظ الراخۃ من الظہور۔  
 یعنی قبر اُسے قفس کے برابر گہری ہونی چاہئے تاکہ اس میں دوسرے جانوروں  
 سے میت کی حفاظت زیادہ ہے اور اس کے راکھ سے لوگوں کو پوری بچت ہے اور جو حدیث صحیحہ میں ہے بدیع  
 ان یکون مقدار نصف القبر الی صدر رجل وسط القامة وکل من ادفعوا افضل لان  
 فیہ صیانت المیت من السباع یعنی مناسب یہ ہے کہ قبر دیرینہ قد آدمی کے سینہ تک گہری ہو  
 اور ترمذی زیادہ ہو افضل ہے اس لئے کہ اس میں گوشت خورد جانور کی میت کو بچاتا ہے اور سردار احتیاس میں  
 ہے قوله مقدار نصف قامة الخ او الی حد الصدر روان من ادالی مقدار قامة  
 فهو احسن کما فی الذخیرۃ قصہ لسان الادب نصف القامة والاعمل القامة وما

۱۔ **بینہما** بینہما شرح المیة وھذا احد العنق والمقصود منه المبالغة فی منع الرأحة  
 ونبش السباع یعنی قبر کی گہرائی نصف قدمی مقدار ہو یا سینہ تک اور اگر پورے قدم کے برابر گہری ہو تو بہتر ہے  
 جیسا کہ ذخیرۃ میں ہے وعلوم ہوا کہ اونی مقدار نصف قدم ہے اور بہتر لیا قہ۔ اور ان دونوں کے درمیان سینہ  
 تک متوسط درجہ ہے اور یہی گہرائی کی مقدار ہے اور اس کا اعتبار اکثر سے پانچ اور دو درجوں کے گھونڈنے میں زیادہ  
 رکاوٹ پیدا کرتا ہے۔ اور شرح النقایہ جلد اول ص ۱۳۳ میں ہے ویمضی القبر ویمضی القاسمۃ اوالی  
 الصدراوان فید کان حسنا لانه ابلیغ فی منع الرأحة ودفع السباع یعنی قبر آدھے قدم  
 کے برابر گھودی جائے یا سینہ تک اور اگر زیادہ ہو تو بہتر ہے اس کے دائرے سے نیچے اور دونوں سے محفوظ  
 رکھنے میں یہ مقدار زیادہ بہتر ہے۔ اور حضرت شیخ محمد رافعی محدث دہلوی بخاری وستر اللہ تعالیٰ علیہ قبر پر فرماتے ہیں  
 اعماق درقبر سنت حد درجہ دو سے حیاتیات میت حد از اعتبار یعنی قبر کو گہری کرنا سنت ہے اس لئے کہ  
 اس میں میت کو گوشت خورد ہوا تو کچھ سے بچا جائے۔ داشر اہل بیت جلد اول ص ۱۹۳ اور رافعی حضرت امام اہل سنت  
 بدرودین وملت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: «شریعت مطہرہ  
 نے قبر کا گہرا ہونا اس واسطے رکھا ہے کہ اس کی صحت کو برقرار رکھے دقائق ضروریہ جلد دوم ص ۲۲ اور کہ یہ ہے کہ  
 پوری قبر کو گھونڈنے کے بعد لحد یا صندوق بنائی جائے جیسا کہ عتایہ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۹۲ میں ہے  
 صفة اللحد ان یحفر الف یوتحاطہ شرح یحفر فی جانب القبۃ منہ حفرة فیوضع  
 فیہ المیت ویجعل ذلک کالبيت السقف۔ وصفة الشق ان یحفر حفرة فی وسط  
 القبر فیوضع فیہ المیت یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پوری قبر کو دی جائے پھر اس کے بالکل طرف  
 ایک گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے اور اس کو پھٹ والی کوٹری کے شکل بنا دیا جائے اور صندوق کی صورت  
 یہ ہے کہ پورے قبر میں ایک گڑھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے۔ اور کذا یہ اور بعد اثنی الصنائع جلد اول  
 ص ۱۳۳ اور ص ۱۳۴ تحت جلد اول ص ۵۹۹ میں ہے صفة اللحد ان یحفر القبر شرح یحفر فی جانب  
 القبۃ منہ حفرة فیوضع فیہ المیت وصفة الشق ان یحفر حفرة فی وسط  
 القبر فیوضع فیہ المیت هذا اللفظ للبدن اثنی یعنی لحد کی شکل یہ ہے کہ قبر کو دی جائے پھر  
 اس کے بالکل کی سمت میں ایک گڑھا کھودا جائے تو اس میں میت رکھی جائے۔ اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ  
 پورے قبر میں ایک گڑھا کھودا جائے پھر اس میں میت رکھی جائے۔ اور شرح تقاریر جلد اول ص ۱۳۵ میں ہے وهو



بمحض حنفیہ فی وسط القبر فیوضع فیها المیت۔ یعنی صندوق کی صورت یہ ہے کہ بچ قبر میں ایک گٹھا کھودا جائے اور اس میں میت رکھی جائے۔ اور فناؤ کی مالگیری جلد اول ص ۱۵۵ میں ہے صفۃ اللحد ان یحضر القبریت تمامہ ثم یحضر فی جانب القبلة منہ حنفیہ فیوضع فیہ المیت کثا فی الخیط وصفۃ الشق ان تحضر حنفیہ کالغیر وسط القبر کذا فی معراج اندر رایت یعنی لحد کی صورت یہ ہے کہ پہلے پوری قبر کھودی جائے پھر اس کے قبلہ کی طرف گٹھا کھود کر اس میں میت رکھی جائے ایسا ہی خیط میں ہے اور صندوق کی صورت یہ ہے کہ بچ قبر میں بڑی طرف ایک گٹھا کھودا جائے جیسا کہ سرعۃ الدلیل میں ہے۔

اگر کرام و فقہائے نظام کی ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ پورے قدری مقدار یا سینہ کے برابر یا کم سے کم آدھے قدری مقدار پہلے قبر کھودے پھر اس کے بچ میں قبر کے مثل کھود کر زمین میں صندوق بنائے اور تخت زمین میں قبلہ کی طرف کھود کر لحد بنائے اور اس میں مردہ کورکے۔ لہذا ترقین کا وہ طریقہ جو سوال میں مذکور ہے فقہائے کرام کی تصریحات کے خلاف ہے کہ نہ اس میں راسخ سے کمال پخت ہے نہ درمحل سے پوری مخالفت اور نہ ضرورت صندوق قبر کی ہے لہذا لحد کی اس لئے وہ طریقہ ترقین خطا اور فساد منبت ہے۔ وھو متعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
بحمد رب العزت

مسئلہ ۱۔ از۔ سید معروف پیر تاروکی کاشغری انت پورا آئندہ ہم دنیا

جہاں پر حضرت میر تقی میر اور غرض اندہ قادری شہادتی میں عرف حسین ولی اللہ رحمۃ تعالیٰ علیہ کی درگاہ کے اطراف قبرستان ہے۔ وہ عرف حضرت کی اوہدی دفن ہوئی آئی ہے ان مشائخین نے اپنے جہز مقتدرہ مریدوں کو دفن کرنے کی اجازت دے کر دفن کرائے جس اب ان مریدوں کی اولاد کہتے ہیں کہ اس قبرستان میں ہم کو بھی حق ہے ہمارے باپ دادا ہمیں دفن ہونے ہیں بلکہ میرا دفن ہونا چاہیے ہیں۔ اسوی روئے امرنگ ہے؟ نیز کسی کے خاص قبرستان میں دفن ہونا درست ہے یا نہیں؟ بینوا و نوحہ کرو

الجواب۔ اللھم ہدایۃ الحق والصواب قبرستان کی زمین اگر امامستانوں کے دفن کے لئے وقف ہے تو میر و غریب سب مسلمان اس میں دفن ہو سکتے ہیں کوئی کسی کو حق نہیں کہ سکھ۔ اور اگر قبرستان

کی زمین کسی کی ملک ہے تو مالک کی اجازت کے بغیر اس میں دفن کرنا حرام ہے **فہکذا فی الکتاب النفعیۃ**۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

۱۹ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ دراصل محمد قادی بیکانی، مفسر درج مندرجہ بالا ہے

فرید کے یہ طریقے علیہ الرحمہ کا وصال پیر ۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ کو جو الحمد للہ مالک کلاں میں سے بزرگ کے قہر عام بنادی گئی موصوف علیہ الرحمہ حضور سید العلماء ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلیفہ تھے۔ ہر مسلک ائمہ کرام کے ممکن طریقے سے چاہند تھے۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مفسر درج کی تقریر کرانے کے لئے کیا گئی بتائی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اور مالک کی تقریریں ہمارے سنگ مرمر وغیرہ سے دوبارہ اندر قوت کی جا سکتی ہیں یا نہیں؟

**الجواب**۔ مالک کی بتائی جا سکتی ہے مگر وہ مالک کی دواڑوں میں ہوا اس کا پتہ نامشہ ہے کہ سرب العالمین کے خلاف ہے اور مالک کی تقریریں نہیں بتائی جا سکتیں کہ ضرورت شریعہ پر کون جان کر نہیں ائمہ کرام امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ ورضوان فرم فرماتے ہیں کہ ”در اروقہ کشودن محال نیست“ (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۱)

وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

۳۰ ربیع الثانی ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ**۔ سید محمد منظور عالم مسجد و دانش منٹو ضلع کوٹہ دہستان۔

① مردے کو دفنانے کے ہو گئے کتاب سے اذان دینے کا ثبوت ہے اور وہ کتاب مستند ہے یا نہیں؟ اور

کیا زمانہ رسالت میں اذان دی جاتی تھی۔ منبر کلاؤں کے حوالے سے جواب دیں۔

② بزرگوں کا کوس کرنا یا اور بچوں ڈاننا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ حدیثہ مظاہر عظیم سہارن پور سے مفتی صاحب نے خلاف شرع اور ناجائز بتایا ہے کیا صحیح ہے؟ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوس اڑانا ہے یا نہیں؟ یا دار نہیں ڈالے جاتے ہیں کہ نہیں؟ تقریر کریں۔

③ پان خانی گراتی کے بارے میں طائے اہلسنت کا کیا فتویٰ ہے؟

**الجواب**۔ بصوت الملائک الوہاب۔ ① مردہ کو قبر میں رکھنے کے بعد اذان کے

(۷) بزرگوں کا سر کرنا اور چاند پھول ڈالنا جائز ہے تفصیل کے لئے جہاد الحقی حصہ اول دیکھیں۔ دیوبندیوں کا دیا بل  
 نے ہمیشہ ان کے ناجائز کہنے کا فتویٰ دیا ہے ان کے مذہب میں ناجائز ہے مگر چاہے مذہب میں جائز ہے ویسا کہ  
 علما نے اہل سنت کثر میں اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے ظاہر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وفات اور وصیت کی  
 تاریخ ایک ہے یعنی ۱۲ ربیع الاول اور اس تاریخ میں چونکہ دنیا کے اہل سنت و جماعت جیسوں تکلف سے اور غصے غمخیز کہتے  
 ہیں۔ اور جہاد پھول خشک کی مرزا پر ڈالتے کے لئے کسی کی وہاں تک رسائی نہیں ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم  
 (۳) ہاں اگر قائل علما نے اہل سنت کے نزدیک گروہ و فرقت ہو چکے۔ اور کہنے کے نزدیک اس کا دیا پھول کے  
 کفریات قطع پر عمل ہونا ثابت ہے اس کے نزدیک وہ کافر و مرتد ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد مجیدی  
۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ اذخیرہ الکرمینہ مردانہ حی کا پسینہ جالون۔

الجواب الایم حدایۃ الحق والصواب کسی دینی اللہ کے مزار پر حاضر ہو کر اس طرح سلام پڑھنا جائز ہے کہ السلام علیک یا اوفی اللہ۔ السلام علیک یا اہل اللہ۔ السلام علیک یا اطیاء اللہ۔ السلام علیک یا اهل القیور اس طرح سلام پڑھنے میں شرک کوئی قیاف نہیں بلکہ جائز و مستحسن ہے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد انصاری

مسئلہ: از: حاجی ملا بخش کالپی علم و دینہ ضلع بالونہ۔

کیا عورتیں بھی تنہا اپنے عزیزوں کی قبروں پر یا اولاد یا اللہ کے مزار اقدس پر جا سکتی ہیں؟

**الجواب**۔ حوروں کو اپنے عزیزوں کی قبروں پر جانا منسوب ہے اور تنہا جانا بدعت اور اونی منسوب کہ اس صورت میں قتل کا عذر نہ لگوا دیا جائے اللہ کے عز و جلال متقدس پر برکت کے لئے حاضر ہونے میں بوڑھی حوروں کے لئے حرج نہیں اور جوانوں کے لئے ناجائز ہے مگر وہی حوروں کو صرف اسی صورت میں لانا حلال ہے جبکہ زیارت ایسے طریقہ پر ہو کہ اس میں کوئی فتنہ نہ ہو اور نہ کمال فتنہ عام ہے خصوصاً تنہا جانے میں ملاحظہ فرمائیے حضرت محمد الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحریر فرمایا کہ "اسلم یہ کہ جو عورتیں مصلطہ و مکنی جو ان جہول یا پورعی سب (منہ کی باتیں)۔ (بیدار شریعت جلد ہارم صفحہ ۵۳۹)۔"

وَمَوْتَعَالِيْ اَعْلَم

کتب  
مجلد الدین احمد الہادی  
۱۹۵۵ء

**مسئلہ:** امام محمد اسحاق خاں واریٹی، ارباپوں۔ ضلع رائے پری۔

ہمارے موضع میں فتح سنگ کی قبر تھی اور فساد مسلمانہ بہت چلی رہی تھی کہ ایک مسلمان شخص نے مسلمانوں کی قبر کی طرح چھتہ ڈسروا دیا۔ سرانے ۱۷۷۶ء اور اس کے نتیجے میں اذیت کم ہو گئی اس ہندو کی قبر پر وجود تھانے اور مٹی کے لئے مسلمان لوگ وہ قبر مٹانے لگے تھے۔ شہر میں چل رہی تھی پانچ دین اور دھڑکتے ہیں فائدہ کرتے کرتے ہیں جان بوجھ کر جو لوگ ہندو کی قبر مٹاتے تھے شہر میں چل رہے تھے پانچ دین اور دھڑکتے ہیں فائدہ کرتے کرتے ہیں ان کے لئے حکم شہر کیا ہے ؟

ہم مسلمانانِ مہجرت کو ایسوں کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟ بینواؤں کو جسروں

الجواب: حديث شريف: **مَنْ نَسِيَ اللَّهُ مِنْ شَأْنٍ رِيسًا مَزَامِيرًا قُوبِلَ**

بلائے زیادت کرنے والوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے تو کافر کی لعنت کرنے والے، اس پیش رفتی اور ہادرجہ طہانے والے ہر پروردگار کی لعنت کے مستحق ہیں، بلکہ کون کا اندیشہ ہے۔ ایسے لوگوں کو صحیح حالت اور کرم شریف سے آگاہ کیا جائے اگر وہ لوگ نہ یائیں تو پھر ان کا بایکٹ کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الامین اعلمہ۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاہوری  
۱۰۰ درشل الکرم ۱۰۰

مسئلہ ۱۔ از سر سبب پاشاہ و خانہ دیوان خانہ کبلی ضلع جہادری، کرناٹک۔

(۱) کسی ویل یا نیکی یا کسی اور کو ایصالِ ثواب بخشنے کے لئے ارادہ کانی ہے یا زبان سے اتفاق کا کانا لازم ہے؟  
(۲) زید کہتا ہے کہ دل میں یہ ارادہ کیا (زبان سے نہ کیا) کہ اسے اندیشہ ہے کہ جو سورۃ فاتحہ کا ثواب نکلاں نبی یار کی بخش دے مگر یہ سورۃ فاتحہ پڑھا ہی نہیں تھا تو کیا زید کے ذمہ سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس نبی یار کی بخشنا واجب ہے؟  
یا مستحب ہے؟ زبان سے نہ کہا۔ (۳) زید کہتا ہے کہ میں نے دن میں بار بار یہ کیا زبان سے نہ کہا، کہ اسے اندیشہ نکلاں کام چوتے پر نکلاں نبی کو سورۃ اخلاص پڑھ کر بخشوں گا۔ کام چوتے پر سورۃ فاتحہ پڑھ کر اس نبی کو بخشنا واجب ہے یا مستحب۔ اگر نہ بخشا تو یہ گنہگار ہوا یا نہیں؟ نہ زبان سے نہ کہا۔

الجواب۔ اللہم عند اربعہ الحق والاصواب۔ کسی کی ایصالِ ثواب کرنے کے لئے ارادہ کانی ہے زبان سے کہنا ضروری نہیں مگر کہ یہاں بشر ہے نبی اگر زبان سے نہیں کیا تو اس صورت میں بھی اللہ تعالیٰ جو لوگوں کی نعمتوں سے خوب واقف ہے اس شخص کو ثواب مرحمت فرمائے گا۔ کہ جس نے وہ مال ثواب کی نیت سے کاغذ کر لیا یا خطا کسی نے اپنے والدین کے ایصالِ ثواب کی نیت سے کسی کو کاغذ کیا اور غریب کو دینے کے لئے یا چرند پرست دے دے اور زبان سے ایصالِ ثواب نہ کیا تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا۔

(۲) بیشک مذہب کے ذمہ سورۃ فاتحہ پڑھنا لازم ہے اگر نہیں پڑھے گا تو کسی کو ثواب دینے کا بھیجے کہ زید نے وہ کاغذ جو اس کے سامنے رکھا ہے، ابھی فقیر کو نہیں دیا مگر فقیر کو دینے کا ثواب کسی کو بخشا تو اس پر لازم ہے کہ فقیر کو دے اگر نہیں دیا تو کسی کو ثواب دینے کا اور اس کا بخشنا فقیر جو جائے گا حدیث شریف میں ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی

ماں کے ابدال ثواب کے لئے کوئی کمزور و لافروغ فرمایا ہذا ہے لام سعد، یعنی یہ کون سا صدقہ ماں کے لئے ہے یعنی اس کوئی کے پانی سے فائدہ اٹھانے کا ثواب میری ماں کو ملے رہا وہ ابوداؤد والنسائی عکوفۃ ص ۱۳۹ غور کیجئے جب کوئیں کا پانی لوگ استعمال کریں گئے تب ثواب مرتب ہوگا۔ اور جب تک کون کوئی سوچو درجے کا مرتب ہوتا ہے گا مگر اس کا ثواب محض سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلے ہی اپنی ماں کو بخش دیا۔ اسی طرح جب زید سورۃ نافر سے گزرتے گئے اس کا ثواب مرتب ہوگا مگر اس نے پڑھے کا ثواب پہلے ہی بخش دیا تو جائز ہے لیکن نہ پڑھنے کی صورت میں ثواب نہ ملے گا اور اگر ارادہ فرمایا ایسا کیا تو زید پر درگزر ہوا۔

۳) یہ مسئلہ تخلیق و منت کی قسموں میں سے ہے اور تخلیق و منت میں خدا ان سے کہتا غزیری ہے ہذا کلام ہو جائے کی صورت میں ابلیس زید سورۃ نافر سے پڑھا کہ ابدال ثواب کا ثواب نہیں اور دیکھنے کی صورت میں کہہ گا کہ نہیں اگر گزرتے تو میرے کہل ارادہ کے مطابق چھو جائے۔ وہو تعالیٰ و رسولہ الامین احمد

کتبہ  
جمال الدین احمد لاہوری  
۱۴۰۸ھ رجب ۱۹

مسئلہ ۱۰: از سید شاہ محمد قادری۔ رائے در کمال

۱) آج کی یہ فیشن ہو گیا ہے کہ بیت سے لوگ بوسیدہ نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کہتے ہیں اور کہتے ہیں تو ان کے پاس میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

۲) سادات کرم کو قربانی کا گوشت اور صحت کے تیسرے دوسوں بیویوں اور بیسواں کی رحمت کھانا کیا ہے؟  
الجواب۔ اللہ ہم ہدایۃ الحق والصواب۔ ۱) حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کو سید کہتے ہیں، ان کی بیویاں، بیٹیاں جو لوگ سید نہیں ہیں اور اپنے آپ کو سید کہتے اور کہتے ہیں وہ لوگ صحت گنہگار سخت عذاب نال ہیں۔ ان پر خدا نے قربانی کی سب فرشتوں اور انسانوں کی صحت ہے پس اگر حضرت بولی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے حدیث مروی ہے کہ سرکارِ اقدس نے فرمایا کہ جو شخص اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی سب فرشتوں کی اور سب انسانوں کی صحت ہے، خدا نے تعالیٰ قیامت کے دن ان کا فخر قبول فرمے گا اور نہ نفل دیتی، مستحق نہ ہوگا۔ یہ وہ لاف و فریب ہے اور وہو تعالیٰ احمد۔  
۲) سادات کرم اور ہر امیر و غریب کو قربانی کا گوشت کھانا جائز ہے کسی سلطان کے لئے اس کا گوشت ناجائز

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳۷۹ھ روئے القیومہ ۱۳۷۹ھ

مجلہ ۱۰۰ از منظور احمد اسٹوڈیو مکتب فیض الرسول براؤن شریف رستی

(۲) نزدیک سب سے کم عمر ہے قرآن، لگاؤں، دلوں، دوشہ، دواؤں، لکھا، نا لکھا، ملک، کجریا ہے اور لگاؤں، دلوں کو وہ کہتا نہیں، کھلاؤں جس پر حیات کا قاتل ہے پس تو اس مکان کے بارے میں کیا کر رہے۔

(۳) تقریب تجویز میلاد شریف جو اس میں شیرینی وغیرہ تقسیم کی گئی تھیں انہیں کھائے اس کا کھانا کیا ہے۔

۳) نیدر نے تاجر کی تعزیر میں گاؤں کے چند مردوں و عورتوں کو گناہ مند بنانے کا مقصد اسی کے لئے بنوایا اسی

گفتے ان لوگوں کو کھانا کیسا ہے۔ بیٹو! تو جیروا

**الجواب** ① تیر کا کھانا فقراء و مساکین کے لئے ہے برادری انبیاء اور گناہ والوں کو شافکا  
 کی طرح رحمت دے کر کھانا کھا کر منور و ناکھ کرے۔ شافی ہندواں مسلمان ہے۔ بیکر اتحاد العنسیافۃ من الطعام  
 من اهل المحبت لانہ شروع فی السرور لان السرور و محمدی مدۃ مستقبحة۔ اور پیشانی  
 الجنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ عز و جل کاوی جنور بد پرہیز مسلمان میں تحریر فرماتے ہیں کہ  
 وہ طعام کہ کو نام ایام موت میں بطور رحمت کرتے ہیں یہ ناجائز و منور ہے۔ لان الدعویۃ انما شرعت فی  
 السرور لان السرور کسما فی فتح القدیر وغیرہ متن کہتے الصدور۔ انشاء کو اس کا

کھانا پاز نہیں ہے۔ اور ہر ۳۳۳ میں تفریق فرماتے ہیں کہ سوم، دوم، پہلے وغیرہ کھانا سائین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھانا بنائی ہے۔ کھانا جمع الہ برکات موت میں دعوت ناسخا نہیں ہے۔ فتح القدر وغیرہ میں ہے انجا بدعة مستقبحة لانہا اشروع فی السرور لانی الشور من تین دن تک اس کا قبول ہے۔ لہذا منہر ہے اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا تو دعوت ہے انہی بالفاظہ وھل المولیٰ تعالیٰ عنہ (۲) رشتہ دار اور برادری وغیرہ کے اختیار کو دیکھنا تو دیکھ کر کہ دعوت نہیں ہے بلکہ موت کے سلسلے میں دعوت کی وجہ سے دعوت ہے۔ لہذا اختیار کے لئے کھانا کھانے کی صورت میں ہی منوع دیا جائیگا نہ ہے گا۔ واللہ اعلم (۳) میلاد شریف کی شریفی قرار اور اختیار اس کے لئے تبرک ہے کھانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاملیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

(۴) اختتام کرتے وقت دعا پڑھنے والے اختیار کے لئے حق کا کھانا جائز۔ اور نہ کھانا تبرک ہے۔ اور یہی صورت میں ہے تبرک انتظام کرنے کی نیت سے انہیں حق کیا گیا ہو۔ اور اگر دعوت کے سبب حق کیا گیا تو جائز دعوت میں ہی نہ ہے گا۔ بیساکہ اور معلوم ہوا۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاملیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتاب: بیانات الدین احمد لاجپوری  
۲۶ جنوری ۱۴۰۵ھ

مسلم۔ از عبد الکریم۔ علامہ زمانہ دی ڈاکٹر کابلی خلیفہ جلالہ۔

خجہ دور پالیسوی میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قحاح یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب۔ اللہ وحدہ اوبہ: "حق و نصوص ابیت کے تیس اور چالیسواں وغیرہ ابیت کے ایصال ثواب کے لئے فرمایا، وسائین کو کھانا کھانا تبرک ہے مین دوست و اصحاب اور رشتہ داروں کی شاد و کی حراج دعوت کرنا بدعت قہر ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروعا ہے مگر تم میں فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۱۵۱ میں مذکور ہے انشاء الضیافۃ عند ملاقاتہ ایام کم نافی التنازع الخانیۃ۔ اور دالمتا راجعہ اول صفحہ ۱۵۱ فتح القدر جلد دوم ص ۱۵ میں ہے یکود انشاء الضیافۃ من الطعام من اهل الفیت ازہ شرح فی السرور لانی الشور من وھل بدعة مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ کو اس موقع پر



شاہی کی طرح دعوت کرنا سنا ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منجھ ہے۔ وہ دعوت الی احکم بالاحکام

کتبہ  
جمال الدین احمد اہلبکری  
۲۵ شوال سنہ ۱۴۳۲ھ

مسئلہ :- نظام الدین جو حتم دار العلوم فہمین ماسوول برائوں شریف یعنی  
مذہبہ ذیل شقوق کی بنا پر بیت کا کھانا جو عام و خوش کو کھلایا جائے اس کا بولنا ثابت ہو گا یا نہیں ؟  
① جب دعوت دی جائے تو یہ نہ کہا جائے کہ بیت کے کھانے کی دعوت ہے بلکہ صرف لفظ دعوت استعمال  
کیا جائے۔

- ② ہم تعلیمات کے بنا پر مجبور ہیں مادیہ تو بد ہے۔  
③ فقرا کا کھانا الگ قائم کیا جائے اور بقیہ لوگوں کا کھانا الگ بغیر فاتحہ کے رکھا جائے۔  
④ کھانے والے کو اپنے کھانے سے تڑا دھوا دے دیا جائے۔ اور ہم جواز پر اللہ کے باوجود اس کا  
مربک کیا ہے۔

**الجواب** بیت کے نام پر اہل بیت کی طرف سے عوام و خواص کو دعوت دیکر کھانا جائز اور  
بدعت سید ہے۔ بیکر محقق علی الاطلاق فتح القدر جلد دوم صفحہ ۱۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں : یکوہ اتخاذ الضیافۃ  
من الطعام من اهل البيت لانہ شرع فی السرور لافى الشرور وھی بدعت  
مستفیحة یعنی بیت و انوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کن امور سے کہ شرع نے دعوت خوشی میں رکھی ہے  
نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔ اسی طرح حضرت علامہ حسن شرعیاتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں : نہ کہ یہ  
الضیافۃ من اهل البيت لانہا شرعت فی السرور لافى الشرور وھی بدعت مستفیحة  
اور اسی الفاظ سے لفظی معنی اور زیادہ واضح ہے بلکہ اول بطور صریح میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ  
عن ثلاثۃ اہم کمن افی التناثر خانہ تہ غمی میں تیسرے دن دعوت کرنا جائز نہیں ہے ایسا ہی  
تالار خانہ میں ہے۔ اور اسی طرح شاہی جلد اول صفحہ ۳۳۵ میں بھی ہے۔ اور اسی حضرت امام محمد رضا ربطوی علیہ الرحمۃ والذریعہ  
فرمادیں کہ جہاں عام میں تحریر فرماتے ہیں کہ کھانا صرف فقرا کے لئے ہی عام دعوت کے طور پر جو کرتے  
ہیں یہ منجھ ہے۔ غمی کھانے کے ساتھ فی فتح القدر جلد دوم جمع الہدایات اور اسی جہاں عام میں تحریر فرماتے

ہیں، میت کے یہاں جو لوگ جمع ہوتے ہیں اور ان کی دعوت کی جاتی ہے اس مکان کے تو یہ طرح نہایت ہے اور اسی  
 جلد ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں میت کی دعوت برادری کے لئے ہے۔ اور اس کا کوئی مضمون جلد چارم ص ۲۲ میں  
 تحریر فرماتے ہیں، ہم، ہم، ہم وغیرہ کا کلمہ مسلمان کو دیا جائے برادری کو تقسیم برادری کو کئی کے کلمہ نابہ سے منہ سے کسا  
 فی جمع الیہ کلمات دعوت میں دعوت نہایت ہے فتح القدیر میں وغیرہ میں ہے انہما بدیہۃ مستقبحة  
 لانہما شریعت فی السرور والاف الشوری۔ تین دن تک اس کا معمول ہے لہذا منور ہے۔ اس کے بعد بھی دعوت  
 کی نیت سے اگر دعوت کو کسم کا منور ہے۔ اور حضرت بہادر شریعت حضرت محمد و شریعت علیہ الرحمۃ و العزیزان تحریر فرماتے ہیں۔  
 عام میت کا کلمہ نامتقرر نہ ہو گا کلمہ اور اہل برادری میں کہ لوگ متاج ہوں تو ان میں بھی کلمہ اور اپنے رشتہ دار ایسے ہوں  
 تو ان میں کلمہ لانا اور ان سے بہتر ہے اور اگر متاج نہ ہوں ان میں نہ کلمہ ہے۔ بلکہ ان میں کلمہ لانا بھی نہ چاہئے (۱) لہذا اہل برادری میں  
 اور حضرت علی شریعت الحق صاحب ابوری تحریر فرماتے ہیں جس جگہ حضور ہے کریم کے کلمہ کو برادری اپنا حق سمجھتی ہے  
 اگر نہ کلمہ میں تو عیب لگاتے ہیں یہ مفرد دعوت حقیر ہے۔ لیکن میت کے ایصال ثواب کے لئے کلمہ لانا کہ اگر کسی کو کلمہ میں  
 تو اس میں حرج نہیں یہ کلمہ لانا اگر عام مسلمان میں کسی کے ایصال ثواب کے لئے تو اختیار کو کلمہ نامتقرر اور قرار کو جائز اور اگر بزرگ  
 دین کے ایصال ثواب کے لئے ہو تو حق تحریر سب کو کلمہ لانا ہے (۲) ہمارے زمانہ کا اہل برادری میں  
 دعوت نہایت ہے وہ نہایت ہی سچے کی چلے دعوت کے کلمہ کی دعوت کہی جائے یا نہ کہ دعوت دعوت استعمال کیا جائے  
 اور تعلقات و بدلی کی وجہ سے لوگوں کا مطالبہ ہوگا اور دعوت نہ کرنے کی صورت میں لوگ ملنے دیں گے۔ اور حسب  
 لگائیں گے تو اس سے حرج نہیں ثابت ہوگا بلکہ دعوت میں اور شدت ہوگی اور دعوت کی بنیاد قائم نہیں ہے کہ قرار کا  
 کلمہ لانا لگے فائدہ کرنے اور بہتر لوگوں کا کلمہ لانا لگے بغیر فائدہ کے دیکھنے کے قرآنی واقعہ جو مانے گی۔ اور اس بدعت کے شیعہ  
 ہونے کی بنیاد کھلانے والے کی نذر باری بھی نہیں ہے کہ کلمہ سے زیادہ فائدہ دینے سے شاعت ختم ہو جائے گی بلکہ اس کی  
 بنیاد دعوت والوں کی طرف سے کلمہ کی دعوت ہے جس کو شرعاً نے خوشی میں رکھا ہے حق میں نہیں رکھا ہے۔ اور دوسری  
 وجہ نہ کھلانے کی صورت میں عیب لگتا ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس غلط طریق کو ختم کریں جس پر کلمہ لانا بوجہ نامتقرر  
 ثابت ہو اس کے باوجود اگر کوئی اس کا انکباب کہے تو وہ گنہگار ہے۔ وہ دعوتی اصول و ضوابط۔

کتبہ  
 بحال الدین احمد لاہوری

۱۴۲۳ھ ۲۰۰۲ء

جو مسلمان غازی نہیں بن سکتے اور نہ رحمت اللہ علیہ ایک کا فرقہ رکھتے ہیں، ملک اپنے دو گنا جوں میں غوث رکھتے ہیں، اپنے کو کولن پر کوئی دیا، اگر کوئے بیٹ میں دودھ پئے یا لگ میں جل جلتے پانی میں دھوب جائے کوئی عورت سبے غازی عیض و نفاس کی حالت میں مر جائے تو شہید کا قاتل پائے گا یا نہیں ؟

**الجواب** — بعون الملك المؤمن والوهاب کسی چیز پر ثواب پانے کے لئے پابند شرع  
 ہونا ضروری نہیں بلکہ مومن سلطان بننا ضروری ہے۔ لہذا جو مسلمان کو کفر و مہر توں میں سے ہائے وہ شہید کا ثواب پانے کا  
 اگرچہ نماز و روزہ و غیرہ عبادت کے لئے سبب بن جائے کہ جسے کہ جو مسلمان اللہ کے راستے میں قتل کر دیا جائے وہ شہید ہے  
 اگرچہ وہ اپنی زندگی میں پابند شرع نہ رہا ہو۔ وہ جو مسلمان ہے وہ قاتل احمق و جملہ اہل ایمان۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۵ رزی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مذہب و عہدہ کے موقوف و محسوس اہل اہل پست پرندہ پر فلاح کو کہہ دو۔

قبرستان کے نام سے قریب ہے اس کا محل وقوع ڈیرہ مظاہرہ و محل ہے اسی زمین میں ایک گڑھا ہے اس کے جنوب کانسہ پر عید گاہ ہے اور اتر طرف ویدک کانسہ پر قبرستان پلوپ اور کچھ کانسہ پر کچھ قبریں ہیں باقی زمین خالی ہے یہاں کے اکثر مسلمان عید گاہ کے قریب مدرسہ کی بنیاد ڈال دیئے ہیں دیوار و قریبا پانچ فٹ اونچی دیواریں کے گاؤں کے کچھ لوگ مخالفت کر رہے ہیں مگر زمین قبرستان کے نام سے ہے لہذا ہم لوگ مدرسہ نہیں بنانے دیں گے تو دریافت طلب امر ہے کہ مدرسہ بنانا جائز ہے کہ غیر ؟

**الجواب** اگر عدسہ ایسی زمین پر بنا یا جاوے کہ جہاں کسی قبر بھی توپا نہ ہو کسی دیوار اور کوڑا اور اسلحہ ہوں پر لازم ہے کہ انہیں گرائیں گے تو کھنڈا چولہے لان المیت بیت اوی کسایت اوی منہ النی کسایت الحدیث۔ اور اگر کسی وہاں قبریں نہیں تو جو زمین قبرستان کی ملکیت ہے اسے مدبر کی ملکیت میں لانا ہمارا نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ  
جلال الدین احمد اجمری  
۲۵ شوال المکرم ۱۳۸۱ھ

مسلمہ اور مسلمانانہ برکت اور نیا دوری اور حال و سواواں مطلع انکارہ

قسم ہوا تو اس کو ہم کا بہت بھونٹ ہے۔ مقامی لوگ اس کی توجہ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کے تین طرف پرانا قبرستان ہے۔ اور جس طرف قبرستان نہیں ہے اور نہ ٹھکانہ نہیں ہے۔ قبرستان میں اب مردے دفن نہیں کئے جاتے ہیں اور نہ قبروں کے نشانات ہی پائے جاتے ہیں۔ مقامی لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کی طرف اس کی توجہ کی جائے اور اس کا فرش نیچے پائے قائم کر کے زمین کی سطح سے کچھ بلند کرنا چاہیے۔ لہذا حدیث طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قبرستان کی توجہ کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں مگر ڈالنے تو کیا کرنا چاہیں تو بیجا ہوگا یا نہیں؟ بیچنوا توجہ روا۔

**الجواب** صورت متفقہ میں اگر ستر کے پائے فطرت قبرستان قائم کئے جائیں یا داخل قبرستان ایسی جگہ پر قائم کئے جائیں کہ جہاں کبھی مردہ نہ دفن کیا گیا ہو تو چاہئے کہ دروازہ اور تہ اس وقت تک کے سبب حرام و ناجائز ہے۔ مگر اگر قدر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ان المیت بت آدمی مسابیت آدمی منہ الحق۔ لہذا ماعتنی وهو تعالیٰ اھلب بالصواب۔

کتبہ  
بہار الدین احمد امجدی  
۱۳۹۱ھ

مسلمہ اور مسلمانانہ برکت اور نیا دوری مطلع انکارہ

ایک بہت ہی پرانا اور وسیع مسلمانوں کا قبرستان ہے اور قبرستان کے پنجہ میں قبروں کے اوپر زید نے مدرسہ تعمیر کرایا۔ بنیاد میں متعدد جگہ قبر کے آثار ملتے ہیں اور کچھ آثار ملتے ہیں اور زید کے اوپر کیا حکم شرعی ہے علامہ ازہبی مدرسہ مذکورہ میں نماز کا کیا حکم ہے مدرسہ قبرستان میں جہز کے سبب متاخر مسلمین کی بے حرقی ہوتی ہے۔ لہذا حکم شرعی ماورائے نماز ہے۔ بیچنوا توجہ روا۔

**الجواب** قبروں کے اوپر مدرسہ تعمیر کرنا حرام حرام، حرام ہے کہ اس میں قیود مسلمین کی توہین کے ساتھ ازیت اس وقت لا سنین ہی ہے۔ مگر اگر قدر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان المیت بت آدمی مسابیت آدمی منہ الحق۔ لہذا حدیث طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قبرستان کی توجہ کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں مگر ڈالنے تو کیا کرنا چاہیں تو بیجا ہوگا یا نہیں؟ بیچنوا توجہ روا۔

الاعلیٰ اھلب بالصواب۔ بیچنوا توجہ روا۔

۲۹ مرتبہ شوال ۱۳۹۱ھ

نہایت مدد سے اور عہدہ گاہ کے لئے زمین وقف کیا۔ زمین اسی ہے کہ اس کے بیچ میں مقدس قبری پر جب تک نشان  
مٹ چکا ہے۔ لہذا آج گاہ کے لئے کسی جگہ قبری نہیں۔ اب دریافت طلب ہے کہ عہدہ کے دوسرے دینے والے گاہ اس جگہ  
پس سرخ نہیں کیا جاتے بلکہ قبری درمیان میں دی گئی ہیں۔ یہ سنوالتی مسجد اور

**الجواب** قبول کا نشان اگرچہ نہ چمکتا ہے مگر جس مقام پر قبول کے ہونے کا قائل غالب ہو اس مقام کا احترام ضرور رکھنا ہے۔ بہتر چمک قبول کے چاندوں طرف ہے کہ سر نہ کی حقدار دیو اور اپنی کر کے قبول کو پیچ میں کر دیں۔ یا زمین سے ڈھیر ڈھیر چاندوں طرف سے دیواریں اونچی کر کے اوپر سے چھت و جمال دیں اور دوسرے کاغذ اونچا کر کے چھت کے برابر کر دیں یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔ اور ہر گاہ نہ نے کے بجائے زمین کے نیچے سے ہر دوسرے کا برآمدہ تو رکھیں قرب علیا غاصب اور چوڑا تاج کو برآمدہ میں اٹھ کر اٹھ کر یک جہت قائم ہو سکے اور برآمدہ کے سامنے جہاں تک زمین دوسرے کی چوڑی سے پہنچ سکے وہاں تک آگے آگے کی غازی ٹیٹھے ہیں تو دوسرا اور اس کے صحن میں غازی ٹیٹھے ہیں یہ صورت بہتر ہے اور سرگاہ نہ نہ لائیں۔ وہو قضا کی احکم

۱۴ شوال الحکم مستقر

مسئله ۱۰۰ از عهد الفتور قال صاحب مؤلفه ۵۰ و در همان المآذک ۱۳۸۰

مرے ہونے میں ایک قبرستان ہے جس کے نکاح دو دختر ہندوؤں کے چل رہے ہیں اور قبرستان میں دو لگے ہیں جس کا ہوا کرنا ضروری ہے اور دختر میں میں خراب بھی ہو رہا ہے قبرستان ایک دھرت سہرا کا تاج سو کر گیا اور فروخت کر دیا گیا اتھوار رات ہی سے یہ دھرت گڑھے پہلو کرنے اور قبرستان کے دیگر خواتین کیلئے ہم لوگوں نے ناگ یا تھا اور انہوں نے خوشی سے دیا تھا اب چند لوگوں کا کہنا ہے کہ اس دھرت کا دھیر جی گاہ بنوانے کے لئے دیا جائے تو ایسی صورت میں ایک ہر کار کو دوسرے جس خراب کرنا ہی تائب و خبیث :

۲) ایک مسجد کا دیر دوسری مسجد میں خرید کر گالنے اور فرش وغیرہ بنائے جائیں؟

۳) مسجد میں کچھ دیر بیٹھنے کے بعد اس میں سے کچھ واپس لے لیا جائے یا نہیں؟

**الجواب ۱)** تعلقہ دار اساتق نے جبکہ حضرت مگر کو قبرستان میں دفن کرنے کے لئے دیا تھا اس وقت کا دیر بھی قبرستان کی حفاظت میں دفن کیا جائیگا جو مگر کی تعمیر کے لئے دیا جائیگا کہ نہیں۔

۲) ایک مسجد کا دیر دوسری مسجد میں خرید کر بنائے نہیں گئے اور فرش وغیرہ اگر حضرت سے ملانہ نہ ہوں استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے غراب ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو دوسری مسجد میں دینا شرط کیا کہ نہیں اور اگر حضرت سے ملانہ نہ ہوں اور استعمال نہ کئے جانے کے سبب سے غراب ہونے کا اندیشہ ہو تو دوسری مسجد میں متولی اہل محلہ دے سکتے ہیں۔

۳) مسجد میں دیر دینا شرط مگر کا ناقل ہے اگر کسی مسجد کا دیر دیا جائے کہ نہیں لہذا مسجد میں دے ہوئے روپے میں سے کچھ واپس لینا شرط کیا کہ نہیں۔ وہ جو متعلق اصلہ

کتبہ بحال الدین احمد امجدی

مسئلہ ۱۰۰: از غلام محبت حقوی صاحب مدرسہ حنفیہ اسلامیہ سیدہ ایلٹہ دہلی

پہلے سے یہاں قبرستان کا گارڈنگ کا نوچ دھونچ ہے۔ موسم برسات میں اگلیس کثرت سے لگ جانے کی وجہ سے موسم گرما میں لگانے لگے اور کٹانے کی کیا ہے پورے گارڈن میں لگ لگا دی جائے اور ایسی صورت میں آگ کی پوسٹ میں آکر سیڑیوں قبریں جل جاتی ہیں۔ آیا ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور ایسے کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے۔ بدینوا

توجہ دار۔

**الجواب** قبول ہوئی چونکہ گھاسوں کو لگانا منوع ہے لہذا ذیلہ من التناول والقبح بالکس واپس اداء العیث حقوی رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۱ میں ہے کہ اگر وہ مخطاوی و عاصی شائے اس مسئلہ کی دلیل میں کہ عطا بریں پیشاب کرنا منوع ہے فرمایا لان العیث یت ذی بسبب آیت ذی منہ الہی اھ

وہو متعلق اصلہ

کتبہ بحال الدین احمد امجدی

۱۰۰ دہلی اسلامیہ

مسئلہ ۱۰۱: از محمد امین حقوی دھڑکشی پوسٹ میر ہوادنیال

قبرستان میں جہاں کہ قبریں ہیں اس جگہ پر عمارت بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز اس پر کاشتکاری ہو سکتی ہے

یا نہیں؟

**الجواب** — مسلمانوں کے قبرستان میں قبروں کی جگہ پر عمارت بنانا یا کاشتکاری کرنا ہرگز جائز نہیں، بہادر شریعت حضرت محمدؐ سے ہے۔ مسلمانوں کا قبرستان ہے جس میں قبر کے نشان کی حالت بچے ہیں، ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا یا ان میں ماب بھی وہ قبرستان نہیں ہے۔ قبرستان کے تمام آداب بھالائے جائیں، استحقاق بالفاظِ خدا۔ اور فتاویٰ مالگیری جلد دوم ص ۳۶۶ میں ہے مسئلہ ہوا اول فقہی الامام شمس الاشعہ عمود الاوزن جلد ۱، عن المغيرة في القبري اذا امتد دست ولسو يفي فيها انشرا الموتى لا العظم ولا الخشب واهل بيوت من زرعها واستفلا لها قال اولها حكم المقبرة كنافي المحيط وهو قائل باحلہ

کتبہ  
جلال الدین احمد امجدی  
برصغیر، لاہور، ۱۳۶۵ھ

**مسئلہ** — اگر عزمِ طویل الیٰ اتحادی، مفادِ اہل بیت جن میں اسلام پائی ہو۔

قبرستان کی اس زمین میں جو کسی گاؤں یا شہر کے مسلمان مردوں کو دفن کرنے کے لئے کسی شخص یا کئی کی طرف سے وقف ہوا اور اس میں مسلمان دفن کئے جائے، چوں کہ کوئی شخص ان قبروں پہلے کسی شخص یا عوامی مفاد کے تحت کوئی گروہ یا مکان کی تعمیر کرے یا کچھ قبروں کو کھدوا کر اس پر مکان کی بنیاد قائم کرے تو ایسا شخص شریعت کے نزدیک کیسا ہے؟ اور اس کا یہ فعل کیسا ہے؟ نیز گروہ غلامی مسلمانوں کی امانت کرنا اور قیاس کے پیچھے غلطی نہ کرنا کیسا ہے؟ اگرچہ اس سے دلائل وحوالہ بات رحمت فرمائیں کہ ہم ہوگا۔

**الجواب** — قبروں کو کھدوا کر ان پر مکان کی بنیاد قائم کرنے والا یا قبروں پر مکان بنانے والا غلام بھلا اور اداسواتِ مسلمین کو اذیت پہنچانے والا سخت گنہگار ہے اس کا یہ فعل ہرگز جائز نہیں حکم شرع معلوم ہونے کے بعد اگر وہ اپنے اس فعل سے باز نہ آئے تو حسبِ سلطان اس کا بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے لگانے پر جس کو وہ فاسق مسلم ہے اگر کسی نے غلطی سے پتہ نہ لیا تو غلطی گروہ قری واجب الاحادہ ہے بہادر شریعت حضرت محمدؐ میں ہے مسلمانوں کا قبرستان ہے جہاں میں قبر کے نشان کی حالت بچے ہیں، ہڈیوں کا بھی پتہ نہیں جب اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا جائز نہیں جب اس کو کھیت بنانا یا اس میں مکان بنانا یا ان میں ماب بھی وہ قبرستان نہیں ہے۔ قبرستان کے تمام آداب بھالائے جائیں، استحقاق بالفاظِ خدا۔ اور فتاویٰ

مالگیری جلد دوم ص ۳۳۳ میں ہے مسئلہ ہو ای انقضی الامام نفس الامتہ محمود الفوجندی  
عن المتبرک فی القبری اذا انت درست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا خبث ولا  
هل یجوز من ریحها واستقبل لہا قال لا ولہا حکم المتبرک کذا فی المحیط اہ  
و موقوف علی اہلہ

کتاب  
جلال الدین احمد راجزی  
۱۶ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ ازہ فرخ شاہ پوسٹ و مقام دوپلیا بڈلہ ضلع بستی۔

① ازہ نے مسلمانوں کے قبرستان میں سب مسلمانوں کی ملائے سے خیرہ درخت اُٹھائے اور پھر نہایت  
انتقال ہو گیا۔ اب بکو کہ زید کا لالہ ہے اس نے اُم کے درخت کو اپنے باپ کے لگانے کی بنا پر یہ کہتا ہے کہ میں اس  
پل کے استعمال کرنے کا حق ہوتا ہے۔ وہ لیا اس درخت کو لٹکا کر بیچ کر اپنے خیرہ میں نہیں لائے گئے۔

مذکورہ ام میں بھی کوئی شخص ہے کہ یہ درخت قبرستان کے نام میں لگائے اور نہ کہ کوئی شخص کہ ان درختوں کا اندراج  
ہمارے نام ہوتا ہے اس پر قوم بناؤں۔ یہ تو ایسی صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ درخت کی ملکیت بکو  
کہے یا نہیں اس کا جواب بکو لکھنا ضروری ہے۔

② قوم کا کہنا ہے کہ درخت خیرہ دوری میں ہے اتنی جگہ کسی جگہ نہیں ہے اس نے اس کا آدھا چل میں ملنا  
پاہن ہے تو ان کا کہنا درست ہے یا نہیں ؟

③ قبرستان میں درخت کی ملکیت کا حق عام مسلمانوں کو ہے یا بکو ؟

الجواب ① صورت مسئلہ میں زید جس نے مسلمانوں کے قبرستان میں درخت لگائے  
وہی زید شرمان درختوں اور پھلوں کا مالک ہے اور زید کے انتقال کے بعد درختوں اور پھلوں کا مالک زید کی اولاد  
ہے انہی کو درختوں کے بیجے لگانے اور ان کے پھلوں میں قبرستان کے طرف کا اختیار حاصل ہے۔ زید کا لالہ بکو کہ  
دوسرے کے نام درختوں کے اندراج پر راضی نہیں ہے تو بکو کے نام پر درختوں کا اندراج لازم ہے۔ درخت  
لگانے والے کی اولاد کے علاوہ دوسروں کے نام پر درختوں کے اندراج کرانے والا اور کرنے والا سب لکھنا مستحق  
خطاب ناروا و حق الہدیٰ ہوگا۔ یہی وہ صورت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرماتے ہیں قبرستان میں کسی  
نے درخت لگائے تو یہی شخص ان درختوں کا مالک ہے (ابن ماجہ ص ۱۷۷) اور غزالی مالگیری جلد دوم ص ۳۳۳



۳۳۔ میرے مقبرہ علیہا الشیخ عظیمہ فہن اعلیٰ وجہین اما ان كانت الاشیاء ثابتة قبل اخذ الارض مقبرة او صفت بعد اخذ الارض مقبرة ففي الوجه الاول المسئلة على قسمین اما ان كانت الارض مملوكة لها مالک او كانت مواتا کما لک لہا ولحقن ہا اهل القرية مقبرة ففي القسم الاول الاشیاء رہا مملوكة علی ملک ذہب الارض یصنع بالزجر ولصلحہا کما شاء وفي القسم الثانی الاشیاء رہا مملوكة علی مالکها القديم وفي الوجه الثانی المسئلة علی قسمین اما ان عدلہا فاعادس اولوہا عدلہا وفي القسم الاول كانت للغارین۔ وفي القسم الثانی المحکم فی ذلک الی الفاضل ابن سراجی علیہا وصرف ثمنہا الی عمارة للقبرة فله ذلک کن فی الواقعات الحسامیة اھ۔ وهو علی اعلم بالصواب۔

(۲) قوم آدھے درختوں کے پھل کی سستی نہیں ہے بلکہ پورے درختوں کے پھلوں کا احتیاق درخت نگانے دلنے کی اولاد ہی کو حاصل ہے۔ اور درختوں سے اگر زمین چھٹی ہے تو اس سے درخت کا پھل حاصل ہے اور نہ درخت کا۔ بلکہ فائدہ ہے کہ زمین یا فائدہ دینے والے کو لوگ جرستان میں جاتے ہیں ان کو درختوں کے سائے سے فائدہ حاصل ہوتا ہے اور درختوں کو ان کے سایہ اندیش درختوں سے فائدہ پہنچتا ہے۔

قال الله تعالى وان من شيء الا ايسج بحمدی (پچ کرنا) اور حدیث شریف میں ہے ان المیت یتنادی صلیوا ذی من الحی اھ۔

(۳) صورت مستقر دین قبرستان کے درخت بڑی ملکیت ہیں کہ کسی دوسرے کی جیساکہ جواب اول کے

موسول سے ظاہر ہے۔ وهو متعلق ورسوئہ الاعلیٰ اعلیٰ۔ کتبہ بکال لہن الاملا محمدی ۱۴۳۲ھ

مسئلہ۔ اگر زمین مورت نہیں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے۔

اگر کسی نے زمین مورت نہیں درخت لگایا تو وہ درخت کس کا ہے؟

الجواب۔ درخت لگانے والا اگر زمین مورت کی نگرانی اور دیکھ بھال کے لئے مقرر ہے تو وہ درخت اوقاف کا ہے اور اگر کسی نے زمین مورت کی نگرانی کے لئے مقرر نہیں تو اس کا مالک درخت لگانے والا ہے جیساکہ زکریا مالکیری جہد ثانی صفحہ ۳۳ میں ہے اذ اخرین شجر اوقاف موقوفہ علی السرباط بنظرین کان الفاضل ولی شاهد ہن۔ الارض الموقوفہ علی السرباط

فالشجر للوقوف وإن لم يزل ذلك فالتجربة له وله قلعها أم وهو تعالى أحسن المصوبات

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
دار ترویج العلوم سال ۱۳۲۰ھ

**مسئلہ** :- اگر قرعہ فی اشراہ و احلاقی مقام و پوسٹ بریل ہی سی کو کئی ہزار بار پڑھا جائے  
ہمسے بیان کا قبرستان گورنٹ کے اکیڑیس اکیڑیس گورنٹ اس کے ہمسے میں دوسری جگہ سے رہی  
ہے تو ہم لوگ اس جگہ کو پھوڑ کر دوسری جگہ لے جایا کریں ؟

**الجواب** :- گورنٹ مسلمانوں کے قبرستان کو اکوا کر کے گمراہ و کافرانہ و غیبیہ  
جوانے کی یا بدلان رکھنے کی اور پروہت اس کے استعمال میں کرنے سے اہولت میں کو سخت اذیت پہونے لگی۔ عالم و  
فرائض کی حدیث میں ہے کہ حضرت حماد بن حرم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضور کرار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے  
ایک قبر پر بیٹھے دیکھا تو فرمایا یا صاحب القبر اسے انزل من القبر یا تنودی صاحب القبر روکنا  
یہودیٹ میں اسے قبر والے قوتیر سے اتر جائے تو صاحب قبر کو ایذا سے دوہ تجھے اسی سے پہلے تھکانے کو ام سلمہ الروتہ  
والرضوان فرماتے ہیں کہ قبر پر پہنچنے کا مکان مٹا دیا اس پر بیٹھنا، سونا اس پر یا اس کے نزدیک پافانہ پیشاب کرنا مکروہ تحریمی  
قریب الحرام ہے نہ اون کی مالگیری میں ہے یہ مکروہ ان میں بھی صلی القبر او یقعہ او بیتا ام او بیط او یقضی  
حاجۃ الانسان من یول او غائظ او اس کی حالت یہ بیان فرمائی ہے لانت العیت بتا دی ہما  
یتا دی بہ الحی یعنی اس لئے کہ جس سے زندہ ولی کو اذیت ہوتی ہے اس سے مراد کو کئی اذیت ہوتی ہے نہ ہذا مسلمانوں  
پر لازم ہے کہ اس قبرستان کو باقی رکھنے کے لئے حق الامکان گورنٹ سے (رہی اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو سخت  
گنہگار ہوں گے۔ وهو اعلم بالصواب۔

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
دار ترویج العلوم سال ۱۳۲۰ھ

**مسئلہ** :- اگر قرعہ یا محمد تمام گورہ چوکی پوسٹ میں موت منقہ گونڈہ۔ یوں  
ایک غیر مرد و دو زمین حرمہ دروازے سے بیکار پڑی ہوئی تھی جس کے بارے میں غیر مسلموں کا یہ خیال تھا کہ وہاں  
کچھ ہے۔ اس علاقہ میں ایک چیر صاحب کا آنا ہوا جو نہلا ہر شقی پر سرنگار ہیں انھوں نے اس زمین پر مراد کیا اس کے

**الجبواب** - صورت شریف میں ہے لعن اللہ من ذلہم یلا من ذلہم یعنی فرقی نہ کرے  
 نہ اہل سنت کہنے والے ہر اہل حقانی کی لعنت ہے اور نہ کہ تمام مذکور قرآن نہیں اور وہاں قبر کے ہونے کا شبہ ہے اور نہ  
 سے کوئی ثبوت ملتا ہے تو ہر یہ صاحب کے واقعہ سے وہاں ہر قبر چھوٹے کا حقین نہیں کیا یا سب اس نے کہ الہام کی  
 دو آئیں ہیں ایک رحمان دوسرے شیطان تو یہ صاحب کو فرمایا میں وہاں ہر ممکن ہے کہ وہ الہام شیطان اور العینیت  
 عام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ صاحبہ التقویٰ فرماتے ہیں کہ صورت الہام کسی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ جو حضور رسدینا  
 غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے خلیفہ ہیں ان کے خلیفہ صورت الہام میں جو علی رضی اللہ عنہ کے مرید ہیں کہ چھوٹے شب قدر نظر آئی  
 اور ایسا اسلام ہوا اشعر و جبر اور علیہ السلام و سب کچھ سے میں جبر الہامی و سب کچھ سے لیکن حقیقت میں وہ شیطان کا  
 کہ شہر تھا ملنے وہ سب معلوم ہو رہا ہے و سب کچھ سے کہ اس کی قبر کا حقین نہ ہو اس کی قیامت کرنا یا نہ نہیں اس نے کہ  
 قبر نہ ہونے کی صورت میں خاتمہ حقانی کی لعنت کا حق ہر جگہ اور اگر حقیقت میں مسلمان کی قبر ہو تو قیامت نہ کرنے سے  
 ٹھیکہ نہ ہو گا۔ لہذا قبر مذکور پر خاتمہ حقان اس کے حرم میں حرکت کرنا اور کسی طور سے اس کا قاتل کرنا جائز نہیں کہ اگر شہر  
 لعنت آؤں ہے اور اس طرح کی قبروں کے حرم میں حلال کر دینا حد تک کہ گئے گئے جہان سے بچا جائے کہ اس کے کسی  
 پر وگار میں حلالہ کی شرکت حرام کے لئے ہر اذکار و شجاعت و سبحان و اعلم یا احوال اب۔

**امریکی اخباری اداروں کی طرف سے**

مسئلہ :- نورخسان ملی بھیجی سکریٹری خواجہ باغ مسجد کوٹلی بالیسر (ڈیرہ)

ہرستان میں بہت لمبے لمبے دوست ہیں جو کہ خود ہی سارے کاش کفر و نفرت کے گہرستان کے اعلا و رفیع ہیں

تیرے ہر عبادت اور نیکیات پر زیادہ محبت دیتے ہیں۔ لہذا آپ کو عزت دی جا رہی ہے عبادت اور غور و فکر کے لیے۔  
 اس کے علاوہ جب دولت کا تاج لگے تو قبر پر چڑھنا ہوگا۔ اس میں کیا صورت ہے اگر کسی کی قبر پر دولت کا تاج لگے  
 تو قبر پر چڑھنے کی ضرورت نہیں ہے اس میں کیا صورت ہے؟ بیتواتوجسروا۔

**الجواب** قبرستان کے نور و درخت کو قاضی کے حکم سے کاٹ کر قبرستان کی مرمت میں لگا  
 سکتے ہیں جیسا کہ قانونی مائتبیہ کی بناء دوم فیہ صریح ہے ان کے لیے ایسی ایسی چیزیں ممانعت اولہ  
 یعملہ فی القسم الاولی کا منت للفراس فی القسم الثالث۔ لہذا حکم فی ذلک الی القاضی  
 ان یأمر بیعہا و مصرف شئہا الی عمارۃ المقبرۃ فذلک کما فی الوقایع  
 الحسامیہ۔ یہاں قاضی شرع سے ہو تو اس کی بیع کا سبب ہے یا کسی صحیح العقیدہ عالم پر بھی فتویٰ ہو اس کے قائم مقام  
 ہے حکم الی الحدیثۃ السنۃ۔ اور اگر بیع میں ایسا عالم نہیں ہو تو عام مسلمانوں کا فیصلہ حکم قاضی کے  
 قائم مقام ہے حکم اقال الامام احمد بن حنبلہ بن یسوی رحمۃ اللہ علیہ عنہ سببہ التقوی۔  
 جو لوگ حقیقت میں اہل علم ہیں وہ صرف ناجائز امور کے لئے دلیل طلب کرتے ہیں جائز کاموں کے لئے حوالہ نہیں  
 مانگتے۔ اس لئے کہ ہر جائز اور ناجائز کی تفصیل کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً پلو، چھ یا آٹھ گشتے کا کوٹاں اور جو سن  
 بنو ناجائز ہے مگر چڑیا کا بیڈ میں نہیں ہے گا۔ لہذا آپ کے یہاں جو اہل علم ہیں وہ اپنا حرج بدل دیں ناجائز امور  
 کے لئے دلیل طلب کریں اور جائز کاموں کے لئے مقدمہ جو اس میں ہے۔ قبر پر چڑھنا جائز نہیں کہ اس سے مردوں کو  
 تکلیف ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے ان الحدیث بت ذی صمدیت ذی منہ الخی۔ لہذا میری نگاہ  
 کا میں بشرطیکہ اس کا پایہ قبر پر نہ لگیں۔ وھو تعالیٰ اعظم بالصواب۔

کتاب بحال الدین احمد لاہوری  
 ۲۸ ذی قعدہ ۱۴۲۷ھ

**مسئلہ**۔ از سید اعجاز احمد قادری ناڈی شیعہ انت پور (آندھرا پردیش)  
 یہاں پر حضرت سید شاہ ابوبکر فضل اللہ قادری شطاری مینی عرف لیسن دینی کی دنگا کے قریب ایک  
 قبرستان ہے جس میں عرف حضرت کی ادا دفن ہوئی ہے درمیان میں ہم سے آجوا جلدانے اپنے چند مقتدرین  
 و مریدین کو اس قبرستان میں دفن کی اجازت دیدی تھی جس کے سبب لوگ اس قبرستان میں اپنے مردوں کو

زبردستی دفن کرنا چاہتے ہیں تو ان لوگوں کو اس مخصوص قبرستان میں اپنے مردوں کا دفن کرنا جائز ہے یا نہیں۔ چونکہ یہ درگاہ وقتِ بعد از آن ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم سے ملتی ہے اس لئے لوگ وقتِ قبرستان لکھ کر اسے عام قبرستان بنانا چاہتے ہیں لہذا اس کے بارے میں حکم شرع تحریر فرمائیں کہ یہ ہوگا۔

**الجواب** بعون الملک الوہاب۔ جو زمین کسی شخص خاص یا خاندان کی ملک ہو اس زمین میں مالک کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں۔ اور جو زمین کے حامی مسلمانوں کے دفن کیلئے وقف ہو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق ہے کسی مسلمان کو زنی دفن کرنے سے روک نہیں سکتا۔ ہاں اگر دفن کرنے والے کسی خاص خاندان کے دفن کیلئے وقف کیا ہے تو اس خاندان کے علاوہ دوسرے کو اس میں دفن کرنا جائز نہیں لہذا صورتِ مستفسرہ میں زمین کے حامی مسلمانوں کے دفن کیلئے وقف ہے تو اس میں ہر مسلمان کو دفن ہونے کا حق حاصل ہے۔ اور اگر زمین مذکورہ حضرت سید شاہ علیہ الرحمۃ وعلیہ السلام کی ملکیت میں ہے اور وقتِ بورہ نے اس پر خاص بات قبضہ کر لیا ہے تو اس صورت میں حضرت کی اولاد کے علاوہ ان کی اجازت کے بغیر دوسرے کو اس میں دفن کرنا جائز نہیں کہ خاص بات قبضہ سے حضرت کی اولاد کی ملکیت ختم نہ ہوگی اور اگر کسی نے خاص حضرت ہی کی اولاد کے دفن کیلئے وقف کیا ہے تو اس صورت میں بھی اس میں دوسرے کو دفن کرنا جائز نہیں کہ اشیا سے جو تو زمین واقف کی شرطوں کے خلاف کرنا جائز نہیں بحکم انی الکتاب للفقہیۃ وهو قاضی اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

کتاب

۸۰ جلد اول لاہوری ۱۳۸۰ھ

مسئلہ۔ از عمر بن انصاری فرمایا میں قطع و حبابہ (جہاں)

قبرستان میں اس کے چوبیس پیروں کی شاخوں کو لٹا دیا گیا ہے یا نہیں؟

**الجواب** ہر پیر کے چوبیس پیروں کی شاخوں کو لٹا دینا صحیح ہے کہ ان کی تسبیح سے مراد کوڑا نہ پہنچنا ہے شاخیں ہلکا ہلکا سے پکڑ کر قطع انبات الرطب طحشیش من اللغبۃ دون الیابس کما فی الجسر والدن وشیع المنیۃ وعللہ فی الامن ادا بانہ ما دام رطب یا شیع اللہ تعالیٰ فیونس اللیبۃ وتخلل بکافۃ الجبۃ اھد وغیرہ فی المنانۃ۔ لیکن اگر پیر کے چوبیس پیروں کو نقصان پہنچے تو کٹا دینا جائز نہیں۔ اور قبرستان کے دفن اگر دوسری ملک میں تو مالک کو چاہے کہ غواہ کئے یا قریبی کوئی اسے روک نہیں سکتا۔ اور اگر وصیت قبرستان کی ملک ہو تو مالک کا بہتر ہے کہ زمین کیلئے ساریے کرے گا اور کسی ختم وصیت سے کاشیں تو

جلال الدین احمد لاہوری

کتاب

۸۰ جلد اول لاہوری ۱۳۸۰ھ

صحیح نہیں۔ وهو قاضی اعلم۔

# کتاب الزکاة

## زکوٰۃ کا بیان

مسئلہ از روی تصور غلط موضع صدقہ فیض آباد

(۱) ایک شخص مالک نصاب ہے مثلاً ایک خیر اور دوسرے ایک میں سے ایک خیر اور دوسرے ایک کا گناہ میں ایک کچھ روپیہ زکوٰۃ میں گناہ ہے اور دوسرے کا گناہ کی زکوٰۃ بھی ہیں دیات طلب یا امر چک ان تمام روپیوں اور دوسروں پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ ثبوت تحریر فرمائیں۔

(۲) مالک نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں کیا وعیدیں آئی ہیں؟

**الجواب** شخص مالک کے ایک گناہ اور دوسرے میں گناہ ہے جوئے روپے پر نیز زکوٰۃ سب پر زکوٰۃ فرض ہے لان مالک لہذا بالروای والحق وحی فاضلہ عن النصاب ملوجب للزکوٰۃ فقیب

علیہ الزکوٰۃ حکم الذی لکب الفقہیہ (۲) مالک نصاب ہو کر زکوٰۃ نہ دینے والے پر قرآن و حدیث میں بہت سی وعیدیں آئی ہیں جن میں سے چند یہ ہیں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ولا تحسبن الذین یبخلون بما اذہم مالک

من فضلہم ھو خیر الھمہ بل ھو شر الھمہ یطوعون ما یحسبون ان ھو اذہم (سپ ع ۹) یعنی جو لوگ نکل گئے ہیں اس کے ساتھ جو اللہ نے انھیں اپنے فضل سے دیا وہ یہ گناہ نہ کریں کہ ان کے لئے بہتر ہے بلکہ یہ ان کے لئے برا ہے جس چیز کے ساتھ انھوں نے نکل کیا قیامت کے دن اس چیز کا ان کے گناہ میں طوق ڈالا جائے گا۔ اور

فرماتا ہے والذین یتکذون الذھب والفضۃ ولا ینفقو نہا فی سبیل اللہ فبما ھم یبخلون الذھب

یوم یحیی علیھا فی ناسجھنم فتکونی بھاجا ھم وجنوبھم وظھورھم ذھب انما کان لھم لا نفس لھم

جلال الدین احمد لاہوری

۲۰ ربيع الآخر ۱۲۷۹ هـ

مستلم از سید ابی جبار احمد قادری بمقامی سید سید پٹری (آغا سید پٹری)

السلام عليكم

حضرت علامہ مفتی صاحب قبلہ دامت برکاتہم۔

خدمتِ اقدس میں عرض یہ ہے کہ بہارِ شریعت مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی حصہ پنجم ۲۷ پر ہے جس پر یہ ہے  
جب رائج ہوں اور وہ خود مورچہ پانڈی یا میں متقابل سونے کی قیمت کے چوں تو ان کی زکوٰۃ واجب ہے اگر تجارت  
کے لئے نہ ہوں۔ پھر ایک سطر کے بعد ہے کہ ”نوٹ پیسوں کے حکم میں ہے۔“ اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ نوٹ جب  
رائج ہوں اور وہ خود مورچہ پانڈی یا میں متقابل سونے کی قیمت کے چوں اگر تجارت کے لئے نہ ہوں تو ان کی زکوٰۃ واجب  
ہے اور اگر نوٹ دوسرے تجارت کے لئے ہوں تو زکوٰۃ واجب نہیں۔ ہم نے اس عبارت سے یہی سمجھا تو تب ہم ہوا کہ نوٹ  
بے غلط چھپ گیا جو اس لئے کہ آپ نے کئی رسالوں میں اعلان فرمایا ہے کہ کتب خانہ اشاعت الاسلام دہلی کی چھاپی  
ہوئی بہارِ شریعت میں بہارِ غلطیاں ہیں اور وہ قابلِ اعتماد نہیں ہے تو ہم نے بہارِ شریعت مطبوعہ رضوی کتب خانہ  
بازارِ مندرجہ بالا بولی دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح لکھا ہوا ہے۔ پھر ہم نے شیخ غلام علی کشمیری بازارِ مندرجہ بالا چھاپی

ہوئی بہار شریعت دیکھی تو اس میں بھی اسی طرح چہا بولے جب ہر ایک نے میں اسی مانع عبادت کی قیادت کی اپنی جگہ پر شہر پہلے ہوا کہ شاید میں نے غلط سمجھا لہذا آپ کی خدمت میں رجوع کر رہا ہوں کہ کسی نیکو کا قصور ہے یا بہار شریعت میں مسئلہ غلط چپ گیا ہے۔ بولے تحریر فرما کر میرے خطاں کو دور فرمائیں کریم ہوگا۔

**الجواب** مجھے وہ کلمہ نہ یاد ملا کہ وہ حکم اسلام و حرمت اللہ و ربہ کا نہ بیشک بہار شریعت کی اس عبادت سے کسی مطلب ہے کہ کوٹ اور پیسے دو سو درم چاندی یا بیس شقال سونے کی قیمت کے ہوں اور تجارت کے لئے نہ ہوں تو رکۃ واجب ہے۔ اور اگر کوٹ تجارت کے لئے ہوں تو خواہ وہ لاکھوں درم چاندی اور ہزاروں شقال سونے کی قیمت کے ہوں مگر میں پر رکۃ واجب نہیں اور یہ مطلب ہے صحیح ہے کہ کوٹ اور پیسے اگر دو سو درم چاندی یا بیس شقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی رکۃ واجب ہے خواہ وہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں کہ ان میں واجب رکۃ کے لئے تجارت یا عزم تجارت بشرط میں اس لئے کہ کوٹ اور پیسے حق اصطلاحی ہیں جب تک وہ رائج ہیں ان میں رکۃ واجب ہے۔ کلمہ الغنیۃ الفہم میں ہے ان الفقہی علی ان الحق اصطلاحیہ وجوب فیہ الزکوۃ مادام رہا تھا۔ لہذا آپ نے ان فقہوں میں بھی چھٹی عبادت کا مطلب صحیح سمجھا ہے۔ آپ کی کچھ تصور نہیں ہے بلکہ تصور بہار شریعت کے پھلنے والوں کا ہے۔ کتب خانہ شاہ ولی الاسلام دہلی اور مولیٰ کتب خانہ بازار مندرجہ خاں بریلی اور شیخ غلام علی کشمیری یا کوٹا پور سب کے سب بہار شریعت کو غلط چاہ کر مسلمانوں کو بے خوف بناسے ہیں اور اپنے فرائض بھر رہے ہیں۔ جس میں سب سے زیادہ غلطیاں دہلی کی چھٹی ہوئی بہار شریعت میں ہیں کہ مجھ کو صرف پچاس تین مضمون میں چھوٹی بڑی چھ سو تیس غلطیاں ملی ہیں۔ یہ بیت بڑا لیس ہے کہ بہار شریعت جو فقہ حنفی کی ایسی عظیم کتاب ہے کہ جس کی کوئی خال نہیں مگر انفس کو کچھ ناشرین کے ہاتھوں میں پڑا ہو رہا ہے۔ اگر بہار شریعت پھانپنے والوں کی غفلت و لاپرواہی کا بھی خاں ملے تو وہ دن دور نہیں جبکہ بہار شریعت کا کوئی بھی مسکن قاضی اختیار نہیں رہ جائے گا۔

حقیقت یہ ہے کہ بہار شریعت کی جو عبادت آپ نے پیش کی ہے وہ غلط بھی ہوئی ہے صحیح عبادت یہ ہے کہ جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس شقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی رکۃ واجب ہے اگرچہ تجارت کے لئے نہ ہوں یعنی روپے اور پیسے خواہ تجارت کے لئے ہوں یا نہ ہوں لیکن جب رائج ہوں اور دو سو درم چاندی یا بیس شقال سونے کی قیمت کے ہوں تو ان کی رکۃ واجب ہے۔ وھو نحا علی علمہ بالصواب

ک  
طالب الدین احمد الہادی  
۳۰ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ



نہید کے پاس مال تجارت ایک سو اڑھائی روپیہ تھا۔ وہ اپنے قریبی دوستوں کو بتا کر ان کی قوت کا سامنا ایک سو بیس روپیہ کی قیمت کی چاندی کے زیورات کو نقد رقم میں تبدیل کر دیا۔ وہ اپنے جملہ دوستوں کو مطلع کر دیا کہ وہ اپنے اس مال میں نہ کہ کوئی رکاوٹ بنی ہوئی وجہ کے سامنے چاندی کے زیورات نہ لے کر بیوی استعمال کرتی ہے۔

جواب  
 میری دعا ہے اللہ و رسولہ اعلم  
 میری دعا ہے اللہ و رسولہ اعلم

بخدمت الدین احمد الرفعی

۱۴۰۰ ریحانی

مسئلہ از محمد علی احمدی حضرت مولانا شوق شاد علی گڑھی اور نواب علی گڑھی۔ وعباد  
بناد کی کتب میں ہیں، اور ان کی قیمت سربہ مولانا کے اعتبار سے کیا ہوگی؟

**الجواب** ورنہ فرمائی کہ بہت سی قسمیں ہیں جو مختلف مختلف حقیقتہ میں جیسا کہ قائم الحقیقین حضرت علامہ ابن ماجہ نے فرمائی کہ اللہ تعالیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں ان الدین اھم والدن ان یشتغل بہا فی ہذا الدن انواع وکثیرہ مختلفۃ المراتب والقیقہ (رد المحتار ج ۲ ص ۲۰۷) البتہ دینا بشری ایک مثال کے برابر ہے اور مثال رائے چاندنی کے ہوتا ہے جیسا کہ فیاض حقائق میں ہے کہ مثال ایک مثال چہار وصف ماثبات ہے لہذا دینا بشری رائے چاندنی کے ہوتا ہے جس کی قیمت کم و بیش ہوتی رہتی ہے۔ رد المحتار ج ۲ ص ۲۰۷ میں ہے الدینا غرضی فی ہذا الدن والحق رائے چاندنی قولہ الدینا سہی الذی ہو المثال کما فی التزیلی وغیرہ قال فی الفتح والظاہر ان المثال اسم المقدس بہ والذین اسم المقدس بہ شیعہ ذہبیہ ۱ھ۔ اور مذکر الیہ ماثبات شرح وقایہ ج ۱ ص ۲۰۷ میں ہے قولہ مثالا ہو لغتہ یابونان بہ وشرعاً اسم المقدس المجہول الذی یقدس بہ الذہب وخنجر وھو والدینا واحد اسم الدینا اسم للقطعة المضافہ بالمقدسۃ بالمثال ۱ھ۔ ہذا ما عندی وھو اعلم بالصواب

جلال امدت احمد الامجدی

۵ مردی و ۱۴۰۱

مسئلہ: اگر صاحب برحق خلیفہ مسیح علیہ السلام سے پہلے خلیفہ مراد کیا ہو (دوبارہ)

نصاب ہو جائے گا۔ مگر چاندی کو سونا مانا جائے تو وہ قرض نصاب سے بہت زیادہ ہے۔ گاہیسی حالت میں اس پر زکوٰۃ کے لئے شرع معذور کا کیا حکم ہے۔

(۱۲) بکرے کے پاس ۲۰ روپے چاندی ہیں۔ اس نے تین سال تک زکوٰۃ ادا نہیں کی۔ تین سال کے بعد جب ادا کی تو اس طرح کہ پہلے سال کی زکوٰۃ ۲۰ روپے چاندی پر قیمت کا حساب لگا کر نوٹوں میں دیا کی۔ دوسرے سال کی زکوٰۃ بھی اسی طرح ساٹھ اشاؤں کو لے چاندی کی نقد ادا کی۔ تیسرے سال کی زکوٰۃ بھی نقدی میں ہی سٹوٹا لے لے ساٹھ تین روپے پر ادا کی۔ اب وہ اگلے سال کی زکوٰۃ ادا کرے یا نہیں کہ اب اس کو چھپن روپے چاندی پر لکھوا کر کرنی ہے جو نصاب اور اس کے دسویں حصے سے کم ہونے کے سبب معافی میں ہے۔ دوسری طرف اس نے زکوٰۃ نقدی ادا کی ہے۔ وہ اب بھی ۶ روپے چاندی کا مالک ہے اس کی ایک روپی بھی کم نہیں ہوئی۔ اس لحاظ سے وہ نصاب ہے یا نہیں؟ کیا اس سال پر اس کو شریعت زکوٰۃ دینا نہ ہوگی۔

(۱۳) ایک شخص نے ایک فقیر سے ملے کیا کہ وہ اس کو زکوٰۃ دے گا مگر بعد تکلیف کے وہ اس کو واپس کر دے ایسا کہنے پر اس کو اس کے خوش میں کچھ رقم دی جائے گی۔ اگر فقیر اس شہر یا پرنڈ کا قریبی دور واپس کہنے پہلے نہیں ہوتا ہے تو دوسرے فقیر اس کے لئے رہنا سہنا نہیں۔ مجبوراً وہ بھی انکار کر سکتا ہے۔ اس طرح زکوٰۃ ادا ہو جائیگی۔ مستند بالا سوالات کے شرعی جوابات مرحمت فرمائیں جو اہل کی ضرورت میں ہے آپ کی تحریر بری ہمارے لئے نیکو ہے مگر جوابات بہم نہ ہوں۔

## الجواب

(۱) غور کے پاس جب کہ سونا اور چاندی دونوں ہیں اور موجود زمانہ میں ایک تولہ سونا کی چاندی اگر چاندی میں ملانی جائے تو چاندی کا نصاب پورا ہو جائے تو اس صورت میں از روئے شریعت عذر پر زکوٰۃ واجب ہے۔ (۲) بکرے کے پاس ۲۰ روپے چاندی کے ساتھ مال تجارت یا دوسرے چیز اتنا نہیں تھا کہ ان سے ساٹھ ہاون تولہ چاندی کے اوپر ساٹھ دس تولہ چاندی پوری ہو جائے تو اس صورت میں اس پر صرف مبادیج ہاون تولہ چاندی ہی کی زکوٰۃ فرض ہوئی اس لئے کہ جو چاندی نصاب کے باوجود حصہ سے کم ہو اس کی زکوٰۃ معاف ہے اور اگر اس کے مال تجارت کی قیمت یا دوسرے نصاب کا پانچواں حصہ یا اس سے زیادہ چاندی ہو جائے تو اس صورت میں ساٹھ ہاون تولہ کے اوپر ہر ساٹھ دس تولہ چاندی کی بھی زکوٰۃ واجب ہوئی۔ اور اخیر میں جو ساٹھ دس تولہ چاندی سے کم ہے اس کی زکوٰۃ معاف رہے گی۔ یہی حکم ہر سال کا ہے۔ اور اگر ہر سال اس کے پاس کم سے کم ساٹھ ہاون تولہ چاندی یا بہتے گا سالانہ تجارت یا دوسرے واجبہ اعلیٰ سے داخل یا دوسرے سے خارج رہے گا تو وہ مگر ہر سال کا حساب

سہ ماہ اور ہر سال اس پر زکوٰۃ واجب رہے گی۔ (۳) زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اور فقیر سے زکوٰۃ دینے والے کا یہ شرط کرنا فقیر ہے کہ وہ ہندو قریب واپس کر دے گا۔ زکوٰۃ کے مال کا فقیر ملک ہو جائے اسے اختیار ہے چاہے واپس کرے یا نہ کرے۔

جلال الدین احمد امجدی

۱۶ مئی ۱۹۷۱ء لاہور

## مسئلہ

مرد خزانہ مکان ۲۵۰۰۰ روپے حضرت گنج دلیا آباد نہ آباد۔

صوبائی حکومت یا مرکزی حکومت کے ملازم اپنی توہینوں سے جو حصہ ہندو روپیہ جمع کرتے ہیں جسے صرف ملازمین جنرل پروری ڈیپارٹمنٹ لیتے ہیں، اس میں فنڈ کا مندرجہ ہو گا کہ ملازم ریٹائرمنٹ کے وقت اس میں شدہ روپیہ خریدا اس پر فتح حکومت وقت کے قانون کے مطابق جو کچھ ملے گا اس کا وہ حصہ ہوتا ہے اس میں شدہ روپیہ جس سے ہر ایک ملازم کو مندرجہ ذیل سہولتیں ملنی ہیں۔ مثلاً اس شخص سے بطور سود کے قرض لے سکتے ہیں اور اپنی سہولت کے مطابق زیادہ سے زیادہ چالیس سو فیصد اس قرض کو ادا کرنا ضروری ہوتا ہے۔ جس سال ملازمت ہونے کے بعد اس روپیہ سے قرض لے کر اسے پھر ڈیپارٹمنٹ کی بھی سہولت حاصل ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جنرل پروری ڈیپارٹمنٹ کے جمع شدہ روپیہ پر کس سے زکوٰۃ واجب ہوگی؟ آیا یہ کہ جب سے روپیہ جمع ہونا شروع ہوا ہے یا جب کل روپیہ وہ ملازم ریٹائرمنٹ کے بعد حاصل کرے گا۔ مثلاً پانچ ہزار حاصل کرے گا اس دن سے ایک سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا شروع ہی سے سنی جب سے اس ملازم نے ملازمت کی اور روپیہ جمع کرنا شروع کیا۔ (۲) حکومت ہند کے قانون کے قانون کے مطابق ٹیکس ٹی ٹی ڈی میں کی مدت چھ سال ہے جس میں ایک ہزار روپیہ چھ سال کے لئے جمع کئے گئے روپے کی کچھ زائد ہو جائے۔ اس میں جمع کنندگان کے لئے یہ سہولت اور حمایت حاصل ہے کہ پچھتر فیصد جمع رقم میں سے بطور قرض لے سکتے ہیں جن کو سود کے ساتھ لٹا کر زکوٰۃ ملتا ہے۔ اب یہ سوال ہے کہ اس شخص کو ڈیپارٹمنٹ پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہے یا جب کل روپیہ حاصل کرے گا اس وقت گزشتہ چھ سال کی زکوٰۃ دے گا یا کل روپیہ کے بعد سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی؟

## الجواب

ملازم ہر ملک نصاب سے تو دیگر مالی مالوں کے ساتھ فنڈ ڈیپارٹمنٹ میں جب سے رقم جمع ہوتی شروع ہوتی ہے اسی وقت سے اس رقم کی بھی زکوٰۃ ہر سال واجب ہوگی اور اگر مالک نصاب میں ہے تو جب فنڈ کی رقم زکوٰۃ کے دوسرے مالوں کے ساتھ جوڑنے سے ۵۰ روپے زکوٰۃ کی مقدار کو پہنچ جائے اور سو اسیے سے پچاس سال ہر سال گزر جائے اس وقت فنڈ کی رقم زکوٰۃ واجب ہوگی اور ہر سال بے سال واجب

ہوتی رہے گی۔ (۲) اس مسئلہ کا جواب بھی مسئلہ اول کے مثل ہے کہ کیا کتابت کے لئے زکوٰۃ کے مال اگر ملک  
نصاب ہے تو اس رقم پر ہر سال زکوٰۃ واجب ہوگی ورنہ جب ملک نصاب ہوگا تب واجب ہوگی وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد انجیری

تبہ

۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از معانی محمد یونس جلال پوری شہزاد پور ضلع فیض آباد

زید ایک سید لاکھ بکری کا مالک ہے۔ مال اُدھار نہ دے تو کھیت نہیں ہو سکے گی کئی برسوں تک رقم وصول نہیں  
ہو پائی ہیں کئی اُدھار رقم قعوب بھی جاتی ہے ایسی صورت میں وہ زکوٰۃ کس طرح ادا کرے؟

جواب  
جو مال کی اُدھار دیا جائے سال تمام پر اس کی زکوٰۃ بھی واجب ہوتی ہے  
مگر ادائیگی واجب نہیں ہوتی جب نصاب کا پانچواں حصہ یعنی ساٹھ سے دس تولہ چاندی کی قیمت وصول ہو جائے  
تو اس میں سے چالیسواں حصہ زکوٰۃ ادا کرے اور جب کئی سال کے بعد رقم وصول ہو تو اس صورت میں گزرے  
ہوئے سالوں کی زکوٰۃ ادا کرے اور جو رقم وصول نہ ہو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا واجب نہیں ہے۔ قال الامام احمد  
رحمۃ اللہ علیہ علیہ الترحۃ والرضوان فی المجتہد والراجح من الفتاویٰ الرضویۃ۔ وھو تعالیٰ

جلال الدین احمد انجیری

تبہ

۱۴۰۳ھ

مسئلہ

از حافظ کمال الدین تلپوری پراسا میر ضلع گوردکپور

(۱) زید کہتا ہے کہ جہاں اسلامی حکومت ہے وہیں پر واجب زکوٰۃ ہے اس لئے کہ مال وہاں بیت المال میں  
جمع کیا جائے گا اور مسلمانوں کے جان و مال کا تحفظ بادشاہ اسلام کرے گا اس صورت میں ہم زکوٰۃ کی رقم کہاں دینا  
چاہیے۔ یہاں کانگری حکومت ہے۔ (۲) زید ایک عالم دین ہوتے ہوئے کہتا ہے کہ مسلمان دھان اور گہوں کی  
فصل میں چالیسواں ادا کریں تو پھر ہے۔ اس کے برعکس کہ کہتا ہے کہ دھان کی فصل میں دسواں ادا کریں تو فصل  
میں بیسواں دینا ضروری ہے۔ اس کے خلاف کہنے والا کہتا ہے کہ دھان اور گہوں میں بیسواں دینا ضروری ہے۔  
دیں تو عند الشرع ہم بری الذمہ ہوں گے یا نہیں؟

جواب

جہاں پر اسلامی حکومت ہے وہیں پر واجب زکوٰۃ ہے زید کا یہ قول باطل  
ہے اس لئے کہ اسلامی حکومت ہو یا نہ ہو ہر صورت مالدار مائل بالغ مسلمان پر زکوٰۃ واجب ہے کہ وہ واجب زکوٰۃ کے

پہرہ و تعالیٰ اعلمیہ اصولیہ

---

چلانی الدین احمد انجمی

---

۱۱/۱۲/۱۳۳۳ھ

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۳ جمادی الثانی ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** مذکور سرائی جامعہ عربیہ اسلامیہ کی تاریخ (جہادس) پانڈی کا نصاب پانڈی کے پاس پانڈی کی شکل میں نہیں اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں۔

نوٹ ہونے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا؟ یعنی ۵۲ تولہ چاندی کے نوٹ ہونے پر ہمیں کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب قرار پانے کا کوئی اور بات ہے وہ مالِ حلال ہے ونازیں۔

## الجواب

اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ ہی ان کی قیمت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ پانچویں ۵۲ تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ خرید سکتے ہیں تو وہ ملک نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں کہی کہ ۵۲ تولہ چاندی یا سات تولہ سونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گراں ہو جائیں کہ ۵۲ تولہ روپے کو بھی ۵۲ تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا یا زر میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس قدر ہستے ہو جائیں کہ ایک روپے کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار نہ گرا جائے تو زر میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ كَفَّلَ الْفَقِيهَ الْعَاصِمُ فِي الْحَكَمِ قَسَمًا بِسَمْعِهِ وَالْإِسْمَاعِيلِي فِي مَقَادِي قَامَرَى الْهَدَايَةِ الْفَقِيهَ الْعَلِيَّ وَجُوبَ الزَّكَاةِ فِي الْفُلُوسِ إِذَا تَوَلَّى بِهَا الْإِبْلَاقُ مِمَّا تَسَاوَى مِثْقَالُ رِصْفِهِ مِنْ لُفْفَةِ اَوْ عَشْرِينَ مِثْقَالًا مِنْ الذَّهَبِ اِم - وَالنُّوْطُ الْمُسْتَقْدَقُ قَبْلَ تَامِ الْمَحْوِلِ لِيُغْنِيَ اِلَى نَصَابٍ مِنْ جَنْبِهِ اَوْ مِنْ لَحْدِ الْمُتَقَدِّمِينَ بِأَهْقَامِ الْفِقَةِ فِي اَعْوَالِ الْمُجَاسِمَةِ اِم - وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

بہار الدین احمد لاہوری

ک

مسئلہ از عبد الشکور مدرسہ معراج المدارس کولہ گورکھپور ۱۹ مارچ ۱۳۸۰ھ

زمین عشری کون ہے؟ اور عشری کیسے لگتے ہیں؟ سادہ صاف اور مختصر تفصیلات میں بتایا جائے۔ اور جو جو عشری دور حکومت میں ہندوستان کی زمین خصوصاً اطراف گورکھپور کی زمین کی پیداوار کا دسواں ٹکنا ادا واجب ہے یا بیسواں بیسواں وجود ا۔

## الجواب

خراج وہ عیس ہے جو بادشاہ اسلام نے کافر پر مقرر فرمایا ہو یا مس کی دوسمیں ہیں۔ خراج مقامیہ کہ پیداوار کا کوئی حصہ آرحیات تہائی یا چوتھائی وغیرہ مقرر ہو جیسے حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خیمہ کے بود پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خراج موطی کہ ایک مقدار لازم کر دی جائے خواہ دوسرے سے لائے دور و پے رنگ یا کچھ اور۔ اور خراجی وہ زمین ہے جس پر بادشاہ اسلام نے کچھ خراج مقرر کیا ہو یا جس کی کئی صورتیں ہیں مثلاً فتح کر کے وہیں کے لوگوں کو احسان کے طور پر دی ہو دوسرے کا دوسرے کو دی ہو یا وہ ملک صلح کے طور پر فتح کیا گیا یا دینی نے بادشاہ اسلام کے حکم سے ہجر کو آباد کیا یا ہجر زمین ذی کو دی ہو یا کسی دوسرے مسلمان نے آباد کیا اور وہ عشری

زمین کے پاس بھی پانی سے سیراب کیا تفصیل کے لئے بہار شریعت صفحہ نمبر ۱۷۷ پر اور زمین خراجی نہ ہو تو وہ  
 عشرتی ہوگی یا لا عشرتی لاخری اور زمینوں کی پیداوار میں عشر دینا واجب ہے۔ تھکنہ اذ کو سلا م احمد و صا  
رحی اللہ تعالیٰ عنہما جاسمنا عتانی مسالمتا فصیح البیان لہذا کو کچھ اور ضلع میں زمین کی پیداوار کا عشر دینا  
 کا کنگری دور حکومت میں بھی واجب ہے۔ پھر جب کھیت کی آبپاشی کے لئے یا ڈول وغیرہ سے پودوں کی پرورش میں  
 نصف عشر یعنی بیسواں حصہ واجب ہے ورنہ رسول تھکنہ اذ کو صلا م احمد و صا رحی اللہ تعالیٰ عنہما  
 الخاس من بعدا شریعة ناقلا من سواد المختار۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** از صدر پوسٹ گوشائیں گنج ضلع فیض آباد مرسلہ عبد الغفور خراجی  
 کیا غلہ میں دسواں و بیسواں حصہ عشر نکالنا مثل زکاة کے فرض ہے یا اگر نہ نکالے تو عند الشرح مجرم ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب** غلہ کی پیداوار کا عشر نکالنا مثل زکاة کے فرض ہے یا اگر نہ نکالے تو نقیض  
 گنہگار ہوگا۔ یہ وھو تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد لاہوری

**مسئلہ** از محمد یعقوب خاں ساکن سوئی برگندہ پوسٹ مہر گنج ضلع کیو ستو (نیپال)  
 کسی ایسی جگہ مزدوروں کی نگاہن اکیا دن روپیہ فی ہفتہ حکومت وقت لیتی ہے۔ نیز اپنے مقرہ کردہ قیمت فی  
 ہفتہ ساتھ کو دھان ہی اس کی قیمت لیتی ہے۔ جس زمین کا کہ جس میں دھان پیدا ہوا ہو یا کوڑو۔ ایسی صورت  
 میں اگر اپنا کھیت بٹائی دیکھ لے تو اودھاؤٹے والے لیتا ہے اور نصف باقی میں کھیت والے کو لگان ادا کرنی پڑتی  
 ہے۔ اور مقرہ قیمت کا دھان بھی حکومت کو بطور لگان دینا پڑتا ہے اس صورت میں کھیت والے کے پاس قلیل  
 مقدار میں غلہ رہتا ہے۔ وہ یا فٹ طلب اس سے کہ مقدار کو دسے عشر کی ادائیگی مزدوری سے یا پوسٹ غلہ کا عشر  
 صاحب زمین کے لئے مزدوری ہے۔ لہذا عشر کے ادا کرنے کا جو صحیح طریقہ ہے۔ حدیث و فقہ کی روشنی میں بیان  
 فرمائیں۔ نیز اس مسئلہ کا جواب سرحت خراجی میں دیکھو کہ جو لوگ خود کا کھیت نہیں کرتے بلکہ مزدوروں سے کام لیتے  
 ہیں ان کی پیداوار کا اکثر حصہ مزدوروں کی خراجات اور لگان کی ادائیگی پر صرف ہوتا ہے۔ بیسواں تو جو  
**الجواب** مزدوریت بالنافعہ کی صورت میں پوری پیداوار کا عشر مالک زمین پر واجب

نہیں بلکہ صرف نصف میں عشر واجب ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۵ میں ہے کہ اگر بٹائی پردی جائے یعنی طرہ سے پیداوار کا حصہ شلأ نصف یا ثلث غلہ قدر یا جائے تو مالک زمین پر صرف بقدر حصہ کا عشر ہے اگر کا شمار از رویت بالنافعہ کی صورت میں شلأ میں غلہ پیدا ہو تو مالک زمین پانچ میں عشر ہے۔ انتہی بالنافعہ۔ اور دوسرے مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ مزدوری کی اجرت نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دینا واجب ہے۔ تمکنا فی بیہام الشہادۃ عن الدہم المختار ص ۱۰۵ رد المحتار۔ وفتاویٰ رضویہ ص ۱۰۵ علی احسنہ  
جل جلالہ علیہ السلام  
جلال الدین احمد امجدی

۱۹ جنوری ۱۳۱۲ھ

**مسئلہ** اگر نماز میں سوچ بخت ہو۔ طلع ہستی کیا غلہ کی پیداوار میں زکاة نکالتا واجب ہے اگر واجب ہے تو کس حصہ نکالا جائے یا بیسواں۔ نیز بٹائی وغیرہ کی مزدوری نکال کر باقی غلہ کی زکاة نکالی جائے یا کل پیداوار کی؟

**الجواب** مکمل غلہ کی پیداوار میں زکاة نکالتا واجب ہے۔ قرآن مجید پارہ ۸ رکوع ۴ میں ہے۔ **وَأَوْفُوا بعهودکم صاۃ** یعنی پکی کھیتی کے دن اس کا حق ادا کرو۔ اور حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ہر اس شے میں کہ جسے زمین نے پیدا کیا عشر یا نصف عشر یعنی دسواں یا بیسواں ہے۔ جو کھیت بارش یا نہر سے کے پانی سے سیراب کیا جائے اس میں عشر یعنی دسواں حصہ واجب ہے اور جس کی آب پاشی شین پر سے یا قنول سے ہو اس میں نصف عشر یعنی بیسواں واجب ہے اور پانی خرید کر آب پاشی کی ہو جب بھی نصف عشر واجب ہے۔ تمکنا فی الدہم المختار ص ۱۰۵ رد المحتار جس چیز میں عشر یا نصف عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر دینا واجب ہے۔ حلالہ و حفاظت کرنے والے اور کاٹنے والوں کی اجرت بیج وغیرہ نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر دینے سے پردی زکاة ادا نہ ہوگی۔ تمکنا فی الدہم المختار ص ۱۰۵ رد المحتار۔  
جلال الدین احمد امجدی

۴ رجب المرجب ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** از قاضی محمد طبع الحق فتاویٰ قادری رضوی علامہ الدین علیہ رحمۃ اللہ رحمہ۔ گوشتہ (۱) عشر و نصف عشر بغیر غیر شریعی طرہ سے دسواں یا دسواں گاہ اور پردی امور میں صرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا کل پیداوار کے لئے بھی ملک خیر شرط ہے۔ (۲) زید نے بک کو اپنا کھیت بٹائی پردی دے رکھا ہے نصف غلہ اور



پول وغیرہ لے لیا ہے تو عشر و نصف عشر زیادہ کر دوںوں پر واجب ہیں یا صرف زیادہ پر؟

## الجواب

(۱) عشر و نصف واجب میں سے ہے اور صدقہ واجبہ کی ادائیگی کے لئے تکلیف شرط ہے۔ بشرطیکہ عشری ملاؤں، اساجد اور عید گاہ میں صرف کرنا پڑے۔ (۲) عشر و نصف عشر زیادہ کر دوںوں پر واجب ہے۔ درختار مع شامی جلد دوم صفحہ ۳۳۵ فی الخزانة السبعة ان هناك البذرة من سبب المرض فعليه ولو من العائل فعليه بما لم يخصه۔ (۳) درختار جلد دوم صفحہ ۳۳۵ پر ہے ماذکورہ الشرح هو قولهما اقتصار عليه لما علمت من ان الصلوة على قولهما بصحة الخزانة۔ طحاہ

وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

۱۲ رجب الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

## مسئلہ از محمد بشیر قادری حنفی دہلی ضلع گونڈہ

زکوٰۃ صدقہ نظر اور یرم قربانی، اپنی حقیقی بہن، حقیقی بیوی اور نیکہ دار کو دینا یا نہ دینا؟

## الجواب

اپنی حقیقی بہن اور حقیقی بیوی اور نیکہ دار اگر صاحب نصاب ہوں تو عطا دینا قربانی کے زکوٰۃ الصدقہ نظر و یرم نہیں اور اگر صاحب نصاب نہ ہوں تو دے سکتے ہیں لیکن نیکہ دار کو جس سے سال بھر بلا اجرت دینے ہوئے کام لیتے ہیں پھر انہیں کاموں کے لحاظ سے زکوٰۃ اور صدقہ نظر یرم قربانی دیتے ہیں کہ جس میں نیکہ دار اس زکوٰۃ صدقہ نظر کو اپنے لئے اجرت ہی سمجھتا ہے تو یہ ہرگز کرنا نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

۱۲ جولائی ۱۳۹۰ھ

## مسئلہ از محمد حسین ساکن بھونٹا پوسٹ ہر نورد پٹھان ضلع گوجرانو

بہن نے اپنی آرامی خالہ کو زراعت کے لئے دی اور بیٹے کیا کہ جس قدر غلہ پیدا ہوگا نصف تم لینا اور نصف میں توں کا خالہ اپنی پیداوار کا عشر نہیں لے سکتا ہے تو ایسی صورت میں بکر صرف اپنے حصے کا عشر ادا کرے یا خالہ کے حصے کا بھی؟

## الجواب

بکر پر صرف اپنے نصف حصے کا عشر دینا واجب ہوگا اور نصف آٹھ کے عشر کی ادائیگی بکر پر واجب نہ ہوگی بلکہ خالہ ہی پر واجب ہوگی۔ و اللہ تعالیٰ و رسولہ الامین اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

تبہ

۱۲ رجب الآخر ۱۳۹۱ھ

## مسئلہ از باب محمد تمام دوسٹ بھنگنازار ہر ریح شریف

(۱) کیا صدقات و خیرات اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف دینی مدارس ہیں جو یتیم خانہ سے ملزم ہیں؟ خواہ وہ محض نام ہی کے یتیم خانہ ہوں؟ یا دیگر مدارس دینیہ بھی؟ (۲) اگر کوئی شخص کہے کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانا ناجائز و حرام ہے۔ اور جو لوگ ان حربی مدارس کے لئے پیسہ وصول کرتے اور کراتے ہیں وہ سب دوزخی اور بد اعمال ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

(۱) صدقات واجبہ اور زکوٰۃ کے صحیح مصارف فقہر و دوسا کین وغیرہ ہیں۔ کما قال اللہ تعالیٰ اتموا الصدقات فقد قربوا و لیس اکین الخ اور غریب و مسکین جو علم دین حاصل کرتے ہیں ان کو دینے میں ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔ لھذا فی الجوز والواقع من الفوائد الرضویہ لہذا یہ طلبہ کو دینے کے لئے تمام مدارس و خیرات میں زکوٰۃ وغیرہ بھیجنا ناجائز بلکہ افضل ہے خواہ وہ مدارس یتیم خانہ سے موسوم ہوں یا نہ ہوں، بلکہ جن مدارس میں غریب طلبہ نہ پڑھتے ہوں ان میں بھی جہلہ شرعی کے بدلہ زکوٰۃ کا مال صرف کرنا ناجائز ہے لھذا فی الجوز، اللہ تعالیٰ من اسما والحق اس (۲) جو شخص کہ یتیم خانہ کے علاوہ دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی قسم کا پیسہ لگانے کو ناجائز و حرام بتا رہا ہے اصل یہ ہے مدارس کے لئے پیسہ وصول کرنے والوں کو دوزخی القیام کہتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے لہذا جاہلی نہیں تو گمراہ ہے کہ خدا و رسول جل جلالہ و علیہ السلام نے مصارف زکوٰۃ میں یتیم کا ذکر ہی نہیں فرمایا اسی لئے ہر یتیم کو زکوٰۃ دینا ناجائز نہیں اور شخص کہ گمراہ یا ظالم ہے کہ خدا و رسول کے حکم کے خلاف یتیم خانہ ہی کو زکوٰۃ وغیرہ کا مصرف بتا رہا ہے اور دوسرے دینی مدارس میں کسی بھی پیسے کے مصرف کرنے کو حرام کہتا ہے تو وہ خود گمراہی ہے۔ لہذا اول کو ایسے شخص سے دور رہنا لازم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و اما ینسبھ الشیطن فلا تقعدوا بعد اللہ کوری حج القوم الظالمین (پ ۳ ع ۱۳) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی

۱۹ فروری الموم سنہ ۱۳۰۳ھ

## مسئلہ اتفاق احمد مکشور

زکوٰۃ کا پیسہ کسی صورت سے مسجد میں لگانا ناجائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

زکوٰۃ کا پیسہ کسی ایسے شخص کو دے دیا جائے جسے زکوٰۃ لینا ناجائز ہو۔ پھر وہ شخص اپنی طرف سے مسجد تک معرف کہے یا کسی شخص کو معرف کرنے کے لئے دیدیے تو اس طرح سے زکوٰۃ کا پیسہ مسجد

في تعمير المسجد - وهو اعلم بالصواب

مكتبة

هر ذی القعدة سنه ۱۲۲۲

مسئلہ از محمد جعفر قادری پوسٹ و مقام لکھنیا سرائے ضلع جوینور۔

اس قصہ میں ایک مدرسہ اسکول کی شکل میں تاج حسنہ سے چلتا ہے جس میں حافظہ اور ذوقیانہ اور پرائمری  
 اور میڈیم کی تعلیم دی جاتی ہے۔ پرائمری شعبہ میں قرآن کریم اور حدیث کی تعلیم لازمی قرار دی گئی ہے۔ شعبہ پرائمری  
 کو گورنمنٹ سے معمولی ایڈمنسٹری ہے اور معمولی قیس میں چلتا ہے اور کچھ معمولی طور پر اردو پندرہویں آ  
 جاتا ہے۔ مگر یہ مذکورہ رقم سے ملکہ جس کی تنخواہ پوری نہیں ہوا جاتی ہے جس کی بناء پر ہر مدتہ فطر اور چرم قرآنی و زکاة  
 صدقہ کی رقم معمولی جاتی ہے۔ لہذا یہ رقم ملکہ مسین و حافظہ و مولوی صاحبان کی تنخواہیں دی جاسکتی ہے تو پھر اس کے  
 صرف کچھ کا اہل تقصیر ہوتے کرم خندہ و حدیث کی لکھائی میں جواب ارشاد فرما کر ملکہ مسین فرمائیں ؟

## الجواب

ہر طرف کیا جاسکتا ہے کہ اس کے نزدیک شرافتیں لیکن مذکوة و صدقہ فخر و ان چیزوں میں صرف کرنا جائز نہیں  
 تاکہ وہی مالگیری جلاؤں بطور مہر <sup>۱۱</sup> اس سے لایجوز نہ ان بی بی یا لہذا کفۃ المہجید و کذا الخ و محل  
 مالاً علیہ خیرہ و لایجوز ان یکن بھامیت و لایقضی بھادین المیت کذا فی التبیین ملخصاً اگر  
 ال زکاة، صدقہ فخر اور دیگر صدقات و اہمہ ملکین کی تحوا اور دارالافتاء مدنیہ کی تعمیر صرف کرنا چاہیں تو  
 نہ سمجھت ہے کہ کسی غریب آدمی پر مہر و صرف کرنے تو ثواب و فوٹو کو ملے گا مگر ان فی رد المحتار  
 حوالہ علی عدم جواز الدین احمد لاہوری

**جلال الدین احمد لاکھوی**

روزى القعد ۱۴۰۲ھ

مسئله از سلمان احمد زاهدی جاسنی ضلع ناگور (راجستان)

ہمارے یہاں سنی تبلیغی جماعت کے نام سے ایک جماعت وجود میں آئی جنہوں نے باہر رمضان المبارک میں چندہ کہا جس میں زکوٰۃ وغیرہ کو پسیدگی شامل ہے اسی طرح سے دیہاتوں میں ایک سیول برجانا اور دو غریب امام جوہر سوں سے متعلق اہل و عیال وہاں امداد کرتے ہیں اگر وہ لوگ ان کی سرپرستی کو قبول نہ کریں تو حوام کو دلا کر کے وہاں سے امام کو ہٹا دینا چاہیے کہ مذکورہ امام سنی صحیح العقیدہ ہوں ان کو کہا گیا کہ تم اس طرح نہ کرو تو کہتے ہیں کہ جو چاہیے سرپرستی قبول نہ کرے گا ہم اس کو چھوڑ دیں گے تو بڑے بڑے سنی اداروں کے چندہ کا کیا حال ہوگا جبکہ کہ منیت کی تقاضا سے واجب ہے۔

**الجواب** زکوٰۃ کے پیسے کو تبلیغ کے لئے بلکسی وغیرہ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں تبلیغ نہیں پائی جائے اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تبلیغ شرط ہے قادیانی مالگیری جملہ اول مصری ملے ہیں ہے لایجو نہان یعنی یا زکوٰۃ المسلمین وکذا الحج وکذا سلاعتیاء فیہ ولا یجوز ان یکون سیت ولا یتفقی یہاں میں ملکیت کے لافانی التیون ملخصاً۔ جو امام کہ سنی صحیح العقیدہ ہوا اگر کسی سبب سے وہ سنی تبلیغی جماعت کی سرپرستی نہ قبول کرے تو صرف اس بنیاد پر اسے امداد سے چھوڑ دینا جائز نہیں وہو تخطی اعلیٰ

بہار الدین احمد بن حنبل

بہار صواب

کرم پور مظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** مذکورہ مضمون جو واجب صدارت جماعت مسلم ہونا گوارہ (مجزرات)

جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے۔ اور جماعت نے ایک شخص کو قرض دیا ہے اور وہ شخص زکوٰۃ کا بھی مستحق ہے تو کیا زکوٰۃ کو پسیدگی کو دینے بغیر اور اسے اس کا ایک بنائے بغیر قرض میں دے کر دے سکتے ہیں اور کیا اس طرح کرنے سے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔

**الجواب** جماعت کی طرف سے جماعت کے غریب اشخاص کو زکوٰۃ اور خیرات دی جاتی ہے اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو جماعت میں دیگر قوم کی ملکیت ٹھہراتے ہیں تو یہ جائز نہیں اس لئے کہ اس کی ادائیگی میں تبلیغ یعنی سنی زکوٰۃ کو ایک بنانا شرط ہے۔ بہار شریعت جلد دوم صفحہ ۳۷۳ پر ہے کہ بغیر تبلیغ زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی اور جیسا کہ درج ذیل کتاب مذکورہ میں ہے۔ یعنی ان کی کوئی امانت نہ ہو۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ جماعت کے صدر وغیرہ متحققین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنائے جاتے ہیں تو یہ جائز ہے۔ لیکن اس صورت میں جماعت کے صدر وغیرہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ اول اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا

مسوحت مسلولہ میں سختی رکھو کہ قرض دینا پھر رکاوٹ کی رو سے دینے سے قرض میں جبر کرنا یہ جائز نہیں ہے۔  
جواز کی صورت یہ ہے کہ اسے رکھو کہ مال دے جب وہ مال پر قبضہ کرے تو اس سے اپنا قرض وصول کرے اگر وہ دینے سے انکار کرے تو پھر پھر کر سکتا ہے۔ جیسا کہ درختار میں شافعی جلد دوم ص ۱۸ ہے۔ حیلۃ الجواز ان  
یعنی مد فیضہ الفقیر نکات عامہ فیضانہ عابدینہ ولو ابغض اللہ یومین مدیدہ واخذھا حیلما  
عندی والعلوم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاحق علی جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

**جلال الدین احمد الاچیری**

تقریباً

۴۲۸۹

تعمد و بالواجب انفاری مدرسہ اسلامیہ مکتبہ برڈیوہ قلعہ بستی

کی زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی خواہ مدرسہ کے ٹاٹ، وچٹائی اور غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں خرچ کی جاسکتی ہے؟

**الجواب** زکوٰۃ کی رقم مدرسین کی خواہ مدرسہ کے ٹاٹ وچٹائی یہاں تک کہ بعض صورتوں میں غریب بچوں کی کتاب و کاپی میں بھی نہیں خرچ کی جاسکتی ہے۔ یا اگر زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دیدیے جو مالک صاحب نہ ہو پھر وہ شخص مدرسہ میں دیدے تو اب وہ رقم مدرسہ کی ہر ضرورت پر خرچ ہو سکتی ہے۔ لہذا فی کتاب

جلال الدین احمد الاچھری

الفقه. وهو تعاليم اعلما لسواب

19 مصنف المظفر 3-1403هـ

مسئلہ ازواجی بیاض الرحم موجب جلال پورہ۔ ضلع فیض آباد

(۱) مدارس اسلامیہ میں جو رقم زکوٰۃ کی دی جاتی ہے اس کو تنخواہ مدرسین میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں ؟  
 (۲) کیا رقم زکوٰۃ حیلہ شرعی کے بعد ضروریات مدرسہ یعنی تعمیر مدرسہ اور دیگر کاموں میں صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں  
 اور حیلہ شرعی کی کیا صورت ہے ایسی حالت میں زکوٰۃ دینے والے کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی یا نہیں ؟ (۳) ہمارے  
 یہاں حیلہ شرعی اس طرح کیا جاتا ہے کہ چونکہ طلباء کو ملا کر کھدایا گیا کہ یہ زکوٰۃ کا مدرسہ ہے اس کو رقم مدرسہ میں دیدہ و پہلے  
 ان کو بتایا جاتا ہے وہ ملا کہ تبلیغہ کے سیری طرف سے اس کو مدرسہ میں داخل کروادو اور داخل کر لیا گیا۔ کیا حیلہ شرعی  
 کی یہی صورت ہے یا کچھ اور۔ زکوٰۃ کی اس رقم پر تبلیغہ شرعیہ یا نہیں ؟ (۴) بعض جگہ یہ قاعدہ کہ زکوٰۃ کی رقم وصول  
 کرنی تھی مگر مدرسہ میں کوئی طلبہ کے خورد و نوش کا انتظام نہیں ہے وہ زکوٰۃ کی رقم مدرسہ میں تنخواہ اور دیگر کاموں  
 میں صرف کی جاتی ہے ایسے مدرسہ میں زکوٰۃ دینا جائز ہے یا نہیں بلکہ دینے والے پر تاوان پڑے گا یا نہیں اور  
 دینے والا کفار ہو گا یا نہیں ؟

**الجواب** بحسب قول الخلفاء والاعصاب (۱) زکوٰۃ کی رقم بغیر حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ  
 میں ہرگز نہیں صرف کی جاسکتی بلکہ ضرورت مدرسہ مخم مدرسہ میں ہے بہت سے لوگ مال زکوٰۃ اسلامی مدارس میں  
 بھیج دیتے ہیں ان کو چاہیے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مالی زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو تدارکے اور مال میں  
 نہ ملے اور غریب طلباء پر صرف کرے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی انتہی بالغاظہ  
 والله تعالیٰ ونا سولہ الاعلیٰ اعلمہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۲) مالی زکوٰۃ حیلہ شرعی  
 کے بعد تعمیر مدرسہ وغیرہ ہر کام میں صرف کیا جاسکتا ہے شرعا کوئی قیاحت نہیں۔ حیلہ شرعی کی ایک صورت یہ ہے کہ  
 مال زکوٰۃ کا فقیر کو مالک بنادیں اس طرح کہ زکوٰۃ کی رقم اس کے ہاتھ میں رکھ دیں۔ اب وہ اپنی طرف سے ناظم مدرسہ  
 کو صرف کرنے کا وکیل بنادے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی والله تعالیٰ ونا سولہ الاعلیٰ اعلمہ (۳) زکوٰۃ کی ادائیگی  
 کے لئے تبلیغہ شرعیہ بہت اہم طلبہ یہ کہانہ کہ مال زکوٰۃ ہے اسے مدرسہ میں دیدو اور انھوں نے دیدیا صحیح نہیں  
 بلکہ تدارک باغ طلبہ کو مال زکوٰۃ دیدیا جائے اور وہ لوگ اس پر قبضہ کر لیں پھر کوئی مدرسہ میں دیدیں۔ اگر طلبہ خانہ  
 ہوں گے تو ان کا مدرسہ میں دینا شرعا صحیح نہیں اگر دیں گے تو اس مال کا مدرسہ میں خرچ کرنا ہمارا نہیں تھا وہی  
 مالگیری جلد اول مہر کی صفحہ ۱۱۱ میں ہے اخذ فی الزکوٰۃ الی الفقیر لا یتعد الدفع مالہ یقہنہا ام ہاد  
 ورنہ تاریخ شامی جلد چہارم ص ۱۱۱ میں ہے لا یصح حبہ صغیراھ۔ ہذا ما عندی والعلیہ بالحق عند  
 اللہ تعالیٰ ونا سولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۴) جس مدرسہ میں مال زکوٰۃ

طلبہ پر نہیں صرف کیا جاتا اور دیکھیں مدرسہ نعیمیہ شرقی مدرسہ کے دیگر کاسوں میں صرف کتے ہیں اور زکوٰۃ لینے والے کو اس بات کا علم ہے تو ایسے مدارس میں زکوٰۃ دینا جائز نہیں اگر دیو تاملان دینا ہے تو اگر تاملان نہیں دیکھا تو کون سا رجسٹر کار کا ہذا اجلاسۃ مافی الکتاب الفقہیۃ۔ واندستعالی و اسولہ الامنی اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاہوری

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** اندامی ملائش عبدالحکیم محمد بن مرزا سنڈلی کا پانی (منسلح جالون)

سوتیلی بان کو زکوٰۃ کا دھوپینے سے کتنا ہے یا نہیں؟

**الجواب** سوتیلی بان کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یہاں کہ وہ ملائش جالون میں ۱۲ میں ۱۲ تاخیر سے ہے بجز وہ دفعہ الزوجۃ ایہ ۱۔ وعودتعالی و اسولہ الامنی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری

۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** ازہر شیعہ خان موضع میری پوسٹ بنگلہ۔ منسلح گوندہ

ایک دینی مدرسہ قائم کیا گیا ہے جس میں امیر و غریب سبھی طلبہ ناظرہ قرآن کریم اور دوا و ہندی وغیرہ کی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ غریب طلبہ مدرسہ کی طرف سے کپل اور کتب وغیرہ کا انتظام کیا گیا ہے تو اس مدرسہ میں زکوٰۃ، صدقہ اور عشر کا فائدہ اس کی رقم دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر کی ادائیگی کے لئے قریب معنی مسکین وغیرہ کو ملک بنا دینا شرط ہے بغیر قریب یہ ادا نہیں ہو سکتے لہذا مدرسہ تعمیر کرنے اور مسکین کی تنخواہ دینے یا کتاب وغیرہ خرید کر دینے پر وقت کر دینے کے لئے مدرسہ کے منبر کو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر دینا جائز نہیں۔ البتہ جو لوگ ملک نصاب نہیں ان کے تالانہ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے کے لئے بجز زکوٰۃ کو اس قسم کی رقم دینا جائز ہے اور بالمشابہ جو مالک نصاب نہ ہوں ان کے بھی جائز ہے اگر مدرسہ بنوانے، مدرسین و ملازمین کو تنخواہ دینے، جو لوگ ملک نصاب ہوں ان کے تالانہ بچوں کو کتاب وغیرہ دینے یا بالمشابہ نصاب بچوں پر خرچ کرنے کے لئے دیا تو زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر ادا نہ ہوتے۔

حضرت عبداللہ الشریعہ تحریر فرماتے ہیں: ”بہت سے لوگ مال زکوٰۃ، صدقہ فطر اور عشر میں بھیج دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ

مستوفی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ مستوفی اس مال کو جو دار کے اوصال میں نہ ملے اور غریب طلبہ پر صرف کہے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی (دہلی شریعت) حضرت مخدوم مطہر لاہوری رحمہ اللہ (۱۳۵۸ھ) وھو  
 فضلہ تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد لاہوری  
 ۱۲۷۲ زوی القعدہ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ** از سر محمد ٹیلہ مشرعویت و مقام کوٹری ضلع بھیلوانہ (راجستان)  
 زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضرورت میں خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان رقموں سے امام کاشاہرو ادا کرنا  
 چاہیں تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟ بینوا لاخوجوا

**الجواب** بحون ثلاث الاول علی زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں خرچ  
 نہیں کر سکتے اور نہ ان رقموں سے امام کاشاہرو ادا کر سکتے ہیں اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تنہا شرط ہے  
 ادا ان صورتوں میں تنہا نہیں پائی جاتی۔ ثانی مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۱۷ھ میں ہے لا یجوز ان  
 یفنی بائنا زکوٰۃ علی مسجد وکذا الخ وحمل مالا علی غیہ۔ اگر زکوٰۃ اور صدقہ فطر مسجد کی ضروریات میں  
 صرف کرنا چاہیں تو اس کی یہ صورت ہے کہ کسی غریب آدمی کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر دیں پھر وہ اپنی طرف سے مسجد  
 میں دیے۔ اب وہ رقم مسجد کی ضرورت ادا امام کے کاشاہرو وغیرہ میں خرچ کر سکتے ہیں کوئی حرج نہیں  
 وھو تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد لاہوری  
 ۱۲۷۲ زوی القعدہ ۱۲۹۹ھ

**مسئلہ** از حیدر علی حلم دارالعلوم مظفر اسلام انتہات الخج۔ ضلع فیض آباد  
 ہند تیسرے بیک مالک نصاب ہے اور وہ ہند کا سرپرست ہے تو بکر ہندہ کو زکوٰۃ دے سکتا ہے یا نہیں  
 سے عیالہ شری کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** بکر بیک مالک نصاب ہے وہ ہندہ عیالہ کو زکوٰۃ دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ عیالہ  
 نہ مالک نصاب ہونہ سیدہ ہو اور نہ ہاشمیہ اور نہ بکر کی اولاد کی اولاد ہو مگر اس سے عیالہ شری کرنا صحیح نہیں  
 کہ مال زکوٰۃ پر قبضہ کرنے کے بعد جب وہ بکر کو دے گی تو وہ ہوگا اور باخ کا بھیع نہیں جیسا کہ مدقار ح  
 خانی جلد چہارم ۹۳ میں ہے لا تصح عیالہ صغیراھ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 جلال الدین احمد لاہوری  
 ۱۲۷۲ زوی القعدہ ۱۲۹۹ھ



**مسئلہ** انزل امجد میں مدرسہ فیض العلماء میں ماؤت خلع کو رکھو

زکاة و فطرہ کی رقم بہارہ راست مدرسہ کی تعمیر و مدرسہ کے مدرسین کی تنخواہ میں صرف کیا جاسکتا ہے کہ نہیں اگر صرف کیا جاسکتا ہے تو کیوں اگر نہ صرف کیا جاسکتا ہو تو کیوں اس کا جواب مدلل و مفصل قرآن و حدیث کی روشنی میں

**الجواب** زکاة و فطرہ کی رقم کو بہارہ راست مدرسہ کی تعمیر یا مدرسین کی تنخواہ میں صرف کرنا جائز نہیں اس لئے کہ زکاة و فطرہ ادا ہونے میں تکلیف شرط ہے اعلان صدقوں میں تکلیف نہیں پائی جاتی تا وہی مالگیری جلد اول مصری میں ہے لایحیون ان ینفوا عن کوفۃ المسجد و کذا فی صحیح مسلم و لا تحلیف فیہ کذا فی التبیان ص ۱۸۱۔ اور بہار شریعت ص ۱۸۱ میں ہے کہ فقہاء و فقہاء سے ہے کہ بغیر تکلیف زکاة ادا نہیں ہو سکتی پھر تحریر فرمایا کہ بہت سے لوگ مال زکاة اسلامی مدارس میں بھیج دیتے ہیں اس کو چاہئے کہ ستونی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکاة ہے تاکہ ستونی اس مال کو بطریقہ اولیٰ میں نہ ملے اور غریب طلبہ پر صرف کئے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکاة ادا نہ ہوگی اور اسی بہار شریعت ص ۱۸۱ میں رد المحتار ہے۔ زکاة کا مذہب یہ مردہ کی تعمیر و تکمیل یا مسجد کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ تکلیف تعمیر نہیں پائی جاتی اور اس امور میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ فقیر کو مالک کریں اور وہ صرف کئے ثواب دونوں کو دے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

بیان الدین احمد انصاری

۴۹۲ فی القعدہ ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از محمد حسین خاں مونیہ نگرہ پوسٹ رام پور خلع بستی (دہلی)

ایک دینی مدرسہ ہے جس میں غریب طلبہ کو کھانے کا انتظام نہیں ہے اس کے باوجود چند سے اس کا خرچہ پورا نہیں ہوتا۔ لہذا اگر اس میں جرم قربانی زکاة، فطرہ اور صدقہ فطر خرچ کرنا چاہیں تو اس کی کیا صورت ہے؟

**الجواب** جرم قربانی بغیر جرم شرعی کے مدرسہ میں دے سکے ہیں اس لئے کہ جرم قربانی میں تکلیف شرط نہیں اور زکاة، فطرہ اور صدقہ فطر کے اگر اس کی مدد کرنا چاہیں تو اس کی صورت یہ ہے کہ اس قسم کی زمین کسی ایسے شخص کو دیں جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ ہی ہاشم سے ہند وہ شخص ملن رتوں پر قبضہ کئے پھر اپنی طرف سے وہ مدرسہ میں دیدے اس طرح ثواب دونوں کو ملے گا اور مدرسہ کام بھی چل جائے گا اور خیرات و انتظام امور مدرسہ میں ہے والحدیث فی التکلیف بہا التصدق علی فقیر و غیرہ ہو چکیں نہ ہو چکیں انتوا

لہذا وکذا فی تعمیر المساجد اور وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تہ

۱۹ رذی القہر ۱۳۸۵ھ

دعائے

**مسئلہ** از نفعان احمدی بختی القاری از مکان ۱۹۵۰ ہجری م کے دس کانگروں کے قریب مال پور بیت المال کی رقم تبلیغ دین پر خرچ کی جا سکتی ہے؟ وجہ کہ مبلغین حضرت خود صاحب نصاب ہوں پھر اپنی جیب سے ایک ہائی بھی خرچ نہ کرنا اور رمضان شریف میں جیب گاڑی خود مالے کرادھر اور کھتے پھرنا اور یہ کتنا ہم تو صرف کلمہ اور نماز کی تبلیغ کرتے ہیں اور بے شاخصیت المال کی رقم کو خرچ کرتے ہیں۔

**الجواب** اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و عطیہ شامل ہے تو اس کو مبلغین کی تبلیغ پر خرچ کرنا جائز نہیں کہ زکوٰۃ و فطرہ میں تنہا شریعت کے قیود و ضوابط کے تحت خرچ ہو سکتی ہیں۔ بلکہ اگر بیت المال کی رقم میں زکوٰۃ و فطرہ شامل ہے تو اس کو صرف ان کے لئے خرچ کیا جائے جو دینی ضرورتوں کے لئے جمع ہے اس میں سے بقدر ضرورت مبلغین پر خرچ کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ گمراہ و بدعتی نہ ہوں و نہ کوئی رقم ان پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تہ

۱۹ رذی القہر ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از سید فرید قادیانی مدرسہ اشاعت الاسلام محمدیہ پوسٹ رہبر بازار ضلع گونڈہ۔

جس مدرسہ میں زکوٰۃ و فطرہ اور عشر کا غلط جمع ہوتا ہے اس مدرسہ کے مبلغ سے مدرسین کو کھانا کھلانا اور زکوٰۃ وغیرہ کی رقم سے ان کی خواہ و دینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** مدرسین کو کھانا کھلانا اور تنخواہ ان کے کام کی اجرت ہے اور زکوٰۃ وغیرہ کے پیسے و غلے کو اجرت نہیں دینا یا جائز نہیں لہذا زکوٰۃ و فطرہ اور عشر کی رقم اگر تنظیم مدرسہ سے بلا حیلہ شرعی مدرسین کی تنخواہ اور کھانے پر خرچ کیا تو وہ گنہگار ہوں گے اور مدرسین نے جان بوجھ کر لیا اور کھایا تو وہ بھی گنہگار ہوں گے اور اس طرح زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی ہوتی بہار شریعت محمدیہ مطبوعہ لاہور میں ہے بہت سے لوگ مال نکالنے والے مدرسہ میں بیچ دیتے ہیں ان کو چاہئے کہ متولی مدرسہ کو اطلاع دیں کہ یہ مال زکوٰۃ ہے تاکہ متولی اس مال کو بدل سکے اور مال میں نہ ملے اور غریب طلبہ پر صرف کئے کسی کام کی اجرت میں نہ دے ورنہ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور لہذا

میں مدرسہ میں زکوٰۃ، فطرہ اور عشر جمع ہو اس کے متعلقین پر لازم ہے کہ پہلے حیلہ شرعی کریں یعنی اس قسم کی سب  
 رقم کسی غریب کو دیں وہ ان پر قبضہ کرے پھر مدرسہ کو دیدے اب وہ رقم تنخواہ وغیرہ مدرسہ کی جس ضروریات پر  
 یا اس صرف کر سکے ہیں وہ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

یوم رجب الاول ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** ذوالوی حکیم قاضی محمد غیل پٹان قادری روحانی خلیفہ مجدد جامع درگاہ شریف مام بھی بنے  
 کیا زکوٰۃ کی رقم سے یتیم خانہ کے بچوں کو کپڑے بنو کر دے سکے ہیں؟

**الجواب** زکوٰۃ کی رقم سے کپڑے بنو کر یتیم خانہ کے بچوں کو مالک بنادیں تو زکوٰۃ اور اچھا بچ  
 بشرطیکہ وہ بچے مالک نصاب نہ ہوں نہ باپ بھی ہوں نہ زکوٰۃ دینے والے کی اولاد کی اولاد ہوں اور نہ کسی  
 مالک نصاب کی نابالغ اولاد ہوں کہ یتیم خانہ میں شریعت کے نام پر یعنی غیر یتیم بھی داخل ہو جائے ہیں۔ وہو تعالیٰ  
 اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ صفر القمر ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** از مولانا محمد میاں بقام جنت نگر ضلع ساہیوالہ (گجرات)

مخلصہ و فضلی حق رسولہ الکریم حضرت قبلہ و کعبہ کو ثناء سر پرست اسلام بزرگ و بزرگوار  
 دین و ملت امام اہلسنت والجماعت حضور مفتی دارالعلوم قیص الرسول بعد اواب و سلام کے خدمت اقدس میں  
 عرض حال یہ ہے کہ مذکورہ ذیل سوال کے جواب سے ممنون و مشکور فرمائیں میں نوازش ہوگی۔ اللہ تعالیٰ بہترین جزا  
 کا مدعا فرمائے (آمین) ہمارے قریب کے ایک گاؤں کھنڈ (پانڈی) میں مدرسہ بنانے کے لئے کچھ رقم جمع کی ہے  
 یعنی چندہ وصول کیا ہے لیکن اس چندہ کی رقم میں زکوٰۃ والی رقم اور چندہ والی رقم کتنی ہے یہ معلوم نہیں اور اسی  
 حالت میں عمارت کا کام شروع کر دیا ہے اور اس میں تقریباً ۳۲۔۱۔۳۹ خرچ ہو گیا ہے اور تقریباً ۶۴۔۲  
 روپے کمال سامان بھی یعنی سیمنٹ، لوہا، پتھر اور اینٹ وغیرہ خریدا جاتا ہے لیکن انھیں بعد میں معلوم ہوا  
 کہ جو رقم ہمارے پاس آئی ہے اس میں زکوٰۃ بالحد کی رقم کتنی ہے اور بغیر چلہ کے اسے خرچ نہیں کر سکے لیکن جو  
 عمارت بنانی شروع کی ہے اسے لب بنانا بند کر دیا ہے اس لئے کہ اب تک جو سامان عمارت کے بنانے میں  
 خرچ کر دیا ہے اور جو سامان باقی ہے اس کے حیلہ کباب کیا فرقہ کیا جائے؟ اور کس فرقہ سے حیلہ کیا جائے؟ کیا جو  
 سامان موجود ہے اور جو عمارت بنانی اسے کسی سلم کے باقی فروخت کر کے اس رقم کو پھر حیلہ کرے اور حیلہ کرنے کے

بعد ہر اس مال، سامان کو اور جو عمارت بنائی ہے اسے پھر سے خریدیں کیا اس طریقے سے جلد ہو جائے گا یا نہیں؟  
 میرے کہم جلد کا صحیح اور آسان طریقہ کشادہ فکر مندوں و شکور فرمائیں۔ فقط والسلام

**الجواب** صورت مستفسرہ میں حیلہ شرعی کی آسان صورت یہ ہے کہ زیر تعمیر عمارت اور  
 کل تعمیر سامان کسی ایسے مسلمان کو دیدیا جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور سید بھی نہ ہو۔ وہ مسلمان ان چیزوں پر  
 قبضہ کرے پھر مدد سے ناظم کو تعمیر سامان اور عمارت مدد دے بنانے کے لئے دیکھا کہ کچھ بچے کے بدلے زیر تعمیر  
 عمارت اور کل سامان اس سے خریدیں اس طرح حیلہ شرعی ہو جائے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

نہا

۱۹ صفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از محمد رضا امامت بنیوہ در مدہ ہر وہیہ البسنت فیض الحاکم غفرلہ پور گوئدہ  
 مددہ وغیرہ کی رقموں سے دیہی کتابیں خریدنا کیا ہے یا نیز یہ لایم حصول علم میں مدد دہ وغیرہ کی رقمیں بچے  
 مصرف میں لاسکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صدقہ مناکہ کو ہر جائز کام میں صرف کرنا جائز ہے اور صدقہ واجبہ مثلاً  
 صدقہ فطر، زکاتہ اور عشر کی ادائیگی میں تملیک شرط ہے لہذا اگر صدقہ واجبہ سے کتابیں خریدی گئیں تو اسے  
 کسی غریب کی ملکیت میں دینا ضروری ہے۔ اور طالب علم دین اگر بالغ اور مالک نصاب ہے یا نابالغ ہے  
 اور اس کا باپ مالک نصاب ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں نہیں لاسکتا۔ اور اگر بالغ ہے اور مالک  
 نصاب نہیں ہے تو صدقہ واجبہ کو اپنے مصرف میں لاسکتا ہے۔ وهو سبحانہ و تعالیٰ اعلم

محمد حسینی رضوی

نہا

۱۴ رجب الاولیٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سرکردہ نظام الدین مددہ تعلیم القرآن شری مسجد حونا رسالہ اندود (ریڑی)  
 بیت المال میں مذکورہ صدقات واجبہ اور حرم قرانی کی تکمیل جمع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس رقم کا استعمال  
 مستحبین کے علاوہ ایسے مسلمان حاجت مندوں کو جو تہات وغیرہ میں ایچی ایلست نہ گئے کے باوجود کئی سرمایہ کے  
 باعث ترقی کرنے سے مجبور ہیں۔ ان ضرورت مندوں کو بیت المال کی رقم سے بطور اعراض ندادی جانے تو شرعاً کس شرط  
 پر جائز ہے اور نہ ہونے خود کمال کے رقم واپس جمع کرادی جائے اس طرح ہر سب سے مسلمان کا دربار میں کافی

فرمائیں فقط و اسلام

الحمد لله

**الجواب** دعوت الملک الوهاب زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کو بیت المال میں دیکر قوم کی ملکیت ٹھہرانا ناجائز نہیں اس لئے کہ ان کی ادا کیلئے میں تمہیک بھی حقوق زکوٰۃ کو مالک بنانا شرط نہیں جیسا کہ در فتا مالک الکافہ میں ہے کہ یہ دستور ادا کیوں انصاف علیحدہ ماں نام پر بیت المال کو مستحقین میں زکوٰۃ تقسیم کرنے کے لئے وکیل بنانا ناجائز ہے لیکن اس صورت میں نام پر بیت المال کو دوسرے کو قرض دینا جائز نہیں اول اس لئے کہ وہ زکوٰۃ کی تقسیم کا وکیل ہے نہ کہ قرض دینے کا دوسرے اس لئے کہ مستحقین زکوٰۃ کو دوسرے کے بجائے قرض میں پھنسانے سے زکوٰۃ کی ادائیگی میں تاخیر ہوگی جو ناجائز و مذموم ہے فتاویٰ مالکیہ کی جلد اول مصری ص ۱۹۰ میں ہے عجب علی انصوح عند تمام المحصول حتی یا غیرہ بخیر و من غیرہ عندہ اور در فتا راجع شامی جلد دوم ص ۱۱۱ ہے افتراضہ مصری ای علی الترخی و صحیحہ الداعیانی وغیرہ و قبل خودی ای (۱)

[illegible]

رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدين احمد الاقمدی

۱۳۰۴ ربيع الآخر ۸۸ هـ

سید ابرار عثمان بنوری علی مترل مڑی پور مظفر پور (پہار)

(۱۶) زکوٰۃ کی رقم کو کسی مردے کے گھر پر خرچ کر کے دیں یا نہیں؟ اگر ہاں تو اس کے خرچ کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ زید کے مکان کے سامنے ایک ایسے آدمی کا انتقال ہو گیا کہ اس میت کا کوئی وارث نہیں رہا۔ مکان کے پاس (جس شخص کے مکان کے سامنے اس کا انتقال ہوا ہے) زکوٰۃ کے حکی رقم ہے، میت کا مکان ہے اس کے گھر کے لئے کوئی کچرا گھر ہے۔ نہ زید کے پاس ملوہ زکوٰۃ کی رقم کے کوئی مرد ہے۔ سوال یہ ہے کہ میت

کو بلائیں دفن کر دیا جائے یا زکوٰۃ کی رقم سے اس کے لئے کفن کا انتظام کیا جائے، اسی طرح ایک قبرستان ہے جس کے گرد اگر دشمنین آباد ہیں، وہ صبح و شام قبروں کی بے حرمتی کرتے ہیں، اس قبرستان کا احاطہ زکوٰۃ کی رقم سے بنوایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ہاں تو پھر اس کے بنوانے اور خرچ کرنے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ (۲۵) زید کا کہنا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہوگا اور اگر جائز بھی ہو تو اس حد تک سمجھیں بات آئی ہے کہ مسائل ضروریہ سے واقف ہو لیکن عالم و فاضل کی مسند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم کو اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ جواب: دلائل و فصل تحریر فرمایا جائے۔

## الجواب

(۱) مردہ کی تجزیہ و تکفین کا قبرستان کی چار دیواری میں صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اس لئے کہ تملیک نہیں پائی جاتی اور زکوٰۃ کی ہادائیگی کے لئے تملیک شرط ہے فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۲ میں ہے۔ لایحیونہا من حیث ماتت زکوٰۃ المسجد و کذا الحج و کل مالا تخلیک فیہ ولا یجوز ان یکون بیہا میت و یقتضی بحدیث المیت کذا فی التبین مخلصاً۔ لکن اور قبرستان کے احاطہ کے لئے مسلمان سے چندہ کر لیا جائے اور اگر یہ نہ ہو سکے تو زکوٰۃ کی رقم کسی ایسے شخص کو دیدیں جو مرید نصیب نہ ہو پھر وہ اپنی طرف سے ان چیزوں میں صرف کرنے کو لب دونوں کھٹے گا۔ حکذا فی رد المحتار و معاشرۃ البیت۔ وادعیۃ فی درموسۃ الاحیاء علیہ (۲) زکوٰۃ کے مصارف فقہار و مساکین وغیرہ میں جیسا کہ قرآن کریم پانچ وچم کو جو چار دہم میں ہے انما الصدقات للفقراء الخ تو طالب علم اگر نادار ہے خواہ مرد یا عورت یا قرآن کریم کی اس نیت کرے کہ اس کے مطابق زکوٰۃ کی رقم اس پر صرف کرنا جائز ہے بلکہ عالم دین اگر نادار و غریب ہے تو جاہل کو دینے سے عالم کو دینا افضل ہے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ص ۱۲ میں ہے۔ التصدی علی الفقیر و العال۔ و افضل من التصدی علی الغنی کذا فی المنہاج ص ۱۰۰۔ اور زید جو کہتا ہے کہ طالب علم نادار پر زکوٰۃ کی رقم خرچ کرنا کیوں کر جائز ہوگا تو اس کلام کا جواب بتا رہا ہے کہ پہلے جائز نہیں تھا بعد میں جائز ہو گیا حالانکہ قرآن جو کہ ازل و ابدی ہے اس میں فقیر و مسکین یعنی نادار پر زکوٰۃ صرف کرنے کو واضح طور پر بتایا گیا ہے۔ خواہ نادار طالب علم ہو یا غنی طالب علم۔ اور پھر زید کو اس طرح دریافت کرنا چاہئے کہ نادار طالب علم پر عالم و فاضل کی مسند حاصل کرنے تک زکوٰۃ کی رقم صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مگر اس طرح دریافت کرنے کے بجائے وہ کہتا ہے۔ زکوٰۃ کی رقم اس پر خرچ کرنا کس صورت سے جائز ہو سکتا ہے؟ تو زید کا جواب غلط کلام کسی پویشیدہ امر کی خبر دے رہا ہے زید پر لازم ہے اس قسم کے کلام سے استراذ کرے ورنہ قرآنی میرے مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے۔ لکن

ما عندی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علیٰ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الاقوری

تہ

۱۹ من شوال ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از اکثر ای بخش ملا جوہل بیگہ گیا۔

(۱) فقرہ کاپیہ کن کن مدول میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ (۲) صدقہ کاپیہ کن کن مدول میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ (۳) حرم قرآن کا کاپیہ کن کن مدول میں صرف کیا جاسکتا ہے؟ (۴) زکاۃ کاپیہ کن کن مدول میں صرف کیا جاسکتا ہے؟

## الجواب

کیا جاسکتا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ ملاحظہ فرمائی کہ جس کے پاس کچھ مال ہو لیکن نصاب بھر نہ ہو۔ مسکین یعنی وہ شخص کہ جس کے پاس کھانے کے لئے غذا اور بدن بھانے کے لئے کپڑا ہی نہ ہو۔ (۳) قرندار یعنی وہ شخص کہ جس کے ذمہ قرض ہو اور اس کے پاس اس قرض سے فاضل کوئی مال بقدر نصاب نہ ہو۔ (۴) مسافر کے پاس سفر کی حالت میں مال نہ رہا اس پر بقدر ضرورت صرف کیا جاسکتا ہے اور جن لوگوں پر زکوٰۃ و صدقہ فطر صرف نہیں کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہیں۔ (۱) مالدار یعنی وہ شخص جو ملک نصاب ہو (۲) مسافرت کر رہا ہو (۳) یعنی حضرت علیؑ، حضرت جعفرؑ، حضرت خلیلؑ اور حضرت عباسؑ و حادث بن عبد المطلبؑ کی اولاد پر زکوٰۃ و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا (۴) اپنی اولاد اور اپنی فرزند یعنی ماں باپ، دادا، دامی، نانا، نانی وغیرہ پر اور بیٹی، پوتا پوتی، نواسا نواسی پر نہیں صرف کیا جاسکتا (۵) دولت اپنے شوہر پر اور شوہر اپنی دولت پر اگرچہ مطلق ہو اور تنگدست میں ہو زکوٰۃ و صدقہ فطر نہیں صرف کیا جاسکتا (۶) مالدار مرد کے نام نہ ہونے پر نہیں صرف کیا جاسکتا (۷) اولاد پر جبکہ وہ فقیر ہو صرف کیا جاسکتا ہے (۸) کافر و ابائی کسی دوسرے مرد اور عید مذہب پر نہیں صرف کیا جاسکتا (۹) نیز زکوٰۃ و صدقہ فطر کمال مردہ کی تجزیہ و تحلیل کے بعد دوسرے کی تعمیر میں نہیں لگایا جاسکتا جیسا کہ ہماری کتاب مدارالمریثہ ص ۱۹۲، اور قواعد مالگیری جلد اول مصری ص ۱۶۱ میں ہے (۱۰) یحیونہ ان یعنی ہا نوحاۃ المسجد و کذا الخ و کل مالا متعلق فیہ ولا یحیونہ ان یکفون بجهانیت ولا یقتضون بجهادین المیت کذا فی التعلیق۔ (۱۱) مال اگر زکوٰۃ و صدقہ فطر کمال مسجد و مردہ وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو دین جو مالک نصاب نہ ہو پھر وہ صرف کئے تو ثواب دونوں کو ملے گا (۱۲) و لا یشرک بہا شر بوت (۱۳) صدقہ کی زکوٰۃ نہیں ہیں۔ صدقہ و مہر

اور صدقہ نائل۔ صدقہ واجبہ مثلاً مگر نے مذہبی کو میرا کا تندرست ہو گیا تو میں اتنا مال اللہ کے راستے میں خرچ کروں گا تو اس مال کے مصارف وہی ہیں جو زکوٰۃ و صدقہ فطر کے مصارف ہیں۔ اور صدقہ نائل اُسے مردہ کی تعمیر و تکفین اور مدد و سہولت کی تعمیر میں بھی خرچ کیا جاسکتا ہے۔ (۳) قربانی کر کے والا حرم قربانی کو پہنچنے سے پہلے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے اور امیر و غریب کسی کو لگایا دے سکتا ہے، انکی ہر چیز کا والا تو اس کی نیت دیکھی جائے گی۔ اگر صدقہ کرنے کی نیت سے چاہے تو امیر و غریب اور سب و عیال وغیرہ کی تعمیر و ترقی صرف خود سکتا ہے اور اگر پیرہ کو اپنی ضرورت میں صرف کرنے کے لئے چاہے تو اس صورت میں وہ یہ صرف انہیں لوگوں پر صرف کیا جاسکتا ہے کہ جن پر زکوٰۃ و صدقہ فطر میں خرچ کیا جاتا ہے۔ *هَذَا مَا عِنْدِي وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ*۔  
 الہادی جل جلالہ وعلیہ السلام۔

جلال الدین احمد امجدی  
 تہذیب  
 اہل شوال ۱۴۱۸ھ

## مسئلہ ازبید صدقہ عالم عمومی الاہیاد

زید لکچر کا پس خٹا بھار شریعت وغیرہ حوام کے فائدہ اور ایمان کی حفاظت کے لئے فطرہ و قیمت حرم قربانی و زکوٰۃ کے روپیہ سے منگایا جاسکتا ہے، منگاسکتا ہے یا نہیں شری مسئلہ سے آنکھ فرمائیں؛ بینوا تو حرام و دجنا احرام و عتق بخیرا۔

## الجواب

بصورت الملک للوجاہت فطرہ اور زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے تملیک یعنی کسی غریب کو مالک بنا دینا شرط ہے لہذا اگر زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگائی گئی تو کتاب کسی غریب کو دیدی جائے ورنہ زکوٰۃ افانہ ہوگی فتاویٰ مالکی میں ہے لایحیوہ اس سے بیجا بانیوہا للصدقات و الحج و سئل ما لا یمیت فیہ۔ رہی حرم قربانی کی رقم تو اگر حرم قربانی صدقہ کرنے کی نیت سے فروخت کیا تو اس رقم کی تملیک واجب نہیں یعنی اس رقم کی کتاب لوگوں کے ہاتھ سے لئے منگائی جاسکتی ہے اور اگر حرم قربانی اس نیت سے فروخت کیا کہ اس کی رقم اپنی ضروریات میں صرف کرے جو تو اس رقم کا صدقہ تھا واجب اور اس میں تملیک ضروری لہذا اس قسم کی رقم اور زکوٰۃ و فطرہ کی رقم سے کتاب منگانے کا شرعی حیلہ یہ ہے کہ رقم کسی ایسے شخص کو دے دی جائے جو مالک نصاب نہ ہو اور نہ ہی اس میں جو پھر وہ اپنی طرف سے کتاب منگاکر حوام کے لئے وقف کر دے اس طرح دونوں کو ثواب ملے گا اور اس کی فتاویٰ اور بیدار شریعت وغیرہ میں ہے۔ وھو حقانی اعلم



جلال الدین احمد امجدی

۱۰۰ غفر القفر ۱۰۰

**مسئلہ** از عبد اللہ بن عبد رزاق بن زینوی مقام و پوسٹ بدم قطع ہندی بارغ (دہرا)  
ہندوستان کے کفار عربی ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو زکاۃ و صدقہ فطر اور صدقہ زکوٰۃ ان کو دینا جائز ہے یا نہیں؟  
بیوا و یتیم و ۱۰۰

## الجواب

ہندوستان کے کفار عربی ہیں۔ اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں مذہبی  
وہ مستان اور عربی۔ ذی اس کا ترکہ ہے جس کے ہاں مال کی حاکمیت کا بادشاہ اسلام نے تہذیب کے بدلے  
ذمہ لیا ہوا اور مستان اس کا ترکہ ہے جس میں بادشاہ اسلام نے عمان کی ہوا اور ہندوستان کے کافروں کے لئے  
نہادشاہ اسلام کا ذمہ ہے اور زمانہ اس لئے وہ عربی ہیں جیسا کہ شیخ القضا حضرت مولانا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
نے حضرت مالک شہنشاہ اورنگ زیب علیہ الرحمہ کے زمانہ کے کافروں کے بدلے میں لکھا ہے کہ اجماعاً عربی و مسلمان  
یعقلہ الا العالمون (تفسیر احمد بن حنبل) اور جب زمانہ مالک کے کفار عربی ہیں تو اس زمانہ کے کفار عربی  
اولیٰ عربی ہیں انہیں زکاۃ و صدقہ فطر اور کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں اور نہ صدقہ زکوٰۃ جیسا کہ بہار شریعت  
صفحہ ۲۲ میں ہے ذی کافر کو نہ زکاۃ دے سکے ہیں نہ کوئی صدقہ واجب ہے نہ زکوٰۃ فطر و صدقہ فطر اور کافر  
عربی کو کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں نہ واجب نہ نقل اگرچہ وہ دارالاسلام میں یا نہ دارالاسلام سے مان لے کر آیا ہو اور  
درمیان ریح شامی جلد ۲ صفحہ ۲۱۶ ہے اما العربی ولو مستاناً فصیح الامد قلنا لا تجوز لہم اتفاقاً جمعاً عن  
الغایۃ وغیرہا وھو سببنا وحقائق اعلام

جلال الدین احمد امجدی

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۸ھ

## مسئلہ

مسئلہ ماہد ملی پوسٹ و مقام لہرسن ضلع سٹی  
زید بنس کے واسطے باہر گیا ہوا تھا اس کی ہم موجودگی میں گھر چوری ہو گئی اطلاع پا کر گھر واپس آیا اور اپنی زبان  
سے سب سے سنا کہ اللہ..... اس کی کتاب..... اللہ نے..... کیا رسول..... اور کہا کہ  
میں نے مالوں سے سنا تھا کہ زکاۃ کے مال میں چوری نہیں ہوتی اسی وقت مجھے خبر پئی کہ تم تو یہ کہنا لگو گھر  
ہے زید نے اسی وقت تو یہ کی زید کے گناہوں میں ایک عالم میں انہوں نے یہ کلمات سن کر کہ زید کافر ہو گیا اس لئے  
خاموش ہے اگر بتوں عالم صاحب زید اسلام سے خارج ہو گیا تو اسلام میں آنے کا پلہ تو خیر فرمائیں۔

## الجواب

یشک یشک موتی تعالیٰ جل جلالہ سب بچوں سے بڑھ کر سچا، اس کا کلام پاک سچا، اس کے پیارے حبیب سرکار مصطفیٰ محمدی علیہ السلام سچے۔ پیارے رسول کا پیارا کلام سچا۔ یشک جس حال حال کی زکوٰۃ شریعت کے مطابق ادا کر دی جائے وہ مال محفوظ ہے، باوجود مال جو خلاف شرع طریقہ یا ناجائز تجارت سے حاصل ہوا اس کی اگرچہ زکوٰۃ دیدی جائے لیکن وہ محفوظ نہیں۔ یوں ہی وہ مال بھی محفوظ نہیں جس کی زکوٰۃ کی دکان میں غامی ہو۔ سوال میں مذکور کے گستاخانہ کلمات نقل کئے گئے ان کو استعمال کرنے کے باعث نیک و مومن ہونے والی اس کی عورت نکاح سے نکل گئی، نیک و مومن سب ایمان و اعادہ نکاح فرض ہے، نیک اس طرح توبہ کرے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں ایمان لایا اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ ہی ہمارا معبود ہے وہی سانسہ جہان کا مالک ہے، اللہ تعالیٰ سچا ہے، اس کی کتب سچے ہیں، اس کے پیارے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم سچے ہیں۔ پیارے رسول کا کلام سچا ہے، میں دین اسلام کے تمام حکموں پر ایمان لایا اور ان تمام حکموں کو دل سے ماننا ہوں۔ یا اللہ یا رحمن یا رحیم جو میری ہوجانے کی وجہ سے گستاخی کے الفاظ میں بولا ہوں وہ کفر کے الفاظ ہیں میں ان الفاظ سے تیرا نہیں میں تادم ہوں، میں توبہ کرتا ہوں میں دین اسلام کے خلاف ہر بولی سے ہمیشہ جیشہ پرہیز کروں گا یا اللہ اپنی مہربانی سے میری توبہ قبول فرمائے (آمین) اللہ جل جلالہ علی سیدنا محمد وعلیٰ آل سیدنا محمد و باہمہ وسلم۔ یا رسول اللہ میں حضور کا گستاخانہ کلام ہوں حضور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میری معافی کے لئے شفاعت فرمادیں۔ توبہ کرنے کے بعد نیک اپنی توبہ سے نئے ہمہ ہر گناہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بدر الدین احمد الرضوی

۱۲/ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ

نوٹ: سوال پڑھنے کے بعد کلمات کفریہ مٹا دیئے گئے کہ اب اس کی کوئی ضرورت نہیں ۱۲

مشکلہ از فقیر عین قادری مقام دوست پاکو ضلع بے ہودہ (دبستان)

ایک صاحب ملک صاحب ہیں ہیں زکوٰۃ فرض ہے اور وہ اپنی زکوٰۃ کی رقم کٹا چاہتے ہیں لیکن ابھی تک اس مال پر زوال نہیں گزرا ہے۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی زکوٰۃ قبول نہیں کی گئی ابھی مال پر ایک سال نہیں گزرا ہے۔ جو شریعت مطہرہ کا حکم ہو تحریر فرمائیں ؟

الجواب

شخص مذکور اگر سال گذشتہ ملک انصاف تھا چنانچہ بر مال پورا ہوا چکا اب سنے

سال کے درمیان اسی ہفتہ کا کچھ اور مال حاصل ہوا تو اس نئے سال کا سال جدا نہیں ہوگا بلکہ پہلے مال کا ختم سال اس کے لئے بھی سال تمام ہے اگرچہ سال تمام سے ایک ہی منٹ پہلے حاصل ہوا ہو۔ اور اگر مال کو شتہ تک نہ تھا نہیں تھا اس سال ہوا تو بالیہ پر سال گزرنے کے بعد ادا کی واجب ہوگی اور ایک نصاب پڑنا ہو یا نہ ہو یہ ضرورت سال تمام سے پہلے چلتی نہ کہ وہ ان کا تہ ہے۔ قنوی مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۹۶۸ء میں ہے من کتاب النصاب فاستفاد فی انشاء الخمول مالاً من جنسہ خمرہ الخ مالاً من کما ھکذا فی المجموعۃ النیرۃ۔ اور طہ صحت الامام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ب القوی تحریر فرماتے ہیں اولیت چاہے تو سال تمام ہونے سے پہلے چلتی اور اگر اس کے لئے تہتر ماہ تک رمضان ہے جس میں نفل کا ثواب فرض کے برابر اور فرض کا ثواب فرضوں کے برابر (قنوی رضویہ جلد چہارم ص ۴۶۹) وہو سب حیات و قنوی اعلم و علیہ السلام

بحال الدین احمد الاجوری

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ** از غریب جات قنوی دالہ العلوم وغیرہ رضویہ کو یہی ضلع نافذ  
فلک کے شرکے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غریب و مشرک واجب ہوتا ہے؟  
بیہوا تو جروا  
**الجواب** فلک کے شرکے نصاب کی شرط نہیں کہ اسے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو  
مشرک واجب ہو جائے گا اور نہ مشرک ہے۔ عجب بلو شراط نصاب اور ان شرائط دوم میں سے ہے عجب  
فیما دون النصاب بشرط ان ینفعا غلہ وھو قنوی اعلم علیہ الصواب

بحال الدین احمد الاجوری

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ

**مسئلہ** از سید ابو یوسف علیہ السلام ضلع فقہور  
سنہوں میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کس سب سے نکالنا چاہیے؟  
**الجواب** سنہوں میں اور تمام ترکاریوں میں زکوٰۃ واجب ہے جیسا کہ قنوی مالگیری  
جلد اول صفحہ ۱۶۸ میں ہے۔ عجب الغنم عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی کل ما یتغنی بہ  
الانسان من الخنطۃ والشعب واولادہن والاسر واطراف الحبوب والبقول قل او کثر ھکذا فی

فتاویٰ قاضی خاں احمد مصلحہ رضی اللہ عنہم فرمائی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے نزدیک محبوبوں کو باجرا اور جان اور ہر قسم کے  
کے اندر ہر طرح کی سبزو و سبزی و خضر و حب ہے بقول ایدہ ابو انیادہ ابراہیمی دکانی قاضی خاں میں ہے پھر سبزو و سبزی  
کے زمین کی یا بارش کے پانی سے پیدا ہونے والی ہر چیز میں کل پیدا ہونے والی ہر چیز میں دوسروں سے زکوٰۃ کا انا واجب ہے اور  
جو ذول ہر سے یا پیش و پیوستہ سبب کے پیدا ہونے والی ہر چیز میں نصف قسری ہر چیز میں واجب ہے ہر گز  
فی الفتاویٰ الہندیۃ۔ ج ۱ ص ۱۸۷

جلال الدین احمد امجدی  
۱۹ رجبی الثانی ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** اگر موت خیرین موضع پر لڑائی ہو تو سب جہنم میں جوت۔ منقطع گوشت  
مٹی کو پادل جو کہ عن مسلمانوں میں لڑائی ہے مسجد میں صرف کر کے ہیں یا نہیں؟ تیر صدقہ فطر و غیرہ مسجد میں  
لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجہ

**الجواب** مٹی نہ لگانے والوں نے لگ کر کسی نام کا خیرین صرف کر کے کی نیت سے  
مٹی لگائی تو صرف اسی کا خیرین صرف کرنا جائز ہوگا۔ مٹی نہ لگانے والوں کی اجانت کے بغیر کسی دوسرے کام میں  
صرف کرنا ہرگز جائز نہ ہوگا۔ اور اگر مٹی نہ لگانے والوں نے اس نیت سے مٹی نہ لگائی کہ کسی ایسی کا خیرین صرف کیا جائے  
تو اس صورت میں تعمیر مسجد وغیرہ کی کسی کا خیرین صرف کر کے ہیں یا نہیں؟ اور صدقہ فطر نیز ہر قسم کا صدقہ واجب زکوٰۃ وغیرہ  
مسجد میں نہیں لگا سکتے۔ خدا ما عندی و اللہ اعلم بالصواب عند اللہ و ہر سولہ الامنی

جلال الدین احمد امجدی  
۱۹ رجبی الثانی ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** اگر محمدی سابق مسکری انجمن پر لڑائی ہو  
ادانہ انجمن میں اسلام کے پیسے جو کہ صدقہ فطر و زکوٰۃ وغیرہ کے نام سے آئے ہیں یا وہ پیسہ خیر کے تغیر  
و اجازت و شریعت میں خرچ کیا جا سکتا ہے؟ ان کے شرع برائے گرم جواب ہے مطلق فرمائیں بینوا توجہ  
**الجواب** اللہ تعالیٰ صدقہ الخیر و الصدقات مروجہ تغیر و لڑائی جو کہ ذوق  
تائید باوجود غیر بہت سے شرافت و باجرا اور پر شک ہے اس لئے اس میں ذوقی یا دیگر پیسہ خرچ کرنا یا کسی طرح اس  
میں شریک ہونا سخت ناہائز ہے جبکہ المعصن امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں کہ اب کہ تغیر و لڑائی  
طریقہ نامہ ضیاع کا نام ہے قطعاً ناجائز و حرام ہے اسکی بغاوت اور حیک مروجہ تغیر و لڑائی کے لئے ذوقی پیسہ خرچ کرنا

حرام ہے تو انجن مذکور میں مذکورہ و فطرہ کی جمع شدہ رقم کو تشریف دہری پر خرچ کر کن حرام سنت حرام ہے اگر خرچ کرے  
گا تو سنت گنہگار لائق عذاب قرار ہو گا اور تو بیک شری کرنے کے ساتھ باطن بھی دینا پڑے گا۔ خدا اعلم بالصواب  
بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الامین جل جلالہ و علی الخلیفۃ العالی علیہ السلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ

مسئلہ از محمد رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما

بیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بیک مانگنے والوں کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا ہونی یا نہیں؟

**الجواب** بیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں ایک مللدار جسے بیٹے  
قوم کے فقیر جوگی اور سادھی انھیں بیک مانگی حرام اور انھیں ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ نہیں  
ادا ہو سکتی۔ دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں مگر غلبہ کے ملک نہیں ہیں مگر مضبوط و مستحکم ہیں انھیں  
کی قوت رکھتے ہیں اور بیک مانگنا کسی شری ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ ضروری و غیر کو کوئی  
کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھا لکھنے کی طاقت ہے مگر بیک مانگنا چھوڑتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بیک  
مانگنا حرام ہے اور جو انھیں مانگنے سے ملے وہ ان کے لئے نیت ہے عیش شرف میں ہے لا تحل الصدقة لغنی ولا  
لذی یرتکب یشوخی۔ یعنی نہ کسی اللہ ارے کے لئے صدقہ محال ہے اور نہ کسی کو لالچ و مست کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بیک  
دینا منہ ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ لوگ اگر نہیں دیں گے تو وہ مفت ضروری کرنے پر مجبور ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولا  
تجدوا حل الا عند الصدقات یعنی گناہ اور زیادتی پر مدد نہ کرو (۵) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکوٰۃ ادا ہو  
جانے گی جو بیک اور کوئی شری رکاوٹ نہ ہو اس لئے کہ وہ ملک غلبہ میں ہیں اور بیک مانگنے والوں کی تیسری قسم  
وہ ہے کہ جو سال رکھتے ہیں اور نہ لکھنے کی طاقت رکھتے ہیں یا بیک کی حاجت ہے انکا لکھنے کی طاقت نہیں رکھتے۔  
ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بیک مانگنا جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ ان کے لئے حلال و طیب  
ہے۔ اللہ یہ لوگ زکوٰۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انھیں دینا بہت بڑا ثواب ہے۔ اور یہی وہ لوگ ہیں جو عیسائوں میں  
ہے حکمتی اقبال امام احمد رضا ابن ہادی رضی اللہ عنہما ص ۱۱۱ جزء الرابع من الفتاویٰ الخویۃ  
وہو سبحان و تعالیٰ اعلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# باب صدقۃ الفطر

## صدقۃ فطر کا بیان

مسئلہ از عبد اللہ اشرفی الیگزٹریک دوکان مدینہ مسجد رتی روڈ۔ گوردکھپور

(۱) صدقۃ فطر کس شخص پر واجب ہوگا؟ (۲) زکوٰۃ اور صدقۃ فطر کے خصاب میں کیا فرق ہے؟

**الجواب** صدقۃ فطر ہر مسلمان پر واجب ہوگا جو مالک خصاب ہو خواہ وہ روزہ رکھے یا نہ رکھے اور چاہے وہ مرد ہو یا عورت یا بالغ ہو یا نابالغ، درحقیقت میں ہے جب عی حال مسلمہ ولو مخیر المجرور ذی خصاب فاضل عن حلقہ الاحلیۃ وان لم یضم اہم تلخیصاً۔ وهو تعالیٰ اعلم (۲) زکوٰۃ کے خصاب میں مال کا نامی ہونا شرط ہے یعنی سالانہ سات قولہ سوا ساڑھے باون قولہ پانچویں یا ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت یا روپیہ کا حاجت اعلیٰ سے زائد ہونا ضروری ہے اور وجوب زکوٰۃ کے لئے صاحب خصاب کا مائل و بالغ ہونا بھی شرط ہے۔ اور صدقۃ فطر کے خصاب میں مال کا نامی ہونا شرط نہیں یعنی اگر کسی کے پاس سونا، چاندی کا خصاب نہ ہو اور نہ ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا سامان تجارت درجہ ہو مگر حاجت اعلیٰ سے زائد سامان غیر تجارت ہو تو صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا شاکہ کسی کے پاس تا بیسویں کے برتن ہوں مگر تجارت کے لئے نہ ہوں اور حاجت اعلیٰ سے زائد ہوں اور ان کی قیمت سونا یا چاندی کے خصاب کے برابر ہو تو ان برتنوں کے سبب صدقۃ فطر واجب ہو جائے گا مگر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اور صدقۃ فطر میں صاحب خصاب کا مال و بالغ ہونا شرط نہیں جیسا کہ جواب میں درفتار کی مقولہ عبارت سے ظاہر ہے۔ ہذا ما عندی والیٰ نعمہ بالحق عند اللہ تعالیٰ

والسوالہ جل جلالہ، وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

جلال الدین احمد انجیری

تب

**مسئلہ** انارش حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سڈیلہ ضلع بہاولپور

عید کی پابندیاں کو بچہ پڑھا تو اس کی طرف سے صدقہ فطر نکالنا واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب**

عید کے دن صبح صادق طلوع ہونے ہی صدقہ فطر واجب ہوتا ہے، لہذا اگر بچہ اس وقت سے پہلے پڑھا تو اس کی جگہ سے صدقہ فطر نکالنا واجب ہے اور اگر صبح صادق کے بعد پڑھا تو نہیں

فداویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۱۱ بلیہ صدقہ الفطر میں ہے وقت الوجوب بعد طلوع الفجر الثاني

من یوم الفطر من مائت قبل ذلک لم یجب علیہ الصدقة ومن ولد او اسلم بعدہ لم یجب

کذا فی محیط السرخسی وغیرہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** ازجیل احمد سائیل متری ہراج صحیح ضلع بستی

جو شخص روزہ نہ رکھے اس پر صدقہ فطر واجب ہے یا نہیں؟ بدینا تو جروا

**الجواب**

صدقہ فطر واجب ہونے کے لئے روزہ رکھنا ضروری نہیں لہذا جو شخص کمال تک

نصاب ہو اگر کسی عذر شرعی، مرض، بڑھاپے کی وجہ سے یا معاذ اللہ بلا ضرر روزہ نہ رکھے جب بھی اس پر صدقہ

فطر واجب ہے۔ روا تھما و جلد دوم ص ۱۱۱ میں ہے تجب الفطر وان اخطو عند ان یجرو صطر کے بعد ہے من

اخطو لکبر او مرض او سفر یلتزم صدقة الفطر هذا ما عتدی و هو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** محمد شحات مشہد محمد حسین شیکدار رطلان محل کانپور

(۱) زید قصبہ کے ایک محکمہ میں کلام اذکار و آثار و آرزو کی تنظیم چوں کو دیتا ہے اور امامت کے فرائض بھی اٹھاتا

دیتا ہے، اگر مشہد رمضان المبارک میں تیمم خانہ صغیرہ کی کس صحیح ضلع کوئٹہ کے اختیارات و دیگر کتب میں صدقہ فطر

پونے دو سو رکھا دیکھ کر نازیہ الضطر کے موقع پر مسجد کے ایک رکن نے پونے دو سو فطر ادا کر کے کا اعلان زید کی

موجودگی میں کر دیا، تو کیا اعلان کرنے والا زید دونوں فاقس ہو گئے؟ (۲) کیا فطر غلط بتانے والوں کے خلاف سختی

جو ہا ہے اور اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے اسے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت پڑے گی اور تہجد پر ایمان لازم

ہے نہ کی؟ (۳) صدقہ فطر کا وزن کتنا ہے فی آدمی کو کتنا دینا چاہئے؟

**الجواب** (۱) صدقہ فطر کی مقدار میں علما کا اختلاف ہے اعلیٰ تحقیق اور احتیاطاً یہ ہے کہ جو تین سو تالیفان روپیہ فطر یعنی انگریزی سیر سے چار سو روپیہ چھانک ایک روپیہ بھر ادا کرے اور گھروں ایک سو روپیہ چھانک دو سو روپیہ تین چھانک اسی بھرے اور سو روپیہ کا سیر جو بریلی شریف اور ارد آباد یا دیوبند کے علاقہ میں رہا ہے اس سے پونے دو سو روپیہ یعنی بھر۔ تفصیل کے لئے مذکورہ مضویہ جلد چہارم یا پچھری کتاب اداوار احمدیٹ کا مطالعہ کریں اور عام پوسٹوں پر عمل نہ کریں۔ شخص مذکور نے اگر پونے دو سو روپیہ سے سو کا سیر مراد دیا ہے تو اس کا اعلان احتیاطاً یہ نہیں ہے اور اگر انگریزی سیر مراد دیا ہے تو اعلیٰ تحقیق اور احتیاط کے خلاف ہے مگر اس اعلان سے وہ فاق نہ ہوا۔ (۲) کسی معتبر عالم کے لکھے ہوئے فطر کو بتا غلط نہیں نہ بتانے والا فاق ہوگا اور نہ اس کا نکاح کو ٹوٹے گا اور نہ ایسے شخص کے بچے نماز پڑھنا جائز ہوگا بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امانت نہ ہو (۳) صدقہ فطر کے وزن کی تفصیل جواب علامہ میں مذکور ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد قادری

١٢٠

سفر ریح الاول ۴۰۴

مسئلہ از سید سیف الحق مکان نمبر ۱۰۰۰۰۰ پوسٹ آفس دھوا۔ رانچی ری

بعض لوگ غصہ صاعہ گھبرائے کہ مطلب، مکوہ ۴ گرام بتاتے ہیں اور بعض لوگ صرف ایک سیر ۱۳ چٹاک تو صاع کا صحیح وزن کیا ہے ؟

## الاجواب

**الجواب** صانع کے وزن میں اختلاف ہے اور علمی متحذات یہ کہ صانع کا وزن ۵۱ کلو گرام ہے نئی انگریزی میرے پاس ہے جو کتاب ایک درجہ پر ملاحظہ صانع کی ہے اور وہ بھرے ہوئے دو سترچن چھٹا نظام بھر اس کے کہ صانع دو پیمانہ ہے جس میں آدھا اصل نامیاج آئے شرح وقایہ جلد اول مجیدی صفحہ ۲۷ میں ہے صانع کیل سے خیمہ غائبہ اس طاق اور یک رطل نصف من ہے شامی جلد دوم مطبوعہ ہندوستان میں ہے الوصل نصف من تو صانع دو پیمانہ ہوا کہ جس میں پانچ من نامیاج آئے ، اور من کو دیکھی گئے ہیں جیسا کہ رد المحتار جلد دوم مطبوعہ ہندوستان میں ہے الحد والحد سوال و جواب میں ہے صانع ، اور من جس کو دیکھی گئے ہیں چالیس اسکا کا پوتا ہے ، ہذا دراستاد ۴ مثقال تو برتن ایک مثقال ہوا۔ شرح وقایہ جلد اول مجیدی صفحہ ۲۷ میں ہے ان المن ایضاً ستاسما والا ستاسم اجمعة مثاقیل ونصف مثقال فالمن سائفة وغیراض مثقالا تو صانع دو پیمانہ ہوا کہ جس میں ۸۰ x ۸۰ مثقال ۶۰ مثقال سات سو میں مثقال نامیاج آئے پھر نامیاج کے بجاری ہر طرح کے ہوتے ہیں



[illegible]

جلال الدین احمد مجیدی

۱۵۸ منظر المظفر

مسلمہ از محمد ابراہیم خاں چاؤنی۔ ضلع بستی

اگر کسی نے عید کے دن صوفیہ نظر نہیں لایا اور زیادہ دن گزر گیا تو اس کو کئے کیا حکم ہے؟

**الجواب** مدد فرمائی کی تازہ سے پہلے اور گناہت ہے لیکن اگر اس وقت نہیں اور کیا تو بے ادراک رہے۔ عید کے دن تازہ سے پہلے اور گناہت کرنے پر ساقاوند ہو گا۔ اور جب بھی یاد آ کر گناہے تھانیں ہے تو تھکا مع شامی بطور دم کرے۔ پر ہے مع دعا اور اذا قدمہ علی یوم النحر واخرہ اھ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

طالع الدین احمد اوردی

**جلال الدین احمد فوری**

مسلمہ از محمد حسینی علیہ باقیہ اللغات کتب - ضلع فیض آباد

عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** میرا کہنا ہے کہ اگر آپ نے اپنی زندگی میں کبھی بھی اللہ سے دعا کی ہے تو اللہ نے آپ کی دعا کو قبول کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اللہ کی رضا سے ہمیشہ ہمراہ رکھے۔ آمین۔

جلال الدین احمد امجدی

**مسئلہ** از فیضان رضا ————— آئندہ صلح کو نذر

اگر کسی کے پاس گیمپوں نہ ہو اور وہ اس کی جگہ پر دھان یا چاول دینا چاہے۔

تو صدقہ فطریں کتنا دھان یا چاول دینے سے بری الذمہ ہوگا؟

**الجواب**

گیمپوں، بجو، کچور اور سستی کے علاوہ دھان، چاول یا جو اور اجرو وغیرہ کو کوئی دوسرا قدر صدقہ فطریں دینا چاہے تو ان پلوں میں سے کسی ایک کی قیمت کا دوسرا قدر دینے سے بری الذمہ ہوگا درغیر شامی جلد دوم ص ۳۷ میں ہے مالم یصل علیہ کذمتہ و یخیر یعنہ فیہ الغیۃ ام و یوکلھا احدہ۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

**مسئلہ** از محمد قاسم صدیقی قائد دوسری گوری واریٹک (مغربی بنگال)

الہنت و جماعت کے علاوہ دوسرے لوگوں کو چندہ دینا کیسا ہے؟

**الجواب**

الہنت و جماعت کے علاوہ دوسرے تمام لوگ یا تو کافر تہذیبیں اور یا تو فخریہ و برہمن تہذیب اور ان میں سے کسی کو چندہ دینا جائز نہیں۔ چنانچہ اقال العلماء لاحل السنۃ کتہم رحمہم اللہ تصاتی

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۸/ رذی القدرہ ۱۳۶۲ھ

**مسئلہ** از محمد عقیق رضوی خطیب سنی رضوی مسجد کھارڈی کلا۔ بمبئی ریس

نہایت عجیب ہے اور اس کے بچے وطن میں ہیں تو ان کے صدقہ فطریں کی قیمت وطن کے بھائے اور اس کے بھائی کے بھائے اور زیورات جن کا وہ ملک ہے وہ وطن میں ہیں تو ان کو کی اور ان میں کہاں کا اعتبار کرے؟

**الجواب**

بچے اور زیورات جب کہ وطن میں ہیں تو صدقہ فطریں کی قیمت ان میں سے کسی ایک کی قیمت کا ان کا اعتبار کرنا ہوگا اور زیورات میں وطن کی قیمت کا اعتبار لینا صحیح ہے صدقہ فطریں مکان الموددی فی الشراکۃ مکان المال۔ چنانچہ اقال صاحب الہندیۃ فی کتاب الاستحبۃ۔ خدا ما عندی و ہو تصاتی علیہم الصلوٰۃ

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

کتاب الصوم  
روزہ کا بیان

**مسئلہ** از شیخ محمد بن اسماعیل بن علی بن ابی حمزہ  
کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دن کے دن تک کچھ کیا یا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** ادا ہے رمضان کا روزہ روزہ میں عقلی و نفسی ثبات رات سے کرنا ضروری نہیں اگر نحوہ کری یعنی روزہ پر سے پہلے نیت کر لی تب بھی روزہ سے جو باتیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ رمضان اندر فریقین اور فصل کی تضاد و فرقہ کے روزوں کی نیت میں مبتلا شروع ہونے کے وقت بات میں کفر و کفری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ چھوڑا دینی عالمگیری جلد اول ص ۱۳۸ میں ہے جانا سوم رمضان والنذر للعین والنفل بنية ذالک اليوم اوبنية حلق الصوم اوبنية النفل من الليل انما ما قبل نصف النهار وهو لذلک كما في النيام للصغير وضاد القضاء والكفارات ان يبيت ويصوم كذا في النية وكذا النذر المطلق هكذا في السراج الوهاج۔ اور درخشاں میں ہے يصوم ادا الصوم رمضان والنذر للعین والنفل بنية من الليل الى الضحوة الكبرى۔ والنفل من النهار في الصيام همان النية للعبادة ولو حكا وهو ببيت النية احر تخفيفا۔ هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب۔

جلال الدین احمد مجیدی

مسئلہ انجیل الرشیدہ جام عملہ بمسائل ضلع جلاؤں (مباداشتر)

بغیر محرمی کے روزہ رکھنا کیسا ہے؟

## الجواب

بغیر محرمی کے روزہ رکھنا جائز ہے (قاضی مالگیری) مگر مستحب یہ ہے کہ محرمی رکھا کر روزہ ہے کہ حدیث شریف میں اس کی بہت فضیلت آئی ہے بلکہ اسی واسطے میں اور ابن حبان صحیح میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ اور اس کے فرشتے محرمی کھانے والوں پر درود بھیجتے ہیں اور امام احمد حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر کافر اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا محرمی کی کل برکت ہے اسے نہ چھوڑا اگرچہ ایک گھنٹہ پانی پی لے اس لئے کہ محرمی کھانے والوں پر اللہ اور اس کے فرشتے درود بھیجتے ہیں۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

مہرزی القصدہ ص ۲۰۱

مسئلہ از محمد خیر الدین قادری سہیل انس رکاب لکھنؤ ص ۱۰۱

رمضان کے تہمت میں جب اذان شروع ہو تو روزہ افطار کریں یا اذان کے بعد؟

## الجواب

سورج ڈوبنے کے بعد ملائیم شروع ہو تو روزہ افطار کریں یا اذان کا انتظار نہ کریں اور جو لوگ اذان سے غروب آفتاب پر مطلع ہوتے ہیں ان میں سے کچھ اذان ہوئی تو فوراً افطار کریں غرض اذان تک افطار کرنا ضرور کریں حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان اصحابی عبادی علی اجمعین فطر ایضی یجی لیہ بندوں میں وہ شخص زیادہ پیارا ہے جو ان میں سے زیادہ جلد افطار کرتا ہے (احمد ترمذی) اس لئے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ سورج ڈوبنے سے پہلے ہی صحابی کو حکم فرماتے کہ وہ بلندی پر جا کر سورج کو دیکھتا ہے۔ صحابی سورج کو دیکھتے رہتے اور حضور ان کی خبر کے منتظر رہتے جیسے ہی صحابی عرض کرتے کہ سورج ڈوب گیا حضور فوراً نماز شروع فرماتے (ماہم طبرانی) اور سوال اذان کے جواب دینے کا تو اس کے پاس سے میں فقہائے کرام کے اقوال مختلف ہیں بعض نے وجہ کو مطلق بیان کیا جبکہ قاضی مالگیری جلد اول محلہ ۲۵۴ میں ہے یجب علی المسلمین عند الاذان الاجابة اور بعض نے فرمایا کہ اجابت باللسان مستحب ہے اور اجابت بالقدم واجب ہے اور اگر میں سے یجب وجوباً وقال المحققون مندباوا للوجوب الاجابة بالقدم اور ذکر الرائق جلد اول ص ۲۵۹ میں قاضی قاضی قال ہے اجابة المؤذن فنیلة وان شکرکما لا یاشرفا ما قوله علی الصلوة والسلام من لم یجب الاذان فلا یستأجر له فحسنا الاجابة بالقدم

جلال الدین احمد الاجڑی  
محرم رجب ۱۴۲۸ھ

مسلمہ از غفران احمدی سرگرم کاپتور

ماہِ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے چستی کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب** ہاں ہے جیسا کہ قرآن مجید پانچ دوسم رکوع، میں ہے اُحْجَلْ نَكَحْ مَخْلُوعًا۔

التيام التوفيق اتي فناء كنو هو تعاقب اعلم

مسلمہ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم انجمنیہ سندھ علیہ صلح ہر دوئی

ماہ رمضان کی رات میں جنتی کی اور میاں بیوی دونوں پاپا کی حالت میں روزہ ہے تو وہ چھٹا ہوئے  
 اپنی اور ان کا روزہ چلانا نہیں ۹

**الجواب** ملک تپائی میں بھی میاں بیوی دونوں کا روزہ ہوگا البتہ ناز نہ پڑنے کے سبب دونوں سخت گھبراہوئے بحرالافاق جلد دوم صفحہ ۱۷۱ ہے اور اصح حنبلا یعنی، شکذا فی الحیطہ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہے من اصح حنبلا و اختلف فی النہای لم یصلہ، لکن ذلک

**جلال الدین احمد امجدی**

تقی

5

**مسئلہ** از محمد احمد قادری جوٹھری پوسٹ روم سنی گھاٹ ضلع پٹنہ بنگلہ  
 ماہور مدائن میں بہت سے لوگ حکم کھلا کھاتے کہوتے بہتے جس اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان  
 کے لئے تشریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

[illegible]

وہو تعالیٰ اعلم۔

**جلال الدین احمد عری**

7

مطابق

مسئلہ اور ماخذ محمد نعیم موضح کلیئیاں پوسٹ کار کیا صلح ہستی

زید کہتا ہے کہ دور دفعہ کا لفظ رکھو اور گاؤں کے لوگوں کو بخیر بھی کہہ رہا ہے اور کہتا ہے کہ جو روزہ لکھے وہ گاؤں کے غریب آدمی کے یہاں نہ تو سحری کھاتے اور نہ فطار کرتے بلکہ دوسرے غریبوں سے کھانا مانگو اور سحری کھاتے اور فطار کرتے۔ تو شریعت مطہرہ میں دور دفعہ کا لفظ رکھنا کیسا ہے؟ اور جو اس طرح کا لفظ لکھنے کے لئے کہتا ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟

## الحوادث

**الجواب** ایسا فرقہ کہ جس میں اندر سے عساکروں سے کئی تانگوں کو اگر سہری اور ایف ایل کوئی کی شرٹ ہو جہاں ہے شریف میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ اور جو اس طرح کا فرقہ ہے کہ جسے کہتے ہیں وہ جاہل ہے۔ خدا کا عنادی و عطا علم بالصواب

جلال الدین احمد لاکھڑی

5

١٢٠٣

4

**مسئلہ** از عطاء اللہ سبحانیاں کلاں گوئدہ

۲۹ رمضان کو عصر کے وقت اگر پاندھکائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ ان کو روزہ رکھنا حرام ہے یا نہیں؟ بینوا فتحووا

**الجواب** ۲۹ رمضان کو عصر کے وقت اگر پاندھکائی دیا تو دوسرے دن رمضان شریف کی پہلی تاریخ ہے اور روزہ لغا فرض ہے اگر نہ رکھیں گے تو گنہگار ہوں گے وھو تعالیٰ اعلم

بدالدین احمد القادری رحمتی

تبہ

۲۸ محمد امجدی

مسئلہ

روزہ افطار کرنے کی دعا (اللھم صلّ صحتہ) (یعنی) افطار کرنے سے پہلے پڑھنی چاہیے یا بعد میں؟ زید کہتا ہے کہ افطار سے پہلے پڑھنی جائے اور بکر کہتا ہے کہ بعد میں پڑھے تو کس کا قول صحیح ہے تحریر فرمائیں۔

**الجواب** روزہ افطار کرنے کی دعا افطار کے بعد پڑھنی چاہئے بکر کا قول صحیح ہے حدیث شریف میں ہے عن معاذ بن سہم قال ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان اذا افطرا قال

اللھم صلّ صحتہ وعلی رزقک افطرت (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۸) حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث شریف کی شرح کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں دکان اذا افطرو قال ای دعا و

قال ابن الملق ای قرأ بعد الا فطرا ہذا اما عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

۲۸ رمضان العظم ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** از عرفان احمد واجح طبع بشی

کیا قرآن ہے مقتیان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مالت روزہ میں انجکشن لگوانے سے روزہ ٹوٹ جائے یا نہیں؟ بینوا فتحووا

لَا تَأْكُلُوا مِنْ ثَمَرِهِمْ مَا أَفْلَحُوا وَالْمَلِكُ يُدْخِلُكُمْ فِيهِ يَوْمَئِذٍ سَافِرِينَ

**الجواب** بعون الملک الوہاب تحقیق یہ ہے کہ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا چاہے رگ میں لگایا جائے چاہے گوشت میں کیونکہ اس کے بانے میں مضابطہ ملتا ہے کہ جماع اور اس کے



مخالفات کے علاوہ روزہ کو توڑنے کی دلچسپی نہ رکھتا اور قلبی طور پر جو مسامحت اور رگوں کے طائر کسی منصف سے صرف  
 دماغ یا بیٹ میں پہنچے، اور مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲۸ میں ہے الضابطہ وصول مافیہ صلاح بدستہ فیوض  
 برآثار میں ہے الذی ذکر فی المحققین ان بعض المفسرین وصول مافیہ صلاح البدن فی الجوف اعم  
 من کونہ هذا اذ وردوا فی ما لکیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۱۸ میں ہے اکثر المفسرین عن ابن العبرۃ  
 فی وصول فی الجوف والدماغ ان سبب جوارق کا ظاہر یہ ہے کہ غذا اور دوا اسی وقت روزہ توڑے گی  
 جب دماغ یا بیٹ تک کسی منصف سے پہنچے بلکہ بعض حضرات نے صرف منصف تک پہنچنے پر کفایت فرمایا ہے اس  
 لئے کہ ان کی تحقیق پر دماغ سے بیٹ تک براہ راست تعلق ہے شامی جلد دوم ص ۱۲۸ میں تحریر ہے التحقيق ان  
 بین جوف الراس وجوف المعدة منصفان فالدماغ فی جوف الراس يصل فی جوف البدن۔  
 مسامحت اور رگوں کی وسالت کے بغیر پہنچنے کی قید اس لئے لگائی گئی ہے کہ عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ اگر دماغ  
 یا بیٹ کے زخم میں دوا ڈالی تو فوراً اس وقت توڑے گا جب کہ دوا جو حقیقت دماغ اور بیٹ میں پہنچ جائے گا ظن  
 غالب ہو در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲۸ میں ہے لو اقبل فی افنته دعتا اور دوا فی حلقہ اذ انت فی فوفن  
 حقیقۃ فی جوفه و دماغه لقنا حقیقۃ کاہنی قائم ہے کہ دوا اگر زخم کے تشنگ سے دماغ یا بیٹ میں پہنچی تو  
 فوراً توڑ لیا گیا اور رگوں یا مسامحت کے ذریعہ پہنچی تو نہیں اور فوراً قید یکساں ہے اس لئے کہ جب کوئی دوا داخل  
 تر دوا ڈالی جائے گی تو عروق و مسامحت کے ذریعہ غزل دماغ تک پہنچے گی مگر عروق و مسامحت کے ذریعہ دوا  
 کا پہنچنا روزہ کو توڑ دیتا قید قید یکساں بنائی یا تصریح ہے کہ اگر آنکھ میں دوا ڈالی یا سرمہ لگایا تو روزہ نہیں  
 ٹوٹا اگرچہ دوا قطرہ ملے میں محسوس ہو کہ سرمہ ٹھوک یا ریشم کے ساتھ ملے قنادی مالکیری جلد اول مطبوعہ مصر  
 ص ۱۱۸ میں ہے لو اقبل فی شمس الدوا فی فینہ لا یفسد صومہ عندنا وان وجد طعمہ فی حلقہ و اذا  
 بزق فغلی اشر الکحل ولونہ فی بزاقہ علامۃ المٹایح علی انہ لا یفسد صومہ کذا فی الذخیرۃ۔  
 ۱۔ هو الا مع تحکک فی اللبیب اور در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲۸ میں ہے اوادھن او اکتھل وان وجد  
 طعمہ فی حلقہ اسی کے تحت شامی میں ہے اسی طعمہ اکتھل اوادھن کما فی البراج فکذا لو بزق فوجد  
 لونہ فی الا مع تحکک۔ قال فی النہر لان الموجود فی حلقہ اشر و اکتھل المسام الذی ہو داخل البدن  
 والمطبوخ اعم والد اخل من المٹایح لان اتفاق علی ان من اکتھل یا ماہ فوجد بودا فی باطنہ انہ  
 لا یفسد کچھ صاحب ہر نہر فقرتج کر دی کہ ملے میں جو محسوس ہو تو بوی میں جو آیا وہ جو نہک مسام کے ذریعہ آیا

لہذا روزہ توڑنے والا نہیں، روزہ توڑنے والا وہ ہے جو منقذ سے مانع یا ہیٹ لگ پونے۔ اسی طرح یہ چیز ہے کسی  
 کے اپنے سورج ڈگر میں تیل ڈالنا تو روزہ نہیں ٹوٹے گا اگرچہ تیل مثلاً تنک پیچ جائے اور طے یہ بیان فرمائی کہ روزہ  
 ڈگر اور ہیٹ کے درمیان منقذ نہیں ہے بلکہ بول مت میں ہے لواقط فی احوالہ لہذا منظر عند الخنیفة  
 وقال ابو یوسف یطو و قول محمد مضطرب فیہ فکانہ وقع عند ابی یوسف ابن ہبہ و بین ابی یوسف  
 منقذ اولہذا ایضاً منہ البول و وقع عند ابی حنیفہ ان اللثامہ بینہما اکل والبول یتربیع  
 منہ اولہذا ایضاً جلد دوم مت میں ہے اسی قول ابی حنیفہ و محمد معہ فی الاظہر وقال ابو یوسف  
 یطو والاختلاف مبني علی انه هل بین اللثامہ والجوف منقذ اولہو ویس باختلاف علی  
 والاظہر انہ لا منقذ لہما واما یجیح البول فہذا لثامہ کذا یقول الاعلام زبیدی و افادہ لوبقی فی  
 قصبۃ الزکری لا یسند اتفاقاً ولا شذی فی ثلاث۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف کا اختلاف  
 اس پر یہی ہے کہ سورج ڈگر اور ہیٹ کے درمیان منقذ ہے یا نہیں، مسلمات کے وجوہ سے کسی کو انکار نہیں۔ اگر  
 کے ذریعہ پہنچا روزہ توڑنا تو سورج ڈگر میں تیل ڈالنا بالاتفاق روزہ توڑ دیتا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر  
 ص ۱۹ میں صاف تحریر ہے۔ وقاید دخل من مسام البدن من اللہ من لا یطہر کذا فی شرح المبیح۔  
 ثابت ہو گیا کہ اندرون جسم کسی جگہ دیا غذا کا مسام کے ذریعہ پہنچا روزہ نہیں توڑتا۔ جب یہ ذہن نشین ہو گیا کہ غذا  
 توڑنے والی وہ دوا اور غذا ہے جو مسلمات کے علاوہ کسی منقذ سے مانع اور ہیٹ لگ پیچ تو اب انکسش کی حقیقت  
 پر غور کیجئے، جو انکسش گوشت میں لگتا ہے اس کے بارے میں تو ظاہر ہے کہ وہ پورے جسم میں مسلمات ہی کے  
 ذریعہ پہنچتا ہے لہذا اس سے روزہ کا نہ تو ٹٹکا ہوا ہے۔ سو گیا رنگ کا انکسش تو دین کے جسم میں پہنچنے کی کیفیت  
 یہ ہے کہ دوا خون کے ساتھ جسم میں پہنچتی ہے۔ ساتھ میں منتشر ج جاتے ہیں کہ خون رگوں سے دل میں جالی ہے اور  
 وبال سے پھر واپس رگوں میں آتا ہے۔ دل سے مانع اور ہیٹ لگ کوئی منقذ نہیں اس لئے رگوں کے انکسش سے  
 بھی روزہ نہیں ٹوٹے گا و هو متعلق لعلہما العیوب سے

جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از محمد سرکیل رضوی مدرسہ عشرت العلوم کانٹے ڈیہ ضلع گونڈہ  
 بہار شریعت جسہ غم میں روزہ کے متعلق ہے کہ بیگی انجلی پافانہ کے مقام میں اس جگہ رکھی جہاں عمل  
 دیتے وقت حقہ کا سرا لگتے ہیں تو روزہ جا کر یا تو یہاں عمل سے کیا مراد ہے اور حقہ کے کیا معنی ہیں ؟

**الجواب** یہاں عمل سے مراد دولہ ہے اور حق سے مراد پکارا ہے یعنی جہاں دولہ پہنچانے وقت پکاری کا سرا رکھتے ہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

ک  
جلال الدین احمد انجمی  
۱۸، سوال ۱۰۲۰

**مسئلہ** مسئلہ الامان خواجہ عبدالسمیع کاغذی و (نیال)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین دریں مسئلہ کہ خیال کا شہر کاغذی و پہاڑوں سے گھرا ہوا ہے اکثر و بیشتر آسمان ابراہیم اور دھماکے جس کے باعث پورے سال میں ہندی مہینہ کا چاند نظر آتا ہے اور نہ کوئی یہاں بلال کہتی ہے تو کی پاکستان، ہندوستان، بلکہ دیش کی رویت بلال کویشوں کے احکامات پر جو بندہ بند ہو یا ناکے جاتے ہیں۔ جسے بڑے مفتی احمد عالم کے حوالے کرتے ہیں بڑی ذمہ داری سے اطلاع دیتے ہیں ہم کاغذی و کے مسلمان خیرا بھر ہو، شہرت و عجم اس طرح کے مرام اور کریں یا نہیں فی الحال ایک فوجی مولوی خون اسچو پوری کا آیا ہے جسے کتا بچہ کی شکل میں شائع کیا ہے جس میں مولویوں نے کلمہ کے ریڈیو کا اعلان مانا جائے گا اس اعلان پر عمل کیا جائے گا اس کے لئے انھوں نے دو دلیلیں پیش کی ہیں کہ یہ مالگیری کی یہ جانیت ہے خبر منادی السلطان مقبول عدلا کا منصفہ کا کذا فی الجواب، الاخلاصی وقت کوئی مالگیری (دوسری عبارت رد المات راشی کی ہے قلت والظاہر انہ یلزم اہل القری الصوم بجماع اللہ الفیج او صوبۃ القنادیل عن المصر لانہ علامۃ ظاہرہ تفتید غلبۃ الفتن صحیحۃ موجباتہ لعل مکما صرحوا اشانی منہ ج ۲۔ اس عبارت کے نقل کے بعد نظر انداز نہیں کرنا کہ اس مسئلہ کے چاند کا اعلان کسی شہر سے ڈھول کے ذریعہ کیا جائے یا روشنی ہلکا کر باغ کر کے تو یہ بات اور دور دورہ ہے کہ چاند کو لوگوں نے چاند نہ دیکھا ہے ان پر اس اطلاع سے روزانہ لازم ہو جائے گا تو اگر اس وقت جدید طریقے سے مثلاً ریڈیو کے ذریعہ کیا جائے تو روزہ واجب ہو جائے گا کیوں کہ چاند کے اعلان کے لئے ریڈیو کا پہلے سے متعین کیا جاتا اعلانات ظاہر ہو رہے اور علامات ظاہر ہو رہے غلبہ قن ہو تا ہے جو جہت شرعی ہے پھر اپنے قوس کے اخیر میں تحریر فرماتے ہیں لیکن اس فیصلہ کا اہل کاغذی و کے عوام کو نہ ہو گا کہ وہ جب چاہیں ہندوستان کے ریڈیو کا اعلان سن کر یا شروع کر دیں یہ مجمع نہ ہو گا۔ بلکہ وہاں ایک کمیٹی بنادی جائے جس میں تین یا پانچ اہل کان ہوں اس میں دو عالم دین ہوں بقہ اہل نقل و سنا دین دار مسلمان جب ہندوستان کے ریڈیو سے اعلان ہوا اور کاغذی و میں رویت نہیں ہوئی ہو تو اسی وقت

اس بحثی کا حسلہ طلب کیا جائے اور ارکان کی حیثی اعلان رویت کی اپنے طور پر تحقیق کر کے اس سے اطمینان کر لیں پھر فیصلہ کریں اور اس کا اعلان وہاں کے عوام کے سامنے کریں۔ جون احمدی چلاوا رہے ہیں یہی لکھا ہے کہ ریڈیو کے اس اعلان پر شہر کے قواہجے اور متعدد اطلاع مقامات میں روزہ رکھنا لازم ہو گا اور اگر عید کے چاند کا اعلان ہو تو ایک ریڈیو اسٹیشن کا یہ نشر یہ نبوت کے لئے کافی نہ ہو گا ہاں اگر متعدد (تین سے کم نہ ہو) قواعد منا وادست ہو گا۔ اور متعدد اطلاع کے متعلق لکھتے ہیں ایسے مقامات جن کے درمیان ایک دن کا فرق نہیں ہو گا وہ متعدد اطلاع میں اس عبارت سے خیال کا تحت و مند دست بن کا متعدد اطلاع ہوا کیوں کہ طلوع و غروب میں کل ۱۲ ارنٹ یا ۱۲ ارنٹ کا فرق بتایا جا رہا ہے دوسرا فوٹی مفتی جمیعہ طے ہند دہلی کا ہے جو مذکورہ بالا لکھوی کوں احمد صاحب کے فوٹی کے مطابق لکھا ہے ریڈیو کا اطلاع خبر ہے شہادت نہیں ہاں مگر اعلان کیا جائے کہ چاند ہو گیا یا شہادت سے ثابت ہو گیا ہے۔ اور فلاں ذمہ دار اعلان نبوت و عید کے لئے ہے تو اس خبر کو کیسی رویت ہلال صحیح ہے تو اس کا فیصلہ مندرجہ حکم قاضی ہو گا۔ مفصل بیان فرما کر کم فرمائیں!

## الجواب

اللهم عذابیة الحق والصواب شریعت مطہرونے و بارہ نبوت ہلال دوسرے شہر کی خبر کو شریات میں شہادت شرعیہ استقامتہ شرحہ پر مطبق فرمایا ہے در مختار ص ۹۹ بلد میں ہے فلنزم اهل المشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت عندهم برؤية اولئك بطريق موجب كما مر اهل طبرستان طبرستان طبرستان اور طبرستان طبرستان فرماتے ہیں کہ ان یحمل اثنان الشهادة او يشهدا علی حکم القاضی او یستغنی عنهما بخلاف ما لا یخبرون اهل بلدة کذا رواه لانه حکایہ۔ دوسرے شہر سے کچھ لوگوں کا اگر یہ کہنا بلکہ شہادت دینا کہ فلاں جگہ چاند ہوا بلکہ لگ رہا ہے یہی شہادت دیں کہ فلاں شہر میں لوگوں نے چاند دیکھا ہے اور قاضی شہر نے وہاں کے لوگوں سے روزہ رکھنے یا عید کرنے کا حکم کیا ہے یہ سب طریقہ نبوت کے لئے شرعاً کافی ہیں در مختار ہی میں ہے لا یتوحدوا بروية غیرهم لانه حکایہ ام قال الشافعی وقوله لا یتوحدوا بروية فان لا یتوحدوا بروية ولا علی شهادة غیرهم وانما حکوا بروية غیرهم کذا فی فتح القدیر قلت وکذا لو شهدوا بروية غیرهم وان قاضی ثلاث المصنوع امر الناس بصوم رمضان لانه حکایہ لفعل القاضی ایضا وایس حجة امریة القدر واما دلی ما لکیر می ۱۱۱ میں ہے شما غایلزم الصوم علی تاخری الرویة اذا ثبت عندهم برؤية اولئك بطریق موجب حتی لو شهد جماعة ان اهل بلدة قد صاموا واهل لی رمضان فلیکسر

یوم فضاوا و هذا اليوم ثلاثون فصبه و لم یز هو لاء الهلال لایباح فطره و ولا یخلف  
التواضع فی هذه الایلة لانهم لم یشهدوا بالہ و یقولون فی شہادۃ غیرہ و اما حکم اسویۃ  
غیرہ ان عبارات فقہاء کے ظاہر ہو گا کہ دربانہ ثبوت دوسرے شہر سے دیٹو اور ٹیلیفون و اخبار کی خبر  
بے کار ہے اعتبار میں۔ اگر شہریت مسطور میں سمجھا کش ہوئی تو ان کے لئے مادل پر ہر گاہ لوگوں کی خبر  
اور شہادت کا اعتبار ضرور فرمائے ہر ٹیلیفون و دیٹو کی بے اعتباری تو اس سے زیادہ ہے یہی فقہاء تصریح  
فرماتے ہیں کہ اگر سے جو آثار مسمیٰ جائے اس پر احکام شریعی بنائیں ہو سکتی کہ آدابہ والے سے مشابہ ہوتی ہے  
تو ریڈیو اور ٹیلیفون وغیرہ کی خبروں میں نہ صرف ان کے کلموں کا فاصلہ ہے وہ کب معتبر ہوگی تبیین الیہ  
مالگیری میں ہے لوسیع من و ما المصلیۃ لایصحہ ان یشهد لاحتمال ان یکون غیرہ اذ النفعۃ  
یشبہ النفعۃ اھ۔ ریڈیو ٹیلیفون جن کی ایجاد ہے وہ بھی عبادہ شہادت کے ناکافی جانتے ہیں تو شرع شریف  
میں کب اعتبار ہوگا اور فتاویٰ مالگیری و دارالتارک ان عبارات کو جو سوال میں درج ہیں دلیل بنانا غلط و  
باطل ہے اس سے مقام سے قطعاً نہیں وہ تو اپنے شہر کے اعلان کے لئے ہے شہر یا حوالی شہر کے دیہات والوں  
کے لئے ثبوت ہلال کے واسطے دلیل ہے نہ کہ دوسرے شہر والوں کے لئے جیسا کہ ان عبارات میں تصریح ہے  
آخر ہی علماء دربانہ ثبوت ہلال دوسرے شہر کے واسطے وہ فرماتے ہیں جو اوپر مذکور ہوا ان کے مرتکب ارشاد  
کو بھوکہ مقام سے یہ گمان عبارت کو دلیل بنانا محض قدس باطل ہے پھر اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اسلامی شہر میں محاکم  
شرع معتد کے حکم سے قویوں کے فیروں یا دشمنی کی جائے اور ان لوگوں کا کوئی بھی معلوم ہو کہ بادشاہ اسلام یا قاضی  
شہر کی طرف سے ایسا ہوتا ہے اور بالکل جو خود ساختہ قاضی یا مفتی دیٹو۔ ہ اعلان کرتے ہیں وہ نہ شرعی قاضی نہ مفتی  
نہ ان کا اعلان محبت۔ متواضع کی تصحیح ہی فضول ہے ہر اسے ائمہ کا مذہب معتبر ہے کہ اطلاق مطالب شہر  
نہیں ہے و قد تارک من توارک الیہ میں ہے و اختلاف المطایع فیہ معتبر علی المذہب اور مطالبہ ثنائی  
لافران وہ ان کی اپنی رائے ہے اور حدیث شریف صوموا لہما حیۃ و اظہرا لہما ویتہ نفس ہے مسلمان اس  
پر عمل کرے جو اللہ و رسول و جمل و علی و علی علیہ وسلم کا فرمان ہے اور کسی شخص کا ایسا حکم جو اللہ  
و رسول کے ارشاد کے خلاف ہو قطعاً غیر معتبر ہے ہرگز قابل عمل نہیں ہے کہ کفار و کفاروں پر یہ ہے کہ جب پاؤ  
دیکھیں تو روزہ رکھیں عید کریں ورنہ تہن کی کوئی پوری نہیں اور دوسری جگہ سے شہادت شریعی تو اس کے  
مطابق عمل کریں۔ ریڈیو، ٹیلیفون وغیرہ عیثات کی خبروں کو دین کے معاملہ میں بنانا کارہ بنائیں۔ و المولیٰ

تعالیٰ اعلم۔

محمد علی قادری

۳۴ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

## مسئلہ از صدر مسجد بک، بعد روٹی، ضلع شیوہ، (دکن بک)

بروز شنبہ ۲۹ رمضان المبارک کی شام پہلے پراصل طرف واکف میں دھندورنگ اہم دوازش کی وجہ سے عید الفطر کا پانڈل نہیں آیا مگر دیگر بیرونی مقامات سے بذریعہ ٹیلیفون وہاں عید الفطر بروز یکشنبہ منائی جانے کی اطلاعات موصول ہوئیں۔ وہاں اور دیگر مقامات میں عید الفطر بروز یکشنبہ ہی منائی جانے کی اطلاعات بذریعہ پٹر پوسٹہ ہوتیں ہماری سیاست کہ بک کے شہر بنگلوں میں عید کی سطح پر دعوت ہلال کے لئے ایک ہلال کبھی قائم کی گئی ہے کبھی نہیں بروز یکشنبہ عید الفطر منائی جانے کا فیصلہ کیا جس کی اطلاع ریڈیو ٹیلیفون سے جیس موصول ہوئیں ہماری شہر بعد روٹی اور شہر شیوہ کی مساجد میں بغضاً تعالیٰ ہلسٹ والی جماعت کے طلبہ کرام امامت کے منصب پر فائز ہیں ان طلبہ نے ہلسٹ میں سے چند بروز یکشنبہ عید منانے کا فیصلہ کیا چارے شہر بعد روٹی میں ایک قومی ادارہ اصلاح المسلمین کے نام سے موجود ہے اس ادارے کی جانب سے بروز یکشنبہ عید منانے کا فیصلہ کیا ان تمام حالات کے باوجود چارے مسجد کے امام صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ ریڈیو، ٹیلیفون، اور اس سے جو اطلاعات ملی ہیں وہ شرعی اعتبار سے معنی شہادت میں شمار نہیں کی جا سکتی لہذا ۲۹ روزے چوتھے ہیں شریعت کے تحت ۳۰ روزے پڑھے کرنا ہے نیز میں روزہ پڑھوں گا اس لئے میں عید کی نماز نہیں پڑھا سکتا جب کہ شہر بنگلوں میں عید منائی گئی امام صاحب اور مقتدیوں میں اس بنا پر جو استحکافات شرعی پیدا ہو گئے ہیں اس شرعی استحکافات پر مندرجہ ذیل مسائل رونما ہوئے ہیں جن پر شریعت کی روشنی میں فتوے درکار ہیں۔

(۱) مندرجہ بالا حالات کے تحت امام اول مقتدیوں میں جو شرعی مسئلہ پر استحکاف پیدا ہو گئے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان دونوں میں کرامت اور بخش پیدا ہوئی ہے ایسی حالت میں امام صاحب کی کرامت میں مقتدیوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟ (۲) انہیں حالات کے تحت ایسی شہر کے دیگر طلبہ کرام بروز یکشنبہ عید منائی ان طلبہ کرام کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** ہماری اور مسلم میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا تقوموا حقن شریک ولا تقولوا حقن شریک ولا فان غلب علیکم، قدما قالہ ولی ماویۃ قال الشہر، قبع وعشر ہون لیلۃ فلا تقوموا حقن شریک ولا فان غلب

عید کے فاکملوا العدت تثنیہ خبر یعنی جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ چھوڑو اور اگر ایسا فہار ہونے کی وجہ سے چاند نظر نہ آئے تو تیس دن کی مقدار پوری کر لو اور ایک روایت میں ہے کہ بہینہ کعبی ۱۹ ہجری کا ہوتا ہے جس میں تمہیں جب تک چاند نہ دیکھ لو روزہ نہ رکھو اور اگر تمہارے سامنے امیر یا غیاث ہو جائے تو اس دن کی گنتی پوری کر لو (مشکوۃ ص ۱۸) اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا صوموا لہما ویتہ وافطروا لہما ویتہ فان بعدہ عیدکم فاکملوا عدتہ شعبان ثلاثین۔ یعنی چاند دیکھ کر روزہ رکھنا شروع کرو اور چاند دیکھ کر روزہ چھوڑو اور اگر امیر ہو تو شعبان کی گنتی تیس پوری کر لو۔ (بخاری مسلم مشکوۃ ص ۱۸) لہذا اگر ۱۹ رمضان کو چاند نظر نہ آئے تو حدیث شریف کے مطابق مسلمانوں پر تیس کی گنتی پوری کرنا لازم ہے اور اگر ایک شہر میں چاند کا شہوت شری ہو جائے تو دوسرے شہر میں نہ دیکھو کی خبر بہر روزہ چھوڑنا اور عید کرنا جائز نہیں ہاں اگر دوسرے شہر میں بھی شہوت شری ہو جائے کہ دوسرا ایک شہر دلاؤ اور وہیں شہوت کے مطابق وہاں سے اگر چاند دیکھنے کی گواہی دیں یا حکم قاضی پر مشابہت دیں یا جہت سفین یا جہت متواتر سے چاند ہونے کا حکم ہو جائے تو اس دوسرے شہر میں بھی عید منانا جائز کہ ضروری ہے لیکن نہ دیکھو کی خبر بہر سفین نہیں اور نہ چاند دیکھنے کی شہادت ہے نہ حکم قاضی پر شہادت ہے لہذا سفینوں اور نہ دیکھو کی خبر عید کے چاند کے لئے شرط معتبر نہیں کہ یہ نئے آلات خبر پر چلنے میں تو کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے ہی وجہ ہے کہ سفینوں اور نہ دیکھو کی خبروں پر چھپوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے اور جب ذہنی معاملات میں موجودہ تجربی کائناتوں سفینوں اور نہ دیکھو کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو یہی ذہنی معاملات میں شہوت کائناتوں ان کے ذریعہ خبر گواہی کو کیونکر مان سکتا ہے ہاں ہلال کی گنتی کا اعلان تو آج کل بہت سے مقالات پر ہلال کی طاق قائم ہیں جن کے نمبران عموماً مسائل شرعی سے ناواقف ہیں اسی لئے نہ دیکھو کی خبر پر عید منانے کا اعلان کر دیتے ہیں اور بہت سے جاہل مالوں کا لباس پہن کر طلسمانے اہلسنت کہلاتے ہیں جو حکمالوں کو گواہی کے راستے پر ڈالتے ہیں ان کا اعلان عند الشروع ہرگز معتبر نہیں اور نہ اس پر عمل کرنا جائز لہذا صحت مذکورہ میں صرف نہ دیکھو کے اعلان پر جس امام نے یکشنبہ کو عید منانے کی گنتی کی وہ صحیح ہے اور مقتدی ظلی ہر اس کے پیچھے مقتدیوں کی نافرمانیہ جائز و حکم شرع پر عمل کرنے کے سبب امام سے رخصت رکھنا (۲) صورت مسئلہ میں جن لوگوں نے نہ دیکھو کے اعلان پر یکشنبہ کو عید منانے کا فیصلہ کیا وہ خطا کا درجہ ہیں ان پر تو بلا لازم ہے کہ ان کا فیصلہ شہوت کے فیصلے کے مخالف ہے۔ وھو نصاحی

جلال الدین احمد اجوری

تبہ

۱۴۲۰ھ

اعلم۔

## مسئلہ از عالمی راجز مشعلہ مدبرہ کاپی ضلع جالون

کاپی سے ایک مسلمان کا پورہ مفتی صاحب کے پاس حیدر کے چاندنی مستند لینے گیا بدھ کے سویرے قریب ۶ پہنچے  
 صحیح چاندنی تصدیق ہوئی کہ آج حیدر ہے لہذا مفتی صاحب نے خود روزہ توڑ دیا اور سلطان کو یاد دہا کر دیا مسلمانوں نے بھی  
 روزہ توڑ دیا پھر مفتی صاحب نے جو آدمی کاپی سے مستند لینے گیا تھا اس کو سزا دے دی اور ہر مہی نگاہی پھر وہ شخص کاپی  
 مستند لے کر آیا لہذا مفتی صاحب کی تحریر اور پورہ کھل کر نام صاحب اور صاحب سلوٹ نے روزہ توڑ دیا صرف وہی  
 چند مسلمانوں نے نہیں توڑے تو کیا دو چار چند مسلمانوں نے جنھوں نے روزہ توڑے ان کے اوپر کوئی شرعی  
 حکم ہو گا ہے یا جنھوں نے روزہ توڑ دیا ہے ان کے اوپر کوئی شرعی قانون و حکم لگاؤ ہو گا ہے ؟

الحجۃ  
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں اسکا  
 القاضی الی القاضی یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے فصل مقتدات کے تحت کر دیا جو اس کے سامنے دور  
 قاضی شرع نہ ہونے کی صورت میں شہر کے سب سے بڑے مفتی صاحب مرحوم فتویٰ عالم کے سامنے شرعی کوئی کڑی  
 اس نے دوسرے شہر کے قاضی شرع کے تمام خط لکھ کر میرے سامنے اس حضرات پر شہادت شریعہ قائم ہوئی اور اس  
 اپنا اور مکتوب الیہ کا نام و نشان پورا لکھا جس سے اختیار کافی واقع ہوا اور وہ خط دو گواہان عادل کے سپرد کیا کہ میرا  
 خط قاضی فلاں شہر کے نام ہے وہ باقی تمام قاضی کے پاس لائے اور شہادت داد کرے کہ آپ کے نام یہ خط فلاں  
 قاضی شہر نے ہم کو دیا اور میں گواہ کیا کہ یہ خط اس کا ہے اب یہ قاضی اگر اس شہادت کو اپنے مذہب کے مطابق ثبوت  
 کے لئے کافی سمجھے تو عمل کر سکتا ہے (تحداتی و رضویہ جلد چہارم ص ۱۵۸) لہذا مصدق مستشرقین اگر یہ تسلیم ہی کر لیا جائے  
 کہ پورہ شہر کے مفتی مرحوم فتویٰ عالم کے تحریر کی ہو یہ بھی مان لیا جائے کہ کاپی کے سب سے بڑے عالم کے نام اس  
 نے تحریر کی اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تحریر اس نے عادل یعنی مفتی پر میر گوارا حیات سے نرا کر لئے کیا پابند اور  
 باشرع رکھنے والے مسلمان کے سپرد کی تو بھی اس تحریر پر روزہ توڑنا جائز نہیں اس لئے کہ مفتی کو تحریر کا دو گواہان  
 عادل کے سپرد کرنا ضروری ہے قادی و رضویہ جلد چہارم ص ۱۵۸ دسمہ اور غرض سے ہے لا یتقبلہ ایضا الا بشہادۃ  
 سرجین او سہل و امواتین لان الکتابۃ قادی و سہل و امواتین لایستلزم البطلان و البطلان یثبت الخاتم فلا  
 یثبت الا بحدیث ثانیۃ۔ اور صورت مسئلہ میں کاپیور کے مفتی نے دو عادل گواہوں کو تحریر پر سپرد کر کے کاپی



**جلال الدین محمد بن ابی سعید**

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب صحت سکونہ میں آپ نے  
میں شریعت کے مطابق کیا۔ بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اللہ  
لہو بیتہ وافظہو البو بیتہ فان غم علیک فاکملوا عددہ شعبان ثلاثین یعنی چاند بھکر روزہ لکنا شروع  
فرما دو اور پانچ بھکر اظہار کرو اور اگر پانچ نہ نزل آئے تو شعبان کی گنتی ۳۰ پر پوری کر لو لہذا آپ ہرگز مجرم نہیں بلکہ جو  
دو گ آپ کو مجرم ظہرانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ خود ہی بہت بڑی غلطی پر ہیں خدا کے تعالیٰ ہمنام ہوں کہ  
شریعت کی باتوں کے لئے امدان پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے (د آسمین)

جلال الدین احمد الاحمدی

مسلمہ انا الحاج عبد الباقی الخضر وکب۔ کا شہنشاہ۔ (نیال)

(۱) کاٹھنڈ وراثت خیال کی راجدھانی دہلی بگڑا واقع ہے کہ یہاں پر اربعہ ہادی وجہ سے اکثر و کچھ چاند نظر نہیں آتا تو اگر تیار رہیں تو اس خبر کو مان کر دوزخ لکھا جائے اور اسی طرح ہادی قربانی کرنا کیسا ہے؟  
 (۲) اگر کوئی شخص ریڈیو پاکستان کے اعتبار سے دس ذی الحجہ کو اور دیت یا شہادت شرعی و رزی الحجہ کو قربانی کرے تو اس کی قربانی ہوگی یا نہیں؟ یعنی ریڈیو کے اعتبار سے اور تاریخ ہوتی ہے اور دیکھئے یو ایو کی کے اعتبار سے اور ذی الحجہ کا شہوت ہو سکے تو ایسی صورت میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

## الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم  
 فرمایا الشہر تسع وعشرون ليلة فلا تقوموا حتى تروا ذات غمره عليكم فاكموا العدة ثلثين یعنی بھی  
 سینہ ۲۹ دن کا چوبیس برس تمام چاند نہ دیکھ لو ورنہ نہ رکھو اور اگر تباہی سے سانسے ہر یا غار ہو جائے تو میں دن  
 کی سختی پوری کروں بخاری مسلم لہذا اگر وہ رکھتا ہے تو اس کے لئے شہادت کے مطابق ۳۰ کی کسی پوری کرنا ہوتی  
 ہے ہمارے مہینوں کی خبر پر ۲۹ رکھنا چاہنا ہرگز ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ یہ نئے کلات خبر پر چاند میں ہو گا کہ آتے  
 ہیں لیکن شہادتوں میں نہیں مقبر ہو سکتے ہیں اور جب ہے کہ خدا تار مہینوں ریڈیو اور دلی و ترن کی خبروں پر  
 موجودہ تجربوں کے مقدموں کا فیصلہ نہیں ہوتا بلکہ جو چاہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے اور جب دینی گواہوں  
 میں موجودہ تجربہ کی قانون ریڈیو اور دلی و ترن کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر ذی الحجہ میں شہادت کا  
 قانون ان کے ذریعہ گواہی کو منکول کر سکتا ہے۔ (۲) پاکستان ہر یا عرب کسی ریڈیو کی خبر پر شہادت شرعی و رزی  
 کو اور ذی الحجہ قرار دے کر قربانی کی تو قربانی نہ ہوگی۔ خصوصاً بعض دنیا دار اپنی ناقص عقل کو حکم شرعی میں دخل ٹھہرا  
 کر اپنی عبادتوں کو براب کر کے ہیں اور حق مطلب نہ دیتے ہیں خدا نے تعالیٰ نے ایسے لوگوں کو سمجھا فرمائے کہ ہادی  
 کو شہادت کے مطابق اور اگر میں اپنی ناقص عقل کو ذیل نہ بنائیں۔ خدا تعالیٰ ہی والعلیہ  
 بالحق عند الله تعالى ورسوله الاعلى  
 جلالہ علیہ السلام احمد الہادی  
 بیروت ۱۴۰۰ھ

## مسئلہ

۱۔ محمد عبدالرشید علی، علی شریف ڈی ڈی پورک، ڈی ڈی پور مظفر پور (دہار)  
 (۱) ریڈیو، ٹیلی ویژن، خطا تار، ٹیلی گرام، ٹیلی فون کے ذریعہ اگر دیت ہلال کی اطلاع ملے تو عید الشریعہ معتبر ہے  
 یا نہیں؟ (۲) زیادہ کہنے کے کہ ان ایلامات سے وہ دعا حاضرین قائم نہ حاصل کرنا تو اہمیت پسندی اور ظلم عقل ہے  
 کیا زیادہ کہوں نا جا سکتا ہے اور دیت ہلال کے مسئلے میں سوال علم میں درج اخبار کے ذریعہ ملنے والی اطلاع کو

ثابت ہو جائے تو روزہ کی قضا لازم نہیں مگر قویہ استصحاب ہر صورت ضروری ہے۔ (۴) اگر چند شہادت شرعیہ ۲۹ کی رویت ثابت ہو جائے تو ماہ شوال کی تاریخ ۲۹ کے حساب سے مانی جائے گی۔ خدا اعلم بالصواب  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الا علیٰ وعلیٰ جلالہ وعلیٰ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد امجدی

تہ

۲۰ سوال المکرم علیہ السلام

**مسئلہ** ان غلام علی الدین صدیقی خلیفہ مسجد شاہ جہانی دکنہ خواجہ ابوبکر شریف (دراہستان)  
لیدر مولوی ہے وہ کہتا ہے کہ دائری صرف انبیاء علیہ السلام کی سنت ہے لہذا دائری منہ والوں کی شہادت  
ہریت ہلال کی ثبوت کے لئے کافی ہے۔ تو کیا واقعی دائری کی حیثیت اس سے زائد نہیں کہ یہ  
انبیاء علیہ السلام کی سنت ہے اور دائری منہ والوں کی شہادت ہر رویت ہلال کا ثبوت ہو سکتا ہے؟ (۲) اختلاف  
مطالع احیاء کے نزدیک مشہور ہے یا نہیں؟ اگر معتبر ہے تو کتنی دور تک کی شہادت قابل تسلیم ہے؟ اگر معتبر نہیں ہے  
تو کیا ایک شخص سیکڑوں میل سے اگر شہادت دیتا ہے تو اس کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت یہاں کے لئے ہو سکتا  
ہے؟ (۳) اکثر مقامات پر شاہی نام جبرائیل بھاری صاحب کے اعلان پر عید الفطر اور عید الفطر منسلک ہوتا ہے  
ان لوگوں کے یہاں کوئی شرعی ثبوت رویت ہلال کا نہیں ہوتا کیا اس طرح اعلان پر عید کر لینا جائز ہے؟ کیا کسی  
طرح بھی ان کے بیڑیوں کے اعلان سے رویت ہلال کا شرعی ثبوت ہو سکتا ہے؟

**الجواب** (۱) دائری کو ایک مشت تک چھین دینا واجب ہے اسے منہ لایا ایک  
مشت سے کم کرنا حرام ہے لہذا جو شخص دائری منہ لے گا مادی ہونہ طہیرہ ان کتاب غلام کے سبب فاسق ملعون ہے  
اور فاسق ملعون کی شہادت سے رویت ہلال کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔ اور دائری کو جو دنیا کریم کی سنت کہا گیا ہے  
اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ دائری واجب نہیں ہے بلکہ سنت اخویہ یعنی دائری بڑھانا انبیاء کریم کا طریقہ ہے  
مگر واجب ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قرآنی کے بارے میں ارشاد فرمایا۔  
سنتہ نبیہ کہ وہ اس حدیث یعنی قرآنی تھا اسے باپ ابوہریرہ علیہ السلام کی سنت ہے حالانکہ قرآنی واجب ہے ہوتا۔  
قریباً حصہ شانزہم ۱۹۵۵ میں ہے دائری بڑھانا سن انبیاء سابقین سے ہے۔ حدیث ایک مشت سے کم کرنا حرام  
ہے اور در مختار مع شانی جلد ۲۷ میں ہے یہ صوم علی الملہ جل قطع نصبت یعنی مروت کو اپنی دائری کا شمار حرام ہے  
اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رویت اللہ تعالیٰ علیہ رحمہ فرماتے ہیں کہ حق کر دن لغیر حرام است اور کس

صحیح اور معتبر کچھ رمضان کا روزہ لکھنا یا چھری نماز پڑی جاسکتی ہے؟ (۳) جس مقامات پر رویت ہلال نہ ہوئی وہاں کے لوگوں نے ریڈیو یا ٹیلیفون یا ایسی طرح کے دوسرے ذریعہ کی خبروں پر اعتقاد کر کے نماز وغیرہ ادا کر لی وہ تیس کا روزہ پورا نہ کیا۔ کیا ان لوگوں پر روزہ کی قضاء لازم ہے اور چھری نماز دوسرے تاریخ پورا ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ (۴) بعض مقامات کے لوگوں نے خطا و غیرہ کا اعتقاد مسئلہ رویت ہلال میں نہ کیا اور تیس روزے پورے کر کے یکم شوال کو چھری پڑھی بعد میں دوسرے مقامات سے شہادت شرعیہ ملی سوال یہ ہے کہ تیس روزے پورے کرنے والے ماہ شوال کی تاریخ کس صاحب سے ایسی آیا یا ۲۹ ہر کے اعتبار سے یا ۳۰ ہر کے اعتبار سے؟۔

بیتواہدلیل تو حرج و اعتدال مجاہد۔

## الجواب۔

(۱) خطہ کے ذریعہ اگر رویت ہلال کی اطلاع ملے تو عند الشرح معتبر نہیں اس لئے کہ ایک خبر پر دوسری خبر سے مل جاتی ہے لہذا اس سے علم یقینی حاصل نہیں ہوتا ہی وجہ ہے کہ خطہ کے ذریعہ کچھ یوں گواہی نہیں مل جاتی جو حد تک درست ہے۔ لاجعل بالخطہ اور پانچ میں ہے الخطہ بیشہ الخطا خطہ سب سے تیار اور شلیفون تو سب سے اعتباری میں خطہ سے بڑھ کر ہیں اس لئے کہ خط میں کماز کم کاتب کے ہاتھ کی علامت ہوتی ہے تاہم ٹیلی فون میں وہ بھی محفوظ۔ نیز گواہ جب پر دے کے بھی ہوئے کہ تو گواہی معتبر نہیں ہوتی اس لئے ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے تو تاہم شلیفون کے ذریعہ گواہی کیے معتبر ہو سکتی ہے فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۱۳۷ میں ہے۔ (۲) ومعصیہ منہ و اما الجواب لا یصح ان یشہدوا بحال ان یکون غیریہ ادا الخطہ نشہ الخفہ۔ اور ریڈیو ٹیلی وژن میں تاہم ٹیلی فون سے زیادہ دشواریاں ہیں اس لئے کہ تاہم شلیفون پر سوال وجواب بھی کر سکتے ہیں سگنل ٹیلی وژن پر کچھ نہیں کر سکتے۔ نیز حکم نے آلات خبر پر پوچھنے میں کام آسکتے ہیں لیکن شہادتوں میں معتبر نہیں ہو سکتے۔ (۳) اپنے آپ کو تم قیاس سے کہنے والے دنیا دار بلکہ ان سے کہو بالا اشیاء کو ایجاد کرنے والا اور بنانے والے بھی ان خبروں پر مقدمہ نہیں لے سکتے بلکہ گواہوں کو حاضر ہو کر گواہی دینی پڑتی ہے تو جب وہ زبانی ہتھکڑوں میں موجود دو کچری کا قانون دیکھو اور ٹیلی وژن وغیرہ کے ذریعہ گواہی ماننے کو تیار نہیں تو پھر دینی امور دینی مبنی شریعت کا قانون ان کے ذریعہ گواہی کو نہ کرنا ممکن ہے خبر و شہادت کے درمیان فرق نہ کرنے کے سبب ازید کو غلط آئی ہو گئی ہے خدا کے تعالیٰ اسے ان کے درمیان فرق کھنے کی توفیق عطا فرمائے (امین) (۳) جن لوگوں نے ریڈیو اور ٹیلی فون وغیرہ کی خبروں پر رویت کر لی اور تیس روزے پورے نہ کئے ان پر قیہ واستقامت اور روزہ کی قضا لازم ہے اور عید کی نماز دوسرے روز پڑھنا واجب ہے ہاں اگر بعد میں شہادت شرعیہ سے ۲۹ رویت ہلال



۲۹۔ شیخان کو آسمان پر رب ربو اور جہنم نظر نہ آئے تو ہمیں کہ ۲۰ درجن پوکیا جائے گویا ہمیں ۹۰ رپہ پوکا ۱۳۰ رپہ اٹھانے کی دیکھ  
اور جتنی دیکھو کہ خبر رمضان المبارک کا روزہ رکھا جائے گویا ہمیں ۹۰ عید منائی جائے گی یا ہمیں ۹۰ یہ سب خبریں  
مذہب اسلام میں معتبر ہیں یا نہیں ؟ اگر یہ دیکھو وغیرہ خبر پر رمضان المبارک کے روزہ کی نیت کہہ کے رکھو تو غلط  
ہوگا یا نہیں ؟

## الجواب

**الجواب** ۲۹ ہزار حج کو کسی بھی سبب سے چاند نظر نہ آئے تو ۳۰ دن یا ۱۸ گھنٹہ ضروری ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے ان غمرہ ایک کھفہ کا کلو لحدت ثلثین۔ یعنی اگر تہامہ سے سانسہ نہیں آیا ہوا ہو جائے تو تیس دن کی گئی ہوگی کہ روزہ جاری۔ مسلم اور ابوداؤد اور بخاری اور ابن ماجہ اور ترمذی وغیرہ کی خبروں پر نہ جھٹکا۔ البتہ اگر کاروزہ نہ کھا جائے گا اور نہ چیر مٹائی جائے گی کی گناہ کے ذوق میں ہوئی خبریں چاند کے بارے میں شرعاً معتبر نہیں۔ روایت کی خبر پر اگر کسی نے رمضان اللہ پاک کی نیت سے روزہ رکھا تو اگر بعد میں شرعی طور پر یہ امر کی رویت ثابت ہوگئی تو وہ روزہ ماہ رمضان کا ہوگا ورنہ نفل۔ اور روزہ رکھنے اور نہ رکھنے میں ضرورت نہیں کہ چاند کا تفصیل کے لئے قیاسی یا ضروی یا حدیثی یا اسلامی کتاب یا اوزار حدیث کا مطالعہ کرتا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال مومنین احمد انجیری

سید

۲۸ شوال ۱۴۰۲ هـ

12

از جایی در بخش کالی منطقه مدینه قطع جالون

ایک مافظہ آقا امام صاحب نے ریڑیوں کی خبر لوگوں سے سنی اور مقتدیوں نے امام صاحب سے کہا کہ آپ عید کی نماز پڑھنا چاہتے ہیں؟ امام صاحب نے لوگوں کے کہنے سے نماز عید پڑھا دی اور اسی صومت میں حکم شرع سے آگاہ فرما کر رحلت فرما گئے۔

الجواب

**الجواب** اللہم عذابی الخلق والصلاب جب ۲۹ رمضان المبارک کو پاؤں پڑے  
کا ثبوت شرعی مائل نہ ہو تو کسی صورت میں ۳۰ تا تاریخ کو نازیدہ گزرتیں ہو سکتی اور اگر کسی شخص نے نہ پڑھا  
فی خبر ہو لوگوں کے کہنے سے شہادت شرعی نہ گزرنے کے باوجود نازیدہ پڑھادی تو وہ شخص مجتہد ہوا اس پر پرتو نہ  
فرض ہے۔ محمد الیاس خاں ساکنہ

محمد الیاس خان ساکھ

مستند

۲۰۰۰

**مسئلہ** از غلام عبدالبار کاچی بازار گنج ضلع جالور (اڑوپی)

ہمارے شہر میں گزشتہ عید الفطر کی نماز دو روز پڑھی گئی تھی لیکن گروہ نے قرب و جوار میں بہت جگہ ۲۹ کی رویت چلاں مانتے ہوئے نماز پڑھی اسی سہ روز پر ایک گروہ نے پہلے روز نماز پڑھ لی دوسرے گروہ نے ۳۰ کا چاندیکہ نماز پڑھی اس امام نے یا جن لوگوں نے پہلے روز نماز پڑھی کیا اب ان کے لیے نماز پانا ہے اگر ایسا ہے تو تمام صوبہ بلکہ سارے ملک ہندوستان پاکستان میں بھی پہلے روز یعنی ۲۹ کے حساب سے نماز پڑھی گئی کیا سب لوگ اس قابل ہیں کہ اب ان کے لیے نماز پڑھی جائے یہ جواب مفصل خلافت فرمائیں۔

**الجواب**

اگر ۲۹ رمضان کو رویت نہ ہوئی تو جن لوگوں نے بغیر ثبوت شرعی عید کی نماز پڑھ لی ان پر ایک روزہ کی قضا اور قضا انہم ہے۔ ہاں اگر بعد میں ۲۹ رمضان کی رویت ثبوت شرعی سے ثابت ہو گئی تو روزہ کی قضا نہیں مگر توبہ ہم صحت ہے لہذا یہ لوگ اگر طانیہ توبہ نہ کریں تو ان کے لیے نماز نہ پڑھیں جائے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کا اصل بر طریقی قدس سرہ دھیرے دھیرے فرماتے ہیں کہ جو لوگ بغیر ثبوت شرعی کو ثبوت مان کر عید کر لیں تو ان پر ایک روزہ کی قضا لازم ہے اگرچہ واقع میں وہ دن عید ہی کا ہو مگر یہ کہ بعد کو ثبوت شرعی سے اس دن کی عید ثابت ہو جائے تو اب اس روزہ کی قضا نہ ہوگی صرف بغیر ثبوت شرعی عید کر کے کانٹا دے گا جس سے توبہ کر لیں۔ (جہاد فی اقصیٰ صفحہ ۱۹۵)

جلال علیہ السلام ۱۱۱ھ

۱۳ اربزی قعدہ ۱۲۹۲ھ

**مسئلہ** از غلام مرتضیٰ حنفی مسیحی گیشن بغداد از لاؤنگر گھاٹ کوہ پٹی ۲۹

لوگوں میں یہ شہ ہے کہ ایک دفعہ بی بی فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ۲۹ کا چاندیکہ دھاری تھیں اتفاقاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں پہنچے فرمایا اے فاطمہ کیا کر رہی ہو؟ فرمایا کہ بچوں کو چاندیکہ دھاری ہوں حضور نے فرمایا آج ۲۹ ہے چاندیکے دکھانے کے۔ تو حضرت فاطمہ نے عرض کیا کیا میرے بچے بغیر چاندیکے دھاریں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں۔ کہتے ہیں چاندیکہ دکھائی دیا اور اسی وقت سے ۲۹ ہر کبھی نہیں ہونے لگا تو یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**

واقف مذکور باطل ہے اصل یہ جو کسی جاہل نے وضع کیا ہے اس کے کرب سے نظام کلی قائم ہوا اسی وقت سے چاندیکہ بھی نہیں آوری کہی ۲۹ کا چاندیکہ جلتا ہے جیسا کہ کلمہ بیعت سے ظاہر ہے نہ کہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بچپن سے۔ ہذا امام عندی دھوا علم۔

جلال الدین احمد الاجری

تبہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۳۰ھ

مسئلہ از حضور امیر منقزی سکروان مجرم ناگدہ ضلع فیض آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ فقہائے کرام نے ثبوت چاندکے مسئلے میں مذکور ذیل صورتیں وضع کی ہیں برائے شہادت برائے شہادۃ علی شہادۃ علی القضاۃ علی القضاۃ علی القضاۃ الی القاضی یہ استقامت نہ کمال عدت میں تو توں کا سنا۔ علامہ شافعی رحمہ اللہ شافعی علیہ السلام نے تو یوں کے لئے کوئی حوالی شہر کے دیہات والوں کے لئے دلائل ثبوت ہلال نے شمار کیا ہے جب کہ رویت کے موافق پر کسی کے غیر مقدم کے لئے کسی اور بنا پر تو یوں کے لئے کا احتمال ہے۔

مذکور بالا صورتوں میں سے کسی میں ایسی کوئی ایسی خبروں پر اعتقاد و اعتماد کرنے کی ضرورت نہ پڑتی ہے اور نہ ہی کوئی اشارہ جب کہ موجودہ دور میں جو حالات خبروں کے ذرائع ہیں ایسا دریافت طلب امر ہے کہ (۱) رویت کے سلسلے میں خبر معتبر ہے یا نہیں (۲) اگر کوئی عالم ریویو یا ایسا سے رویت کا اعلان کرے اور اس پر اعتماد کرے تو ہر کوئی شخص یہ کہے کہ چوبیسے ایک کے لئے رویت ثابت ہو گئی تو کیا وہ یہ کہنے میں حق بجانب ہے (۳) اعلان رویت کے ضرور کیا ہیں؟ یعنی رویت کے اعلان پر کہاں تک کے لوگ عمل کر سکتے ہیں جب کہ علامہ شافعی علیہ الرحمۃ کی عبارت کا مفہوم شہر اور مصافات شہر میں (۴) ریویو کی خبر پر اعتماد کر کے ہر لوگ رویت کو یوں یا ہر بنائیں تو ان کا یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟ (۵) ایسا شہر جہاں خود و اولاد اور علم ہر شکل ہلال کبھی ہو تو وہاں کے لوگ ریویو کی خبر پر عمل کریں یا اپنے شہر کے دارالافتاء کے قوسے یا ہلال کبھی کے فیصلے پر عمل کریں؟ یہی مسئلہ موجودہ

## الجواب

رویت کے بارے میں ایک مسلمان مرد یا عورت عادل یا مستور الحال کی خبر معتبر ہے جب کہ ۱۲ رشتہ دار کو مطلع کرنا نہ ہو حدیث شریف میں ہے عن ابن عباس قال جاء امرأۃ الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت انی سأرت الهلال یعنی هلال سمعان فقال اشهد ان لا اله الا الله قال نعم قال اشهد ان محمدًا رسول الله (صلی اللہ علیہ وسلم) قال نعم قال یا بلال اذن فی الناس ان یصوموا فی اشد الاہوال و الاذواء و الترمذی و التائی و ابن ماجہ و الذہبی (مشکوٰۃ ص ۱۶۱) حضرت شیخ عبدالحی محمد دہلوی بخاری رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "دریں حدیث دلیل مستبرکہ یک مرد مستور الحال یعنی آنکہ نفی او معلوم نہ باشد



مقبول است خبر دے دریاہ رمضان و شریفیت خطہ شہادت (اشعۃ اللمعات جلد دوم ص ۹۷) اور در مختار مع رد المحتار  
جلد دوم ص ۹۷ میں ہے قبل الصوم مع علة کفیه وغیرہ خبر عدل او سند منقطع فاسق یا فاسقاً اہم لمنصلاً اور  
اسلامی شہر جہاں مفتی اسلام مرجع عوام و شیعہ احکام ہو کہ روزہ اور عید کے احکام کسی کے فتوے سے نافذ ہوئے  
ہوں اگر وہاں سے متعدد جماعتیں تائید اور مربیک زبان خبر دیں کہ وہاں فلاں دن چاند بھنگ کر روزہ ہوا یا  
عید کی گئی اسی طرح بھی رویت کے واسطے میں خبر معتبر ہے بے اشتغال نہ کہتے ہیں جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۹۷ میں  
ہے قال الحق معنی الاستغناء عن تاتی من تظاہر البلد و جماعات متعددہ دون کل منہم یجب عن  
تظاہر البلد انہم معوا من رویۃ۔ لیکن روایت وغیرہ کی خبر رمضان المبارک کے چاند کی رویت کے بانی  
میں بھی چند وجوہ مقبول نہیں اول اس کی بہت سی خبریں بھوتی ہوتی ہیں دوم خبر دینے والے عموماً کافرو فاسق ہو  
ہیں۔ سوم اپنا دیکھنا نہیں بیان کرتے بلکہ دوسروں کے دیکھنے کی حکایت کرتے ہیں اور اگر بالفرض اس پر عمل کیجئے  
کی خبر دیں تب بھی مقبول نہیں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ ربہ الفتوی تحریر فرماتے ہیں کہ اگر سے جو آواز  
سموئے ہو اس پر احکام شریفہ کی بنا نہیں ہو سکتی کہ آواز کا دانت سے مشابہ ہوتی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵۷)  
چہارم بھی نااہل مفتی کے فیصلہ کی خبر دیتے ہیں سچ بھی بلکہ وہی مٹری ہوئی خواہ کا لکھ کر دیتے ہیں شامی جلد دوم  
ص ۹۷ میں ہے قد شیع الخباہی یحدثون بہا من اهل البلد ولا یطعمون اشاعہا کا دہم ان فی آخر الحاشیہ  
یجلس الشیطان بین الجماعة فیکلم الکلمۃ فیتحدون بہا ویقولون لا ندی من قالہا فتل هذا  
(یعنی ان جمع خدو ان یثبت بہ حکم۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب (۲) عالم بریلویا  
اجاب سے رویت کا اعلان کہے تو اس سے پورے ملک کے لئے رویت کو ثابت ملتے والا حق بجانب نہیں بلکہ کھلی  
ہوئی غلطی پر ہے (۳) اعلان رویت کے حد و شہر اور کوئی شہر میں روایت ہو لوگ کہ شہر اور اس کے مضافات میں  
ہوتے ہیں اعلان رویت کے مطابق ان کو کل کرنا ضروری ہے مگر فتویٰ علی المرتضیٰ و مفتیان رد المحتار اس اور امام ابن ماجہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے متواتر اتفاقاً حاشیہ تحریر لائق میں اسی طرح افادہ فرمایا ہے (۴) روایت کوئی شہر اور اس کے مضافات  
کے علاوہ دوسرے لوگوں کا روزہ رکھنا اور عیدین کرنا جائز نہیں (۵) روایت کوئی شہر میں ہو کہ وہاں کوئی کھلی بات  
جس کو دارالافتا کی تصدیق حاصل ہو اس پر عمل کریں۔ هذا ما اظهرہ فی واطلعہ بطریق عند اللہ تعالیٰ و

جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
جلال الدین احمد عجمی  
مفتی اعظم پاکستان

مسئلہ: مسؤلہ محمد اسحاق خاں دولہا خیل صاحب سہارا ایوان منٹع رائے بریلی

نہد کے محل میں اس دروازے پر مسجد ہے جس میں نماز پڑھنا وغیرہ ہوتی ہے لیکن نماز پڑھنا تو اسی مسجد میں پڑھا جائے لیکن نماز بعد دوسرے محل کی مسجد میں بحیثیت امام اور اگر تباہی و تکلیف اپنے دروازے والی ہی مسجد میں ہی بیٹھا چاہتا ہے تو اس دریافت طلب یہ ہے کہ کونسا مسجد میں اور اگر کسی گاہ میں تکلیف ہو جائے وہیں نماز بعد اور اگر کسی خاص غیر محلہ کی مسجد کا نام ہے وہاں پر جائے اور نماز بعد پڑھا کر کے فوراً ہی اپنی جائے تکلیف پر واپس آ جائے۔

الموا

**الجواب** جمہ اسی مسجد میں ملا کر کے گا کہ جس میں معتکف ہوا اگر بعد پڑھانے کے لئے دوسری مسجد میں گیا تو اس مکان فاسد ہو جائے گا بلکہ اگر ڈوبنے یا جلنے کو نہ بچانے کے لئے سہلہ یا ہجر یا ٹھنڈی دینے کے لئے گیا یا ہمار میں سب لوگوں کا ملا ہوا اور یہ بھی نکلیا یا میں نے فی عبادت یا نماز یا عزاؤ کے لئے گیا اگرچہ کوئی دوسرا پڑھانے والا نہ ہو تو ان سب مسجدوں میں اس مکان فاسد ہو جائے گا حکم ذاتی یہاں مشہور ہے اور فی الواقعہ میں ہے ولو خرج یجتناء یفسد احکامہ مذکورہ الصلوات و لو تعینت علیہ اولاً یجتناء الاضریق والاحقر فی الیوم الجہاد اذا کان فی الغیور علی اولادہ ان الشہادۃ تھکذا فی التبعین۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شوال الحکم ۹۸ھ

(راجستان)

انہی قصیر فاصلہ سفر فزاش داند۔ دو ٹو ٹو

ك

مسکن اگر بیڑی، اسگریٹ، حقہ پیے گا مادی ہو تو کیا کرے اگر بیڑی، اسگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی  
پینے کی غرض سے مسجد سے باہر گئے جانے سے کسی صورت میں اسکا کف بانی رہے گا یا ٹوٹ جانے کا دلائل کے ساتھ  
بیان فرما کر شکور فرمائیں۔

**الجواب** مسکن بیڑی، اسگریٹ یا حقہ پانے کے لئے خانے مسجد میں کھل سکتا ہے  
اسکاف نہیں ٹوٹے گا حضرت سید الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ خانے مسجد جو مسجد سے باہر  
اس نے حق ضروریات مسجد کے لئے ہے مثلاً جو تانے کی جگہ اور قبل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اسکاف  
نہیں ٹوٹے گا (فتاویٰ امجدیہ ص ۳۹۹) لیکن جب مخصص کرنے کے بعد مسجد میں داخل ہو اس لئے کہ بیڑی  
اور اسگریٹ وغیرہ کی وجہ سے مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وهو بعدہ

جلال الدین احمد لاہوری

۱۲ ذی قعدہ ۱۴۰۶ھ

مسئلہ از محمد حسین اوچھا مخ مغلہ سی

اسکاف کی کتنی قسمیں ہیں؟

**الجواب** اسکاف کی تین قسمیں ہیں ساول واجب کہ اسکاف کی سنت مانی شایوں کہا کہ

میرا بچہ تندرست ہو گیا تو میں تین دن اسکاف کروں گا تو بچہ کے تندرست ہونے پر تین دن کا اسکاف واجب ہو گا۔ دوم  
سنت ہو گا کہ بیسویں رمضان کو سورج ثوب ہے وقت اسکاف کی نیت ہے مسجد میں ہو اور بیسویں رمضان کو غروب کے  
بعد یا اتیس کو چاند ہونے کے بعد نکلے۔ یہ اسکاف سنت کا قیاس ہے۔ یعنی اگر صوبہ لوگ ترک کریں تو صوبے کے مطالبہ ہو گا  
اور ضم میں ایک نے کر لیا تو صوبہ کی اللہ صوبہ کے وقت کوئی طاغی کی جلاوطن ہے ۱۹۰۷ اور اشریت حدیث پنجم ۱۲۸ ان دونوں  
اسکافوں کے لئے روزہ شرط ہے (ردالمحتار دوم ص ۱۸۱) ان اسکاف کی تیسری قسم مستحب ہے جس کے لئے نہ روزہ شرط  
ہے اور نہ کوئی خاص وقت مقرر ہے۔ اس کی آسان صورت یہ ہے کہ جب بھی مسجد میں داخل ہونا چاہے تو روزہ روزہ پر قبول ہونے  
کی نیت کے ساتھ اسکاف کی بھی نیت کر لے۔ جب تک مسجد میں رہے گا اسکاف کا بھی ثواب ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاہوری

بالصواب

# کتاب الحج

## حج کا بیان

**مسئلہ** از مولیٰ امیر حسین بہار مدظلہ العالی۔ عہد ۱۷۴۷ھ بمطابق ۱۹۲۷ء (مسعودی ۱۱۰۰)  
 وہ مسلمان ہو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارے ہیں اور وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری  
 پھر پروس والی دوسری حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کھلاتے ہیں اور اس حکومت سے پاسپورٹ حاصل  
 کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فرائض  
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی واپس آتے ہیں پھر وہی اپنے اصل وطن چلے جاتے ہیں لیکن واپس آتے ہیں اور جانے کے لئے  
 حکومت کے قانون کے مطابق حقوقات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں ؟  
 اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرت نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے ؟ اس کا جواب مدلل و مفصل تحریر فرمائیں  
 میں کرم ہو گا۔

**الجواب** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط اس طریق بھی ہے یعنی اگر سلاطین  
 کا غالب گمان ہو تو ہونا واجب ہے اور اگر ظلمت کا غالب گمان ہو تو ہونا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ میں  
 ہے قال ابوالکلیب ان کلن التغالب فی الطریق الاسلامیہ یجب دان حکان خلاف ذالک لا یجب و  
 علیہ الاعتقاد۔ اسی قول پر علامہ ابن حجر مری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن فایز شافعی نے رد المحتار میں بھی  
 اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ قول متقی بہ ہے۔ اور علامہ ربیعہ کے قلم سے  
 خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں فرمایا والذی یشہر ان  
 یعتبر مع غلبۃ السلامة عدم غلبۃ الضوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد

برقرار رکھ لے لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں یا بعض چارج قتل کر دیے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے کہ پانی کچی قلت، اگر گرم ہوا کی تکلیف اور بعض جانکے قتل سے حجاز مقدس کا سفر باندہ ممانعت میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر چارج کو قتل کر دے تو اس صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ یہ اگر تار تار ہے غلبہ اسلحہ نہیں الحوادید ہاں کل احد بل المجموع وہی لا تنفی الا بقتل الاکثر اور تکلیف اور قیاد کی بنا پر یہ میں فرمایا اللہ عہدہ مستقود لان الیادیمہ والطریقہ ما خلقت من آفۃ وما یفلح ما واثقی یوجد من اللہ تعالیٰ ونہا سائرۃ الخا الشریفة بل نہ طریقہ اور حج کرنے کے لئے کچھ دشمنیت ہو جائے جب بھی جائز واجب ہے۔ اور جو کہ مسلمان اپنے فرائض ادا کرنے کے لئے مجبوری میں اس لئے دینے والوں پر روادفہ نہیں۔ دروغ تار میں ہے اس طریقہ بخلہ استیروا ولوبا لم شوق علی ما لحقہ الکمال اور فتح القدر و بکر الرافق میں ہے وحی تقدیر بخندہم لہ شوقہ ولا شوق فی مثله علی الاخذ لا المعنی علی ما عرف من تقسیم لہ شوقہ فی کتاب القضاہ ولا یثبت الضمن المصیۃ خاص۔ اور نہ کہ یہ اعمال میں رہن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض لازم ہو گیا۔ ہذا ظاہری والعلوم الحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الامعی جل جلالہ و علی بلونی تعالیٰ علیہ وسلم۔

بطل الدین احمد لاہوری

تہ

مہر حج الاول سنہ ۱۳۴۸ھ

**مسئلہ** ازہاں معروف بتو خریدی فروش ہر ایازہ بستی۔

حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری ہے؛ ساتھ نہ لے جانے میں کیا حج کے ثواب میں کمی ہو جاتی ہے؟

**الجواب**

حج میں بیوی کو ساتھ لے جانا ضروری نہیں ساتھ نہ لے جانے سے حج کے ثواب میں کوئی کمی نہیں و رسولہ الامعی علیہ وسلم

بدلہ دین احمد لاہوری

تہ

ہر ایازہ الاخری سنہ ۱۳۴۸ھ

**مسئلہ** از کو کھراپوٹ کو بازاہ بستی

مستأثرہ روئے اپنے شوہر کے چھوچھا ایک رفیق صاحب کے ہمراہ حج کو جانا چاہتی ہیں شرعاً ان کا جانا جائز ہے کہ نہیں؟

نہیں؟ مینوا آجروا

## الجواب

محدث مسئلہ میں سقاۃ زکوٰۃ کا سفر تک کے ہر ایک کے ہمراہ حرام ہے البتہ سقاۃ فی مسائل الحج والعمرة سے اس میں ہے گوشت کے ساتھ جب تک شوہر یا عورت یا قابل الطہان نہ ہو جس سے نکاح ہمیشہ حرام ہے سفر حرام ہے اگر کسی کی حج ہو جائے گا مگر ہر قدم پر گناہ کھائے گا و جہنمہ و تعالیٰ اعلم۔

بدوالدین احمد رضوی

ک ۱۳۴۸ھ

## مسئلہ

از محمد یوسف گوسفین حج مصلح فیض آباد مرسلہ عبدالغفور خزانگی جس روپے میں سے زکوٰۃ نہ نکالی گئی ہو اور اس روپیہ سے کسی نے حج بیت اللہ شریف ادا کیا تو حج ہو گیا نہیں اور اس روپیہ کی زکوٰۃ انکار تاب بھی فرض ہے یا نہیں؟

## الجواب

جس روپیہ کی زکوٰۃ نہ ادا کی گئی ہو ان روپیوں سے اگر کسی نے حج کیا تو حج ہو جائیگا لیکن ان روپیوں کی زکوٰۃ انکار تاب بھی فرض ہے اگر نہیں ادا کر لیا تو گناہ گوارا ہو و سب حلال و تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

ک

تبہ

۱۳۴۸ھ

## مسئلہ

از عبدالحکیم مدظلہ مرسلہ شری مولوی مصلح جالون

نیش، بنجمن، کیشی پالیس ممبرین کے ساتھ ایک جمعہ والا نہ سے پکڑے ہوئے بلکہ خصوصاً افراد و مساکین کی رفاقت کے ذریعہ دینی خدمات انجام دے رہی ہے بفضلِ خدائے سب معاصرت و وسعت ہیں اور اگر لائی وجہ سے ان پالیس ممبران نے یہ سہ کیا کہ ہر ممبر دو ہزار دس لاکھ کے ایک سال جماعتی خزانہ ہو جائیں گے تو خزانہ داری کے ذریعہ آٹھ ممبران سالانہ روانہ کر کے پانچ سال میں پالیس ممبران زیادت حج بیت اللہ سے سرفراز ہو سکے ہیں۔ لیکن ان پالیس ممبران اس طرح حج بیت اللہ کرنا ان کے شرع پابند ہے؟

## الجواب

محدث مسئلہ کے ساتھ لوگوں کا حج بیت اللہ کے لئے جانا جائز ہے شرعاً کوئی قہر مت نہیں۔ خدا اما ظہری و محمد صلی اللہ علیہ وسلم تعالیٰ دوسرے سولہ جمل جہتہ و صلی اللہ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاہوری

ک

تبہ

۱۳۴۸ھ

## مسئلہ

از محمد زین قادری کلید پورہ گدھاہ مصلح کوئٹہ

الجواب

جلال الدین احمد مجدی

۱۹ جمادی الثانی ۱۲۸۸ھ

مسلمہ محمد حنیف رضوی شیخ رضوی مسیحی انگلہ روڈ کراچی، پٹی

نہیں بچ گئے بلکہ اب اس کے ہمے قرقر قربانی ہوئی۔ قنبد برقع کی قربانی واجب ہوئی یا نہیں؟

[illegible]

جلال الدین محمد بن ابی

قلمی

الارزاق العبد

از حاجی محمد رفیق خاں ساکن ایٹری ضلع پستی

اگر کسی شخص پر حج فرض ہو گیا تو وہ حج کرنے پر قاعدہ بنو تو وہ اپنی جانب سے حج بدل کر اسکا ہے یا نہیں؟ اور کیا سودیت میں حج مفرد فرض ہے بری الذمہ جو حجے کیا ہیں؟

**الجواب** اگر کسی پر حج فرض ہو اور اس نے خداوند کی یہاں تک کہ اب اس کے ادا کرنے پر قادر نہ رہ گیا مثلاً یا حج یا مغلوچ ہو گیا یا محنت آئی اب اس کا حکم نہیں رہا کہ اس پر وہ حج فرض باقی ہے خود بخود نیکے توجہ دل کر کے فاقہ یا انگیزی یا جلد دل مغلوبہ صورت میں ہے دو ملاقات الزامہ الرحلة دو حج صحیح

البدن و لم یحج حق سماء نعمنا و معلو ج الزمہ الامحاج بالمال بلا خلاف کذا فی الطبیعی یعنی اگر کوئی  
مال تہ تہ سہی میں زائد اور اصل ملک ہو اور اس نے حج نہ کیا کیا یاں تک کہ پانچ یا پانچوں ہو تو اس پر حج بدل کلا  
الما اختلاف واجب ولا زہم ہر ایک طرح مختص ہے اور اس طرح کہنے سے وہ حج مفروضہ سے بری الذمہ ہو  
اے گا جیسا کہ حدیث بھی اس کی تائید کرتی ہے مشکوٰۃ شریف کتاب الحج ص ۲۲۱ میں ہے حنا بن عباس رضی  
اللہ تعالیٰ عنہما قال انی سئل عن رجل من غنای علیہ وسلم فقال انہ یحج من ذمہ من ان یحج و انہما  
انت فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم و انہما علیہما من انکنت قاضیہ قال نعم قال فاقض ذمہ من انکنت  
یہو احق بالانقضاء متفق علیہ۔ یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے حضور سید  
المرسلین ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میری ذمہ ہے حج کی تہذیبانی بھی اور حج کرنے سے پہلے وہ  
میری آپ نے فرمایا اگر اس پر عرض ہو تو کیا تو اس کو ادا کرنا اس نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا تو میرے لئے تعالیٰ کا



جوان الدین احمد لاہوری

۹ شعبان الحکم ۱۲۸۲

مستحق قهر بدلتا البتہ قبل از حرم پنج ایام اقامت میں غلطی ہو گئی کہ مکتوبہ پاکستان کو لکھا ہے فتویٰ  
بہائے اولیٰ مراد نام کر کے ایک فتویٰ شائع ہوا ہے جس میں جوانی ظن و شک میں لگی ہے اس کے برخلاف  
بہار شریعت کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایام اقامت میں عمر و نصاب بجا نہ آئے تو صرف طواف و تہجد ہی بہار شریعت  
کی عبارت دوم ذیل ہے (۲۰) اب یہ سب جان (کار) مستحب و مکمل ہو چکی ہے اس لئے کہ مکمل کتب انمول  
تاریخ کا مطالعہ کر لے ہیں ایام اقامت میں جس مقدار جو گئے تراطواف وغیرہ انتظار اور دل و سعی کرتے رہیں کہ پہلے وہ  
کے لئے سب سے بہتر عزائم ہے۔ بہار شریعت صحت مشتمل طواف و سعی معظمہ و عمرو کامیان اس مسئلہ میں حکم  
شرعی کیا ہے؟ آپ اپنی تحقیقات سے فیض یاب فرمائیں۔

**الجواب** بحسب ملائکة العزیز والصلب متخیر فی ساقی جہدی آخر فخر ہو چکر عروسے فارغ  
 ہونے کے بعد قبل از اہرام حج خیر فرمے کہ رکعت پانچیں ہاں مسئلہ میں طہارۃ کا نہ تھا کہ نہ غسل اور اس طرح قول یہی ہے کہ  
 کہ رکعت پانچیں ہے کہ عرسے کا کوئی وقت آخر نہیں صرف پانچ دن یعنی ہر روز یا کچھ روز یا کچھ دن تک جاتا ہے۔ ان  
 ایام کے علاوہ پچیس سال میں جب چاہے کہ رکعت پانچیں ہے اور طہارۃ کو ان دنوں میں بھی ترک کرنا جائز ہے جیسا کہ قتادہ نے  
 مالک بنی بشار اور ابو ہریرہ ۲۲۱ اور قتادہ کا کہنی خان علی حاشی اللہ علیہ۔ طہارۃ اول و ثانیہ ۲۲۱ میں بھی وقتہ جمع النہ  
 الخمسة ایام نکاح فیما العزیز لغیر القاموس دینی یوم عرفة و یوم النحر و ایام النحر یوم الاول و یوم النحر  
 جانے کے مثل السنۃ و نہایت فی بعضی روایات کہ وقتہ یوم عرفة و یوم النحر و ایام النحر یوم الاول و یوم النحر  
 یا جو ان کے صراحت فرمائی ہے جیسا کہ مجمع الخلفاء مابین عمر الزمان مابین ثانی علیہ الرحمۃ و صاف لفظاً  
 متفق لا یضطر قبل الحج قال شامسہ ہذا ایام علی بن ابی سہر عن العزیز المصنفۃ ایضا وقد سبق انہ غیر  
 صحیح بل انہ موعود من التبع و القربان و ہذا ملتزم آقا فی خبر موعود من العزیز و تاجانہ مذکور اسما لایستلزم  
 نقلہ ایضاً کا لطواف ام اور در المختار باب التبع طہارۃ ۱۹۵ میں ہے و در حاشیہ کے قول واقف مسئلہ حلالہ کے  
 تشریح فرمایا ہے افادانہ یصل ما یصلہ الحلال فیطوف بالیت مابعد قد و یضرب قبل الحج اور چونکہ یہ مسئلہ

تفہیم ہے جیسا کہ اہل حضرت امام احمد رضا فاضل بکوارضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم صفحہ ۱۶ پر اس مسئلہ کے اختلاف کا ذکر کیا ہے۔ اختلاف العلماء فی نفس جو اس العصر فی الشہدایہ ص ۱۰۰ اور اہل ائمہ کے عمل سے عام ہوا نظر ہے۔ غالباً اس لئے صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے اس مسئلہ کے بیان سے سکوت فرمایا۔ وهو تعالیٰ وسئلہ الامام اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ صفر المظفر ۱۳۰۱ھ

**مسئلہ** اگر اس میں جانی ہونے پر مائتا کا نہ کوٹ خاص حکم کوٹہ

مجاہد کیا چیز ہے؟ وہ کہاں سے آیا ہے؟

**الجواب**

یہ تقریباً پانچ سو سال پہلے سے جاری ہے اور اس کے اقوال میں سے ایک یا قوت ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علی الجبل لا یسجد من الجبل یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر خود جنت سے آیا ہے (احمد، ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۶۶) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے روایت ہے انھوں نے کہا کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا کہ تم نے کہا ہے کہ میں نے روایت ہے یعنی حجر سودا اور مقام اہل بیت جنت کے اقوال میں سے دیا قوت میں (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۲۶۶) والله تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ربیع الثانی ۱۳۰۱ھ

وہ رسول اللہ اعلم بالصواب۔

**مسئلہ**

اگر میں ان صحابہ مومنین بنیت پر درود پڑھاؤں تو وہ صحابہ کا پورے صلے کوٹہ

نہ کہ کسی سے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے کیونکہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اسی جگہ کی بنیاد بنائی۔ لہذا واقعی بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اگر نہیں ہے تو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کہاں ہے؟

**الجواب**

اللہ اعلم بالصواب۔ الحق والحق بیت اللہ شریف کو حضرت آدم علیہ السلام کی قبر بتانا اور دلیل میں یہ پیش کرنا کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اسی جگہ کی بنیاد بنائی۔ "خطیب ہے اس لئے کہ حدیث میں تفسیر کی مضبوط باتوں سے ثابت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کا پتلا تیار کرنے کے لئے پورے روئے زمین سے مٹی لائی گئی تھی جس میں سیاہ، سفید، سرخ اور کھاری وغیرہ ہر قسم کی مٹی تھی اسی لئے ان کی اولاد

کامراز ہر قسم کا ہے جیسا کہ حدیث کی مشہور کتاب احمد ترمذی اور ابو داؤد میں ہے عن ابی موسیٰ قال قلت لصاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول ان اللہ خلق آدم من قبضۃ قبضہا من جج الارض لہا وجہ علی الارض یہم الارض والایمض والاسود و بین ذلک والسماء والحدود والنبیض والکلب یعنی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے میں نے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک مٹی سے پیدا کیا ہے جو پوری زمین سے لی گئی تھی تو آدم علیہ السلام کی اولاد کامراز زمین کے مطابق ہے کہ بعض ان میں سے سرخ ہیں، بعض سفید، بعض کالے ہیں اور بعض ان کے درمیان اور بعض بڑے مزین ہیں اور بعض سخت مزین اور کچھ پاک طبیعت کے ہیں اور کچھ ناپاک طبیعت کے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸) اور تفسیر طبرانی ص ۱۸۱ میں ہے خلق تعالیٰ آدم من الارض ای من جج الارض یعنی جج الارض سے جج الارض یعنی اللہ تعالیٰ نے آدم سے زمین کے ہر رنگ کی ایک ایک مٹی لے کر حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور تفسیر معاوی جلد اول ص ۱۱ میں ہے حوا من خضرة من الارض یعنی خضرة من جج الارض اور اولادہ اللہ کانت طبع بنیہ ستین طبقا یعنی نفاذ آدم اور اولادہ سے ماخوذ ہے اس لئے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زمین کے تمام اجزاء سے ہوئی ہے جو تمام اجزاء میں اسی لئے ان کی اولاد کی طبیعتیں ساٹھ قسم کی ہیں اور تفسیر جلد ثانی ص ۱۸۱ میں ہے انہ جج الارض یعنی استحقاق الاجزاء یعنی حضرت آدم علیہ السلام کی تمام اجزاء کی مٹی سے تیار ہوا تھا۔ اور تفسیر ابو اسود علی ہاشم تفسیر کو جلد اول ص ۲۶۵ میں ہے انہ تعالیٰ قبض قبضۃ من جج الارض یعنی خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے پوری زمین سے ایک مٹی لے لی اور تفسیر فرائد جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے قبض منها قبضۃ من جج الارض یعنی خدا تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کرنے کے لئے زمین کے ہر حصے سے ایک مٹی لے لی جس میں خوشگوار، نیک، کراوی، اچھی، خراب ہر قسم کی مٹی تھی۔ اور تفسیر روح البیان جلد اول ص ۱۸۱ میں ہے قبض قبضۃ من وجہ الارض من سفلیہا اس یعنی ذماتہا من زواہد الارض فذلک اللہ یاتی بنوہا لہا قالی تحتہا یعنی حسب اختلافی اللون الارض وایضا فہم الارض والاسود والاحمر والین والغلیظ یعنی حضرت عزرائیل علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ السلام کو کھانا تیار کرنے کے لئے زمین کے ہر حصے سے پالیں اٹھ مٹی لے لی اسی لئے زمین کے رنگ اور اس کی کھانوں کے مختلف ہونے کے لئے کہ اس کی اولاد بھی مختلف ہے کہ ان میں سے بعض سفید، بعض کالے، بعض سرخ، بعض نرم اور بعض سخت ہیں۔ حدیث مشرف اور معتبر تفسیروں کے ان تمام

حوالہ جات سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت آدم علیہ السلام پوری دُنیا کے زمین کی ہر قسم کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ لہذا یہ کہنا غلط ہے کہ جہاں بیت اللہ شریف ہے صرف وہاں کی مٹی سے بنائے گئے ہیں۔ اور یہ کہنا بھی غلط ہے کہ بیت اللہ شریف حضرت آدم علیہ السلام کی قبر ہے اس لئے کہ ان کی قبر مکی میں مسجد نبوت کے پاس ہے اسی طرح تفسیر قرآنی و غیر میں حضرت مجاہد سے روایت ہے (تفسیر سبی) جلد اول ص ۱۸۱ (و هو تعالى واسطه الامم اعلم الصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

تبیہ

۱۳ صفر الحظر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از مضمون اس موضوع پر کہ گواہوں کے ہوتے ہوئے کیا ہو سکتا ہے

مختور اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کو باقتداء سے بوس لیتا اور اس کا طواف کرتا اور منہ سے چومنا اور اتنا جھکا کہ دیکھنے والے کو معلوم ہو کہ حالت رکوع میں ہے یہ کرنا خود الشریعہ جائز ہے یا نہیں؟ جواب باصواب مرحمت فرمائیں!

**الجواب** مختور اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کو باقتداء سے بوس لینے یا اس کے منہ سے چومنے کا سولہ جہاں ہیں پیر ہیں کہ کسی انسان کی حضور کی قبر مبارک تک رسائی ہی نہیں ہوتی واللہ روضہ مبارکہ کی جالی شریف جو ابھر ہے اس کا بوس لینا اور باقتداء سے چومنا مستحب ہے جیسا کہ مشائخ اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل دیوبند علیہ الرحمۃ و العزوان تحریر فرماتے ہیں کہ خبر دواویا شریف کو بوسہ دینے یا آٹھ لگانے سے جو کہ خلاف احسن ہے بلکہ جاہل اہل تصوف سے قریب نہ جاؤ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۴۲۳) اور روضہ مبارکہ کا طواف کرنا یا اس کے سامنے سجدہ رکوع جھکا مستحب ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ انور کا طواف نہ کرو نہ سجدہ نہ آٹھ لگانا کہ رکوع کے برابر ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ان کی اطاعت میں ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ ص ۴۲۳) و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاہوری

تبیہ

۱۳ صفر الحظر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از فیض اللہ علیہ السلام بدرجہ ابلست فیضان الرسول شیوہ واداء بیعت کیا حق کرنے سے بھی گناہ کبیرہ و منہی و فریض جن کی قضا ہے اور وہ گناہ حجت کی قضا نہیں ہے سب معاف ہو جائے ہیں؟ یا اس میں غلطی ہے؟ بحوالہ کتب جواب سے منون فرمایا جائے۔

## الجواب

مجھے گناہوں کی معافی کے بارے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے رسالہ "العجب العجیب" میں تحریر فرماتے ہیں کہ جس نے پاک سال، پاک کماں، پاک نیسے رائج کیا اور اس میں ٹولائی، جھگڑا، نیز ہر قسم کے گناہوں اور نافرمانی سے بچا ہر رجب کے بعد فرائض اور کماں اتنی بہت نہ ہو جو حقوق اللہ یا حقوق العباد اس کے ذمہ تھے انہیں ادا کرنا یا ادا کرنے کی فکر نہ کرنا تو رجب قبول ہونے کی صورت میں امید تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے تمام حقوق کو معاف کر دے اور حقوق العباد کو اپنے ذمہ کر کے برحق والوں کو قیامت کے دن راضی کر دے اور خصوصیت سے نہایت نیک۔ اور رجب کے بعد زندہ رہا اور سچی ایمان حقوق کا نالاک کر لیا یعنی سالہائے عمر کی شہادت کی معافی کو لے کر دے اور چھوٹی ہوئی ممانا اور وہ کی صفائی، جس کا حق داریاں اس کو ادا کرنے کے بعد اس کے وارثین کو دیا، جسے تکلیف پہنچان کی معاف کر لیا، جو صاحب حق نے اس کی طرف سے عذر کر دیا اگر حقوق اللہ اور حقوق العباد سے ادا کرتے کرتے کچھ گناہ گنہگار ہو گئے تو وقت نہایت میں سے ان کی ادائیگی کی وصیت کر گیا۔ غرض یہ کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد سے بچنا اس کے بہتر و گناہوں کی طرف سے رخصت کی اور زیادہ اہم ہے۔ ان گناہ کے بطلان ہونے کے باوجود ان امور سے غفلت نہ رہنی انہیں ادا نہ کرنا تو یہ سب گناہ از سر نو اس کے ذمہ ہوں گے اس لیے کہ حقوق اللہ اور حقوق العباد قبول ہی تھے ان کی ادائیگی میں تاخیر کرنا ہرگز تازہ گناہ ہوا جس کے ازالہ کے لئے وہ رجب کافی نہ ہوگا اس لئے کہ رجب گنہگار ہونے گناہوں یعنی وقت پر نماز اور روزہ وغیرہ ادا نہ کرنے کی تفسیر کو دھوکہ ہے رجب سے تفسیر نہ کرنا اور دفعہ ہر گز نہیں معاف ہوتے اور نہ آئندہ کے لئے پروا نہ آؤا کی قسم، انتہی کلامہ مفسر اور حضرت علامہ ابن طاہر شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان العجب والنج لا یکن ان المظالم ولا یقطع فیہا محو الذنوب وانما یکن ان الصلوات وقالی الخیر من وجوب وجوب بالمعاصی المتعلقة بحق اللہ تعالیٰ لا الصلوات ولا یقطع انفسہ بل من علی صلاة یستغفرہ اشہا الخ لا یقطعها فلو اخرجہا بعدہ تجددت الخیر ونحوہ فی البصر وحق ذالک البہتان اللغائی فی شرح الکبیر علی جوہرۃ التوحید بان قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخرج من ذنوبہ لا یتناول حقوق اللہ تعالیٰ وحق عبادہ لا یغنی عن الذمۃ لیست ذنباً وانما الذنب المظلم فیہا الذی یسقطہ اشہا الخ لا یقطعہ لکن یسقط فقط اہم۔ والاصل ان تلخیص الدین وغیرہ و تاخیر نحو الصلوات والزہاد من حقوقہ تعالیٰ یسقط اشہا الخ تاخیر فقط عما عفی دون الرسل ودون التلخیص المستقبل قال فی البحر طیس معنی التلخیص کما یتوہم کثیر من الناس ان الذین یسقط عنہم وکذا اقصاء الصلوات والمومنین وکذا لیس لہم حد

بذلک اہم قلت قد يقال بسقوط نفس الحق انما مات قبل القدرۃ علی دالہ سواء کان حق اللہ  
تعالیٰ اذ حق عباده وليس فی تزکیت ما فیہ لانه اذا سقط اسم التذخیر ولم یحقق منه اسم بعدہ  
فلما نفع من سقوط نفس الحق اما حق اللہ تعالیٰ فظاهر واما حق العبد فادلتہ تعالیٰ بوضوئہ  
والجہل کما فی الجہل المسئلۃ کتبیۃ فلا یقطع بکفیر الخ لکنا نؤمن بحقوقہ تعالیٰ فضلا عن  
بحقوق العباد اہم تلخیصا دروالتاویل فی ۲۵۹) واللہ تعالیٰ وسئلہ علی اعلم جل جلالہ علی  
المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

ک  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ

مسئلہ از غلام نبی خاں پورٹھوہ و مقام پوکری - متعلقہ

زید میں سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدا کے تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا ہے۔  
دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کئی سال کے مطالبہ کو منظور کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب**  
حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوتے ان ایام کی تنخواہ کا مطالبہ جائز نہیں اور  
ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ مدرسہ ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے جیسا کہ خالی جلد سوم مطبوعہ  
بندہ میں ہے اس لئے ان مدرسہ میں وضع شدہ احکامیہ عذر میں مرض اور حج محض نہ ہو بلکہ الباشرۃ لا یستحق  
المعلوم لانہ اسرارہ الحدیث فی المعلوم عن نفس الباشرۃ فان وجدت استحق المعلوم والا فلا وهذا  
هو الفقه اہم هذا ما ظہر لی وللعلم عند اللہ تعالیٰ وسئلہ علی اعلم جل جلالہ علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ک  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۵ رجب المرجب ۱۳۵۸ھ

شعیب الاولیا حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قلم رحمتہ اللہ علیہ کی عظیم یادگار دارالعلوم اہلسنت

فیض الرسول برائوں شریف

نہدہ - پٹنہ باد

# کتاب النکاح

## نکاح کا بیان

مسئلہ از فتاویٰ احمدیہ پوسٹ آفس راجستری اسلام آباد

نکاح کرنا حدیث میں ثابت ہے اور قرآن میں فرض ہے اب ہم قرآن پر کیا کہہ سکتے ہیں تو حدیث چھوٹی ہے اور اگر ہم حدیث پر عمل کر سکتے ہیں تو قرآن چھوٹا ہے اب ہم کس پر عمل کریں؟ اور عقل جواب تحریر فرما کر شکریہ کا موقع ملے گا۔

جواب۔ جو شخص ہر وقت کی قدرت رکھتا ہو اور اسے یقین ہو کہ بحالت تجرد زانی کی مصیبت میں مبتلا ہو جائے گا تو نکاح کرنا فرض ہے اور اگر نہ لگائیں ہیں اب یہ کہ صرف اندیشہ ہے تو نکاح کرنا واجب ہے اور اگر شک و کاہت نہ زیادہ غلبہ ہو تو نکاح کرنا سنت ہے اور اگر اس بات کا اندیشہ ہے کہ نکاح کر کے آگے تو ان وقت تک نہ سکے گا یا نکاح کے بعد جو فریق متعلق ہیں ان میں چوڑا نہ کر سکے گا تو نکاح کرنا مکروہ ہے اور اگر ان باتوں کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ یقین ہو تو نکاح کرنا حرام ہے۔ (دور نگار اور عالم) یہاں وضاحت یہ ہے کہ بعض صورتوں میں نکاح کرنا سنت ہے اور نہ ہر صورت میں فرض ہے اور قرآن کی کسی آیت میں نکاح کے فرض ہونے کی کچھ نہیں۔ وہ ہوتا ہے اللہ کے

جلال الدین احمد امجدی

۱۸ محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

مسئلہ از فتاویٰ احمدیہ پوسٹ آفس راجستری اسلام آباد

نیک کے لڑکی کی شادی کر کے لڑکے کے ساتھ کرنے کی بات چیت ہو گئی جہاں تک بکرم (عالم دین سے) نے فرمایا کہ یہ لڑکی لڑکے کی شادی کر کے لڑکے کے ساتھ کر لیا تو کیا یہ غیر کا فعل ہے؟

اگر واقعی زندگی لڑکی کی شادی عمر کے لڑکے سے ملے ہوئی ہو تو یہ بکھرے

عق سوم اخيه والنطبة في خطبة اخيه وهو تعالى اعلمكم  
جلال الدين احمد الجبدي

۲۳ رذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

۲۴ ذی الحجہ ۱۳۰۱ھ

مکمل

از مظلوم حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ سنت الاسلام قصبہ مروءہ کاپنور

کیا کمار سے پہلے وہ لیا کہ کمرہ خانہ خدیجہ ہے، ورنہ نہ نکالے گا۔ پہلے کمرہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکال دیا۔ خطی سے کہا کہ آپ انکار کر چکے ہیں، آج میرے مسلمان بنانے کے لئے شہر نکالیں گے۔ میں نے کہا کہ آپ انکار کر چکے ہیں، میں نے کہا کہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے، مگر میں نے عرض کر چکا ہے کہ میں انکار نہ کرنا چاہتا تھا۔ یہ امر ہے کہ اس موقع پر نہ کہ کمرہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط۔

2/5

**الجواب** نکاح سے پہلے دوا کو کر کے جانسنوری نہیں ہے مگر دوا دیا دوا دھن کھان  
 کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھنا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے اسی لئے وح  
 شریف میں ہے لقوم آمنوا تكلموا له الله الاتمہ یعنی اپنے رسول کو کہنا لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور

تم اچھے شخصیں حضرت ملا ابن علی دین شادی پر حاضر ہو کر فرماتے ہیں کہ ساری عینہ علیہ السلام انہما بنی اللہین بعد الدفن یعنی سرکارِ قدس صلی اللہ علیہ وسلم سے رویت شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تلقین کا حکم فرمایا۔ (رواہ ابوالفضل بن عیسیٰ) حالانکہ بعد موت ایمان الالباب کا ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھا پڑھا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ دیکھنے سمجھانے اس کے دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت شہادت بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن و کافر کا کلمہ نہیں ہوتا ہے تو اگر ملا علی بن ابی طالب و ملا دین حسن کی سے کفر سر نہ ہوا ہو تو کلام ہی نہیں ہو گا اور زندگی میں حرام کاری ہوئی ہے گی اس لئے علمائے طحاہین نے دوا دوا دوا کو نکاح کے پہلے کلمہ پڑھا جانوری فرمایا جیسا کہ قائم محمد بن حضرت شاہ فرید العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ طبعی نکاح کے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں اجاب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ انہوں نے شریعت دینیان مومن و کافر نکاح منع کی مگر دوا دوا ہرست کس از ایشان در حالت لایحی یا زنده ہو کہ اکثر کلمہ کفر صوری مگر دوا دوا ایشان برائے منتہی فی خود و در صورت اکثر نکاح شہادین منع



نہی کر دے لہذا متاخرین از علمائے عظام صفت ایمان مجمل و مفصل را بحسن و قبح متذکرین می گویند و می گویند تا  
انقاد و کساح بحالت اسلام واقع شود یعنی تا تحقیق کہ علمائے متاخرین اس عظام را در عقد نکاح افزوده اند غالی از  
برکت اسلامی نیست کما انیکہما اسلام پروردگارند بلفظ آن کے می دانستند یعنی شریعت مسلمہ کے قانون کے مطابق  
مومن اور کافر کے درمیان نکاح منع نہیں ہو سکا اور ظاہر ہے کہ دو لہاد و لہن سے لاطی کی حالت میں یا بھول سے  
اکثر کلمہ کفر صادر ہو جائے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثرین کا نکاح منع نہیں ہوتا اس  
لئے متاخرین علمائے عظامین اختیار ایمان مجمل و مفصل کے معنوں کو دو لہاد و لہن کے ساتھ چستے اور پڑھاتے ہیں  
تاکہ نکاح حالت اسلام میں منع نہ ہو جائے حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس اختیار کو جو عقد نکاح میں پڑھایا  
ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے۔ مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ  
سکتے رفتاوی عن مزید جلد اول صفحہ ۱۸۲ تا ۱۸۳ جو کلمہ قرآن مجلی سے لیتے ہوئے نکاح جو کلمہ پڑھنے سے نکاح کیا

فدا کیا۔ وھو حقانی اعلم

جلال الدین احمد اجمعی

بیم ذی الحجۃ ۱۴۲۸ھ

**مسئلہ** از امین الدین سراج الدین قاضی سگر پورہ مولوی اسماعیل اسطریح صلی اللہ علیہ وسلم (گجرات)  
کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبلہ اس مسئلہ میں چنانچہ یہاں صحت میں پھلنے و پھانے کے مطابق قاضی  
شہر کے نائب نکاح پڑھاتے ہیں جس کی تکمیل یہ ہے۔ اولاً :- وکیل صاحب سے قاضی صاحب دریافت کرتے  
ہیں کہ آپ نے شہادت کی اجازت لی ہے جواب ملتا ہے ہاں بعد دو دوں کو اچوں سے مخاطب ہو کر کہا جائے کہ تم دونوں  
نے سنا؟ جواب ملتا ہے ہاں اس کے بعد قاضی صاحب وکیل صاحب سے اجازت طلب کرتے ہیں کہ نکاح پڑھا  
دوں؟ جواب ملتا ہے ہاں۔ دوم :- نوشہہ کو کہ شہادت دو ایمان مفصل پڑھاتے ہیں۔ سوم :- خطبہ پڑھا  
جائے۔ چہارم :- وکیل صاحب سے مخاطب ہو کر کہا جائے کہ تم نے آپ نے اپنی سوگھ، ماقلہ، باللہ سماعت نام  
بنت والدین دادا کو اس کی خودی اصالہ سے اور آپ کی وکالت سے ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور  
بجایہ حاضرین مجلس کے سامنے ثلث اس شخص نام بن والدین دادا کے ساتھ جو جس وجہ سے کہ رائج الوقت ہر سو  
کے نام بنت والدین دادا کا نکاح ہم بن والدین دادا کے ساتھ کر دیا ہے ہاں اس کو ان کے نکاح میں دی ہے ہاں  
پہم :- نوشہہ سے مخاطب ہو کر کہا جائے کہ تم نے جناب ام صاحبہ ماقلہ، باللہ سماعت نام بنت والدین دادا کو اس  
کی خودی اصالہ سے اور جناب (وکیل) نام بن والد کی وکالت سے اور ان دونوں شاہدین کی شہادت سے اور بیچ

نہ شرم، وہ دلہن جی جانی ہے کہ نہ کوہِ بالا و تنہیل سے چڑھایا گیا نہ کاغذ دست ہے؛ نزدیک ہے یہ نہ کاغذِ غصہ  
 ہے۔ اگر لڑکے نے بدیں اٹھا کر دی تو نہ کاغذِ شمع (لوت) پر جلیا گیا تو یہ اس کا نہا ٹھیک ہے؛ اگر نہیں ہے تو معصومہ  
 سے اسکاہ فرمائیں؟

الجواب

[illegible]

فی الاشباہ لا یوکل الوکیل الا بالذن او قبحہ ۱۰۔ اس تقدیر پر نکاح فتنوی نہ ہوگا بلکہ نافذ و لازم واقع ہوا مگر یہ اسی صورت میں ہوگا جبکہ اس طریقہ نکاح کی شہرت دسی مام ہو کہ کواری لڑکیاں بھی اس سے واقف ہوں اور جو لڑکیاں کوکیل خود نہ پہچانے گا دوسرے سے پڑھوائے گا والاںہ ممکن معروفا عندہن فلا یجوز کالمشرط فی حقہن۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ وکیل اسکی نے نکاح کے بعد کوئی ایسا کلمہ نہ کیا کہ جس سے اس نکاح کی اجازت ٹھہرے ورنہ خود اسی کے جائز کر دینے سے جائز ہو جائے گا اگرچہ اسے ذہن کوکیل نہ ہو فی الاشباہ الوکیل اذا وکل غیر ذن و تقسیمہ و اجازہ مافعلہ وکیلہ فقد اذن بالطلاق و الفاء ۱۱۔ و هو متباہا علیہ بالاصول و الیہ المرجع و کتاب۔

جلال الدین احمد لاہوری  
۳۳ شوال المکرم ۹۹۹ھ

### مسئلہ ۱۰۔ اندامی علیہ بیعتن تصبہن لعل مطلق یبقی

جاسے یہاں رواج ہے کہ بالغ لڑکی کے والدین لڑکی کی نسبت اس سے اجازت کے بغیر طے کر لیتے ہیں اور لڑکی اس نسبت کی مخالفت بھی نہیں کرتی ہے کہ دونوں کے بعد نکاح کا وقت آتا ہے تو وہ وکیل دو لہا کی طرف سے اور دو وکیل دو لہن کی طرف سے دو لہن کے باپ کے پاس جا کر کہتے ہیں کہ فلاں بن فلاں کا نکاح تمہاری فلاں لڑکی کے ساتھ کتنے بہرہ کر دیا جائے تو باپ بغیر لڑکی سے اجازت نہ دے گا کہ تمہارا بیٹا ہے اور نکاح پڑھانے کی اجازت دیدیتا ہے وکیل اگر نکاح خواہ سے کہتے ہیں کہ فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے بہرہ میں فلاں بن فلاں کے ساتھ پڑھ دیا جائے تو نکاح خواہ دو لہا سے بہرہ نہ دیتا ہے کہ فلاں بنت فلاں کو اتنے بہرہ کوئی اپنے نکاح میں قبول کرے تو کہیں تو دو لہا بہرہ نہ دیتا ہے کہ میں نے قبول کیا اب نکاح خواہ غلطی نکاح پڑھتا ہے لڑکی راضی رہتی ہے اور کوئی اپنے شوہر کے ساتھ نصرت نہ جاتی ہے دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طرح کے نکاح شرعاً جائز نہیں یا نہیں اگر نہیں تو شرعی طریقہ کیا ہے؟

### الجواب

یہ رواج صورت مسئلہ میں درست ہے اس میں بعض صورتیں دسی ہیں کہ نکاح ہونے کے بعد کہ کوکیل میں دسی بھی نکاح کی نہ ہوگا لہذا دونوں کو نکاح کے بالنے میں دعا کی جاتی ہے کہ ہرگز نہ شریک ہے کیونکہ جو آدمی جو ان کے قوانین کی اور اذیت خواہ کے لئے دشوار ہے بہر حال سوال میں رواجی نکاح کہ وہاں کا پیش کیا گیا وہ نکاح فتنوی ہے اور فتنوی نکاح اجازت کے موقوف رہتا ہے پھر اس صورت میں بالغ لڑکی کا بخوشی اپنے شوہر کے ساتھ نصرت ہو کر نکاح اجازت ہے لہذا اب نکاح صحیح ہونے کے بعد نکاح کا آسان اور شرعی طریقہ

یہ ہے کہ لیدر شامعی بالغہ عورت خواہ زنی بیٹی یا غیر کا نکاح چڑھانا جائز ہے تو وہ خود عورت کے پاس جائے اور اسے کہے کہ تم نے فلاں بن فلاں کے ساتھ اتنے ہرگز نکاح چڑھانے کے لئے مجھے وکیل بنایا یا اگر عورت اس کہے تو زنی مجلس نکاح میں اگر خطہ نکاح پڑھے اور دو گنا سے زیادہ اسے نکاح کر کے اس سے قبول کر لے اور اگر دو گنا بالغ ہو تو اس کا ولی اس کی طرف سے قبول کرے و قبول میں اس بات کا اہتمام ضروری ہے کہ وہ ماضی کے الفاظ میں یعنی دو گنا سے یوں کہے کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے ہرگز نہیں کیا اس پر دو گنا یوں کہے کہ میں نے قبول کیا۔

جلال الدین احمد روضی

### مسئلہ از منبہ نور کعبہ

حسداء و ضلع علی مسولہ النکاح فاقول بیگم کے شوہر مرہٹے کے بعد اس کے لڑکا پیدا ہوا اور لڑکا کے باپ سے بی بی ہو گیا کیا کس کا ہے جواب ہاں اگر مسلمان کا لڑکا یا بی بی ہو گیا اور اب اس کا نکاح کیسے ہو اس کا جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں دی شوہر مرہٹے کے ہر مال بعد لڑکا پیدا ہوا۔

**الجواب** نکاح میں باپ کی بیگم کی ماں کا کام لیا جائے گا اور باقی باتوں میں بیسے سب مسلمانوں کا نکاح ہوتا ہے ویسے ہی اس کا بی بی ہو گا۔ وهو صحیحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد روضی

جلال الدین احمد روضی

### مسئلہ از محمد صدیق بڑا ہر ضلع بستی

زیر کی شادی ہند سے ہوئی دونوں صحیح العقیدہ ہو سکیں نکاح خواں غیر مقلد ہالی ہے تو ایسی حالت میں نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** ہرگز غیر مقلد ہالی کو نکاح چڑھانے کے لئے لائے وہ گنہگار ہوئے تو یہ کریں کہ اس میں وہابی کی ایک طرح عقیم ہے اور اس کی عقیم نامہ زونہ نامہ ہے جو اس نے جو نکاح چڑھایا وہ مستحکم ہو گیا کہ نکاح خواں حقیقت میں وکیل ہوتا ہے اور عورت و کالت کے لئے اسلام شرعاً نہیں ماضی کے الفاظ میں یعنی دو گنا سے یوں کہے کہ میں نے فلاں بنت فلاں کا نکاح اتنے ہرگز نہیں کیا اس پر دو گنا یوں کہے کہ میں نے قبول کیا۔

جلال الدین احمد روضی

جلال الدین احمد روضی

**مسئلہ** از نظام اللہ تجوہوا فاضی پوست شہرت گواہ شلیق بستی

عمود نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دے دی۔ ہندہ کے عمود کے ایک لڑکا زچھی تھا ہر زندہ نے بکرے نکاح کر لیا تو جب زید کا نکاح ہوا تو زید بن عمود کے بھائی نے زید بن بکر کہا ایں صورت یہ لکودہ بالاس نکاح درست ہے یا نہیں

**الجواب** وقت اذان جب کہ زید بن عمود کے بھائی نے زید بن بکر کہا گیا اور وہ سن لیا اس کے ناخالص ہونے کی صورت میں اس کے ولی نے یہ جان کر اذان نہ کیا نکاح اس زید کے ساتھ ہو گا جو عمود کا لڑکا ہے لیکن بکرے نکاح میں اس کی ماں ہونے سے سبب زید بن بکر ہو گیا یا کسی بھائی نے اذان دے والے کے نزدیک زید متنبہ ہو گیا تھا تو نکاح درست ہوا ورنہ نہیں۔ وھو صحیحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

۱۵ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** از حمزوی موضع تو خوں ڈاکٹہ ہنداول شلیق بستی

ایک مولوی صاحب نے نکاح پڑھاتے وقت یہ کہہ دیا کہ زید بن بکر کا زید لڑکی، اعتراض نہ کیا نہ زوری امر یہ ہے کہ مولوی صاحب نے نہ قول کے کام لیا اور نہ لڑکے کے والد کا نام لیا بلکہ لڑکی کے نام کے بعد صاۃ کالفتہ کہا تو یہ کہنا کیا ہوا؟ صحیح یا غلط نکاح ہوا یا نہیں؟ بیجا و تہجد

**الجواب** اگر لڑکے سے قبول کر لیا جاوے ہے تو لڑکے اور اس کے باپ کا نام لینے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ لڑکی عمود سے ہو جو بچے لڑکا نکاح ہو جائے گا۔ اس لڑکی سے نکاح پڑھانے کی اجازت طلب کرنے کے وقت البتہ لڑکے کا نام بتاتے ہوئے اس کی شہرت ضروری ہے۔ غلط صاعدی و الصلیبہ یعنی عند اللہ تعالیٰ وصولہ الام علیہ جل جلالہ و علی مولوی تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاہوری

۱۵ محرم الحرام ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ** از محمد عبدالعزیز قادری یار قادی بیری پور ضلع بستی

نہیں بکرہ ہندہ کا عقد پڑھا اور دو لکھ کے ہر وغیرہ قبول کرنے کے بعد زید نے دو لکھ سے عین مرتبہ یہ اتفاق کیا کہ کہو میں نے قبول کیا اور میرا اللہ ور قبول قبول فرمائے (۳ بار) اب خالد کہہ رہا ہے کہ میرا اللہ ور قبول قبول فرمائے اتفاق کیا اور دست نہیں ہے اور خالد دلیل دیتا ہے کہ کیا؟ نکاح اللہ ور دل کے ساتھ ہوا ہے جو ہم کہہ رہا ہے

**الجواب** جمعون ثلاث الوعاب میرا اشارہ درود قبول فرمائے اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ میرے قبول کئے ہوئے کلام کو اشارہ درود بابرکت بنائیں تو جملہ صحیح ہے لیکن میں نے قبول کیا کہ ساتھ میرا اشارہ درود قبول فرمائے، بلکہ میرے خدا اما غفر لی وغیرہ بقول عند انشاء تھو تو ہوسو یا الہی جل جلالہ وصلى الله على محمد و آله وسلم

جلال الدین احمد الماجدی  
۱۲ جوانی الاخری ۶۴

میتلمہ ازبکستان کی تعلیمی و تہذیبی تاریخ (دریافت)

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے کتاب کے بعد کی دعا پڑھتے ہوئے یہ دعا پڑھی۔  
 اللھم العف بی عیباکم العف بی عیباکم العف بی عیباکم اور لیا ایک کلمت کا ثبوت تقاسیم کے  
 نہیں ہے یہ دعا اس فرقہ ہے تقسیم کے بغیر اس کو بے بنیاد کہل ہے۔ لہذا حضرت مولانا صاحب مدظلہ العالی فرماتے ہیں کہ اس کا ذکر ہے؟ زیادہ سے زیادہ  
 انتشار ہے کہ اگر حضرت مولانا صاحب مدظلہ العالی محبت صحیح ہے تو کوئی کتاب میں اس کا ذکر ہے؟ زیادہ سے زیادہ  
 سبزواریوں کے ساتھ جواب تحریر فرمائی گئی۔

**الجواب** مولانا الغزالی: وعلیکم السلام ورحمة ربکم وبرکاتہ اللہم الف بینہما لکما الفیت  
یوسف ودرجہ اے یہ دعا صحیح ہے اس دعا کو طے کیا تا اس سر غلط ہے کہ حضرت یوسف علی بن علی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے  
کاح میں حضرت زلیخا کا آنا وہاں سے بھول گیا یہ بات آتی ہے متبرک فیہ سے ثابت ہے کہ الکاحی گنجائش نہیں۔  
زیت کہ یہ وکن لا یستکن یوسف فی الامم من یوم انہا حیف یثاء کے تحت تفسیر کہ یوسف فرانس ۱۹۳۵ء میں ہے  
مزل الملك قطنیہ زوج المروءة المملوۃ قوت بعد ذالک ونودہ المملکہ موانہ فلما دخل علیہا  
فیس هذا الخیوۃ طلبت فوجدہا عندہا فولدت له ولدینہا خواہم ومیشا۔ یعنی بادشاہ نے زلیخا کے  
شوہر کو طے کر معزول کر دیا پھر جب وہ لڑکا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی عورت سے کر دی۔  
یہ حضرت یوسف علیہ السلام زلیخا کے پاس تشریف لے گئے تو فرمایا کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تو پانی میں اپنی  
حضرت زلیخا کو باہر پایا جن سے دو لڑکے پیدا ہوئے افرام ومیشا۔ اور قال اجعلنی منی الامم الی خیلہ  
علیہ کے تحت تفسیر روح البیان جلد ۱۲ ص ۲۸۳ میں ہے خلعت مویہ یوسف وہ لیتہ انہیں فی بعض احوال

افہامہم والآخری مشاودکانا انشس والفرہ فی النہس یعنی حضرت زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام سے ماملہ ہوئیں تو ایک لہریں سے دو ٹپکے پیدا ہوئے ایک افریم اور دوسرے میشا جو شش میں پانچ روز کی طرح پھٹتے تھے۔ پھر اسی تفسیر روح البیان جلد ۱۲ صفحہ ۲۲۲ پر آیت کریمہ ان سببی نعیم لانیشاء انہ ہوا علیہا علیہا علیہا کے تحت ہے دودلد یوسف من سہ اعیل مایں یعنی افریم و میشا دوسرے امواتہ ایوب علیہ السلام یعنی رافیل ہون زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کے دو صاحبزادے پیدا ہوئے افریم اور میشا۔ اور ایک صاحبزادی رحمت پیدا ہوئیں جو حضرت ایوب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔ اور آیت کریمہ قال انہ الیوم لدینہم سکین میں سکین کے تحت تفسیر ابوالحسن علی ہاشم تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۱۲۱ میں ہے ترجمہ سہ اعیل فوجدہا عندہ ام ولد لدت لہ افریم و میشا یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح حضرت زلیخا سے کر دیا تو آپ نے ان کو کنواری پایا جن سے دو بچے افریم اور میشا پیدا ہوئے۔ اور تفسیر ملائکہ جلد ۱ صفحہ ۲۲۲ پر آیت کریمہ ولا جز الاخر حقہا لدین استواکانوا یتقون کے تحت ہے فوض الملك الیہ امرہ وعزل فغنیہ عن رعایات بعد ختمہ وجہ الملك امواتہ فلد داخل علیہا قال الیس خذ لہن من عطلت فوجدہا عندہ ام ولد لدین افریم و میشا یعنی بادشاہ نے اپنا ماملہ حضرت یوسف علیہ السلام کے سپرد کر دیا اور عزیز مصر فقیر کو معزول کر دیا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کا عقد اس کی بیوی زلیخا سے کر دیا جب آپ اللہ کے پاس شریف ہوئے گئے تو فرمایا کیا یہ اس سے بہتر نہیں ہے جو تم نے چاہا تھا تو آپ نے حضرت زلیخا کو باکرہ پایا جن سے دو بچے افریم اور میشا پیدا ہوئے۔ اور آیت کریمہ وکذ اللہ مکتبا یوسف فی الامراض یتوبوا عندہ یثابہ کے تحت تفسیر فاذن جلد ۱ ص ۲۱۳ میں ہے ذیچ الملك یوسف امواتہ العزیز بعد ہذا کہ یعنی عزیز مصر کی موت کے بعد بادشاہ نے اس کی بیوی زلیخا کے ساتھ حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا اور فقیر عالم التزیل مع فاذن جلد ۱ ص ۲۱۲ پر آیت کریمہ قال اجعل علی عزرائیل الامراض انی حفیظہ علیہم کے تحت ہے خروج الملك یوسف سہ اعیل امواتہ قطعیہ یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی فقیر عزیز مصر کی بیوی زلیخا سے کی۔ اور آیت کریمہ وکذ اللہ مکتبا یوسف فی الامراض یتوبوا عندہ یثابہ کے تحت تفسیر ملائکہ جلد ۱ ص ۱۹۴ میں ہے ان الملك تعجہ وحقہ دولہ مکان العزیز بعزلہ وسمت بعد فذوجہ امواتہ نہ انشاء فوجدہا عندہ ام ولد لدت لہ ولدین یعنی بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کو تاج دیا انگوٹھی دی اور عزیز مصر کو معزول کر کے اس کی بیوی زلیخا کو ماکم بنایا پھر جب وہ مر گیا تو بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی اس کی بیوی زلیخا سے کر دی جن کو آپ نے

یکہ پایا اور ان سے دھول کے پیدا ہوئے۔ اور اسی کے تحت تفسیر صادی جلالتی ۲۱۰ میں ہے غزوہ جملہ الملائکۃ  
 اسراء العزیز بعد علیکم فخلدت لہم ولدان ذکورین افراسیم دیشا و جثا اسبھا رحمة نوحۃ الیہ علیہ  
 السلام۔ یعنی فرزند مصر کی موت کے بعد اس کی بیوی سے بادشاہ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو ان  
 نے دو لڑکے افراسیم اور دیشا پیدا ہوئے اور ایک لڑکی رحمت پیدا ہوئی۔ جو حضرت ایوب علیہ السلام کی بیوی ہوئیں۔  
 اور اسی کے تحت تفسیر محل جلد ۱ ص ۳۶۶ میں ہے غزوہ لوط یوسف اسراء العزیز بعد ہلاک الملائکۃ  
 ولدان ذکورین افراسیم و دیشا و جثا الیہ علیہ السلام۔ یعنی بادشاہ نے فرزند مصر کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے حضرت  
 یوسف علیہ السلام کی شادی کر دی تو حضرت زلیخا کو دو اولاد فرزند ہوئے جو یوسف علیہ السلام کے صاحبزادے تھے اور  
 تفسیر جامع البیان میں آیت کریمہ قُلْ اِصْحَابُ الْمَعَادِ اَنْتُمْ اَوْ اَلْاَسْمٰحُ اَلَّذِیْنَ ظَلَمْتُمْ کے تحت ہے ان الذین ظنوا فی  
 احوالہم فیصل لوط یوسف مکان فہن وجہ اسراء زلیخا و یوسف بعد ما عذبتہم و ولد سہا انہا بنی منہم  
 مرگیا اسعزل کہنے کے بعد اس کی بیگم پر بادشاہ نے یوسف علیہ السلام کو مقرر کر دیا پھر اس کی بیوی زلیخا سے آپ کی  
 شادی کر دی تو حضرت یوسف علیہ السلام نے اس کو باکرہ پایا جس سے دو بچے پیدا ہوئے۔ اور مذکورہ انک متناہات  
 فی الاسماء بتواضع و تاجید و شاد کے تحت تفسیر قرآن طبرقی میں ہے "بادشاہ نے اس (فرزند مصر) کے انتقال کے  
 بعد زلیخا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے کر دیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا کو باکرہ پایا اور اس سے آپ کے  
 دو فرزند ہوئے افراسیم اور دیشا۔ اور اسی آیت کریمہ کے تحت تفسیر نور العرفان میں ہے "بیک سال کے بعد بادشاہ نے  
 آپ کو بادشاہ بنا دیا اور فرزند مصر کے مرنے کے بعد زلیخا سے حضرت یوسف علیہ السلام کا نکاح کر دیا۔ اور اسی تفسیر لوط  
 میں آیت کریمہ ان الذین ظنوا فی احوالہم فیصل لوط یوسف مکان فہن وجہ اسراء زلیخا و یوسف بعد ما عذبتہم و ولد سہا انہا بنی منہم  
 ایک دوسرے سے پیدا ہوئیں جو اباب علیہ السلام کے نکاح میں آئیں۔ یہاں تک کہ دیوبند پول کے مولانا اشرف علی  
 نقاوی نے آیت کریمہ سب مقدسہ یعنی اللہ کے تحت لکھا ہے کہ "حضرت یوسف علیہ السلام نے زلیخا سے نکاح کیا جن  
 سے دھول کے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اسی طرح اکثر مفسرین نے حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں حضرت زلیخا  
 کا نام بیان کیا ہے۔ بلکہ ان سے اتفاق ہوئے کوئی لکھا ہے لہذا بنی اسرائیل نے گمراہ مفسرین کے خلاف لکھا ہوا وہ ہم گمراہ  
 قابل اعتبار نہیں۔ و هو قتل الذی سولہ الاعلیٰ علیہ السلام

بحال الدین احمد لاہوری

۱۴ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ (۲) مولانا محمد امین نعمانی ذکر بحر شیعہ اور



جلس نکاح میں قاضی نے ایجاب وقبول کر لیا اور گواہ حاضر ہوئے مگر آپ وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہو یا نہیں ؟

**الجواب** — گواہوں نے اگر ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست نہ ہوا بلکہ اگر پہلی یا ایک گواہ نے سنا اور دوسرے نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے الفاظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ سنا یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ دو گواہوں کا ایجاب وقبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں شرط ہے درختار کے لئے شہادۃ شہادتین جو منہ و جہتین تکلفین سامعین قوالین سامعین الامم ۱۲۔ فقہ القدر پر ہے اشتراط الصلح لکن المقصود من المحضوۃ ۱۳۔ قیادی قاضی خاں میں ہے ان صحیح واحد الشاہدین کلاماً ولہ صلیح الشاہد الآخر لا یجوز فان اعداد قضاۃ النکاح فصح الذی لہ صلیح العقد الاول ولہ صلیح الاول العقد الثانی لا یجوز ۱۴۔ قیادی مالکی میں ہے لو صحا کلام لحد واحد دون الآخر و صلیح لحد واحد کلام الآخر لا یجوز ۱۵۔ نکاح ٹھکانہ قاضی علیہ ۱۶۔ ۱۷۔ دھو قاضی علیہ ۱۸۔

جلال الدین احمد لا محرمی

یک شعبان ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ** — افضیہ پر دست و مقام بہادر پور ضلع بستی

ایک شخص نے نکاح کے لئے قاضیوں کو گواہ ٹھہرایا تو قاضیوں کی گواہی سے نکاح ہو یا نہیں ؟ اور قاضیوں کو گواہ ٹھہرانے والا گنہگار ہو یا نہیں ؟

**الجواب** — ایجاب وقبول کا نام نکاح ہے اور جس کی موجودگی میں کوئی کم ہودہ گواہ ہے لہذا جب بہت سے گواہوں کی موجودگی میں نکاح ہو تو مجلس نکاح میں جو لوگ ایجاب وقبول کے الفاظ کو نہیں سنا میں وہ سب نکاح کے گواہ ہیں خواہ نہیں گواہ کم نہ کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور جو لوگ قاضی یا اس کے ولی سے اجازت لینے کے لئے عام طور پر دلیل کے ساتھ جانے کے لئے ہم نہ گئے جانتے ہیں وہ خاص طور پر اس بات کے گواہ بن گئے ہیں کہ قاضی نے قاضی کو دلیل بنایا اگرچہ جو ان مجلس نکاح کو گواہ سمجھے ہیں ہاں مگر وہی ناسرگواہ مجلس نکاح میں لیا گیا وقبول کے الفاظ کو بھی نہیں سنا تو وہ لوگ نکاح کے گواہ بن گئے ہیں۔ غلامہ بیکہ نکاح کے گواہ صرف حاضر کردہ گواہ نہیں بلکہ مجلس نکاح کا ہر وہ شخص گواہ ہے جس نے ایجاب وقبول کے الفاظ کو سنا۔ اور

اگر صرف دو فاسقوں نے ارجاب و قبول کو سنا تو بھی نکاح صحیح ہو گیا۔ فقہانی فتاویٰ میں ہند یہ رج ۲۳۰ اور فتاویٰ  
 عالمگیری جلد ایک صفحہ ۲۳۰ میں ہے صحیح بھادوۃ الفاسقین والاعیین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو اندھوں کی گواہی  
 سے بھی نکاح صحیح ہو گا۔ اور عمرہ لکھنؤ جلد ۲ صفحہ ۹۹ و لکھنؤ جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ میں ہے انعقد بفسقین الفاسقین و  
 الاعیین۔ یعنی دو فاسقوں یا صرف دو اندھوں کی موجودگی میں بھی نکاح منعقد ہو گا۔ اور شرح وقایہ جلد ۲  
 صفحہ ۱۳۵ میں ہے صحیح عند فاسقین یعنی دو فاسقوں کی موجودگی میں بھی نکاح صحیح ہو گا۔ اور عمرہ الرعایہ حاشیہ  
 شرح وقایہ صفحہ ۱۸۰ میں ہے ان حضرات میں عند النکاح انعقد النکاح۔ یعنی اگر نکاح کے وقت صرف  
 دو فاسق موجود ہوں تو بھی نکاح ہو جائے گا۔ اور پہلے جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے لان ما یلی معیناً فیہ مقلداً او کذا  
 شاہداً۔ یعنی جب کہ فاسق یا رشاہ مسلم بنے کی حیثیت رکھتا ہے تو فاسق شرع اور گواہ بننے کی بھی وہ صلاحیت رکھتا  
 ہے۔ لہذا نکاح نہ کر دو فاسقوں کی گواہی سے ہو گیا اور فاسقوں کو گواہ مقرر کرنے والا گنہگار نہ ہو ا اللہ اعرف  
 گواہ ہونا ایک قسم کی تعظیم ہے تو فاسقوں کو گواہ مقرر کرنا یا نہیں اس کے لئے تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے فقہانی  
 وضوید جلد ۲ صفحہ ۱۸۰ اور فاسقوں کی تعظیم یا تہانہ اور فاسقوں کی گواہی سے لے کر یہ نکاح ہو گا۔ مگر ان کی گواہی سے  
 نکاح نہیں کرنا چاہیے اس لئے کہ اس صورت میں اگر عاقدین میں سے کسی نے نکاح کا انکار کر دیا تو فاسقوں کی گواہیوں  
 سے نکاح ثابت نہ ہو گا۔ قال مشہدات و یتقبلوا لہم شہادت بعد از طلع رج۔ یعنی ان فاسقوں کی گواہی بھی قبول  
 نہ کرو اور یہاں شریعت رج ۲۵۷ میں ہے نکاح کے گواہ فاسق ہوں یا اندھے ان پر تہمت کی مدد گائی بھی ہوتو ان  
 کی گواہی سے نکاح منعقد ہو جائے گا مگر عاقدین میں سے اگر کوئی انکار کر دے تو ان کی شہادت سے نکاح ثابت نہ ہو گا۔  
 یعنی نکاح کے دو حکم ہیں ایک حکم انعقاد دوسرے حکم اظہار تو فاسقوں کی گواہیوں سے نکاح کے انعقاد کا حکم تو ثابت  
 ہو جائے گا مگر اظہار کا حکم ثابت نہ ہو گا جیسا کہ شامی جلد ۲ صفحہ ۲۶۲ میں ہے النکاح لہ حکمان حکم لان انعقاد وحکم  
 اظہار فالاول ما ذکرہ والآخر انما یتحقق عند القصد فلا یقبل فی الزیغہ اس الزیغہ اس الزیغہ اس الزیغہ  
 شہادۃ فی سائر الاحکام کی شہادۃ فی سائر الاحکام۔ وهو تعاقب اعلم

جلال الدین احمد مجددی

بیمہ

بیمہ

بیمہ

بیمہ

بیمہ

بیمہ

بیمہ

بیمہ

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ک

ہو تو اگر کوئی شخص کسی عورت یا بالغ لڑکی سے نکاح کرنا چاہے اور اس عورت یا لڑکی سے نہر وغیرہ کے معاملات طے کر کے  
 فائمانہ نکاح پر ہموالے اور اس عورت یا لڑکی کو خبر کر کے کہ میں نے تمہارے ساتھ ان شرائط کے ساتھ نکاح کیا اور وہ  
 عورت یا بالغ لڑکی اسے منظور کر لے تو کیا شرعی اعتبار سے نکاح درست ہو جائے گا؟

## الجواب

آج کل نکاح غائبانہ ہی ہوتا ہے کہ عورت مجلس نکاح میں حاضر نہیں ہوتی ہے  
 بلکہ وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا مکمل بنا دیتی ہے وہ مجلس نکاح میں یا کہ یہاں وقبول کر دیتا ہے لہذا اگر کوئی عورت  
 مشرق میں ہو اور وہ کسی شخص کو اپنے نکاح کا مکمل بنا دے تو تم میرے نکاح دے تمہارے ساتھ فلاں شخص ہے کہ وہ جو پیشتر  
 میں ہے وکیل نے وہاں پہنچ کر دو گواہوں کے سامنے یہاں وقبول کر دیا نکاح ہو گیا اور اگر کوئی شخص کسی عورت  
 سے نکاح کرنا چاہے تو نہر وغیرہ کے معاملات طے کر کے بغیر ہی کر دے گواہوں کی موجودگی میں اس سے نکاح کرے اس طرح  
 کہ کوئی شخص اسی مجلس میں قبول کر لے تو اگر وہ وقبول کرے گا وکیل نہر اس عورت میں بھی نکاح ہو جائے گا مگر  
 نکاح فتنوی ہو گا جس عورت کی بابت پر موقوف ہو گا اگر وہ جائزہ کرے تو صحیح ہو جائے گا ورنہ لغو ہو جائے گا فائدہ  
 مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر شمس ۱۳۳۸ھ میں ہے سجل قال: وسمعتہ قال: تزوجت فلانة فبلغها الخبر فاجابت  
 فهاطل وكد الوقت فالت لم تزل بين يدي الشهود تشهد والى انما جرت فليس من فلتان الغائب فبلغت  
 فاجابت لا يجوز ولو قبل ففوتى عن الغائب في الفضلين يتوقف على اجابته: الغائب في قول اصحابنا  
 كذا في شرح الصالح الصغير لقاضي خان۔ وھو بسمانہ فتعالی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری  
 ۱۴۰۲ھ

مسئلہ: اگر شہر مورکیرن عبداللہ صاحب کراہہ مرحوم نے اپنے بیٹے بلال کو گواہ  
 سہل سہیل علی کے نابالغ لڑکے کا نکاح ایک نابالغ لڑکی سے ہو مگر یہاں وقبول اسی نابالغ دو لڑکے کر لیا  
 گیا۔ ایک مولوی صاحب نے کہا کہ نابالغ کے والد کو اپنے نابالغ لڑکے کی طرف سے قبول کرنا چاہیے مگر لوگوں نے  
 یہ غلط سمجھا اور اسی نابالغ ہی سے قبول کر لیا کیا یہ نکاح صحیح ہوا یا غلط اور مولوی صاحب صحیح کہہ رہے تھے یا غلط  
 اگر نابالغ نے یہ بچہ یا لڑکے کو نکاح منعقد ہوا اور اگر سمجھ لیا ہے تو نکاح منعقد  
 ہو جائے گا مگر روئی کی بابت پر موقوف ہے گا جیسا کہ فاضل مالگیری جلد اول میں ہے واپس مذکور  
 جس فی الذی لا یعقل و نکاح الصبی العاقل يتوقف ثلثا: على اجابته وليم حكذ في البدائع مطبوعہ

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

مرجادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** مذکورہ خاں عرفانی لڑائی ہاتھ سپرد نہیں کر پونہ (دہلاؤ شطرنج)  
 ٹیل فون کے ذریعہ نکاح پر تمنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب**

فتاویٰ مالگیری میں ہے من شہدہ سماع الشہادین کلامہما فی نکاح کے لئے دو گواہوں کا ساتھ ہیں ایجاب وقبول کے الفاظ کا مستشرط ہے اور یہ ٹیل فون پر کسی طرح ممکن ہے لیکن جب گواہ ہمدرد کے بیچے ہو تو مستہتر ہیں اس لئے کہ ایک آواز دوسری آواز سے مل جاتی ہے اور ٹیل فون پر ہلے ولے کی تعبیر میں عموماً اشتہام ہوتا ہے تو اس کے ذریعہ سے عقد الگ ہوتا ہے بن سکتا اس لئے ٹیل فون کے ذریعہ نکاح پر تمنا اگر صحیح نہیں فتاویٰ مالگیری کتاب الشہادین میں ہے کہ صحیح من وراہ الیجاب لا یصحہ ان یشہد لاحتمال ان یکون غیرہ اذا خیرۃ تشبہ الخیرۃ ام۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی

مرجادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ

**مسئلہ** اگر شمس الحسن کیا دین پناہ چکے کیا الہی دین چوک گور کچھور

ایک لڑکا جس کا نام عبدالقادر ہے اور اس کے والد کا نام جعفر علی صاحب ہے اس لڑکے عبدالقادر کو بچپن ہی میں جب اس کی عمر ۱۰ سال کی تھی تو جناب محمد نے گولے لیا تھا۔ جعفر علی صاحب اور جعفر علی صاحب آپس میں لگے جہاں میں اور ان کی بیویاں بھی آپس میں بہن بنیں۔ جعفر علی صاحب جعفر علی کے بھٹے جہاں ہیں ہر بار پرل شدہ کو اس لڑکے عبدالقادر کی شادی ہو گئی دو مہینہ تھری اور ساری رسم پوری ہو گئی ہے۔ صاحب وقبول کرنے کے وقت یہ کہا گیا کہ عبدالقادر ولد جعفر علی اس بات کو لڑکے نے بھی تسلیم کر لیا نکاح کے وقت کچھ لوگوں نے اس ہاتھ افہم کیا۔ تو اس پر لڑکی والوں کو کوئی اعتراض نہیں ہوا جعفر علی صاحب نے جعفر علی صاحب سے کہا کہ آپ ولی بن جائیے اور اس کی ساری رسم و رنج پوری کر دیں گے تو جعفر علی صاحب نے کہا کہ میں عبدالقادر کو بچپن ہی میں آپ کی دیکھ دیکھ میں سوچ دیا تھا اس لئے کہ میں کچھ نہیں جانتا اور مجھے کوئی مطلب نہیں۔ جعفر علی صاحب نے اس لڑکے کو بچپن سے پالا ہوا ہے کسی طرح کی کوئی شکایت نہیں آنے دی یہ اس کے والد جعفر علی صاحب کا کوئی سگی اولاد نہیں ہے نکاح پر تمنا وقت عبدالقادر کے ساتھ ولایت میں کس کا نام لینا چاہیے تھا جعفر علی صاحب کا یا جعفر علی صاحب کا؟ کیا یہ صحیح ہے اگر غلط ہو گیا تو بک کیا گیا جائے؟ جب کہ شادی کی پوری رسم ادا ہو چکی جواب فوراً ارسال

کریں۔ میں آپ کا منوں چوں گا۔

## الجواب

نکاح کے سلسلے میں جب افتاد ولد جعفر طہنا چاہیے تھا لیکن اگر نکاح پڑھانے والے نے یوں کہا کہ اسے جبر افتاد ولد جنس جہت تھا لے ساتھ ظاہر نہ بت نکاح کا نکاح اتنے مہر کے بدلے میں کیا تو اس میں بھی کوئی حرج نہیں نکاح ہو گیا اس لئے کہ جب نکاح پڑھانے والے کا مخاطب لڑکا ہو تو اس صورت میں قبول کرانے کے لئے لڑکے کے نام لینے کی حاجت ہی نہیں صرف تم آپ کہنا کافی ہے۔ البتہ لڑکی سے اذن لینے وقت اگر لڑکی نابالغ ہو تو اس کے ولی سے اذن لینے وقت لڑکے کے نام لینے کی حاجت ہوتی ہے تو اگر لڑکی سے اذن لینے وقت جبر افتاد ولد جنس کہا گیا اور لڑکی نے یہ جان کر اذن دیا کہ میں اس جبر افتاد کے ساتھ نکاح کی اجازت دیتی ہوں جو جعفر علی کا لڑکا ہے اور جنس کی پرورش کے سبب جبر افتاد جنس کہہ دیا گیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا کہ نکاح ہونے کے لئے جس کے ساتھ نکاح کیا جائے اس کا صرف متمیز ہونا ضروری ہے حکم اقی المجزم بالناس من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو صیغۃ وقفاقی اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاوروی

۲۲ ریجادی الآخری ۱۳۹۴ھ

## مسئلہ

ہم محمد کریم و محمد عاشق کے سائے عبد الستار خاں کے فرزندین حق صاحب نے ایک لڑکی بالفہ سے کہا تو میری ہوجا اس نے جواب دیا کہ ہاں ہونے لپنے آپ کو اس کی زوجیت میں دیا گیا یہ نکاح شریعت اسلامیہ کے مطابق صحیح ہو گیا؟

## الجواب

صورت مسئلہ میں اگر محمد کریم و محمد عاشق نے میں انھی اور لڑکی کے کلمات مذکور کو سنا تو نکاح منع ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ بابت نکاح نہ ہوتی دینی مالگیری جواز دوسری دفعہ ۲۵ میں ہے لوقال تزوجت بنفسی فقلت فاعتقد لہم۔ وهو فتاویٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الاوروی

۲۰ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

## مسئلہ

ماہ صفر میں ۱۳ ربیع الثانی ایک اور ربیع الاول شریف میں ۱۲ ربیع الثانی یک عوام شادی بیاہ کرنے سے منع کرتے ہیں تو اس کے باعث میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** یکم صفر ۱۲۰۷ هجری و یوم پنجشنبه ۱۳ ذی القعدہ ۱۲۰۶  
کنا بلاشبہ جائز ہے شوق کوئی حرج نہیں۔ ان ناریوں میں شادی بیاہ کہنے کو منع کیا جا رہا تھا تو داناوی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
جلال الدین محمد امجد المصطفیٰ علیہ السلام

بلال الدين احمد المجدي  
 ابراهيم المظفر ١٣٨٤

مسئلہ انجیل الدین صدیقی شہر پورایچ

ماہِ محرم میں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب

**الجواب** — وائے شرم! کون مانتا ہے؟ وہ جو بھانہ دیکھ کر ہلکا ہو جائے۔

جلال الدین احمد ظاہری

مکمل

وہادی شریف و شہیدانہ

ہندہ شادی شدہ شہر والی غیر ملقبہ ہے اور یہ بات نیکو گوی محرم معلوم ہے کہ ہندہ شادی شدہ شہر والی  
غیر ملقبہ ہے پھر بھی اس کا کاج حکم کے ساتھ نہیں ہے پھر بعد ازاں اس کا کاج کج ہے : نیز یہ بھی مدلل تحریر فرمائیں  
کہ نیکو گوی اس کے کاج میں یہی بات نکل گئی :

الجواب

**اجواب** جب عورت نکاح یا عدت میں ہو جان تو جو اس کا نکاح دوسرے سے پڑھنا ہو گا تو نہیں بلکہ منہ پر شوهر والی ہے اور یہ جانتے ہوئے نہینے اس کا نکاح بیکے ساتھ پڑھ دیا تو وہ نکاح حرام ہے منہ اور بیکہ رافضیہ کے نزدیک دوسرے سے بھی جائز ہے مطلقاً تیس دن واستغفار کریں اور نیک نیت کلمہ استحق غلظا ناہے وہ توبہ واستغفار کرنے کے ساتھ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور سکا نام پیدہ واپس کرے اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں قال اللہ تعالیٰ ولا یستخلفوا علیکم فلا تعد بعدی الذکوۃ مع القوم الظالمین (پچھو شوهر والی عورت کا نکاح جان جو کہ دوسرے سے پڑھا حرام ہے اور فعل حرام کے سبب عورت نکاح سے نہیں نکلتی۔ دو وقت دعا پڑھی)

جلال عیدین احمد انجیدی

٢٢ في القعدة ١٢٠١

**مسئلہ** مسئلہ شتی محمد سلمان نواداں دنگاہ ضلع گوٹہ

جو بھیت کسی کے نکاح میں ہو تو اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ چڑھنے والے قاضی پر شرعاً کیا حکم ہے؟

**الجواب** جو بھیت کسی کے نکاح میں ہو پھر اگر دوسرے سے نکاح چڑھتا حرام و نکاح

کا رد و انہ کو نکالتا ہے جو سخت ناہائز اور ناشدیزام ہے۔ قاضی پر لازم ہے کہ طلاق نہ تو یہ داسفغار کرے اور اس نکاح کے ناہائز ہونے کا اعلان عام کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بایکٹ کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہادی

بیم ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** مسئلہ محمد بن موصی کو ضلع سلطان پور ۱۸ رومی الحجہ ۱۳۸۵ھ

زید نے لاطی میں ایک منکوحہ محبت زینب کا نکاح بکھرے چڑھ دیا تو زید کی بیوی اس سے نکاح سے نکلی یا نہیں؟ نیز ایسے شخص کو نام مؤذن بنانا شرعی ہے یا نہیں؟

**الجواب** صحت مسئلہ میں اگر زینب منکوحہ تھی اور زید کو اس کا علم تھا مگر اس سے

باد جو اس نے زینب کا نکاح بکھرے چڑھ دیا تاوقتیکہ زید طلاق نہ تو یہ نہ کہے اور نکاح نہ کرے غلط اور باطل ہے

کا اعلان عام نہ کرے نہ کو نام مؤذن بنانا جائز نہیں اس لئے کہ ایسا شخص فاسق متلعن ہے اور فاسق متلعن کو

امامت اور اذان کے لئے مقرر کرنا جائز نہیں حکم اسی کتب الفقہ اور اگر یہ یقیناً نہیں جانتا تھا اور نکاح چڑھ دیا

تو کفار نہیں ہوگا اور اس کی بیوی دونوں صورتوں میں اس کے نکاح سے تیس نکلی گی لیکن اس صورت میں

بھی زید پر فرض ہے کہ اپنے چڑھنے کے نکاح کے غلط اور ناہائز ہونے کا اعلان عام کرے اور آئندہ تحقیقات

کے بعد نکاح چڑھا کرے اور جو زینب پر فرض ہے کہ آپس میں ازدواجی تعلقات ہرگز نہ برقرار نہ کریں ورنہ

دونوں سخت حرام کا مرتکب ہوں گے بکار لائق مذہب تبار اور دین و دنیا میں رد و سیار و شرمسار ہوں گے واللہ

جلال الدین احمد الہادی

**مسئلہ** از محمد ابراہیم انکبیا پوسٹ چترال ضلع بستی

رحم اللہ شادی شدہ ہے اس کی بیوی موجود ہے اس کے پاس دوسرے بھی ہیں اس کے بڑے بھائی کا انتقال

ہو گیا علت گردنے کے بعد دم ششہ نے بی بی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا چاہا تو محمد رفیق صاحب نے رحم اللہ کی

بیوی سے اجانت نے بغیر رحمہ اللہ کا نکاح اس کی بیاہوج کے ساتھ پڑھ دیا تھا اجانت نہ لینے کے سبب محمد شفیع  
 کچھ گارہ ہوئے یا نہیں؟

**الجواب** ہوں للہ العزیز العذاب دوسرا نکاح کرنے کے لئے پہلی بیوی  
 سے نکاح حوال کا اجانت لینا ضروری نہیں بلکہ اموریت مسئلہ میں پہلی عورت سے اجانت نہ لینے کے سبب  
 محمد شفیع کچھ گارہ نہیں ہوئے۔ دھوقہ علیٰ احلیا الصواب  
 جمال احمد خاں رضوی  
 یکم جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ

**مسئلہ** از حاجی ملا بخش کاپی حلیہ مددہ فلاح ہالون  
 اگر قاضی بغیر کسی عورت کی طلاق ہوئے دوسرے کے ساتھ نکاح پڑھا جسے قاضی کے اوپر کیا جرم ہوتا

**الجواب** اگر قاضی نے کسی منکوحہ عورت کا نکاح دوسرے کے ساتھ پڑھ دیا تو پہلی  
 بر لائم ہے کہ علانیہ کو یہ دستخط کر کے نکاح کے جائز ہونے کا اعلان عام کرے اور کمانہ یہ خبر بھی واپس کرے  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو صوبہ لوگ اس کا اسلامی بائیکاٹ کریں۔ دھوقہ علیٰ احلیا الصواب

**ک** جلال الدین احمد لاہوری  
 رضوی مکتبہ ۹۹

**مسئلہ** از عبد الرؤف مبین رضوی عثمانیہ مسجد و حورای شہر لاہور  
 ہندہ زید کی بیوی ہے عرصہ ۶ ماہ کا گزر چکا ہندہ کا باپ ہندہ کو یکے دوک لکھا ہے زید نے روکے کا سبب علوم  
 کیا تو ہندہ کا باپ کوئی معقول وجہ نہیں بتلا ہے زید سے ادا و طلاق کا مطالبہ کرتا ہے ہندہ اور زید کے درمیان  
 کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ زید اور زین فیشن و سینما سے خود بچتا ہے اور شرعی زندگی گزارنے کا عادی ہے اسی  
 طرح وہ اپنی منکوحہ کو بھی دیکھنا اور لکھنا چاہتا ہے مام عورتوں کی طرح بازار میں جا کر کھانے سے منع کرتا ہے  
 ہندہ اپنے باپ سے شوہر اور بیوی کے مابین پیار و محبت کے چھپے ہوئے راز کو بتاتی ہے ہندہ کا باپ بیوی  
 سے ملاقات کرنے سے روکتا ہے اور شوہر کی ہر خوشی کرنے سے منع کرتا ہے اور عورت کے لئے وہ کہتا ہے کہ عورت  
 صرف گھر کی زینت ہے اسے دیکھا جاسکتا ہے استعمال کو پھر صاحب نے منع کیا ہے اور شریعت میں منع ہے اسی  
 صورت میں استدعا ہے کہ میاں بیوی کو ۶ ماہ سے جلا لکھنا ملا دو گھر خراب کرنے والا کہہ رہا ہے وہ نہیں ہوا اس پر



کیا حکم اسلامی ہے، یہاں بیوی کی شرعی حد کیا ہے، کیا ایسا ہی ہے جیسا ہندو کا باپ کرتا ہے؟

## الجواب

اللہ عذاب الحق والصلوٰۃ وسلم تشریف کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو اسے بستر کی طرف بلائے اور وہ نہ کار کرے تو وہ ذات جو آسمان پر ہے یعنی خدا، اللہ تعالیٰ اس سے ناراض ہوا جائے گی جس کے شوہر اس سے راضی نہ ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۳۱) اور ترمذی شریف کی حدیث ہے سرورِ کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب شوہر اپنی بیوی کو اپنی حاجت کے لئے بلائے تو وحدت کو اس کا حکم ملنا چاہیے اگرچہ وہ خود پرکھانا چاہے میں مشغول ہو (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) لہذا ہندو کو اس کے شوہر کے پاس آئے سے روکنا یا اس کا خود کرنا سنت گناہ اور خدا کے ذوالجلال کی ندامت کی سبب ہے اور یہ کسی وجہ سے مطلق طلب کرنے والے پر جنت کی بدترام ہے جیسا کہ ابو داؤد شریف کی حدیث ہے کہ رسولِ کریم علیہ السلام نے فرمایا کہ جو عورت بلا وجہ اپنے شوہر سے طلاق چاہے اس پر جنت کی بدترام ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) اور ابو داؤد شریف کی دوسری حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ طلاق چیزوں میں خطر کے نزدیک سب سے بری چیز طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) اور دارقطنی شریف کی حدیث ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا کے تعالیٰ نے دوسے زمین پر یعنی چیزیں پیدا کی ہیں ان میں سب سے زیادہ بخوش و ناپسندیدہ طلاق ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) اور زید بن حوریر میں فیسن سے پہنچتا ہے اور شرعی زندگی گناہ ہے تو یہ عیب نہیں بلکہ ہر مسلمان پر دہی واجب ہے جو زید کر لے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۳۸) امام احمد بن حنبل علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں اگر بڑی ونیس کے پوشے پہنا حرام سخت حرام اور حرام (فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۳۳) اور بے شک تہ پر لازم ہے کہ وہ عام خورقوں کی طرح اپنی بیوی ہندو کو باز کر دینا میں گھونٹے سے منع کرے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ ذات پرحد میں سے کسی چیز سے جب وہ باہر نکلتی ہے تو شیطان اس کو مرد کی نگاہ سے بہت بہتر صورت میں دکھائی ہے۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۹) اور ہندو اپنے شوہر کے راز کو بکنے کے سبب سخت گنہگار ہوتا ہے کہ یہ ایک قسم کی انانیت ہے جس میں وہ خیانت کرتی ہے اگر وہ اپنی اس عادت سے باز آ کر تہ کرے گی تو اس کی دنیا اور دین دونوں برباد ہو جائیں گے اور وہ دونوں جہان میں غائب و غاصر ہوگی اور شوہر کو اس کی بیوی کی طلاق سے روکنا گناہ ہے کیا ایک کو دوسرے کی حاجت ہے جیسا کہ سورہ بقرہ میں ہے مَدَحْنِیْ بِشَکْلِکُمْ فَانْکَحْنِیْ سَلَامًا لَّعَلَّکُمْ تَعْلَمُوْنَ اور نہ شرعاً ہی اس کے استعمال سے منع کیا

ہے بلکہ وہ انسان کی کھیتی باڑی کے بعد کے استعمال کا خدا نے تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے جیسا کہ سورۃ بقرہ میں ہے وَاَنْتُمْ  
 حَتَّٰثٌ فَثَلَّثُوا فَاَنْتُمْ تَحْتَمِلُوْنَ رُبَّ عَزَّ اور بیشک میاں بیوی کو ایک دوسرے سے جدا رکھنے والا اور بلا وجہ شرعی  
 دوسرے کے گھر کو خراب کرنے والا کہنگار اور سختی عذاب نالہ ہے۔ اور میاں بیوی کی شرعی حد یہ ہے کہ ایک دوسرے  
 کے حقوق ادا کریں۔ لہذا جو شخص ایک دوسرے کے حقوق ادا کرنے سے روکے گا وہ لائق عذاب قہار ہو گا۔  
 یہ ہے کہ ہندو کے باپ نے اگر بغیر کسی وجہ معقول کے اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں چلنے سے روکا تو شوہر کا حق  
 طاقت ہوا۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو اس کے شوہر کے یہاں بھی یا عذر معقول بیان کرے۔ وَاِنْ لَّمْ يَكُنْ  
 اصلہ۔

ک  
 جلال الدین احمد امجدی  
 ۱۴۰۲ھ رجب الثانی ۱۴۰۲ھ

## چند اصول فقہ

- ۱۔ المضمرات تبیح المحظورات
- ۲۔ یقین لا یزول بالمشاک
- ۳۔ ما ثبت بیقین لا یرفع الا بالیقین
- ۴۔ ما حرم فعل سحرام طلبہ
- ۵۔ التابع یسقط بسقوط المتبوع
- ۶۔ یسقط الفرع انما یسقط الاصل
- ۷۔ یجوز الخبر لا یصلح حجة
- ۸۔ المعلق بالشرط یثبت بوجود الشرط
- ۹۔ خبر الا وهو ما وسطهما
- ۱۰۔ المسکون فی الحکمہ کالصامی
- ۱۱۔ لا یجوز ترویج الواجب للاعتیاب
- ۱۔ شرعی ضروریات منوہ کو باع کر دیتی ہیں۔
- ۲۔ یقین شک سے زائل نہیں ہوگا۔
- ۳۔ جو یقین سے ثابت ہو یقین ہی سے رفع ہوگا۔
- ۴۔ جس کام کا حکم حرام اس کی طلب بھی حرام۔
- ۵۔ متبوع کے سقوط سے تابع بھی ساقط ہو جائے۔
- ۶۔ جب اصل ساقط ہو جائے تو فرع بھی ساقط ہو جائے گی۔
- ۷۔ خبر محض حجت نہیں ہے کہ اطمینان نہیں رکھتی۔
- ۸۔ کسی شرط پر معلق چیز کو قطعاً ثابت ہوگی بلکہ شرط پائی جائے۔
- ۹۔ خبر جو خبر ہے تو وہی ہے جو درمیانی ہو۔
- ۱۰۔ نشہ والا حکم میں پوش پوشی کے طریقے ہیں۔
- ۱۱۔ مستحب کی وجہ سے واجب کا ترک جائز نہیں۔

(الاشیاء والنظام شرح السیر الکبیر)

# فصل فی المحرمات

## محرمات کا بیان

**مسئلہ** از برکت ملی خاں پوسٹ و مقام بھیا۔ ضلع گوردکپور

زید کا بیوی ہنسلا سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی سرگمی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ چستری نہیں کی طلاق دیدی اب زید لڑکا اپنی اس سوتیلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** سوتیلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے چستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پر چھادم لکھنا تیسویں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ وَلَوْلَا فَتْنَاكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ۔ عورتوں کا جلد دوم ص ۲ میں ہے

تخصم زوجة الأصل و الفروع بجمیع العقول داخل بها اطلاق۔ و عیونہا الممنوع۔ جلال الدین احمد لاہوری رحمہ

**مسئلہ** از بر خوردار اسن خود ضلع فیض آباد

زید نے اپنی سگی بھوکے ساتھ لڑکے انتقال کے بعد نکاح کر لیا اب کہ زید کی برادری نے اس پر بہت ابا قلاتا لیکن اس کے باوجود اس حرکت پر مجھ سے باز نہ آیا اور اس کے نکاح کے بعد بھوکے ڈکھنے بھی پیدا ہوئے۔ اب وہ جب اس کی بھوجوں کی ماں بن گئی تو نہ معلوم کس بنا پر اس نے بھوکو گھر سے نکال دیا ایسی سورت میں الشاد فرمائیں کہ زید ادا اس کی بھوکا کیا حکم ہے؟ اور عام مسلمانوں کو اب کیا کرنا چاہیے؟

**الجواب** زید ادا اس کی بھوکے بارے میں کیا جانا چاہتے ہیں؟ سوال واضح نہیں ہے۔

جلال الدین احمد الماجدی

۲۰ جمادی الثانی ۱۲۹۵

مسلم ازید العباد احمد قادسی  $\frac{11}{12}$  مسلسل پوست آفتاب کوٹیری ضلع اننت بلورہ (اسے پی)

نہید کی دو بیویاں پہلی بیوی کی خاص خواہی ہندہ کے ساتھ دوسری بیوی کے لئے مجھ کے ساتھ نکاح کیا ہے۔  
ہندہ کی ماں اور بکردوں نے یہ سچا کے نقطہ سے جوتے ہیں۔ یہاں کے ملازمین کے منہ کھرنے پر بھی زبیر خوں بولنے  
سے نکاح در دست ہے، کہ نہ نکاح کیا ہے۔ (الف) نہید کو خدا کا حکم حقیقت علیکہ ----- بہتہ اللعنت  
مناسبت پر بھی نکاح کیا۔ کیا خدا کے حکم کو شک کرنے والے پر کفر لازم ہوتا ہے یا نہیں؟ (ج) ایسے کے ساتھ ترک تعلق  
محکم مسلمانوں کو ضروری ہے یا نہیں؟ (د) نہید اور ہندہ جو کتاب اسلامی اصول سے گناہ نامزدواری ہے۔

(س) ان کا مسلہ ان کے قبرستان میں دفن کرنا درست ہے یا نہیں؟ (و) ایسے کے لیے نماز، طہارت و وضو ہے یا نہیں؟ (ط) ایک صاحب کہتے ہیں کہ ایسے نکاح میں جا کر نکاح ختم ہوئے تو گویا کبھی نکاح فاسد ہوتا ہے یا نہ؟ کیا صحیح نہیں؟ اگر ان کا قول صحیح ہو تو نکاح میں شریک ہونے والوں کو بائیکاٹ کرنا چاہیے۔ بینا عقد جہاں جن خواہ مخواہ اپنی ہوا مطابق اضافی امن کی دیکر سے نکاح محرم حرام سے قبل ملے۔

**اجواب**

حرمیت بعید سے مستحکم اتنی کہ خالق و بنی اللہ صحت اور نفاذ کوئی مانگی ہو جلد اول ہجری ۱۲۵۰ میں ہے۔ لہذا ان کے  
خانہ بخت لب وام والاصح لب والاصح لام دکنہ اشیاء الاش والاصح والاصح سفل ھ (الف) فیصلے  
اگر اس بیچارے پر نکاح کر دیا کہ ملازم و شاخ نے قرآن کی آیت کو برکات کا مطلب نہیں سمجھا ہے اس لئے نکاح کی مذکورہ صورت  
کو ناجائز بتاتے ہیں پس اس نے نکاح مذکورہ کو حرام مانتے ہوئے نکاح کر دیا جسے کثرت الیٰں نے شراب کو حرام ماننے سے پہلے  
میان تو وہ فاسق و گنہگار، ظالم خدا کا رستمن و ناب تائب ہے اور اگر جاننا ہے کہ خدا کے تعالیٰ نے نکاح کی مذکورہ صورت  
کو حرام فرمایا ہے مگر ایسی سرکش کسی نے جس کی حرمت کو تسلیم نہیں کرتا تو وہ کافر و مرتد ہے۔ (جب) حال چاہے نہ کیا اسلامی

بایکٹاک کر سہ ماہی پر ضروری ہے ورنہ وہ بھی کھنگار چوں گے قال اللہ تعالیٰ واما بیسٹک الشیطان فلا تقعد بعد الذکوی مع قوم الظالمین (پج ۱۲) (ج) نید پر اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرنا اور طلاق توبہ واستغفار کرنا لازم ہے ہندہ و بکرے اگر آپس میں میاں بیوی کا تعلق قائم کیا ہو تو اس سے توبہ واستغفار کرنا اور آئندہ ایک دوسرے سے آپس میں اس قسم کا تعلق قائم نہ کرنا ان دونوں پر واجب ہے (دس) بھولوگ جلتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے نکاح کی اس صورت کو حرام فرمایا ہے اس کے باوجود وہ اس کی حرمت کو نہیں تسلیم کرتے ان لوگوں کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا درست نہیں (دس) ایسے شخص کے بچے نادرست ہوتے ہیں (ط) بے شک ایسے نکاح میں شرکت کرنے والے نکاح خواں اور گواہ وغیرہ کا نکاح فاسد نہ ہوا البتہ ان سب پر طلاق توبہ واستغفار کرنا لازم ہے اور نکاح خواں پر نکاح مانع نہیں رہتا واپس کرنا ضروری ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی  
تبہ

۳ ربيع الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** انقاضی عہد نامہ الحنفی پوسٹ دیوار اتریا تری باذرا ضلع بقی

بکر کا حقیقی لڑکا لینے ہندہ عورت سے نکاح کیا کچھ عرصہ تک ہندہ زید کی زوجیت میں رہی یہاں تک کہ ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی۔ ماحصل یہ کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدیا۔ بکر جو ہندہ کا خسر و شہرہ میں ہوا تھا اب بکر اپنی بیوی یعنی ہندہ کو اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے۔ حضرت سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بکر اپنی بیوی سے بعد طلاق واقفانے عدت نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ عند شرح جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب**

بکر کا اپنے حقیقی بیٹا کی بیوی سے بعد طلاق واقفانے عدت بھی نکاح کرنا حرام ہے ہرگز بائر نہیں جیسا کہ پانچ پروردگار کی آخری آیت کریمہ میں ہے وحوثلہا نکاح الذین من استکم یعنی تمہاری نسلی بیویوں کی تم پر حرام ہیں اور خانی جلد دوم ص ۱۷ میں ہے حرم زوجۃ الاصل و الفروع بحکم و العقل و دخل بہا اولاد ام و نحو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

تبہ

۱۰ جمادی الاول ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ** ازبیرا شہر جانی عرف بندھو پر دھان پھلو پورستی

زید کے نکاح میں ہندہ ہے۔ اب نید اپنے بیٹے بکر کو اس کی بیوی زیدہ سے ہے اس کا نکاح ہندہ

کی باپ شرکی بن سے کرنا چاہتا ہے تو یہ نکاح شرعاً ناجائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صحت مستند میں نزدیک اپنی بیوی کی باپ شرکی بن سے اپنی پہلی بیوی کے لئے نکاح کرنا ناجائز ہے۔ وقال اللہ تعالیٰ وندخلکم کو سآئد کمر (یعنی ۱۵) وحو جہانہ وقلنا اعلیٰ

بالصواب

ک جلال الدین احمد امجدی  
۱۹ ذی القعدہ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** اندر دفنان علی علاقہ فنی پورہ محل جعفریہ سلاسل شہر پورہ شریف  
نزدیک پہلی بیوی سے ایک پوتہ بنی لاکے کا لاکا موجود ہے اس کے بعد نید نے دوسری عورت سے نکاح کی پانچ  
بچہ ماہ آنا جاننا پھر اس کو طلاق دیدیا اس سے کوئی عورتیں ہوئی پھر اس مطلقہ سے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا۔  
اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نید کی مطلقہ عورت سے جو لڑکی دوسرے  
مرد سے پیدا ہوئی اس کا نکاح نید کی پہلی بیوی کے پوتے سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** صحت مستند میں مذکور لڑکی کا نکاح نید کے پوتے سے کرنا ناجائز ہے اگر  
کوئی اور دوسری وجہ مان شرعاً نہ ہو لانہ عدم ثبت فی اشعار حرمہ کذالک واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
۲۰ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ** اوسمن رفقا ساکن شیوہروا پوسٹ انوا ضلع بستی  
نید کی پہلی بیوی سے ایک لاکا ہے کچھ دنوں کے بعد نید نے جندہ سے نکاح کیا تو جندہ اپنے ساتھ ایک لڑکی لائی  
جو شوہر رول سے ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ نید جندہ کی اس لڑکی سے اپنے لاکے کا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب** صحت مستند میں نید کے لاکے کا نکاح جندہ کی اس لڑکی سے کرنا ناجائز ہے  
اگر کوئی اور دوسری وجہ مان شرعاً نہ ہو لانہ عدم ثبت فی اشعار حرمہ کذالک واللہ تعالیٰ اعلم

ک جلال الدین احمد امجدی  
شعبان المظفر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** سکول غلام رسول ساکن پچھلا پورٹ میاں بازار ضلع گورکھ پورہ  
نید کے پیشی ماموں کا انتقال ہو گیا۔ عدت گند جانے کے بعد نید نے مائی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً جائز

ہے انہیں؟ واضح ہے کہ زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے؟

## الجواب

مورت مستفرد میں ماموں کے افعال ہو جانے اور عدت گزر جانے کے بعد زید کا لڑکی ختی ممان سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قناعت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو زید کے دوسرے ماموں کی لڑکی کا زید کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہونا نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ وحو  
فضائل العلماء۔

جلال الدین احمد لاہوری

۳۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

## مسئلہ

ازہمت علی خاں علی عملہ ملت پور (پوٹی)  
عمر نے اہمیدہ سے نکاح کیا دو چار سال اہمیدہ عمر کے ساتھ رہی مگر اس سے عروہ کی کوئی اولاد نہیں ہوئی جس کی وجہ سے عمر نے اسے طلاق عید کی۔ بعد ازاں عمر نے دوسرا نکاح رشیدہ سے کیا جس سے اولادیں ہوئیں اور اہمیدہ جو عمر کی ساتھی بیوی رہ چکی ہے اس کا بھی نکاح خالد سے کر دیا گیا بفضل خاندانہ کے وہاں اس سے اولادیں ہوئیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خالد کی لڑکیوں اور عمر کے لڑکوں یا عمر کی لڑکیوں اور خالد کے لڑکوں سے نکاح کر دینا بحکم شرع جائز ہے؟ یہاں فرمایا میں نے فراموش ہوئی۔ بینہ و خوجہ

## الجواب

تالند کے لڑکوں اور عمر کی لڑکیوں یا عمر کے لڑکوں اور خالد کی لڑکیوں کا ایک دوسرے سے نکاح کرنا عقد شرعاً جائز ہے بشرطیکہ رضاعت وغیرہ کوئی دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ مذکورہ بیوی کی اولاد جو دوسرے شوہر سے ہو ان سے اپنی اولاد کے نکاح کرنے میں شرفاً کوئی خرابی نہیں جیسا کہ شافعی مالکیہ و طہرانی و مصری و حنفی کی اس غلط فہم میں ظاہر ہے الا یہ کہ اب ان کا عقد نہ نکاح  
امام یحییٰ لا یمہ من ایہ ان یترک وجہاً کذا فی مکافی۔ خدا اسعدی و هو اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری

۳۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

## مسئلہ

مرسلہ مولوی عبدالرزاق چاودی ضلع بستی  
زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ ہوا اور ہندہ کے پاس پہلے شوہر سے ایک لڑکا خالد ہے اب ہندہ کا دوسرا شوہر خالد کی بیوی سے عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

## الجواب

مورت مستفرد میں زید ہندہ کے لڑکے خالد کی بیوی سے طلاق یا خالد کی

موت کے بعد عت گنہگار نہ رہا اگر کوئی دوسری وجہ مان نکاح نہ ہوا دھرم نہ تھا فی الشہار عت  
کذا لک۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الامین علیہ وسلم۔

ک  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۲ رجب المرجب ۱۳۶۹ھ

**مسئلہ** مذکورہ صریح موضع دفن کا پورا ہوا۔ ضلع کوٹہ  
زید کے دو بیٹے ہیں اور زید و قیام۔ پھر کوٹہ ایک لڑکا باشم ہے اور قیام کو کلا کا جگر دیا فیت طلب یہاں ہے  
کہ جگر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح باشم کے ساتھ کرنا شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟  
**الجواب** اگر کوئی دوسری وجہ مان نکاح نہ ہو تو وصیت مسئول میں جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح  
باشم کے ساتھ کرنا جائز ہے خدا تعالیٰ اعلم بالصواب

ک  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۲ رجب المرجب ۱۳۸۰ھ

**مسئلہ** زید و قیام احمد راکن سرسایو دھری۔ ضلع بستی  
زید اپنے باپ کی چھانوڑ میں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟  
**الجواب** اپنے باپ کی چھانوڑ میں سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں  
اگر کوئی دوسری وجہ مان نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واصل تکلمہ ما دہام ذلک لکم خدا تعالیٰ اعلم  
بالصواب۔

ک  
جلال الدین احمد امجدی  
۲۲ رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

**مسئلہ** مرحلہ مولوی محمد عبدالکیم برہنہ ضلع بستی  
حمیدہ بانو کے بعد دو بیٹے دو شوہروں سے پیدا ہوئے۔ اول سے حمیدہ کے بعد دوسرے سے رفیع ہے حمیدہ بنوں  
بعد حمیدہ کی منکوحہ مہر مہر بنوں سے رفیع کا انتقال ہو گیا۔ سوال یہ ہے کہ رفیع کی منکوحہ سے حمیدہ کا عقد جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** رفیع کی منکوحہ سے حمیدہ کا نکاح حلت چندی ہونے کے بعد جائز ہے بشرطیکہ  
کوئی دوسرا مانع جو از نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واصل تکلمہ ما دہام ذلک لکم۔ دھرم تعالیٰ اعلم بالصواب

ک  
جلال الدین احمد امجدی



**مسئلہ** سر ملہ مولانا غلام الدین صابر اوجھا گنج ضلع بسنی

زید کی بہن ہندہ جس کا لڑکا عمر ہے اور عمر کو لڑکا خالد ہے۔ زید اپنی لڑکی عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے۔ کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟ میں خود جرحوا

**الجواب**

صوت مسئلہ میں عابدہ کی شادی خالد کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ عابدہ صحت و خیر کوئی دوسری وجہ مانع ہوا نہ ہو۔ اس لئے کہ عمر و عابدہ کا بیوی زاد بھائی ہے اور بیوی زاد بھائی سے عقد جائز ہے تو اس کے لئے کہ سے بیوی ذاتی جائز ہے۔ خالق اللہ تعالیٰ و محل تکبر۔ و ماہذ اللہ۔ دھوتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہادی

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از سلیمان پھیا محب گورکھ پور

رضوان و عبد الرحمن دونوں شقی بھائی ہیں اور ان دونوں کے بھائی عظیم نام رسول و محمد نقش ہیں۔ رضوان کی لڑکی کا عقد عمر بنق کے ساتھ ہوا تو عبد الرحمن کے اعتکال کے بعد اس کی بیوی سے نکاح مصلحتاً کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

صوت مسئلہ میں عظیم نام رسول کا عبد الرحمن کی بیوی سے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نکاح نہ ہو کی مال اللہ تعالیٰ و محل تکبر و ماہذ اللہ۔ دھوتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الہادی

۸ محرم الظفر ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ**

از شہزادہ ولی تسلیم مدرسہ سیدہ اہلسنت فوت غلامی بھولا پور شکر پور پور ضلع بسنی

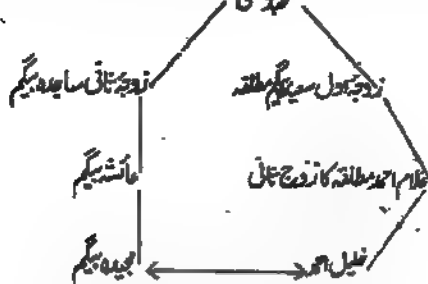
خالد کا عقد اول زید کے لئے چاہو کے ساتھ ہوا تھا خالد کو عمر نے بغیر رضی کر لئے اور بغیر رضی کے عیصہ کے طلاق دیدیا پھر خالد کی دوسری شادی بکر کے ساتھ ہوئی بکر کے یہاں خالد کچھ دنوں رہا بکر نے بھی خالد کو طلاق دیدیا پھر خالد نے اپنا عقد ثالث خالد کے ساتھ کیا خالد نے بھی کچھ دنوں مکھنے کے بعد خالد کو طلاق دیدیا اب زید کو عمر و کا سبکا بیٹیا ہے خالد کو اپنے عقد پر لانا چاہتا ہے تو دنیا فت طلب کیا ہے کہ زید خالد کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ خالد زید کی سگی بیٹی اور اگر نکاح زید کے ساتھ جائز ہے تو کب نکاح کرے۔

**الجواب**

بعد انقضائے عدت زید خالد سے نکاح کر سکتا ہے اس لئے کہ تمام حوائج نے فرمایا کہ نکاح مآداً مآداً جائز یعنی حرام صورتوں کو شمار کرنے کے بعد ارشاد فرمایا ان کے سوا سب حلال ہیں

۸. درجیب المرتجیب ۹۹۹

شجرۂ نسب



ایک دوسرے سے ان دونوں کا عقد درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** قلیل احمدیہ کدوسے شوہر کا نکاح ہے تو اگرچہ وہ عہد الفنی کی مدخلہ مطلقہ کے بطن سے ہے اس کا نکاح عہد الفنی کی توہمی سے جائز ہے بشرطیکہ رشتہ کا نکاحات وغیرہ کوئی دوسری وجہ نہ نکاح نہ ہو اس لئے کہ مدخلہ بیوی کی اولاد کا نکاح جو دوسرے شوہر سے ہوں ان سے اپنی اولاد یا اپنی اولاد کی اولاد کے نکاح میں مشرک تو کوئی حرج نہیں جیسا کہ مفت ادنیٰ عالمگیری جلد اول مصری رحمہ اللہ کی اس عبارت سے ظاہر ہے الا ان لایہ اذا احانت لہ نکت من امہ یحمل لایخیه من ابیہ ان یتزوجہا کذا !

جلال الدین احمد امجدی

کار خزان ۱۹۰۱

مکمل

انجیب اللہ جو نیرائی اسکول بہری باڑہ گوگھپور  
 نیر کے پاس دو بیویاں ہیں اور دونوں سے ایک ایک لڑکی پیدا ہوئی ہے ایک لڑکی شادی کر کے ساتھ گھر گیا اور  
 دوسری لڑکی کی شادی کر کے پہلی بیوی سے جو ملا ہے اس کے ساتھ گھر چلا گیا ہے تو پانچ ماہ سے یہاں ہیں ۹

## الجواب

كذلك انما قال الله تعالى واحل لكم ما لم يحرّم عليكم ما لم يعلم عند الله تعالى ولا رسول الا ما يحق  
وهو تعالى اعلم

جلال الدین محمد راجہ قادری

٢٧ رذی القعدة ١٢٥٢

مسلم

۱۔ ازمیاں جیاس علی گھوڑتہ - پھیروا (ذیلیال)

ایک شخص کی بیوی سے ایک لڑکے ہے۔ اور اسی شخص نے اپنی بیوی کی بہن کا نکاح کر لیا ہے جس سے ایک لڑکا بھی ہے جس عورت کو اس نے نکاح کر لیا ہے وہ بڑا چوڑا ہے اب سوچ لیجئے کہ پہلی بیوی جو نکاح میں ہے اس کی لڑکے اس لڑکے کا نکاح کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نکاح درست ہی ہے تو ایسے شخص کے وہاں کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب

**الجواب** لاکھوں گرواں کیلئے شوہر ہے جو شخص مذکور کی لڑکی سے اس کا عقد کرنا یا نہ کرنا اور گروہ لڑکا ای شخص کی حرام کھد سے یہ لڑکے کو اس کے کانٹاں شخص مذکور کی لڑکی سے کرنا جائز نہیں لکاح کرنا جائز ہو یا ناجائز بہر صورت شخص مذکور ناواقفیکہ حرام کاری سے الگ ہو کر تو یہ واستفادہ کرے تمام مسلمان اس سے شہادت دینا یا نہ دینا اور سلام وکلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کریں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ **ہذا ما عندی والله اعلم بالصواب عند الله متعلق ورسولہ وجعل جلالہ وعلیہ السلام**

**جلال الدین محمد الفہدی**

٢٠ ذو القعدة ١٣٨٤ هـ

مسلم

از تعلقدار ساکن بھولا پورہ - ڈومریا گنج بستی

نہیں اپنی عشق لڑائی شاہد کا کلام عمر کے ساتھ کیا ہے اور اب وہ اپنی دوسری عشق لڑائی زینب کا کلام عمر

کے حقیقی پیغمبر احمد کے ساتھ کرنا چاہتا ہے کیا یہ جائز ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر کوئی دوسری مانع یا وارث نکاح نہ ہو تو جائز ہے۔ واللہ

تعالیٰ وسئلہ الامام علی علیہ السلام

محمد بن  
ابو جواد الاثری ۳۸۷ھ

**مسئلہ** از محمد بن القادی شلم مدرسہ مدنیۃ العلوم بالجوزا دہلے پور گاندھ

زید اپنے لڑکے کا حق اپنی بیٹی بھوچی کی لڑکی نواسی کے ساتھ کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** اپنی بیٹی بھوچی کی لڑکی نواسی کے ساتھ اپنے لڑکے کا عقد کر سکتا ہے بشرطیکہ بقا  
دفعہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو۔ قال علیہ السلام واصلتکم ما ذکرنا منکم۔ وهو اعلم بالصواب

ک  
جلال الدین احمد لاہوری  
سر صفحہ المظفر ۱۲۰۳ھ

**مسئلہ** از رمضان علی علیہ السلام پورہ شہر پیراچ

زید کی پہلی بیوی سے ایک پوتا یعنی لڑکے کا ملا جو چھپے اس کے بعد زید نے دوسری عورت سے نکاح کر لیا  
پانچ چھ ماہ تک پانچ لڑکے پھر اس کو طلاق دیدی اس سے کوئی اولاد نہیں ہوئی پھر اس مطلقہ نے دوسرے مرد سے نکاح  
کر لیا اس دوسرے مرد سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کی مطلقہ عورت سے ہوئی لڑکی  
مرد سے ہے اس کا نکاح زید کی پہلی بیوی کے پوتے سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا خود دعا

**الجواب** مذکورہ لڑکی کا نکاح زید کے پوتے سے کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ

مانع نکاح نہ ہو۔ قال علیہ السلام واصلتکم ما ذکرنا منکم۔ (بیع اولیٰ) ہذا لہما عندی والعلم بالصواب عند

ک  
جلال الدین احمد لاہوری

اللہ تعالیٰ وسئلہ

**مسئلہ** از غلام رسول محمد کھور

خالد کے حقیقی ماں کا انتقال ہو گیا عدت گزر جانے کے بعد خالد نے اپنی مانی سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح شرعاً

جائز ہے یا نہیں؟ واضح ہے کہ خالد کے دوسرے ماں کی لڑکی خالد کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہے۔

**الجواب** ماں کے انتقال ہو جانے اور عدت گزر جانے کے بعد خالد کا اپنی مانی سے

سے نکاح کر لینا شرعاً جائز ہے کوئی قناعت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نکاح مانے اور خالہ کے دوسرے مائیں کی لڑکی کا خالہ کے چھوٹے بھائی کے عقد میں ہو اس نکاح کے لئے رکاوٹ نہیں بن سکتا قال اللہ تعالیٰ و لعلکم ما ویرامہ انکم و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الاجری رحمہ

**مسئلہ** از محمد زبر کمانی پورہ۔ یہی مسئلہ

سوتیلے ماں کی بیٹی ہیں سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ و بیوۃ انفجروا

**الجواب** جائز ہے قال اللہ تعالیٰ و لعلکم ما ویرامہ انکم و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

و لعلکم ما یحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و علیہ السلام

جلال الدین احمد الاجری رحمہ

**مسئلہ** از احتیوال صدیقی پھر کھوا۔ طبع بستی

زید و بکر دونوں بھائی ہیں قنبدی کی بیوی خالہ کا نکاح بکر کے لڑکے خالہ کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں زید خالہ کا چچا ہوا تو خالہ کا نکاح زید کی لڑکی سے جائز

ہے تو اس کی لڑکی خالہ سے بیوی اولیٰ جائز ہے لہذا نہ بیعت فی الشروع خصوصہ کذا لک۔ و هو تعلیق

جلال الدین احمد الاجری رحمہ

اعلم بالصواب

**مسئلہ** از محمد نعیم معلم و الامام فہم الرسول برائوں شریف

نیک کے دو بیٹے ہیں مراد فادق۔ پھر عمر کمالک لڑکا شہبے اور فادق کا لڑکا جعفر دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی خالہ کا نکاح شہبے کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع ہو جائے تو جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت خالہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح حضرت علیؓ کے ہمسر حضرت جعفرؓ کے ساتھ کیا لہذا قال اللہ تعالیٰ و لعلکم ما ویرامہ انکم۔ و اللہ تعالیٰ و رسولہ و علیہ السلام

جلال الدین احمد الاجری رحمہ

**مسئلہ** از ابو الکلام احمد کرم اللہ وجہہ فیہ فرخ آباد

خالد کے نکاح اول سے ایک لڑکا پیدا ہوا اس کے بعد بیوی کا انتقال ہو گیا تو اس نے نکاح ثانی کیا سو دریافت طلب یہ امر ہے کہ زوجہ ثانی کی حیثیت پر اس سے خالد کے نکاح اول سے جو لڑکا ہے اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**

سو پہلی ماں کی بہن سے نکاح ہو سکتا ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ برائعت وغیرہ مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واصل تکماد ورام ذالکعبہ خذ ما ظہر لہ فی وھو نہائی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی  
ک  
۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۸ھ

**مسئلہ** از علی امام موسیٰ خاں خانہ بانا ضلع دیوبند

(۱) ایک عورت جو بچی گئی ہے مگر خاص بچی نہیں ہے تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (۲) بڑا بھائی مر گیا ہے تو اس کی بیوی سے چھوٹے بھائی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟

**الجواب**

(۱) مذکورہ عورت سے نکاح کرنا جائز ہے اگر رضاعت وغیرہ کوئی دوسری مانع نکاح نہ ہو قال اللہ تعالیٰ واصل تکماد ورام ذالکعبہ خذ ما ظہر لہ فی وھو نہائی اعلم بالصواب (۲) بھائی کی موت کے بعد اگر اس کی بیوی کی بھرتی ہو گئی ہے تو چھوٹے بھائی سے اس کا نکاح کرنا جائز ہے شرعاً کوئی قیادت نہیں دھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی  
ک  
یکم صفر المظفر ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ** از شوکت علی ساکن پربندہ پوسٹ دیوبند ضلع بستی

لیدو بکر مستحق دو بھائی ہیں نیکے اپنی لڑکی چندہ کا نکاح اپنے بھانجے کے ساتھ کرنا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ نیکے کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ بکر کی لڑکی کا عقد درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب مرحمت فرما کر اختتام میں باوجود ہوں۔

**الجواب**

موت مستفسوس میں برہمدنی مستحق بکر کی لڑکی کا نیکے کے بھانجے کے لڑکے کے ساتھ عقد کرنا جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع نہ ہو۔ ورنہ عدم یقین فی شہار حرمۃ کذا اللہ۔ خدا ماضی و اعلم عند اللہ تعالیٰ واصل تکماد ورام ذالکعبہ خذ ما ظہر لہ فی وھو نہائی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی  
ک  
۱۴ ذی قعدہ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ از حسن علی ساکن ہردیا پوسٹ ہریا ضلع بٹی، (دہلی)

دین محمد اور بقرعیدی ایک باپ کے لئے کے ہیں آج کئی پہنچے ہو گیا بقرعیدی کا انتقال ہو گیا۔ دین محمد کا لڑکا محمد سلیمان

[illegible]

جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ رزی المحرم ۹۹

[illegible]

دوسری کوئی دوسری وجہ مان کر نہ ہو اس لئے کہ خالد بن ولیدؓ سروری ہجرت کی خاطر ازبکین نے اور خالد بن ولیدؓ سے نکاح کرنا  
جانتے تھے تو ان کی خاطر ازبکین سے نکاح کرنا بدیہی بڑی بات نہ تھی کہ یہ اور دور کا رشتہ ہے قال اللہ تعالیٰ واصلکم ما اولکم

ذالکفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاہوری

ماہِ حرَمِ الحرام ۱۹۱۳ھ

**مسئلہ** از شوکت علی پور بنوی۔ میر مدرس فیض المصلیٰ قصبہ ہربا بازار سکری

نہی کی مدخل بیوی ہندو کہ عمل ہو گیا جب کہ اس کا شوہر بدیش میں تھا لوگوں کو شک ہوا یہاں تک کہ تحقیق پر پہنچا  
سے بیان دیا کہ یہ عمل میرے شوہر کا ہے، انھوں نے مجھے غلط کام کیا اب ایسی عورت میں لوگ شوہر کے دے ہوئے  
کہ وہ بتائے کہ اس سے غلط کام ہوا کہ نہیں۔ ہندو کے شوہر نے بیان دیا کہ مجھے غلط کام ہو گیا ہے اور ہندو برابر بیان دیتی  
ہے کہ یہ عمل میرے شوہر کا ہے اور لوگوں نے دھما دھستہ ہندو کے گواہ کے تاریکی میں جا پانی پر سر خرکا دیتے ہوئے  
بھی دیکھا تو ان حدیث کی مدخل میں بیان فرمائیں کہ ہندو اپنے شوہر کے ساتھ ملتی ہے یا نہیں؟ اور شوہر پر اور  
ہندو پر کیا عائد ہوتا ہے اور پھر اسے بڑی حد تک کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر شوہر کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ہوا تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی

وہ طلاق دے کر اس کو آزاد کرے کہ جلدت وہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو فوراً  
اور اس کے شوہر کے بیان سے حرمت مصاہرت نہیں ثابت ہوگی جیسا کہ بحر الرائق جلد سوم ص ۱۸ میں فتح القدیر سے  
ہے ثبوت المحرمۃ بلسامعۃ و طبائے یصدقہا و یقع فی اکبر و اکیسہ سند قہا و علی حدیث ابنی ان یقال فی  
مسما یا حالاً یقع علی بیہ و ابیہ الا ان یصدقہا و یقلب علی صحیحہ صدقہا شہادت علیہ عن ابی یوسف ما  
یضد قال اللہ۔ اور قاضی رمونی جلد پنجم ص ۱۸۴ میں ہے اگر پدر شوہر بھی اقرا کرے جب بھی شوہر پر حجت نہیں  
لائے یومد انہ التمسک ثبوت بشہادۃ و لحد لا یجوز علی حق نفسه و شہادۃ المرء علی فعل نفسه و تحقیق  
کما نسوا علیہ قاضیہ ام۔ ہاں اگر دو ماؤں کو اپول سے ثابت ہو جائے اگرچہ صرف اسی قدر کہ باپ نے ہو کو  
شہوت کے ساتھ چھوایا ہو سہا تو اس عورت میں شوہر کی تصدیق کے بغیر حرمت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ شوہر بلا ہمت  
میں ہے نقیل الشہادۃ علی النفس و تحقیق میں شہادۃ فی المصاحد۔ محبت اور شوہر کو اگر ناکا اور اسے تو وہ دونوں  
سمت گنہگار مستحق عذاب ناریں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کر لیا جائے، نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور میل اکثر  
و قرآن خوانی کرے، غرض اس آئین کو کھانا کھلائے اور مسجد میں لاؤ اور جانی رکے کی تلقین کی جائے کہ اعمال سامعہ



قبول تو یہ میں مساویں ہوتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ومن تاب و عمل صالحا فان یتوب الی اللہ متابا ینال جہنم

وہو تعالیٰ و سبحانہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الاجوری

تہذیب  
عارف و القلم ۱۴۲۲ھ

## مسئلہ از محمد شفیع موضع سنگانگر۔ ضلع گونڈ

زید کی بیوی ہندہ نے زید کے باپ جی اپنے خسر کے ساتھ زنا کیا جب کہ زید کو معلوم ہوا تو اس نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق مطلقہ دیدی تو پھر گھڑی اور کہا اب بھائے عورت کے میری ماں ہو گئی۔ ہندہ نے تین سال تک اپنے بچے میں گزند کیا تین سال کے بعد ہندہ پھر زید کے یہاں چلی آئی زید نے طلاق کمر کے پھر اپنے نکاح میں لے لیا تو یہ نکاح مستحکم ہوا کہ نہیں؟ بیخود تصور ہوا

## الجواب

جب کہ زید کے باپ نے زید کی بیوی ہندہ سے زنا کیا اور زید نے اس کی تصدیق کی تو اس کی بیوی ہندہ زید کے لئے محرماتِ بلدیہ میں سے ہو گئی کہ زید بھی اس کے ساتھ نکاح کر ہی نہیں سکتا اس لئے بعد طلاق بھی ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ جائز نہ ہوا زید و ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں طلاق نہ تو یہ مستحکم کر میں مگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو سب مسلمان اس کا اجماع کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۵۸ھ من فتح القدر سے حشام المونی بیہ اعلیٰ آیام الزانی و لجدادہ وان علو ابائنا و ان سفوا۔ ۱۷۰ ملخصا۔ و اللہ تعالیٰ و رسولہ الامین اعلم

جلال الدین احمد الاجوری

تہذیب

## مسئلہ از محمد دوس موضع پڑوٹی پورہ۔ ضلع گونڈ

عروہ باہر تھا اس کی بیوی ہندہ مکان پر تھی عروہ کے باپ نے اس کی بیوی ہندہ سے زنا کیا تو دیات طلب اس سے یہ کہ اب ہندہ عروہ کے لائق رہ گئی یا نہیں؟ عروہ اب بھی ہندہ کے ساتھ یہاں بیوی جیسا تعلق رکھتا ہے تو کیا اس کے یہاں کھانا پینا درست ہے؟ بیخود تصور ہوا

## الجواب

برہمدی سختی صورت مستحکم میں عروہ ہندہ پر عیشہ کے لئے حرام ہو گئی عروہ اور ہندہ دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے فوراً الگ ہو جائیں اور آپس میں ذل و شہو ہر کے تعلقات ہرگز ہرگز نہ رکھیں عروہ اگر ہندہ کو الگ نہ کرے تو مسلمان اس کے یہاں کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور ہر قسم کے اسلامی

تعلقات ہند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ شعبان ۱۴۲۳ھ

**مسئلہ** از علی احمد وضع بہری۔ بڑھنی بازار۔ ضلع گونڈہ

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی ہندہ کی ماں شاکرہ ہے شاکرہ بیوہ ہے زید اور شاکرہ سے تعلقات چوتھے اور زید نے اپنی خوشدامن شاکرہ کے ساتھ زنا کیا ایسی صورت میں زید کے بارے میں کیا حکم ہے تحریر فرمائیں، بینوا توحید۔

**الجواب** اگر یہ واقعہ صحیح ہے کہ زید نے اپنی خوشدامن شاکرہ سے زنا کیا بعد از منہ سب (الحدیث) تو زید پر اس کی طلاق ہندہ حرام ہو گئی فتاویٰ مالکی کی جلد اول مصری ص ۱۷۱ میں ہے منہ منہ حرمات حرمت علیہا ما دوان علت وابستہا ان سفلیت کذا فی فتح القدیر۔ اور اپنی خوشدامن شاکرہ سے بھی نکاح نہیں کر سکتا۔ اس نے کہ بیوی کی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے یہاں کہ قرآن کریم پارہ چہارم آیت حرمت میں ہے و ما سفلیت و ما سواکم۔ زید پر طلاق تو بہ واستقنا لازم ہے اور واجب ہے کہ اس اور زیدی دونوں کو اپنے گھر سے الگ کر دے۔ اگر دونوں میں کسی ایک کو رکھے یا طلاق نہ کرے تو بہ واستقنا نہ کرے تو سب مسلمان اس بائیکاٹ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۸ شعبان ۱۴۲۳ھ

**مسئلہ** ابو محمد سلام خاں قلعہ دہلوی پھلاکول میٹھیا ضلع جپارون (ہماچل) زید کہتا ہے کہ جو شخص اپنی ساس سے زنا کرے یا غلط نگاہ سے اس کو دیکھے یا بری نیت سے اس کو بوسہ لے تو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی، و طلاق پڑ جائے گا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ آئندہ کبھی کاڈ پر فتویٰ نہ طلب کریں ورنہ جواب نہیں دیا جائے گا۔ جو

**الجواب** شخص کہ اپنی ساس سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کا بوسہ لے تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے اس پر حرام ہو جائے گی۔ اور اگر منہ کا بوسہ لے اور یہ کہے کہ شہوت نہ تھی تب بھی حکم ہے لیکن بوسہ میں یہ شرط ہے کہ انزال نہ ہو مگر بیوی ہر حال نکاح سے نہیں نکلے گی اور نہ طلاق پڑے گی بلکہ شوہر پر فرض ہوگا کہ اس کی برائی کو چھوڑ دے۔ جب تک کہ وہ نہیں چھوڑے گا یا حکم شرع تو فریق نہیں کرے گا نکاح باقی رہے گا لکن انی الجواب علی من الفتاویٰ الرضویۃ۔ اور اس کو غلط نگاہ سے دیکھنا اگرچہ برائے ہے لیکن ایسا کرنے سے بیوی حرام بھی

جلال الدين محمد الابطحي

۱۱ سفر المظفر ۱۲۰۳

اسلام اور تفریدی موضوع می پوروہ پوسٹ آفایادہ فیلچ بہر اچ شریف

ایک عورت کی ایک جگہ شادی ہوئی اور اس کے بطن سے ایک لڑکی بھی پیدا ہوئی پھر اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا عورت نے دو دوسرے جگہ عقد نکاح کے ساتھ عقد کر لیا اور اپنے لڑکی کا دوسرے مقام پر اس کے ساتھ عقد کر لیا پھر اس عورت کا انتقال ہو گیا اور اس لڑکی کے شوہر احمد نے بھی طلاق دیدی تب احمد نے اس لڑکی کو اپنے عقد میں لے لیا جس کے نطفے سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں دریافت طلب ہو رہے کہ نکاح مذکورہ حق ہے کس اہل اور ایسے شخص کے ساتھ ہم سب کو کیا بات تو کرنا چاہیے ؟ حکم شریعت و علم و قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

## التجواب

[illegible]

جلال الدین احمد اعجازی

حقہ

[illegible]

**مسئلہ** از جاوید اختر کرا۔ بمبئی ۷۷

زید کے داد محمود نے زینب سے زنا کیا اب زید اپنے لڑکے خالد کی شادی زینب کی لڑکی فاطمہ سے کرنا چاہتا ہے۔ دنیافت طلب یہ مرے کہ خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے یا نہیں؟ جو ان کو کتب مسئلہ کہ دینا احت فرماتیں؟

**الجواب**

صورت مسئلہ میں خالد و فاطمہ کے مابین نکاح جائز ہے اگر کوئی ماہر و فاضل دینا مانع نکاح نہ ہو جیسا کہ بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۱ اور رد المحتار جلد دوم ص ۷۴۷ میں ہے بحوالہ حصول الزانی و فوجہ اصول المزی بہا و فروغها اھ۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔ بحوالہ جلال الدین احمد لاہوری ص ۲۵ عمر الحرام ص ۱۰۲

**مسئلہ**

از محمد اسلام جلد یکم صفحہ ۱۲۱۰  
ہندہ کا شوہر برہمن ہے۔ ہندہ کا بیان ہے کہ اس کا حقیقی شوہر محمدی نیت سے اس کا ہاتھ پکڑا کر کھڑی میں زبردستی لے گیا اور برائی کرنا چاہا مگر میں روک لی نہ ہوئی اور برائی نہ ہوئی تو اس کے باسے میں شری کیا حکم ہے؟

**الجواب**

ہندہ کے شوہر کو طلاق کیا جائے کہ تہا ہے باسے کے باسے میں تہا لگی ہوئی کا ایسا بیان ہے۔ اگر شوہر تسلیم کرے کہ ہاں جیسا چاہا تو ہندہ اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔ اب اس صورت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متاثرہ کہے مثلاً کہ جسے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد ہندہ عدت گزار کر دوبار سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر ہندہ کی تصدیق نہ کرے تو اس کا بیان شرفا کوئی چیز نہیں (رد المحتار جلد ۱ صفحہ ۱۲۱۰) وھو تعالیٰ اعلم۔ بحوالہ جلال الدین احمد لاہوری ص ۲۵

**مسئلہ**

از مولانا مفتاح الرحمن الدین صاحب دریا پور الدہ (جنگل)  
(۱) باپ نے اپنے بیٹے زید کی بیوی سے زنا کیا تو کیا حکم ہے؟ (۲) اور اگر نہ نہ کیا بلکہ صرف شہوت سے بوسہ لیا یا چھوا تو کیا حکم ہے؟

**الجواب**

(۱) اگر ہندہ نو برس یا اس سے زیادہ عمر کی ہو اور اس کے خسر نے اس کے ساتھ زنا کیا تو ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی (۲) اور اگر ہندہ نو برس کے خسر (زید کے باپ) نے اس کو شہوت کے ساتھ چھوا یا بوسہ لیا تو اس صورت میں بھی ہندہ زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی عورت کی ان دونوں صورتوں

کو محنت معاہدہ نہ کیجے یہیں یہاں شہوت سے مراد یہ ہے کہ اس کی جیسے اشتہاد نہ ہو جائے اور اگر پہلے سے اشتہاد موجود تھا تو اب نیا نہ ہو جائے اور یہ صورت یوں کہ نے ہے لڑنے اور محنت کے لئے شہوت یہ ہے کہ دل میں حرکت نہ ہو اور پہلے سے ہو تو نیا رہ ہو جائے۔ واضح ہو کہ چندہ جب اپنے شوہر پر حبشہ کے لئے حرام ہو گئی تو زید پر فرض ہے کہ اس سے شوہری تعلقات ختم کر دے اور اس کو طلاق دیدے۔ ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوٰۃ و صوم و زکوٰۃ سے روک دیا۔

ک۔ بدرالدین احمد رضوی  
۱۰۲۷ھ ۱۳۴۶ھ

### مسئلہ از عبدالرشید کپتان گج ضلع بسبی (روپی)

(۱) زید کو منہ ہو کہ زید کی بیوی ہے اپنے لڑکے عرو کی بیوی خالدہ کے ساتھ زنا کا الزام لگا رہی ہے تو اس معاملہ میں زید کی بیوی پر کیا حکم شرعی ہے؟ (۲) سوئی منگوارہ نمبر کو بیساکہ منہ نے بیان کیا ہے چندہ کا لڑکا عمر کو جمع غالب گمان ہو خواہ یہ قول صدق ہو یا کذب عرو کی بیوی عرو کے لئے حرام الہیہ ہو جائے گی یا کیا صورت ہوگی؟ (۳) اگر زید نے اپنے لڑکے کی بیوی کے ساتھ صاف اشتہاد زنا کر لیا تو زنیہ محبت زید کے لڑکے کے ساتھ ہے گی یا نہیں؟ اور زید کو زنیہ محبت سے مدت گذارنے کے بعد نکاح کرنا چاہئے کیا کوئی اور صورت ہوگی؟ میان فرمائیں۔

الجواب۔ چندہ نے اگر اپنے شوہر زید پر جھوٹا الزام لگایا ہے تو وہ سنت چنگا دستخ مذہب ہے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے (۱) اگر شوہر تسلیم کرے کہ چاندی ماں کا بیان صحیح ہے تو اس کی بیوی اس پر حبشہ کے لئے حرام ہو گئی اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو اس کی ماں کا بیان بلکہ خود اس کی محبت کا بیان بھی کوئی چیز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم (۲) اگر واقعہ کو لڑکا شوہر تسلیم کرے تو اس پر فرض ہے کہ بتی بیوی سے متا لکے مثلاً کہائے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ پھر وہ مدت طلاق گذار کر کسی دوسرے شئی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

ک۔ بلال الدین احمد لاہوری  
۱۰۲۷ھ ۱۳۴۶ھ

### مسئلہ از اسٹریڈر یا محمد ریا۔ پوسٹ ہری پور تھوڑی۔ ضلع گوجرود

چندہ کی زوجہ بیوی رہتی گئی، اور وہ اپنے بچے سے اپنے گھر گئی چند روز گذرنے کے بعد اس کا سسر خالدہ نے اس کے ساتھ زنا باجمہر کیا چاہا لیکن چندہ ایک شریف لڑکی ہے جو اپنی صحت کو بچاتے ہوئے اپنے بچے کی آئی تو چند روز گذرنے کے بعد گاؤں والوں نے چندہ کے بھائی بکر کو بھیجا لکھا واقعی اس نے ایسا کرنے پر چندہ کو مجبور کیا تھا

تو زیادہ زید کا باپ دونوں مل کر بچہ کو گال و پیرو دینے لگے بعد میں ہی پتہ چلا کہ زنا کا وہ پہلی سی سے ہے تو اب ہندہ  
 کہتی ہے کہ میں کس طرح اس کے گھر میں داخل ہوئی تھی کہ غرت پر حمل کیا جا رہا ہے تو طلاق لینے کے لئے گاؤں والوں نے  
 پوچھش کیا تو اس نے کہا میں زید اور اس کے باپ سے کہ ہم نہ طلاق دیں گے اور نہ دیکھیں گے تو ہندہ کو اب کیا کرنا  
 چاہیے از روئے شرع کیا پتہ چلے گا یا نہیں؟ یا دوسری شادی کرے؟

## الجواب

ہو سکتا ہے کہ ہندہ اپنے اس بیان میں صحیح ہو کہ اس کے خسر نے اس کے شہ  
 زنا کرنا چاہا۔ لیکن جب تک کہ اس کا شوہر اس بات کی تصدیق نہ کرے تو شرعاً عدالت کا بیان کوئی چیز نہیں۔ اگر شوہر  
 کہے کہ اتنا ہی تسلیم کرے کہ میرے باپ نے میری بیوی کا باندھ شہوت سے بچا ہے تو اس کی بیوی اس پر عہد سے  
 لئے حرام ہو جاتی مگر نکاح نہیں نکال ہوا لہذا اس عدالت میں شوہر پر فرض ہے کہ ہندہ سے متاثرہ کہے شکا نہیں  
 کہ میں نے اسے چھوڑا اس کے بعد ہندہ عدالت گھر کر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر شوہر اپنی بات کی تصدیق  
 نہ کرے تو ہندہ بدستور اس کی بیوی ہے مگر شوہر اول کے ساتھ ہے میں اس کو اپنی عصمت کا خطرہ ہے تو اس  
 صورت میں بھی وہ طلاق حاصل کرے بغیر دوسرے نکاح نہیں کر سکتی گاؤں کی نیکیاں اور حکام و غیرہ کے دباؤ سے  
 جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے یہ بعد عدالت اگر چاہے تو دوسرے سے نکاح کرے۔ حکم الفقہیہ

جلال الدین احمد الامجدی

دعوا علم بالمصواب۔

۹ منہ القفر ۱۴۰۱ھ

## مسئلہ

از شران اللہ موعظ ذہرا بوسنہ شہر گجرات سلطان پور  
 زید ایک شادی شدہ عورت کو بگایا اس کے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی تھی زید نے کچھ دنوں تک اس عورت  
 کو اپنے پاس رکھا پھر زید کا انتقال ہو گیا تو اس کا بیٹا بچہ جو چھٹی بیوی سے ہے طلاق حاصل کرنے کے بعد اس عورت  
 کو رکھ لیا تو اس کے لئے شہادت لکھا گیا ہے؟

## الجواب

جب کہ عورت نکاح زید نے رکھا تو وہ اس سے لڑنے پر حرام ہو جاتی۔ طلاق  
 کے بعد بھی زید کے لڑکے بچہ کا نکاح اس عورت کے ساتھ حرام ہے ہرگز نہیں ہو سکتا فتاویٰ عالمگیری  
 جلد اول ص ۱۰۱ میں ہے۔ و تحرم المذنی سحائی آباء الذنی و بھدہ و حوا و حوا و ابناشہ و ان سفوا  
 کذا فی ختم القدید۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے ان دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کریں اور دونوں کو الگ  
 تو نہ واسفقا کر لیں اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ

جی ٹیگٹار ہوں گے۔ وحوصلی اعلیٰ الصواب

جلال الدین احمد لاہوری  
۱۲ ربیع الآخر ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از سعید احمد وارثی موضع گجادرہ۔ پوسٹ ایشیا ٹھوک۔ گوندہ

ایک شخص نے اپنی سالی سے زانیکی تو اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی یا نہیں؟

**الجواب**

در مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۲۸۱ میں ہے فی الخلاصة وحی نخت امواتہ لا یصحرم علیہا امواتہ۔ البتہ شخص مذکور اور اس کی سالی پر تو سب دا ستغفار لازم ہے۔ ہاں مگر سالی کے ساتھ دیدہ و دانستہ زنا نہ کیا بلکہ بیوی کھڑے ہو کر بے حیا چھٹی کر لی تو اس خصوصیت میں سالی پر وحی بالشیہ کی نعت لازم ہے اور توقیع سالی کی نعت نہ لگتا ہے۔ شخص مذکور پر اس کی بیوی حرام شاقی جلد دوم ص ۲۸۱ پر تحرر ہے۔ وحی نخت امواتہ۔ البتہ صحیح ہے۔

ما لم تنقض عدقات الشبهة۔ وحوصلی اعلیٰ الصواب  
جلال الدین احمد لاہوری  
۱۹ شوال ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از محمد آفتاب اشرفی تانپاہہ ضلع بہرائچ

زیلے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زانیکی تو بکر اپنی اس بیوی کو کہہ سکتا ہے یا نہیں؟ اور زیلے کے بیٹے ناز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**

ثبوت زنا کے لئے لزوم شرع زانی کا اقرار یا چار عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے۔ لہذا دعوت مستفسر میں اگر زانی اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ بیچونے کا اقرار کرے یا اس کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرب کی تصدیق کرے یا شہادت شریعہ سے زانیہ و شہادہ مال سے شہوت چھوٹا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے بے لگ کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ بحر الرائق جلد ثلث ص ۲۸۱ میں ہے فی فتح القندوب و شہوت المحرمۃ علیہا شہادۃ بان یصد قہا و یضیق فی اکبر و ایہ صد قہا و علی حد الشیطان یقال فی مسہایہا لا یحرم علیہ و ابنہ الا ان یصد قہا و یضیق علی ضہ صد قہا شہادت من ان فی یوسف مایضیق و اللہ اعلم۔ و قال اللہ تعالیٰ و اما یضیق اللہ فلا یقع بعد الذکوی مع القوم الغامضین۔ (ص ۷ ع ۱۳) اور زیلے کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اس کے بیٹے ناز پڑھنا جائز نہیں۔ وحوصلی اعلیٰ الصواب  
جلال الدین احمد لاہوری  
۱۲ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

نہید کی شادی ہندو سے ہوئی تاہم اُن کی حالت میں ہونیہ ہندو کی ماں سے محبت کیا اور اس سے زنا بھی کیا اور محل  
 بھی رہ گیا اب نہید نے ہندو کو لطف دینا اور اس کی ماں سے شادی کرنا چاہتا ہے کہ مکتا ہے کہ نہیں ؟

# السلامة

**الجواب** جب کہ زید کی شادی ہندہ سے ہوئی تو ہندہ کی ماں زید پر حرام ہو گئی۔  
 عیساکہ کہتا تھا میں نے اپنے چچا کی آخری آیت کریمہ میں فرمایا واسمک فساد کلمہ یعنی تمہاری غور توں کی باتیں تمہارے حرام ہیں۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت صدر الافاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، بیویوں کی باتیں صرف ہندہ نکاح سے حرام ہو جاتی ہیں خواہ وہ بیویاں درخول ہوں یا غیر درخول یعنی ان سے صحبت ہوئی ہو یا نہ ہو اور وہ غرض از شایعہ دوم ص ۲۵۸ میں ہے نکاح النساء یعنی املاہات۔ لہذا زید کا نکاح ہندہ کی ماں سے ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا اس پر لازم ہے کہ اس صحبت سے قطع تعلق کرے اور طریقہ توبہ واستغفار کرے نہ کہ کیا پسند کرے اور قرآن خوانی و میلاد و صرفت کرے اور غبار و مساجد کو کھانا کھلانے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ اگر زید ہندہ کی ماں سے قطع تعلق نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اپنا تکلیف کریں قال اللہ تعالیٰ واما یسئذ الشیطن فلا تعد بعد الذکوۃ مع القوم الظالمین (پ ع ۱۶) اور اگر زید نے ہندہ کی ماں سے واقعی زنا کیا تو ہندہ بھی اس پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی اب زید ہندہ سے کبھی نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ قتادہ نے عالمگیری جلد اول ص ۲۵۸ میں ہے من نہ فی ما رآہ حرمۃ علیہا و اجابت و ابتہا و ان سفلت کذا فی فتح القدیر۔ و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد مجیدی

۴ مهری الحجه ۱۳۰۱

کذا فی فتح القدیر۔ وهو تعالى اعلم

مجلس

**مسئله** از هر حالت متعلق به دسته فواید فیض العلوم بر عباد علیهم السلام

(الف) زید نے اپنے حقیقی شہ کے بکری بیوی ہند کے ساتھ جماع کیا یا شہوت کے ساتھ اس کے ہاتھ کو بچکانو  
ہندہ بکری کے لئے حلال روٹھی یا نہیں؟ (ج) اگر ہندہ بکری کے لئے حرام ہوگئی تو کس مدت معینہ تک باہمیہ کے لئے  
کی حلال ہونے کی بھی کوئی صورت ہے؟ (ج) مذکورہ فوائد شیعہ کے مرتجب فیہ پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟  
قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے حوالہ سے جواب مرحمت فرمایا جائے؟

## الجواب

**الجواب** بعون الملك الوهاب۔ (الف) اگر زید نے ہندہ کے ساتھ جملہ کیا



جلال الدین احمد طاب ثوابہ  
لاہور ہادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

مجلس

مسئلہ از محمد و ابوہریرہ رضی اللہ عنہما عن عبد اللہ بن مسعود عن عائشہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال: «ما من رجل الا وله من النعمان ما لا يحصى» (۱) بکرمے اپنے بڑے نیک کی پوری دنیا کی سچی جو ہر حال میں خالق کے ساتھ ہر قسم کی کالافدہ کی کاوازی خواہش کا اظہار کی خالہ سے کیا تو اس صورت میں خالہ نیک کے نکاح میں رہی یا نکل گئی؟ (۲) مسئلہ میں جو بات درست ہے اس کا اظہار خالہ کی زہانی ہو رہا ہے تو کیا یہ معتبر ہے یا بکرمے اور اگر نہ ہے تو کیا کیا جائے؟

**الجواب** (۱) بکر محمد واقعی اپنے بیٹے زید کی بیوی کو حکومت کے ساتھ چھوڑا اور ان کی زندگی بھر وہ بیوی اس پر چڑھ کر رہی۔ اس صورت میں زید پر فرض ہے کہ اپنی بیوی سے متانہ کہے مثلاً کہہ دے کہ میں نے اسے چھوڑا۔ اس کے بعد خالہ عدت گزار کر دوسرے نکاح کر سکتی ہے۔ درختانہ میں ہے حجة المصاهرة لا یؤتیع النکاح حتی لا یحل لها التزوج بآخر الإجماع المستمسکة باقتضاء العدة۔ و هو حقانی اعلیٰ۔ (۲) خالہ کا بیان یا بکر کا قول عند الشرح کوئی چیز نہیں جب تک کہ شوہر تصدیق نہ کرے لہذا اگر خالہ کا شوہر یقین کرے کہ میرے پاس نے میری بیوی کو حکومت کے ساتھ چھوڑا اس کی بیوی پر نذرانہ ہو گئی۔ و ہنہین

هَذَا فِي الْمَجْمُوعِ الْفَاصِلِ مِنَ الْقِتَائِي الرُّضْوِيَّةِ - وَهُوَ تَعَالَى بِأَعْلَمِ بِالصَّوَابِ -

جلال الدین احمد امجدی

۱۲۰۰ ہجری لاهوری ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از محمد ادریس خاں پارک سائٹ دکرولی بمبئی ۱۹۷۰ء

زید کی منگواہ ہندو مکان پر تھی اور خود زید زنی کی کاش میں نکل گیا۔ دوران سفر ایک سال کے بعد اسے معلوم ہوا کہ اس کی بیوی ہندو محل سے ہے یہ خبر سن کر وہ مکان آیا اور اپنی بیوی سے دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ یہ محل تمہارے چھوٹے بھائی کا ہے جب اس پر وہ شخص کی گئی تو اس نے کہا یہ تمہارے باپ کا ہے اور جب اس سے یہ کہا گیا کہ چھوٹے بھائی کو کیوں کہا تمہارا تو اس نے کہا اصلیت کو چھپانے کے لئے ورنہ حقیقت یہی ہے کہ یہ محل تمہارے باپ کا ہے۔ باپ سے دریافت کرنے پر باپ لڑکے کو مارنے دوڑ لےا اور قسم کھانے کو تیار ہے مگر بلائے ثبوت اس کے خلاف ہیں یہاں تک کہ گاؤں والے بھی ہی کہتے ہیں کہ یہ محل اس کے باپ ہی کا ہے۔ اس کے بارے میں شریعت کا جو حکم ہوتا گاؤں فرمائیں۔

اجواب

اگر زید کو قرآن و احادیث سے غلط غلبہ ہو کہ اس کی بیوی ہندو ہے کچھ بھی ہے کہ شوہر کے باپ نے اس کے ساتھ نکاح کیا ہے تو حرمیت معاہدہ ثابت ہو گئی۔ یہ مردہ حرمیت حرام ہو گئی۔ اس صورت میں شوہر پر واجب ہے کہ حرمیت کو طلاق دے کر اپنے سے الگ کرنے پر جو وہ حرمیت عدلت گذرنے کے بعد جس میں صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے فقہ فقہاء جلد سوم ص ۱۳ میں ہے ثبوت المعصیۃ بمعاشرۃ و با بان یصد قہاد یتبع فی مکبر یا با صد قہاد علی غلظۃ ینتجی ان یقل فی مسہ الی غلظۃ یحرم علی ابیہ وابنہ الا ان یصد قہاۃ او یغلب علی غلظۃ یا صد قہۃ ثم رأیت عن ابی یوسف انہ ذکر فی الا حلال ما یجوز فی الذلۃ قال سئل قہلت ابن عمر جہاد قہلت مکان عن شامۃ ان کذبہا الذہوج لا یمنی بینہما و یصد قہا وقت الضیق حدیث ما یمنی و یصد قہا وقت الضیق۔

جلال الدین احمد امجدی

۱۲۰۰ ہجری لاهوری ۱۳۹۱ھ

مسئلہ از مکرم ہدایت اللہ صاحب منہ فیض آباد

ہندو کی دو لڑکیاں ہیں زید بہو دوس کی ایک لڑکی سے نکاح کر لےا اور بعد میں دوسری لڑکی سے عقد کر لیا تو کیا زید کا ہندو کی دوسری لڑکی سے عقد کرنا جائز ہے؟ ہندو کہ اس دوسری لڑکی سے عقد کرنے کے بعد بھی زید ہندو

ہے برابر زنا کر رہا ہے لہذا زید اور ہندہ کے بارے میں شریعت منہور کا کیا حکم ہے خصل تحریر فرما کر عن اللہ رب العزیز

## الجواب

اس کی سبب لڑکی یا لڑکے پر حرام ہو گئیں ہندہ کی کسی لڑکی سے اس کا نکاح کرنا ناجائز نہیں۔ لہذا اس کی لڑکی سے جو زید سے نکاح کیا وہ ہرگز ہرگز جائز نہ ہو افتا دینی مالگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۲۵ میں فتح القدیر ہے۔ من ترقی بامر اللہ صحت علیہا ما جازات علیہا وابتعادہا عن سفلیتہا مع تدریجہ پر فرض ہے کہ ہندہ کی لڑکی کو اپنے سے ملک کر کے میاں بیوی کا خلق اس سے ہرگز ہرگز قائم نہ کرے اور ہندہ اور اس کی دوسری لڑکی سے ناجائز خلق ختم کرے اور طائیفہ توبہ و استغفار کرے مگر زید ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کے ساتھ اٹھنا، بیٹھنا، کھانا پینا سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں یا تو مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ ولما یسیئوک الشیطان فلا تقعدوا بعد الذل فی شیء مع القوم الظالمین (پ ۱۲ ع ۱۲) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

## مسئلہ

از الحاج ضیاء اللہ انصاری حنفی سنیل پوسٹ و مقام شہرت گڑھ ضلع بستی زید کی شادی محمود کی لڑکی فاطمہ سے ہوئی تھی محمود کی اول زویہ سے بیکرمید ہوا زویہ اول کے انتقال کے بعد محمود نے نکاح ثانی کیا دوسری بیوی سے فاطمہ پیدا ہوئی زید کی بیوی فاطمہ کا انتقال ہو گیا محمود کی اول زویہ کے لڑکے بکر کی لڑکی زینب جو کہ بیوہ ہے تو زینب بیوہ سے زید کا نکاح ہوسکتا ہے کہ نہیں؟

## الجواب

صورت مستفروض میں فاطمہ زینب کی بیوی ہوئی اور جب کہ فاطمہ کا انتقال ہو گیا تو زینب کا پیشہ بچہ ہے نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ سختاحت وغیرہ کوئی اور وجہ مانع نکاح نہ ہو اس لئے کہ صورت اول اس کی بیوی کو نکاح میں بیعت کرنا حرام ہے اور یہ صورت بیعت کی نہیں ہے فتاویٰ مالگیری جلد اول مصری ۱۳۲۵ میں ہے لا یجوز النکاح ببعث امرأۃ وعتقہا سوا ما ضابطہ۔ وھو صحیح وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

## مسئلہ

از شوکت علی پور پوسٹ دیوال پور۔ ضلع بستی زید کے لڑکے بکر کی بیوی ہندہ نے اپنے محل کے شوق بیان دیا کہ یہ محل زید کا ہے۔ زید اکا کر تارا با لیکن ہندہ

کریہ یا نہیں؟ بیوا تمجرو؟

ہندہ کا عمل شرف اس کے شوہر بکر کا ہے حدیث شریف میں ہے الولد

بطلان الدين احمد الامجدى

۱۹ جولائی ۱۹۹۹ء

از تحقیق مشاء ارطویی و بنایور ضلع بستی

**الحجۃ** جب کہ زید نے منہ کی دلدلہ سے زنا کیا ہے العیاذ باللہ تعالیٰ

جہنہ کو اپنے نکاح میں ہرگز نہیں لاسکتا۔ خداوندی والمیری میں ہے

جلال الدين احمد الامجدى

۱۷. ارجادی الاخری ۹۹

مسئلہ از محمد لطیف امینیلہ راجہ سروس ہندہ اولیٰ بستی

ہندہ جو تقریباً چودہ سال سے اپنے شوہر زید کے ساتھ جی ہے اور اس کی عمر اب چھک تیس سال ہے مگر اس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی اب اس کا شوہر زید ہندہ کی حقیقی بہن زیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے کہ ہندہ کو تصدیقات اپنے گھر میں رکھوں اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب** ایک مرد کا وہ بیوی کو بیع کرنا حرام ہے مگر اطلاق اللہ و اس کے جمعہ و امین

الاختصاص (دیکھ کر مکتوب آخر) اور حدیث شریف میں ہے عن اخصاص بن فیروز عن الدیلمی عن ابیہ قال قلت یا رسول اللہ انی اسلمت وحققت لفلانہ قال اسلمت وابتعدت۔ یعنی حضرت صحابہ بن فیروز علی رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں نے اسلام قبول کر لیا ہے اور میرے نکاح میں دو بیویاں ہیں۔ حضور نے فرمایا دو دن میں سے ایک کا انتخاب کر لے (ترمذی) ابن ماجہ ابوداؤد مشکوٰۃ ص ۱۷۷) یہاں تک کہ اگر ایک بہن کو طلاق دیدی تو جب تک کہ اس کی عدت نہ گزر جائے تو دوسری بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں۔ پہلے طلاق دینی ہو یا اس نے یا غلط۔ جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۷ میں ہے لا یجوز لہا ان یتزوج احد من بعدہا وکللت لعدتہ عن طلاق کما

ادبائش اول ثلاث طلاق انی قال کافی بعد مفصلہ لہا اگر تیسری بیوی ہندہ کی حقیقی بہن زیدہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو ہندہ کو طلاق دے چاہے جس کی عدت گزری ہو اس کی بہن زیدہ سے نکاح کرے۔ اس سے پہلے زیدہ سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں مگر ہندہ کی عدت صورت مسئولہ میں تین حیض ہوگی جب تک کہ وہ بچہ نہ ہو جائے۔ خواہ تین حیض تین ماہ تکین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ مگر اطلاق اللہ تعالیٰ

والمطلق یتفقون باضاحتہ فی مقدم (ج ۱ ص ۱۷۷) اور طلاق کے بعد جب ہندہ کی عدت گزر جائے تو اسے اپنے گھر میں نہ رہنے دے اگرچہ اس سے باہر بیوی جیسا اطلاق نہ کرے۔ اس نے طلاق عدت کے بعد ہندہ کو اپنے گھر میں رکھے گا تو وہ ستم و ظلموں کا اور اس کی حیثیت کا دروازہ کھلے گا جس سے مسلمان فقہ میں نہیں گئے اور مسلمانوں کو فقہ میں ڈالنا حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بات میں آدمی ستم و ظلموں کا انکشاف نہ ہو بشرطائے یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فقہ ہے من بعد ان یومنون باللہ وایومنون بالآخر فلا یقت مواقف لہم وہاں مسلمانوں پر کچھ باب غیبت کہے نہیں گئے ہیں ڈالے گئے اور ان میں سے میں ڈالنا حرام ہے اللہ تعالیٰ فرما کہ ہے اب الذین قتلوا المؤمنین و المؤمنات

نہ لہے ہووا غلہم عذاب جہنم ولہم عذاب السعیر (ذوالحجۃ ۱۲۲۴ھ) دعوتی فی

وسولہ الاعلیٰ اعلمہ بالصواب

جلال الدین احمد لاجپوری

مردی الحجۃ ۱۴۰۳ھ

**مسئلہ** از عبد الرحمن مدرس منکر اسلام الفتاویٰ صلیغ فیض آباد

دو سگی نہیں دو سگے بھائیوں کو بیاری تیس جسے بھائی کا انتقال ہو گیا اور چھوٹا بھائی دونوں عورتوں کا کھٹکے ہوئے ہے اس کے لئے شرفا کیا حکم ہے؟

**الجواب**

لیکھ رکھا کہ دو سگی بہنوں کو بیک وقت نہ لکھنا سہت ناما نہ تو تمام ہے بہت مرزا میں ہے دانہ جمعہ و ابین الاختیارین۔ لکھا چھوٹے بھائی پر واجب ہے کہ فوراً بڑے بھائی کی بیوہ عورت کو اپنے سے الگ کر دے اور ملائیم قویہ واستقرار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام اور ہر قسم کے اخلاقی تعلقات ختم کر دیں۔ اگر مسلمان ایسا نہ کریں گے تو وہ بھی شہکار ہوں گے۔

جلال الدین احمد لاجپوری

ہذا ما عندی و هو اعلم بالصواب

۱۳۸۶ھ

**مسئلہ** از مسرار احمد اعظمی سکینہ بی طیب عطار سجڑی والا کپاٹہ قریش نگر کراہہ بمبئی

میری بیوی کی بہن بیوہ ہو گئی ہے۔ میری بیوی بچی ہے کہ میری بہن سے بھی نکاح کر لیجئے تو اس صورت میں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا بیوی کی بہن سے بھی نکاح کر لیا جائے یا نہیں؟

**الجواب**

بیوی کی بہن سے نکاح کرنا حرام ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی تفسیر ایک میں ہے۔ دانہ جمعہ و ابین الاختیارین یعنی دو بہنوں کو اکٹھا کرنا حرام ہے اور جیسا کہ درپٹ شریف میں ہے۔ من کان یومن باللہ والیوم الآخر فلا یجعلن مایہ فی سحر اختین یہاں تک کہ اگر بیوی کو طلاق دینے کو جب تک کہ علت ختم نہ ہو جائے اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا جیسا کہ شرح وقایہ جلد ثانی میں ہے۔ کون الحوائی فی نکاح رجل اوفی عدتہ و لو من طلاق یا من یحرم نکاح امرأتہ ابیتھا و ما ذکر الہ تحلل لہ الاخریٰ ہذا ما عندی و اعلمہ عند اللہ تعالیٰ و سولہ الاعلیٰ

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۳۸۶ھ

ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی جس کے چار بچے تھے۔ پھر اُس نے بیوی کی چھوٹی بہن سے نکاح کر لیا اور پہلی بیوی جس کو طلاق دی ہے اس کو کھانا خرچہ دیتا ہے اور اپنے بھائی کے برابر مکان میں کھانا کھاتا ہے اور اپنے بچوں کو طلاق دی ہے وہ اپنے بچوں میں رہتی ہے اور اس شخص کا اس کے سیکہ بھی آنا جانا رہتا ہے دونوں سے بات نہایت بھی رہتی ہے دونوں کا تاجا ناگ رہتا ہے۔ اس کی نسبت طلبہ عربین کیا فرماتے ہیں ؟

**الجواب** مطلقہ بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں جیسا کہ فتاویٰ مالکی کی جلد اول ص ۱۷۷ میں ہے لایجوز انما یتزوج الخ بعد من تعددت منسلا و محانت لاعداء عن خلافی رحمہما اوابی ہوا علیہ السلام نکاح فاسد و من شہدہ لہذا اگر شخص نکاح سے بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بہن سے نکاح کر لیا تو وہ سخت گنہگار ہو اس صورت میں اس پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور اس سے منکاح ہے پھر پہلی بیوی کی عدت گزرنے کے بعد اگر اس کی بہن کو رکھنا چاہے تو دوبارہ نکاح کرے اور اگر عدت گزرنے کے بعد اس کی بہن سے نکاح کر لیا تو شرعاً کوئی عیاق نہیں لیکن طلاق دینے کے بعد اگر وہ پہلی بیوی سے کسی قسم کا تہا کر مطلق رکھنا ہے تو صلہ فراق پر لازم ہے کہ کتنی کے ساتھ اس کا باریکاٹ کیوں نہ نہ ہو گنہگار ہوں گے قبل از طلاق و انما ینسب الی الشیخ فلا یفتد بعد لہذا کہی مع المقوم انظروا (دبی ع ۱۴) و ہو

جلال الدین احمد امجدی

جلال الدین احمد لاهوری

صَلَاتِي أَعْلَمُ بِالْمَرْءِ

۱۴۰۳ هـ

مجلس

مسئلہ خالہ کی دو محرمات ہیں ان دونوں سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں خالہ نے دونوں لڑکیوں کو نکاح نہ کر کے ساتھ رکھ دیا تو نکاح جائز ہے انہیں یا پھر ان میں سے کوئی عورت نکاح کرے جائز ہو سکتی ہے انہیں

**الجواب** قرآن مجید میں آیت محمدات کی آخری آیت ہے وہی مجموعہ وہیں الانصاف  
یعنی ایک وقت میں دو بیٹوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے، سخت و درخت گناہ ہے اور نکاح کا لفظ معنی ملائی انفا  
نیوں قسم کی بیٹوں کو شامل ہے چنانچہ مالگیری جلد اول صفحہ ۲۵۴ میں ہے اما الانصاف فلا نکاح لایہ و اہل الانصاف  
ایہ والانصاف لایہ اور صورت سنوہ میں مذکور دو بیویاں آپس میں حلال ہیں لہذا جس صورت سے پہلے  
نکاح کیا وہ صحیح اور درست ہے اور دوسرے سے نکاح فاسد اور ناجائز ہے اس لئے مذکور کے فرق میں پہلی بیوی حلال  
ہے اور دوسری بیوی حرام ہے۔ اور اگر غلطی سے دونوں سے جھڑپی کر لیا ہے تو دونوں حرام ہیں لہذا جس سے

**الجواب** قرآن مجید میں آیت محمدات کی آخری آیت ہے وہی مجموعہ وہیں الانصاف  
یعنی ایک وقت میں دو بیٹوں کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے، سخت و درخت گناہ ہے اور نکاح کا لفظ معنی ملائی انفا  
نیوں قسم کی بیٹوں کو شامل ہے چنانچہ مالگیری جلد اول صفحہ ۲۵۴ میں ہے اما الانصاف فلا نکاح لایہ و اہل الانصاف  
ایہ والانصاف لایہ اور صورت مسئلہ میں نزدیک دو بیٹیاں آپس میں حلقی بہن ہیں لہذا جس صورت سے پہلے  
نکاح کیا وہ صحیح اور درست ہے اور دوسرے سے نکاح فاسد اور ناجائز ہے اس لئے نزدیک کے حق میں پہلی بیوی حلال  
ہے اور دوسری بیوی حرام ہے۔ اور اگر غلطی سے دونوں سے جبری کر لیا ہے تو دونوں حرام نہیں لہذا جس سے

پہلے نکاح کیا تھا اگر اسے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے تو دوسری بیوی کی حدت گنہ گار کے قبل پہلی بیوی سے تعلقات  
 ناجائز و گناہ ہے بعد تمام حدت بیوی بنا سکتا ہے اور اگر دوسری کو نکاح میں لانا چاہے پہلے تو پہلی بیوی کو طلاق دے کر  
 حدت پوری کرنے کے بعد نکاح میں لاسکتا ہے، فرض دونوں کو بیوی بنا سکتا ہے، اگرچہ جائز نہیں ایسا کرنے والا فاسق  
 و بدکار و سخت احرام کا مرتکب ہے ایسے شخص سے بیل بول رکھنا سخت گناہ ہے لہذا زید بالاعلان قویہ کہہ کر صحیح طریقے  
 سے مطابق شرع بیوی بنائے و حدت کافی اہل علم

محمد بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود

مسئلہ از عبد السلام نعمانی شہر بنارس

اپنی بیوی کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں و بیعتا تو جودا  
**الجواب** بیوی اور اس کی بہن کی لڑکی کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے لیکن اگر بیوی  
 فوت ہو چکی ہو یا اسے طلاق دیدی ہو اور حدت گنہ گار ہو تو اب اس کی بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے و بیعت بین المرأة و عمتها ولا بین المرأة و خالتها متفق علیہ و فی الاموال و التار  
 حرم الجمع بین المدام نکاح و عدا و لو من مطلق و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة  
 رواہ الترمذی میں ہے کا بیعت بین المرأة و عمتها و لو من مطلق و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة و لو من عتمة  
 صلی المولیٰ تعالیٰ علیہ و سلم

جلال الدین احمد الزمخشری

مسئلہ مسئلہ دین محمد توطن پالی خیال

زینب اور منہ دو بہنیں ہیں زینب نیک کے نکاح میں ہے۔ اور منہ کا نکاح بھی ایک مولوی صاحب نے  
 زینب سے کر دیا تو یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے تو کیا ان کا یہ کہنا درست ہے؟  
**الجواب** صورت مستفہر میں مذکور ہے کہ زینب کا منہ سے نکاح کرنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 وہ بیعت بین الاختین ہے جس کا حرام ہونا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کے ثابت ہے پانچ چار ام کی اتنی کثرت  
 عمرات میں ہے و ان جمعوہ بین الاختین یعنی دو بہنوں کا ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث شریف  
 میں ہے من حان یومن بالله و الیوم الاکثر فلا یجمعن سادہ فی مسجد احدین یعنی جو اللہ تعالیٰ اور قیامت  
 پر ایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نطفہ کو ہرگز دو بہنوں کے رحم میں جمع نہ کرے یعنی دو بہنوں سے فقہ نہ کرے اور



جلال قلدین احمد الامجدی  
۴ من رمضان المبارک ۱۳۸۲ھ

۴۔ ازبکستان علی۔ پرمیوئل پوسٹ شہرت گڈہ خلیج یستی

**الجواب** جبکہ ہندہ کی ایک لڑکی ریاض کے نکاح میں ہے تو ہندہ کی دوسری لڑکی کا نکاح ریاض کے ساتھ کسی طرح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا۔ ہاں اگر پہلی بیوی مر جائے یا اس کو طلاق دینے کے بعد عدت گزار جائے تو اس کی دوسری بہن سے نکاح کر کے نکاح ہے۔ عدت گزارنے سے پہلے دوسری بہن سے نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ** اور **فَأُولَئِكَ مَتَّعُوا بِالْمَالِ وَالْأَنْفُسِ** میں ہے **لَا يَجُوزُ نِكَاحُ مَيْتَرَجٍ** یعنی مستمتعہ سوامہات العتقہ من طلاق رجعی او بائن تو ثلاثہ نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## الاجواب

**الجواب** جبکہ ہندہ کی ایک لڑکی ریاض کے نکاح میں ہے تو ہندہ کی دوسری لڑکی کا نکاح ریاض کے ساتھ کسی طرح ہرگز ہرگز جائز نہ ہوگا۔ ہاں اگر پہلی بیوی مر جائے یا اس کو طلاق دینے کے بعد عدت گزار جائے تو اس کی دوسری بہن سے نکاح کر کے نکاح ہے۔ عدت گزارنے سے پہلے دوسری بہن سے نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری آیت کریمہ میں ہے **وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأُصْحَابُ الْمُنَافِقِينَ أُولَٰئِكَ يَفْعَلُونَ** (اور جو تم میں سے ایمان لائے اور منافقین کے ساتھی وہ ایسے ہیں جو ایسا کرتے ہیں)۔

## سنگه

مسئله

**مسئلہ** از فتح محمد شاہ پوٹھ مقام دوپٹیا بازار اعلیٰ مستی  
زید کا لڑکا خالد ہے۔ زید کی موت کے بعد خالد کی ماں زینب نے بیکوے نکاح کر لیا کچھ دن کے بعد خالد

کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو یہ نکاح جائز ہو یا نہیں؟ بینوا تو جدوا

## الجواب

اگر خالد فوت ہو گیا یا اس نے طلاق دی پھر عدت گزرنے کے بعد نکاح اس کی بیوی سے بھی نکاح کر لیا تو جائز ہے شریعتاً کوئی قیادت نہیں اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ایسی شہواتی باتیں نہ کرے جس سے ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو جائے وہ نہیں کیا گیا کہ مرد فرض کریں تو بھائی ہیں کا رشتہ ہوا یا کچھ بھی نہ ہو کہ بھوپتی کو مرد فرض کریں تو بھائی کا رشتہ ہوا اور دوسری کو مرد فرض کیا جائے تو بھوپتی جیسے کا رشتہ ہوا یا خالہ بھائی کا رشتہ ہو یا خالہ بھائی کو مرد فرض کیا جائے تو ماں بھائی کا رشتہ ہوا اور بھائی کو مرد فرض کیا جائے تو بھائی کا رشتہ ہوا تو ایسی دو صورتوں کو نکاح میں منع کرنا حرام ہے۔ لیکن اگر ایک کو مرد فرض کریں دوسری اس کے لئے حرام ہو اور دوسری کو مرد فرض کریں تو پہلی اس پر حرام نہ ہو تو پہلی دو صورتوں کو نکاح میں منع کرنا جائز ہے جیسے کہ صورت سولہ اگر زینب کو مرد فرض کیا جائے تو خالد کی بیوی اس پر حرام ہو کہ اس کی بیوی ہے اور خالد کی بیوی کو مرد فرض کریں تو زینب کے کوئی رشتہ نہ ہو گا لہذا ایسی دو صورتوں کو نکاح میں منع کرنا جائز ہے خلافتی عالمگیری مجدد اول ۲۵۹

میں ہے دلائل میں مکرر امراتین و سواہل احد لہما من ای جنب ذکوا اور عین النکاح بینہما بوضوح ۱۱  
نسب لہما بینہما حکذا فی المحیط فلا یجوز الجمع بین امرأتہ و عمتہا یا اوصافا و خالہا حکذا فی  
و نحوہا و یجوز بین امرأتہ و بنت نہ وجہا فان المرأتہ و بنتہا من ذکرا و بنت لہما من ذکرا و بنت لہما من ذکرا  
المرء و بنتہا من ذکرا ہے جس سے بیچ بین امرأتہ و بنت نہ وجہا و امرأتہ بینہما ام۔ هذا ما عندی والعلم  
عند اللہ تعالیٰ و سولہ۔

جلال الدین احمد الامجدی

## مسئلہ

نیک دو بیویاں ہیں پہلے اور زینب" ہندہ سے ایک لڑکی اور زینب سے ایک لڑکی اب دو لڑکیوں

کو بکرائے نکاح میں لاسکتا ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جدوا

## الجواب

بکران دونوں لڑکیوں کو اپنے نکاح میں کر لے نہیں لاسکتا ہے اس لئے کہ وہ جمع بین الامتین ہے جس کا حرام ہونا قرآن مجید و حدیث شریف اور فقہ کے ثابت ہے یاد چہ ازہم کی آخری آیت امرات میں ہے۔ و ان یکن من الذنوب یعنی دو بیویوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے اور حدیث شریف میں آیا ہے من کان من الذنوب و ان یکن من الذنوب و ان یکن من الذنوب یعنی جو انسان اور قیامت

برایمان رکھتا ہے تو وہ اپنے نقطہ کو ہرگز دو پہنوں کے درمیان جمع نہ کرے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو پہنوں سے فائدہ نہ اور فساد کی عالمگیر جلاوطنی مطلوبہ مصرعہ میں ہے کہ یَجْعَلُ بَيْنَهُمَا نَجْفًا یعنی دو پہنوں کو ایک نکاح میں جمع نہ کرے۔ حکمتِ الٰہی اس نواجہ کو خواہ دونوں پہنیں مٹی ہوں یا اطلالی یا انسانی لہذا بکرا میں شادی ہرگز نہ کرنا کہے ورنہ سخت حرام کا نہایت بدکارانہ لائق عذاب قہار اور دین و دنیا میں رو سیاہ و شرسار پہ گاداجنا  
 نَعْلَمُ مَا يَكُونُ مِنْهُ لَوْلَا فَاعْلَمُ جَلَّ جَلَالُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد امجدی

تبہ

## مسئلہ مسئلہ رد حوٹاں اور ڈھاڈاں کا نہ پھاؤنی ضلع بتی

ایک مسلمان اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے حرام غنیمت کی ادا اس کے محل حرام رہ گیا اور پھر پیدا ہوا اب اس کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمان کی بیوی جو وہ ہے تو وہ قول کی پہن میں تو دوسری کے ساتھ بھی اس مسلمان سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں صاف فرمایا جاوے اور اس مسلمان مرد اور اس عورت کے لئے کیا حکم ہے اس مسلمان کو مسلمانوں نے ترک کر دیا ہے اب وہ کس طرح مسلمانوں میں شریک ہو سکتا ہے؟

## الجواب

مسئلہ میں اس مسلمان پر فرض ہے کہ اپنے اس حرام فعل سے توبہ کرے اور اپنی بیوی کی ہمشیرہ سے اپنے تعلقات کو ختم کر دے۔ بول ہی وہ عورت بھی اپنے فعل بد سے توبہ کرے اور اس مرد سے پر وہ اختیار کرے۔ بیوی کے ہوتے ہوئے اس کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے۔ بقولہ تعالیٰ اِنَّ بَيْنَهُمَا اَرْحَامًا یعنی بیوی کے ہمشیرہ سے نکاح کرنا چاہتا ہے تو اپنی بیوی کو نکاح نہ کرے بیوی کی عورت گنہگار ہے کہ بد اس کی ہمشیرہ سے نکاح کر سکتا ہے جب وہ مسلمان توبہ کر کے صحیح راستہ پر آجائے تو اب دوسرے مسلمان حضرت اس سے تعلقات وابستہ کر لیں۔ قال اللہ تعالیٰ من تاب وامن و عمل صالحا فلنؤتھ من اللہ ما یشاء من حسنات وہ ان اللہ غفور رحیم (۲۴)

عبدالحامد جمیل احمد الباری مولوی غفرلہ الباری

تبہ

## مسئلہ از نصیب دار احمد قادری گانگر ضلع کوٹہ

زینب کی حقیقی چوبھی ہندہ کا نکاح زینب سے ہوا پھر چند سال کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا اب زینب اپنے چوبھی زینب سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا زینب کا نکاح زینب کے ساتھ صحیح ہو جائے گا؟ شرعی حکم ہے؟

**الجواب** اگر نذیب کی بھوپکی کا انتقال ہو گیا تو نذیب اپنے بھوپے سے نکاح کر سکتی ہے بشرطیکہ کوئی اور زوجہ یعنی رضاقت وغیرہ مانع نہ ہو۔ ہذا ملہ عندنا والعلو عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

جلال الدین احمد الامجدی

الاعلى جبل جلاى، وصل الله عليه وسلم

۱۳۹۵ هجری

از صاحبزادین فاضل بادشاه امام مسجد و شکر دار چیترا پورہ علی

نزدیکی پہلی بیوی سے پانچ۔ بچے ہیں، بیٹن لڑکے اور دو لڑکیاں اور دونوں لڑکیاں شادی کے لائق ہیں اسی سال نزدیک کوگیا اور اسے سانسے حج میں بندرہ خلیج پہلی بیوی کو طلاق دیدیا اور مع پانچ بچوں کے گھر سے نکال دیا واللہ یہ ہے کہ پانچوں بچے کے زچگی کے وقت پہلی بیوی کی بہن یعنی نزدیک کی سالی نے ایک سال نزدیک کے گھر کی توسیل بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح کر لیا تو انھوں نے سنا تو کہنے لگا کہ گھر گھر سالی سے نکاح کرتے ہو تو میں دونوں کو تباہوں کا نہیں تو پہلی بیوی کو بھی چھوڑ دوں گا اس خوف سے سالی کے سال باپ مجبور ہو کر نکاح کی اجازت دینے اور کسی اٹاری یعنی کڑے سے لے کر نکاح چڑھا دیا۔ آٹھ سال تک وہ دونوں کو نبھایا اس سال جب حج کوگیا تو وہاں پہونچ کر خط کے قدر پہلی بیوی کو طلاق دیدیا بیوی اپنے پانچ بچوں کے ساتھ علیحدہ رہتی ہے اور تقاضا کرتی ہے کہ میرا کچھ بندہ روست کیا جائے۔ تو اور شاد فرماں کہ طلاق پڑی یا نہیں ہ اور نکاح ہوا کہ نہیں ہ اور پہلی بیوی کے لئے کراستہ ٹیکل مسئلہ ہے، جواب سے فوڈز میں کم ہوگا۔

بجوں الملک الوعاب ایک بہن کے نکاح میں ہوتے ہوئے دوسری

ہین سے نکاح حرام ہے جیسا کہ انہوچہلام کی تحریر تیس محرمات میں ہے و ان جمیعہ و ابین الزنا حنین یعنی دو بیہون کو نکاح میں منع کیا حرام ہے۔ لہذا نکاح گمنے والا نذر الاوکی کے ماں باپ ان کا خواہ آگواہ اور چودہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہوا سب پر طمانہ تو یہ و استفسار واجب ہے اور نیز یہ بھی لازم ہے کہ دوسری بہن کو اپنے سے الگ اسکے چرگز ہرگز اس سے میاں بیوی کے تعلقات نہ قائم دیکھے پھر اگر واقعی اس نے طلاق دیدی ہے تو جب پہلی بیوی کی صحت گندہ جائے تو اس کے بعد دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر یہ نہ ماننا چاہے صحت دوسری بہن کو اپنے سے الگ نہ کرے تو سب مسلمان اس کا ایذا کاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ **طلاق** تعاقب و امایہ نہایت الشیطن فلا تقعد بعد الذکور مع المقوم و الظالمین (دیکھ متکوہ ۱۶) اور تحریر سے بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے کہ تحریر مثل کلام کے سے جیسا کہ الزنا و طلاق لکھ میں ہے و کتاب کا مخاطب۔ اگر

حوت کو غالب گمان ہو کہ یہ تحریر اس کے شوہر کی ہے تو اس پر طلاق واجب ہو گئی۔ حودت اپنے بند و بست کا تقاضا کرتی ہے تو وقوع طلاق کی صورت میں اگر تاخوذ نہ رہا تو شوہر سے تو شوہر سے پورا ہر وصول کرے اور عدت گزارنے کے لئے مکان اور عدت کے پورے اخراجات بھی وصول کرے اور بچوں کی پرورش کا حق طلاق و عدت کے بعد بھی مال کے لئے ہے۔ ہر وقتیکہ وہ بچوں کے غیر محرر سے نکاح نہ کرے اور ہر لڑکا مال کے پاس سات برس کی عمر تک رہے گا اور ہر لڑکی نو سال کی عمر تک۔ لہذا ہر لڑکے کا نکاح تاخیر پھر اتیل صاحب اور بے نکاح وغیرہ جب تک کہ اس کے پاس نہیں حودت نیکہ سے وصول کرتی ہے اور جو بچے سپر کی ڈو برس عمر ہوئے تک دفعہ پلانے کی اجرت عدت گزارنے کے بعد سے وصول کرے۔ اور اگر طلاق بائن یا منغلہ دی ہو تو عدت کے زمانہ میں بھی دو دفعہ پلانے کی اجرت وصول کرے۔ بلکہ پرورش کا معاوضہ اور بچہ کا نفقہ یہاں تک کہ مکان نہ ہو تو رہنے کے لئے مکان بھی وصول کر سکتی ہے۔ ایسا ہی بہادر شریعت صاحبہ شریعت کی پرورش اور نفقہ کے بیان میں درکار کے حوالہ سے ہے اور یہ اس کا پارہ ۲۸ سورۃ طلاق میں ہے۔ فان ما مضى منكم فاقضوا حقوا وجوا حقوا۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ عدت کے حقوق اور لڑکوں کا نفقہ وغیرہ اس کے شوہر سے دلو انے کی حق الامکان کو تلاش کریں جس طرح بھی چوئے دیا تو دل کو اس سے وصول کریں۔ اگر وہ نہ دے تو سب مسلمان اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا، سلام و کلام وغیرہ سب بند کر دیں۔ جو لوگ ایسا نہ کریں گے اور ظالم شوہر کا ساتھ دیں گے تو اس کے ساتھ وہ لوگ بھی گنہگار حق مطلب نہ چھوڑیں گے۔ یہاں تک کہ یقینی شریعت کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من غشی ظالمه بقویہ وہو یعلم انہ ظالمہ فقد غشی عنہ من الاسلام یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے لئے اس کا ساتھ دے یہ جالتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ رکال (اسلام) سے خارج ہو جائے (مشکوۃ شریف ص ۳۳)۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

**النتیجہ** شوہر نے پھر پڑا ہونے کے بعد طلاق دی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے چاہے تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں تا وقتیکہ تین حیض نہ آئیں اس کی عدت تین حیض ہوگی اور اگر عدت میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع محل ہے اور عوام میں جو شوہر ہے کہ طلاق دانی عدت کی مدت تین حیض تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے تین ماہ جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں پارہ دوم کو ۱۲ میں ہے وعلقت یوتیمن ہا نسمن ثلثہ فہو ۶۔ وهو تعالیٰ واما سواہما من اہل علم

جلال الدین احمد امجدی  
۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** از عبد العزیز انصاری متعلم مدرسہ مظاہر اسامی الثقات گنج ضلع فیض آباد

زید کی ایک لڑکی جندہ خالہ کے بطن سے ہے اور دوسری لڑکی زینب خالہ کے بطن سے ہے جندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی جب جندہ سے کوئی اولاد نہ ہوئی تو بکر نے جندہ کو طلاق دیدی اور عدت گزرنے سے پہلے جندہ کی بہن زینب سے نکاح کر لیا پھر جندہ اور زینب بکر کے ساتھ رہ رہی ہیں تو دریافت طلب یہ امور ہیں کہ جندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح منع تھا یا نہیں؟ اگر نہیں تو زینب بکر کا نکاح خواں اور گواہ کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ نیز جندہ کا بکر کے ساتھ رہنا کیسا ہے؟

**الجواب** اللہم هذا بية الحق والصواب صورت مستفہہ میں جندہ کی عدت گزرنے سے پہلے زینب کے ساتھ بکر کا نکاح ہرگز نہ جائز نہ ہوا زینب و بکر پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور نکاح خواں اور گواہ پر لازم ہے کہ نکاح نہ کور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کریں نیز زینب و بکر اور نکاح خواں کو گواہ سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ بکر نے اگر جندہ کو طلاق دینی تھی اور قبل انقضائے عدت بکر نے رجعت کر لی تو جندہ بکر کی بدستور بیوی ہے اس کے ساتھ وہاں بیوی کے تعلقات قائم کر سکتی ہے۔ اور اگر طلاق باتن وی تھی تو عدت گزرنے کے پہلے یا بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر کے رہ سکتی ہے۔ اور اگر طلاق غفلتہ دی تھی تو جندہ کا بکر کی زوجیت میں رہنا ہرگز نہ جائز نہیں تا وقتیکہ طلاق کے بعد بکر کے ساتھ دوبارہ نکاح نہ کرے۔ خدا اس

ملہم فی العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ عبدی و سلمہ

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

اعلیٰ حضرت نیشوائے اہلسنت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ عنہ اور فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمدی مدظلہ و دیگر علما کے اہلسنت کی تصنیفات مبارکہ ایمان و عمل کی صحت کے لئے اپنے مطالعہ میں ضرور رکھیں۔

مسئلہ۔ از غنیمت موجب برٹھیا پوسٹ کٹھڑی بلڈار۔ ضلع بستی

زید نے اپنی سسرال والوں کو مطمئن کرنے کے لئے ۱۹ نومبر ۱۹۱۹ء کو تحریر لکھ کر دی کہ مجھ سے متعدد بار شدید غلطیاں ہوئیں جس سے میری بیوی چندہ کے والدین اور بھیا جس کی شدید دل آزاری ہوئی جس کی میں معذرت چاہتا ہوں۔ آئندہ اگر مجھ سے کوئی ایسی غلطی سرزد ہوئی جس سے دل آزاری ہو تو میری بیوی چندہ کو اختیار ہے وہ جب چاہے طلاق اپنے اور پر واقع کرے گی۔ زید نے اس تحریر معاہدہ کے بعد اپنی سابقہ عادات کے مطابق اپنے قول و فعل سے ایسے سرزد کئے جس سے چندہ کے ماں باپ کو شدید دکھ پہنچا تو چندہ نے ۲۷ مئی ۱۹۱۹ء مطابق ۱۹ مئی ۱۹۱۹ء کو دو آدمیوں کی موجودگی میں اپنے اور طلاق واقع کر لی۔ اس سلسلہ میں دارالافتاء فیض الرسول، ماہوں شریف، دارالافتاء اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ اور دارالافتاء مظہر اسلام بریلی شریف کے مفتیان کرام کی ہرمت میں مستفتا بھی گیا کہ چندہ نے اس بنیاد پر کہ اس کے شوہر نے اپنے تحریری معاہدہ کی خلاف ورزی کی تو حق تقویٰ استعمال کرتے ہوئے اپنی ذات پر طلاق واقع کر لی ہے۔ تو چندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ تو مفتیان کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا کہ چندہ پر طلاق واقع ہو گئی۔ پھر عرض ہوا کہ چندہ عدت کے ایام گزار چکی ہے۔ حضرات علماء سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر چندہ اپنا نکاح کسی دوسری جگہ کرے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یتیم و التوجہ و

**الجواب** جبکہ چندہ طلاق واقع کرنے کے بعد ایام عدت بھی گزار چکی ہے تو اب اگر وہ اپنا نکاح کسی دوسرے صحیح العقیدہ سے کرے تو جائز ہے شرعاً کیونکہ حیثیت نہیں و هو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم عن شانہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ: مولانا الدین احمد لاہوری

۱۹ مئی ۱۹۱۹ء

مسئلہ۔ از عین اللہ خاں سہیلیاں کلاں ضلع کوٹہ

زینب کی شادی دو پہر ہی سے ہوئی اور زینب چاہتی ہے کہ میں ایک سنی سے شادی کروں اور دو پہر ہی شوہر نے اسے طلاق کہیں دی۔ ایسی صورت میں دریافت طلب ہے امر ہے کہ شرعاً کیا حکم ہے؟ کیا طلاق کی ضرورت پڑے گی یا نہیں؟

**الجواب** زینب کی شادی اگر ایسے شخص سے ہوئی جو مولوی اشرف علی۔ مولوی قاسم ناؤ قوی۔ مولوی

ارشید احمد گوی اور مولوی خلیل احمد انیشی کے کفر و کفریت پر مطلع ہوتے ہوئے انھیں کافر و مرتد نہیں کہتا تو وہ شرعاً کافر و مرتد ہے کس فی التناوی حتام الحسین اور مرتد کا نکاح کس سے شرعاً منع ہو ہی نہیں سکتا جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے لایچون نکاح المرتد مسلمة ولا مرتدة ولا کافہ ؟ (قدوری ص ۱۸۱) یعنی مرتد کا نکاح کسی مسلمان عورت سے نہ مرتد عورت سے اور کسی کافر عورت سے ہو سکتا ہے لہذا الزینب بفر دوسرے سے طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرے کے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ و

وس سولہ اعلم  
کتب بدر الدین احمد رضوی  
ہجری ۱۴۱۷ھ

مسئلہ - از صدر الدین گوکچوری حنفی داماد اسلام طحا

وہابیوں نے زہدینوں، تبلیغی جماعت والوں، مودودی جماعت والوں اور انھیں سے نکاح

بہ کرنا۔ ان سے میل جول رکھنا اور ان کے پیچھے ناز مانا ہے یا نہیں ؟

الجواب مذکورہ بالا جماعتیں اپنے عقائد باطل کی وجہ سے یکم شرعاً بد مذہب مگر ان میں اور بد مذہب کے بارے میں خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ان مرضوا فلا تعود وہم وان مالوا فلا تشہد وہم وان لقیتوہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تناسروہم ولا توادوہم ولا تملکوکم ولا تملکوکم ولا تسلموا علیہم ولا تسلموا علیہم۔ یعنی بد مذہب اگر سیر پڑیں تو پوچھنے مت جاؤ اور اگر وہ مرجائیں تو جانا ہے پر حاضر نہ ہو اور جب ان سے ملو تو سلام نہ کرو اور ان کے پاس نہ بیٹھو۔ ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ کھانا نہ کھاؤ ان سے شادی نہ کرو ان کے جتانے کی ناز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ رواۃ مسلمہ عن ابی ہریرۃ وابوداؤد عن ابن عمر وابن ماجہ عن جابر والعقیلی وابن حبان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہم تحقیق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں سوا ی محمد عن ابی حنیفہ والی یوسف ان القسوة خلف اهل البہا ولا یجوز عن امام تہذیبی انہ تعالیٰ عنہ عن حضرت یحییٰ بن سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ وسیدنا قاضی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا کہ بد مذہبوں کے پیچھے ناز مانا نہیں اہل اہل حدیث شریف اور فقہ کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ وہابیوں اور زہدینوں مودودی جماعت والوں تبلیغی جماعت والوں اور راضیوں سے



خادی بیاہ کرنا ان سے میل جول رکھنا ناجائز ہے ان کے پیچھے نہ آئے تا جاؤ نہیں واللہ تعالیٰ اعلم  
کتبہ ہلال الدین احمد الہمدی

سیرۃ الرحیم

مسئلہ ۱۷۔ از غلامی الدین سبحانی مددہ قلم مددہ علامہ الدین یوگر چوہا پوسٹ دولت پور گروہ ضلع گونڈہ  
دیوبندی مولوی نے مرکاراٹھی حضرت کی کتاب الملقوظ پر اعتراض کیا ہے کہ اٹلی حضرت سے  
کسی نے پوچھا کہ حضور دہانی کا چڑھایا نکاح ہو یا تلہ ہے جواب دیا نکاح تو ہو ہی چلے گا اگرچہ برہمن چڑھائے  
عرض ہے کہ کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا چڑھایا نکاح  
ہو چلے گا؟

اجو احباب بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن چڑھائے۔ اس لئے کہ احباب و جنوں کا نام نکاح ہے اور  
نکاح چڑھانے والا کیل ہو تب اور کیل مسلمان ہوتا شرط میں بلکہ کافر بھی نکاح کا کیل ہو سکتا ہے۔ یہاں تک کہ  
مزدجو واجب الفسخ ہو تب نہ بھی مسلمان کا کیل ہو سکتا ہے جیسے کہ نکاحی کا لکھری جلد ثلث و ۳۱  
میں ہے بخود کاتالہ للمرتد جان و کل مسلمہ مرتد او کذا الوکالہ مسئلہ ۱ وقت التوکیل ثم  
اسد فہو عقی و کاتالہ الاذان لمحق بدلہ الحجاب فیتطل و کاتالہ۔ اور مدائح الصنائع جلد  
سادس مسئلہ میں سداۃ التوکیل لا تنسخ صیۃ الوکالہ۔ لہذا دیوبندی مولوی کا الملقوظ کی اس  
عبارت پر اعتراض کرنا اس کی نری چال ہے۔ اگر اس کے نزدیک کافر کو کیل بنانا غلط ہے تو وہ  
دلائل سے برہمن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وهو تعلق اعلم۔

کتبہ ہلال الدین احمد الہمدی

سیرۃ الرحیم

مسئلہ ۱۸۔ از اعظم محمد فہم رضا ساحل سر ریض القرآن جو سوسائٹی جو نا بھٹی شانی کروڑ پائی بنگلہ  
ایک سنی صحیح العقیدہ لڑکی کی خادی اس کے بھائی نے ہما قیمت کی بارہ شیعہ کے ساتھ  
کر دی کافی وضیہ کے بعد معلوم ہوا کہ وہ شیعہ مذہب رکھتا ہے اس اشار میں اطلاع بھی ہوئیں اور نکاح  
کئی صحیح العقیدہ مولوی نے چڑھائی تھی تو اب دیا ضابطہ طلب ہے اگرچہ کہ نکاح دوسرے چڑھایا نہیں و  
کیا اس سے عہدگی کی صورت میں طلاق کی ضرورت پڑے گی؟ نیز جو اولادیں ہوئیں ان کے متعلق

کیا حکم ہے؟

**الجواب** تمہاری راضی کافر و مرتد ہیں تو وہی حدیں ہیں۔ لے راضی اذکان بیت الشیطان  
و یلعنہما واللعین الذین اللہ فہو کافی اور مرتد کے ساتھ نکاح باطل نہیں ہے عالمگیری میں ہے ومنہما یاھو  
یا طل بالافتاق فہو النکاح فلا یجوز لہ ان یتزوج امرأۃ مسلمة ولا مرتدة ولا مہنۃ  
لہذا اس صورت میں نیز طلاق لئے دوسرے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر تفصیل راضی ہے تو بہت زیادہ  
اور گرا ہے تو وہی حدیں ہیں۔ و انہما کان یفضل علیہما اللہ تعالیٰ وجہہ حق الہی یکسر راضی اللہ  
تعالیٰ عنہ لایکون کافی الا انہ مہنۃ اس صورت میں نکاح درست ہوگا مگر عورت کا اس گراہ  
شوہر کے ساتھ رہنا اور شوہری حفظ خاف قائم کرنا مستحکم ہے لہذا میں طرح ممکن ہو اس سے طلاق  
حاصل کر کے مرد کے تہائی راضی ہونے کی صورت میں نکاح اولاد میں جو نہیں خیر عاقل و ولد الزنا (حرامی)  
ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد امجدی رحمہ

مترجم القرآن ۱۴۲۵ھ

**مسئلہ**۔ اگر عید النہر پر کھوی تسلیم و دار السلام ملنا

زید سنی ہے اور زینب دہریہ ہے اور ان دونوں کی شادی ہوئی اور نکاح پر بیٹھے والا بھی ہو جاتی ہے  
رضعی ہونے کے بعد زینب کو بچہ پیدا ہوا اور پھر بھی حمل سے ہے بوقت حمل زید نے زینب کو تین طلاقیں  
دیں طلاق دینے کے بعد بھی زینب زید ہی پر رہنا چاہتی ہے اور زید زینب کو اس شرط پر رکھنے کے لئے تیار  
ہے کہ اگر عید کی صورت ہوگی تو نہیں رکھوں گا اور اگر نہ ہوگا رکھے صرف نکاح کر لینے سے جائز ہو جائے تو میں  
رکھ سکتا ہوں اب اس صورت میں زید کے رکھنے کے لئے جو مانہ ہو جو ضروری نہیں۔

**الجواب** غرض یہ مسئلہ میں زید کا نکاح زینب دہریہ سے مستحب ہی نہیں ہوا عالمگیری جلد اول  
صفحہ ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا کافرۃ اصلية و کذا لث  
لا یجوز نکاح المرتد مع احد اکثانی المسلمین یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ اور مسلمہ اور کافرہ اصلية سے  
جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح مرتدہ اور مسلمہ و کافرہ اصلية سے جائز نہیں ایسے ہی مبسوط میں برقرار ہے اور  
دہایت خالص الزنا ہے لہذا اگر زینب راضی و دہریہ ہی تھی کہ اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی وغیرہ

مسئلہ از محمد حنیف۔ کٹیلا ریجی

مسئله - از محمد مسیح اللہ ہندول خلق مبعی

زید نے اپنی لڑکی کا نکاح مجھ سے کی بوقت نکاح اس کو علم نہیں تھا کہ بچہ غیر مسلم ہے بلکہ وہ مسلمان ہے۔

تھا اور یقین کئے ہوئے تھا کہ بڑی سنی سمجھ عقیدہ ہے۔ لڑکی دو مہینہ مرحوم کے کہیں جا چکی تھی تب معلوم ہوا کہ وہ غیر منسلک ہے۔ اب زید اپنی لڑکی کا نکاح ایک سنی لڑکے سے کرنا چاہتا ہے۔ زید کو شریعت کا حکم دینے کے لیے نکاح اول کا انعقاد ہوا یا نہیں؟ زید اپنی لڑکی کا دوسرا نکاح بغیر طلاق کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز لڑکی وہاں جانے کے لیے راضی نہیں ہے۔ احکام قطعیہ کے آگاہ فرمایا جائے۔

**الجواب** نکاح کے وقت اگر غیر عقد تھا تو نکاح معتقد ہی ہوگا۔ اور اگر بعد نکاح وہابی ہو تو اب نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا زید اپنی لڑکی کا نکاح یا حصول طلاق دوسرے سے کر سکتا ہے۔ وہابیہ غیر منسلکیت از حد اس لیے کہ کوئی وہابی اس زینے میں ایسا نہیں ملے گا جو خود کو سنیوں اور شیعوں کو مشرک اعتقاد کرتا ہو۔ جامع المصنوعین میں ہے والمختار الفتویٰ خزائن المسائل ان قائل طلاقاً معتقداً لا یؤثر اداً اشد ولا یعتقد کافر الا بکفر وان اعتقد کافر کافر والموقف صالحی سحائے ورسولہ اعلم  
کتبہ عبدالرحمن احمد رضوی

**مسئلہ**۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ ① کافرہ عورت کو مسلمان کر کے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ② کافرہ کو مسلمان کرنے کا طریقہ کیا ہے؟  
**الجواب** ① کافرہ عورت کو مسلمان کر کے اس سے نکاح کرنا جائز ہے ② کافرہ کو کفر سے توبہ کرنا کے فوراً کفر طہیر پر عملایا جائے وہو صالحی اعلم

کتبہ عبدالرحمن احمد رضوی  
درجہ اولیٰ شرف

**مسئلہ**۔ کمال احمد مدرس کتب اسلامیہ ٹیپو پوسٹ کری پبلشنگ  
کیا فرماتے ہیں متعلمین عظام اس مسئلہ میں کہ زید جو حاجی ہے اس نے اپنی پوتی کی شادی وہابی لڑکے سے کی اور نکاح چڑھانے کے لیے ایک سنی مولوی کو لڑکے کے گھر لے گئے مولوی صاحب کو پہلے سے نہیں معلوم تھا کہ لڑکا وہابی ہے۔ بند میں چڑھا تو اس صورت میں مولوی صاحب کے لیے کیا حکم ہے؟  
**الجواب** صاحب کہ وہابیہ عام ہے یہی ہے مولوی صاحب مذکور تحقیق لازم تھی۔ بلا تحقیق نکاح پڑھ دینے کے سبب جبکہ بند میں ملے گا وہابی ہونا ان پر ظاہر ہوا تو مولوی صاحب نے توبہ و استغفار کر کے اور باطل نکاح

وہابی یعنی مرتد ہونا یا مانع ہو مگر اس کا ولی وہابی جو توان صورتوں میں نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کریں اور نکاح از پیشہ بھی واپس کریں۔ وہو فضائی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہادی  
۲۲ ربیع المرجب ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از عماد اسرائیل مقام ڈیہا پوسٹ مرزا حسن بیگ

زید کی لڑکی ہندہ سنی صحیح العقیدہ ہے اس کی شادی زید سے ایک وہابی غیر مقلد کے ساتھ کر دی گئی اب ہندہ اپنے گھر سے چلی آئی ہے اور اس کے گھر بھیجنا بھی نہیں چاہتا بلکہ اس ہندہ بخوار کی شادی ایک سنی صحیح العقیدہ کے ساتھ کرنا چاہتا ہے اب ایسی صورت میں ہندہ کو طلاق کی ضرورت ہے یا نہیں خیر طلاق لے اس کا نکاح کر دیا جائے؟

الجواب۔ زید سے لڑکی سنی صحیح العقیدہ کا نکاح اگر جان بوجھ کر وہابی غیر مقلد کے ساتھ کیا تو زید کو طلاق دے اور استغفار کر لیا جائے یوں والا جو تو اس کا نکاح پھر سے پڑھا لیا جائے جس سے مرید تھا تو چند بیعت کرائی جائے پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و یتاد و شریف کرنے عزم و اسکیں کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹاؤ پڑائی رکھنے کو کہا جائے کہ یہ چیزیں قبول تو یہ میں عبادت ہوں گی قال اللہ تعالیٰ من تاب وعمل صالحا فاندہ یتوب الی اللہ متابا (پیشہ ۴) جب یہ کام سب ہو جائے پھر اس کے بعد زید کی لڑکی کے بارے میں پوچھا جائے کہ بغیر طلاق اس کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ تب جواب دیا جائیگا۔

کتبہ جلال الدین احمد الہادی  
یکم ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

مسئلہ۔ از عماد القادری صاحبہ اہلسنت اور اصولوم دہرا نادر گوٹہ

زید سنی صحیح العقیدہ ہے زید نے سنی صحیح العقیدہ لڑکی اور اس کے خاندان کے لوگ سنی ہی میں اس کا نکاح انہما میں وہ ہندی لڑکے سے پڑھ دیا۔ نکاح پڑھنے کے بعد کچھ ایسی گفتگو ہوئی جس سے صاف ظاہر ہوا کہ وہ لڑکا اور لڑکی سب دیوبندی عقائد کے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح خواں زید سنی رہا گیا یا مرتد ہو گیا اور اس کی بیوی اس کی نکاح میں رہی یا خارج ہو گئی اور وکیل اور گواہان کے بارے میں جو نکاح میں شامل تھے شریعہ مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ مگر زید و ولی کو سنی سمجھ کر پڑھنے کے حکم شرع کیا ہے؟

**الجواب** جب کہ برزخیت عالم ہو رہی ہے اور سنی ملام مذہب کی تحقیق کے بغیر رشتہ طے کر دیتے ہیں۔ نکاح خواہ پر لازم ہے قبل از عقد کفر و غیرہ پڑھانے کے بعد وہابیوں و دیوبندیوں سے دور رہنے کا دو لکھ اسے عقد لے کر یا کسی دوسرے مناسب طریقے سے اس کا عقیدہ معلوم کرے۔ اگر ذی نے ایسا نہیں کیا اور دیوبندی کو سنی سمجھ کر نکاح پڑھ دیا تو وہ مرتد نہیں ہوا۔ اس کے نکاح سے اس کی بیوی محلی۔ مگر ذی علانیہ تو بدستور مستغفار کرے نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرے اور نکاح کا دپسہ بھی واپس کرے۔ اور وکیل و گواہان بھی توہ کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب سلطان ان کا بانی کاٹ کر دیں۔ اور ملکی دالے اگر رشتہ کو باقی رکھیں تو ان کا بھی بانی کاٹ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہمدی

۱۴ رجب المرجب ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ**۔ از شہادت علی سکندر پور

زید کا باپ کفر و باپی دیوبندی ہے بلکہ حضرت شیریشہ ابلسنت رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کے اور جیب بھر سے کے دیوبندیوں نے مقدمہ فیض آباد میں دائر کیا تھا تو زید کے والد نے دیوبندیوں کی رشیدی مدد کی تھی بلکہ چند جمع کر کے مقدمہ میں دیوبندیوں کو دیا تھا زید جاہل ہے بچہ اپنی لڑکی زید سے بیاہتا تھا ہتلم ہے۔ زید اپنے والد کے ہمراہ رہتا ہے زید خود کو سنی سمجھتا ہے۔ آیا بچہ اپنی لڑکی زید کے ساتھ کر سکتا ہے؟ بینہ خاتون وا

**الجواب** اللہم ھذا ید الحق والصواب دینا ھایاں اسلام و سنت کی حفاظت ہر فرض سے بڑھ کر فرض ہے۔ زید بیکہ اپنے متصیب دیوبندی باپ کے ساتھ رہتا ہے اور جاہل بھی ہے تو ایسی صورت میں اس کی سنت خطے میں ہے تو بچہ اپنی لڑکی کی سنت کے بچاؤ کی کیا صورت ہوگی۔ لہذا بچہ کا زولہ شرع اسلامی سخت ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنی سنی لڑکی کا نکاح زید کے ساتھ نہ کرے۔ ایسے گھرانے میں اپنی لڑکی کو بیاہنا جس کا لگو او دیوبندی ہو شرعاً درست نہیں۔ بچہ اپنی لڑکی کا نکاح اس گھرانے میں کرے جہاں سنت کی سلامتی اور حفاظت پر الطینان ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلیٰ جملہ جملہ حلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد انصاری

اردنی القدرہ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ**۔ از و احد علیٰ خدیجی موضح پیر اہل بھرت کنڈ ضلع فیض آباد

زید سے دیدہ دانستہ اپنی لڑکی شاہدہ کا عقد ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا آبادی کے لوگ عقائد دیوبند سے باخبر نہ تھے پر سخت تالاں ہوئے۔ اور رشتہ قائم کرنے کے مسئلے میں اظہار ہوتا پسندیدگی کرتے رہے۔ مگر زید باطنیت نے مواخذہ ختم معاذ اللہ کر دی دیا اور مال میں ابھی رخصت بھی کر دیے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ عقد شرعاً ہوا یا نہیں؟ زید سے آبادی کے لوگ تشنہ دہر قیامت ہلاک و کلام میل جول میں قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ وضاحت سے بیان فرمائیں۔ دیوبندیوں و ناپیوں پر حکم شرع کیلئے با تفصیل تحریر کریں۔ اور اجر و بدل کے متعلق نہیں۔

**الجواب** صورت مسلولہ زید جنت فاسق و فاجر ہو گیا۔ آبادی کے لوگوں پر حکم شریعت اسلامیہ فرض ہے کہ زید جب تک راہ راست پر نہ آجائے اس وقت تک اس کا بالکل بائیکاٹ رکھیں اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا سلام و کلام کھانا پینا جود کر دیں جس دیوبندی مرد کے ساتھ شاہدہ کا عقد کیا گیا وہ اگیشہ ایمان ذاتہ مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی رشید گنگوہی، مولوی محمد قاسم نانوتوی وغیرہ کے عقائد باطلہ کفر و مندرجہ حفظ الایمان ص ۵ ویرا بنی قاطعہ ص ۵ و تہذیب و اس ص ۵ پر اطلاع رکھتے ہوئے ان کو کافر و مرتد نہیں مگر شاہدہ مسلمان سمجھتا ہے تو خود بھی شرعاً کافر و مرتد ہے یہاں تک کہ قادیان میں ہے۔ ومن شاک فی کفرہ و عدلہ اجلہ فقد کفر اور شاہدہ کفرہ کا عقد اس کے ساتھ شرعاً منقضی ہوا ہی نہیں۔ قادیانی و المکری جلد اول ص ۳۳۷ سے لایجوز للمرتد ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلية و کذا لک نکاح المرتدۃ مع احد۔ یعنی بڑے مرد کا نکاح مرتدہ عورت یا مسلمہ عورت یا کافرہ اصلہ عورت سے جائز نہیں اور یہی مرتدہ عورت کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ پھر ایسی صورت میں اس دیوبندی کے ساتھ شاہدہ کی قوت نہ ملے غرض ہوگی۔ لہذا زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاعلان گاؤں والوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے اور اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے پھر اپنی بیٹی شاہدہ کا نکاح کسی صحیح عقیدہ سنی مرد کے ساتھ کر دے۔ اور اگر وہ دیوبندی اس سنی میں دیوبندی کہاجاتا ہو کہ بناؤ فاجر، میلاد شریعہ، قیام قطیفی کو ناجائز مانتا ہے اور اور اہل سنت کے دیگر مسمولات کو بدعت سمجھتا ہے اور وہابی ملاؤں مثلاً مولوی تھانوی، مولوی گنگوہی وغیرہ کو سنی مالوں کی طرح اپنا دینی عالم سمجھتا ہے لیکن ان وہابی ملاؤں کے عقائد کفریہ کی اسے اطلاع نہیں ہے وہ گمراہ اور بد مذہب ہے جو کہ اس صورت میں بھی شاہدہ کا اس کے یہاں رخصت ہو کر ناجائز حرام تحت حرام

اور سنت کے لئے زہر قاتل ہے اس لئے زید پر فرض ہے کہ وہ علی الاطلاق لوگوں کے سامنے توبہ واستغفار  
 بھی لائے۔ اور ہر امکانی کوشش کے اس دیوبندی سے طلاق حاصل کرے اور شاید یہ سنت پوری ہونے کے بعد اس کا کسی  
 سنی صحیح العقیدہ مرد کے ساتھ نکاح کرے۔ حاصل یہ کہ وہ دیوبندیوں کے ساتھ شادیہ نکاح نہ عیاں چاہے وہ  
 دیوبندی یعنی مرتد عیاں دیوبندی یعنی گمراہ بد مذہب ہو ہر صورت میں شادیہ کا اس کے عیاں جانا حرام۔ اس سے بیان دیوبندی  
 جیسے تعلقات رکھنا حرام۔ اس کی طرف بحث سے دیکھنا حرام۔ اور شادیہ کا باپ فاسق ظالم جفاکار سنی خدا نواز  
 ہے اس پر توبہ واستغفار فرض ہے اسے اپنی بیٹی کو جہنم کے عذاب سے بچانا فرض ہے۔ گاؤں کے لوگ بیعت کیے  
 زید کو اس شرعی فتویٰ پر عمل کرنے کے لئے مجبور کریں۔ ورنہ وہ خدا نے تعالیٰ کی بارگاہ میں بکریے جانتے رہے۔  
 والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا ما اعتلای واعلم عند اللہ تعالیٰ سب الغلوین ثم عند سواہ  
 رحمۃ الغلوین جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ غلام غوث قادری  
 ۱۲۹۳ھ مقرر نظر

الجواب صحیح  
 بدر الدین احمد

مسئلہ۔ اڑتالیس برس ساکن دیوگال پوسٹ روپ گھر متعلق بستی

زید جس گاؤں کا رہنے والا ہے وہاں کے لوگوں کا دیوبانی ہونا عرصہ دراز سے ظاہر ہے جن کے بارے  
 میں ان لوگوں کا قول اور عمل گواہ ہے خود زید بھی انہیں لوگوں میں سے ہے۔ زید کی لڑکی سے ایک دوسری  
 آبادی کے سنی آدمی بکرنے اپنے لڑکے کے ساتھ رشتہ طے کیا مگر بکرنے بھی مانتا ہے کہ زید وہاں ہے بکرنے کے اس  
 طریقہ کار پر رادرو لوہنے وہاں کے گھر رشتہ قائم کرنے سے بیکور و کام کر گئے تھے جواب دیا کہ ہم اگر وہاں رشتہ  
 نہ کریں تو پانچ گاؤں کے سینوں میں سے کون ہمارے لڑکے کو اپنے گھر بیاہ کرے گا بھادریوں کے منہ سے کہنے  
 کے باوجود بکرنے رشتہ کر دیا۔ میں نکاح کے دن بکرنے کے گھر زید آیا۔ رادرو لوہنے زید سے سوال کیا کہ تمہارا  
 کیا مذہب ہے۔ اس پر زید نے جواب دیا کہ تمہارے پانچ گاؤں کے لوگ جو جو کام کرتے ہیں وہ کیا ہمارے  
 گھر نہیں ہوتا؟ وہ بیانات طلب بات یہ کہ زید وہاں کے اس بیان آنے سے زید کو سنی تسلیم کیا جائے  
 یا دیوبانی مانا جائے۔ اور بھادریا دیوبندی نے اس نکاح میں شرکت کیا لہذا بھادریوں پر شرعی حکم ہے اور بکرنے  
 پر شریعت کا کیا حکم ہے۔ نکاح ہو جانے کے بعد کچھ دن کے بعد زید نے یہ کہہ کر کہ ہم نے رشتہ طے ہونے سے  
 پہلے بھا بکرنے سے کہہ دیا تھا کہ ہم دیوبانی ہیں شادی کرو یا نہ کرو؟



**الجواب** جب زید کو اپنے وہابی ہونے کا اقرار ہے جس کے سوال میں مذکور ہے تو حکم شریعت مطہرہ زید ہابی ہے حدیث شریف میں ہے۔ المرأ یوحذن یا قاضا انا اھ پھر اگر مولیٰ اشرف علی تھاؤی، و خیر اھم گنگوہی، خلیل احمد امین شہوی اور قاضی ناوٹوی کی عبارات کفریہ حد درجہ حفظ الایمان ص ۳۷ پر اترتے ہیں قاضی صاحب اور محمد زبیر الناس ۳، ۴، ۵، ۶ پر یقینی اطلاع پا کر انھیں مسلمان سمجھنے کا حق ہے۔ ہتھ ہے تو بطریق فتویٰ حسام الحرمین زید کا فرہم ہے اور اگر ان کفری عبارات پر اسے اطلاع نہیں اور اس کا طریقہ مرتد ہا میں جیسا ہے تو زید گمراہ ہے اور دونوں صورتوں میں اس سے رشو کرنا جائز نہیں بلکہ برادر ہونے کے اگر زید کو وہابی چاہتے ہوئے نکاح ذکر کرے وہاں میں شرکت کی ہے تو سب علانیہ تو یہ کریں۔ اور اگر یہ بھی لازم ہے کہ علانیہ تو یہ و استخفا کرے، اور زید کی لڑکی پر مذہب حق اہل سنت و جماعت پیش کرے۔ اگر وہ قبول کرے تو یہ اور تجدید نکاح کے بعد اپنے گھر لگے۔ یہ کہہ کر دے۔ خود کچھ اھاس کے گھر والے زید کے یہاں ہرگز آمد و رفت نہ رکھیں۔ اور اگر لڑکی مذہب اہل سنت و جماعت قبول کرے تو اسے اپنے گھر سے نکال دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور وہ بھی گنگوہیوں کے۔ واللہ تعالیٰ وس سولہ الاعلیٰ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الہجری  
مدظلہ العالی

**مسئلہ**۔ از شیخ احمد انصاری موضح دوسو ستانی پور سٹیکسری تھانہ پور واکوٹہ۔  
زید سنی کا لڑکا ہے لیکن باپ کے انتقال کے بعد اس کی ماں ایک وہابی کے گھر چلی گئی ساتھ میں لڑکا بھی گیا۔ زید کی پرورش وہابی کے گھر ہوئی اب یہ کہ زید کا اعتقاد ایک سنی لڑکی سے ہوا نکاح پر چلے والے وہابی تھا اب دریا فطریہ کر تلبہ کے جس کی لڑکی ہے وہ شخصہ لڑکی کا نام زینب اھاس کے والد کا نام عبداللہ ہے عبداللہ کا کہنا ہے کہ اگر تاجویم ہونے کی وجہ سے نکاح کر دیا ہے تو نکاح ہوا یا نہیں؟ اھاس کے گھر بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟ یتوا

**الجواب** اللہ عذایک الحق والاضواب اگر زید وہابی ہے اس طرح کہ وہ اپنے بڑوں قاضی ناوٹوی، رشید گنگوہی، خلیل امین شہوی اور اشرف علی تھاؤی کے کفریات قطعی یقین (تو محمد زبیر الناس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان میں مذکور ہیں) پر آگاہ ہوتے ہوئے ان کو کافر و مرتد سمجھے یا ان کے کفر میں شک کرے

تو وہ کافر و مرتد ہے۔ تنہا بیٹا ہونا اسے کچھ نفع دے گا۔ اور جب تحریر فقہانے کام مرتد کا نکاح کسی سے اصلاً منع ہی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ شریف جلد پنجم ص ۱۳۳ (مطبوعہ پاکستان) میں فرمایا کہ نکاح طرقتی مع احد ولو موقوفہ مثلاً کسائی الذی المختار من الفتاویٰ العالمگیری وغیرہما۔ اور اس کے حاشیہ پر ص ۱۳۲ میں فرمایا کہ مرتد اور مرتدہ کا نکاح عالم میں کسی سے نہیں ہو سکتا نہ آپس میں نہ کافر یا کافروں سے، تو جب ان کا آپس میں بھی نکاح نہیں ہو سکتا تو ثابت ہوا کہ کافر و مرتد کا نکاح مومن سے منع ہی نہیں ہوتا بلکہ باطل محض ہے۔ اور ایسی صورت میں اس کے گھر بھی مباح نہ بدترین گناہ اور حرام ہے ہذا اما ظہری قال علیہ عند اللہ وس م سولہ

کتاب محمد قدس سرہ رضوی غفر اللہ تعالیٰ

۴۴ جلدی الاوئی ۹۹۵ھ

مسئلہ۔ از شمس الحق مثیاد عرفت یہو تہوا۔ بستی

ایک شخص نے قیم النساء کو لایک دہائی کے بدست بیچ دیا اور قیمت پانچ سو روپے وصول بھی کر لیا دہائی نے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر تنقذ دین کے بعد اس نے طلاق دے کر اٹھ توش روپے میں حق کے بدست فروخت کر دیا۔ تجتہ نے پندرہ روز کے بعد اپنے (لے کے جیش محمد کے ساتھ قیم النساء کا نکاح کر دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح مذکور ہوا کہ نہیں نیز نکاح خواں اور گولہ بان کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

یہی خوا توجسوا۔

الجواب صورت مستقرہ میں دہائی سے پہلے اگر قیم النساء کسی اور کے نکاح میں یا عدت میں رہی تو جیش محمد کے ساتھ نکاح منع ہو گیا اور اگر پہلے کسی کے نکاح میں عدت میں تھا تو جیش محمد کے ساتھ نکاح منع نہ ہوا اس صورت میں نکاح خواں اور گولہ بان پر توہر واستغفار لازم اور نکاح نہ ہونے کا اعلان واجب رہا دہائی مقیدہ رکھنے والے کے ساتھ نکاح تو حرج نہ بطریق فتویٰ شام الحریین دہائی عقیدہ والا مرتد ہے اور تنہا نکاح کسی سے منع ہی نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لہذا قیم النساء کا نکاح دہائی کے ساتھ منع نہ ہوا تھا اور جب دہائی کے ساتھ نکاح ہی نہ ہوا تھا تو طلاق اور عدت کی ضرورت نہیں کہ زن کے لئے عدت نہیں فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاعداء علی النانیۃ۔ وهو معاذہ تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الہمدی

۱۵ رجب ۹۹۵ھ

**مسئلہ۔** ازخود علی دھنکر ہری پور کمر پٹوا پوسٹ بسکوپر بارادرجیل بستی۔

ایک روٹی کا حصہ ایک وہابی کے ساتھ بوا کچھ دنوں کے بعد اس نے طلاق دیدی۔ بعد میں اس کا نکاح کچھ گونوں نے دھاؤں والے کر دوسرے وہابی کے ساتھ کر دیا جس کے ساتھ لڑکی رہنا نہیں چاہتا۔ اب دریافت طلب امر ہے کہ کیا روٹی بغیر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتا ہے؟ یتیدا توجہ وا

**الجواب** اللہم ھذا بچہ الحق والصواب جو شخص مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، غنیمت احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان حصہ تحریر اس ۱۴۱۳ھ اور بارہین کا طلعہ صلہ پر یقینی اطلاع پاتے ہوئے مذکورہ بالا مولویوں کے کافر ہونے کا قائل نہیں ہے یا مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے تو وہ بطلانِ تہاوی تمام ائمہ دین وہابی رحمہمے اور ہے ان کتابوں کی کمرسی عبارتوں پر یقینی اطلاع نہیں ہے اور مسلمانان اہلسنت کو کافر سمجھتا ہے لیکن وہابیوں کے طور و طریقے پر چلتا ہے تو وہابی گمراہ ہے ان میں سے کسی کے ساتھ نکاح کرنا جائز نہیں۔ اور اگر دیا تو ہر مرد وہابی کیساتھ نکاح منع شدہ ہی ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور اگر وہابی گمراہ کے ساتھ نکاح ہو تو منع ہو گیا لیکن حوریت کا اس کے ساتھ لاوا جی تعلقات رکھنا حرام ہے۔

اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا جائز نہیں۔ ھذا ما ظہری وللعلم عند اللہ تعالیٰ وسر سولہ الاعلیٰ جل جلالہ وحلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

علیٰ ابن علی نقی

دارالعلوم اہلسنت بیس الرسول براؤں شریف بستی

**مسئلہ۔** از نظام الدین موضع بورا ہی پوسٹ دھانے پور گونڈہ۔

زید نے اپنی دختر کا نکاح والدہ طور پر ایک دیوبندی کے ساتھ کر دیا وہ لڑکا تبلیغی جماعت کا حامی اکثر تبلیغی دوسرے پر مشتمل ہے آیا یہ نکاح منع ہوگا کہ نہیں اور بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے اس لڑکی کا نکاح دوسرے سید صاحب عقیدہ شخص سے جو سکھ ہے کہ نہیں؟

۲۔ زید نے اپنی زوجہ منکوحہ کو کہہ دیا کہ میں نہیں لاؤں گا کیا ایسا کہنے سے طلاق واقع ہو جائے گی؟  
**الجواب** لڑکا مذکور جو تبلیغی جماعت کا حامی ہے دیا کہنے کے کفریات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان حصہ تحریر الایمان

۱۳۸۱ھ اور برائین قاطعہ صلی کی بنا پر مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ نیز ہندوستان، پاکستان، برما اور بنگال وغیرہ کے سیکڑوں مفتیان کرام و علماء اعظام نے جو مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور غلام احمد انبیشی کو کافر مرتد قرار دیا گیا ہے جس کی تفصیل حاشام الحرمین اور الصلوات الحمدیہ میں ہے اسے فتویٰ تسلیم ہے یا نہیں؟ یعنی وہ مولویان مذکور کو کافر و مرتد کہتے ہیں یا نہیں اگر نہیں کہتے تو کیا ان کے کافر مرتد ہونے میں شک کرتے ہیں تو بطریق فتویٰ حاشام الحرمین کافر و مرتد ہے اور مرتد کا نکاح کسی سے منع نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لاجہون للمرتد ان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية و كذا البث المرتدة مع احد کذا فی البسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے نہیں ہو سکتا اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا ایسا ہی بسوط میں ہے لہذا اس صحت میں الکی مذکور طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کسی کی صحیح عقیدہ سے کر سکتی ہے اور اگر نکاح مذکور کو دیا بن کے کفر یا کھلیہ بریقہی اطلاع نہیں ہے مگر اس طریقہ کار میں ایسا ہے تو وہ گمراہ بد مذہب ہے اس صورت میں لڑکی مذکور کا نکاح مستند ہو گیا لیکن الکی لڑکی کو اس سے بیاہن چوئی کے تعلقات قائم کر لیا نہ تو نہیں بلکہ جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے۔ ظاہر یہ کہ یہی صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور دوسری صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتی اور اگر شوہر کے ساتھ بیاہن چوئی کے تعلقات بھی نہیں قائم کر سکتی مطلقاً ماعندی والحمد لله رب العالمین و مولیٰ جل جلالہ و علی النبی و آلہ صلی اللہ علیہ وسلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام على  
المرسلين

۲۔ نہیں واقع ہو گئے وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از محمد عرفان رضا آپلیٹ انجرات

ایک شہر میں چند افراد وہابی، تبلیغی خیالات کے ہیں اور اگر یہ سنی حضرات کی ہے ان لوگوں کا سنی عقیدے لڑکیوں کا نین دینے ہوتا ہے لیکن ان لڑکیوں اور لڑکیوں کے خیالات نامعلوم جیسے ہوتے ہیں بلکہ اکثر قائل برکتیت ہوتے ہیں۔ تو ان حالات میں کسی امام کا الہ کے عقد میں شریک ہونا اور چھٹا اذروے شرع کیسا ہے؟ نیز ایسے امام کی اقتدا صحیح ہے یا نہیں؟ بغیر تحقیق کسی کو وہابی، دیوبندی بنادینے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

**الجواب** چند افراد جو وہابی تبلیغی خیالات کے ہیں اگر وہ لوگ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور غلیل احمد انبغشی کی عبادت گاہ پر مدبر و ملاحظہ اہل بیت و خیر اناس ص ۲۸۱۲ اور اور اذین قاطعہ ص ۱ پر بھی اظہار کے باوجود مولویان مذکور کو کافر و مرتد نہیں کہتے تو وہ فتنہ خاتم المرین کے مطابق کافر و مرتد ہیں ان سے رشوک و تاہم و ناجائز ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے منع نہ ہو نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ الہگیری جلد اول ص ۱۷۱ میں ہے لایحیون للمرتد ان یتزوج مرتدۃ و لا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ و کن الا یحیون نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی للبسوط یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلہ کسی سے جائز نہیں۔ اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسی ہی مبسوط میں ہے۔ اور مرتد والدین کے لئے اور لڑکیاں اگر ان کے ساتھ رہتے ہیں اور قلعہ حقیقہ سے نہیں گئے ہیں تو اگرچہ ان کے خیالات نامعلوم ہیں یوں ان سے رشتہ نکاح پیدا کر ناجائز نہیں کہ اگر وہ مرتد نہیں تو کم از کم گمراہ مرد ہیں اور گمراہ سے بھی نہ نکاح جائز نہیں۔ اور پھر ان کے خیالات نامعلوم جیسے کیوں بچے ہیں، لڑکی لگا دینے والے پہلے ان کا عقیدہ کیوں نہیں معلوم کرتے؟ خطا مدیر کہ جن کے خالہ میں مرتد یا گمراہ ہیں اور ان کا والدین سے قطع تعلیق ہو چکا تو ان کے خالہ میں شرک ہو جاتا اور ان کا نکاح بڑھانجا جائز نہیں۔ اور جو امام کہ پیسے کی لالچ میں جائز بنا جائز نہ دیکھے اس کے پیچھے ہمارے چھوٹے ہیں کہ ایسا امام بے عقل و دغوبھی نماز پڑھا سکتا ہے۔ کسی کو بلا تحقیق وہابی، دیوبندی بنانے والے سخت گنہگار ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب،

کتبہ جلال الدین احمد الہ آبادی

مرکز المظفر بہار

**مسئلہ**۔ از ریاست علی خاں چاؤنی حیدر آباد۔

دینے بذریعہ رسول میرج کوٹ میں ایک عیسائی عورت سے شادی کیلئے (ذیہ کہلے) کہ میں اپنے مذہب اسلام پر قائم ہوں اور وہ اپنے مذہب عیسائیت پر قائم ہے تو ایسی عورت سے شادی کرنا ناجائز ہے یا نہیں؟ نیز ذیل سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات قائم رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** اسلامی قانون یہ ہے کہ جو کفار عورت عذریہ لا مذہب «ہو بلکہ اپنے مذہب عیسائیت یا مذہب یہودیت پر قائم ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح نہ ہو سکتا ہے لیکن مسلمانوں کو اس قسم کے نکاح سے قطعاً پرہیز کرنا چاہئے کیونکہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے عالمگیر نبی جلد ثانی ص ۱۷۱ میں ہے ویجوز

للسلم نکاح الکتابیۃ الحربیۃ والذمیتۃ کانت اوامۃ صوۃ منول من عیسائی عورت کا ذکر ہے اگر وہ نجری اور مذہب دہو بلکہ اپنے دین عیسائیت پر قائم ہوا اور زید نے اس کے ساتھ اسلامی قانون کے مطابق یعنی دو گنا ہوں کے سامنے ایجاب وقبول کے ساتھ نکاح کیا ہے تو یہ نکاح ہو گیا لہذا اگر زید کا رسول میرج نکاح کے شکل میں ہولے تو زید سے اور اس کے گھر والوں سے اسلامی تعلقات دکھنا جائز ہے واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الرمضی

مسئلہ - از مقبول احمد سواتر والے کا بی شریف طبع ہا یوں

عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان غیر مکرر ڈھالے ہوئے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** عیسائی عورت کو مسلمان کے بغیر اس سے نکاح کرنا جائز ہے بقاوی عالجری جلد اول صریح ۲۴۳ میں ہے یجوز للسلم نکاح الکتابیۃ الحربیۃ والذمیتۃ کانت اوامۃ کذا فی محیط الترخیص۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح ذکرنا میرجہ کہ اس میں بعض مسائل کا رد واثاب نکاح ہے بقاوی عالجری کے اسی مضمون پر ہے ولا ولی ان لا یفعل ولا یترب علی یدیہما الا لضرورۃ کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جبکہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نجری اور دہرہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما عندی وهو صحیحہ وصالی علیہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سہ ماہی الاخری ۱۳۳۹ھ

مسئلہ - از حکیم عبدالغفور دکان سیلاب اعظم منزل تاجری انت پور

۱۔ زید کا تعلق ایک غیر مسلم عورت سے ہوا شادی شدہ اور ایک لڑکے کی ماں تھی زید نے اس پر اسلام پیش کیا تو اس نے چند روز دوسرا لڑکے کے سامنے اسلام قبول کیا تو اس مجلس میں زید نے اس عورت کے ساتھ نکاح کر لیا جس سے اب تک سات بچے بھی پیدا ہو چکے ہیں اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ نکاح مذکور شرعاً صحیح ہوا یا نہیں؟

۲۔ جو نکاح غیر مسلم کے غلط سے ہے اپنی ماں کے ساتھ اسلامی طور و طریقہ سے رہتا ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح کسی مسلمان لڑکی سے جائز ہے یا نہیں:

۳۔ عورت مذکورہ بعد موت کے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں:

**الجواب (۱۱)** اگر شوہر دینی کافرہ عورت مسلمان ہو جائے تو حکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کرنا جائے اگر وہ اسلام لے آئے تو عورت بدستور اس کی بیوی اور اگر شوہر اسلام سے انکار کرے تو تہ جنس کے بعد عورت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اس سے پہلے نکاح کرنا صحیح جیسے امام ابن ہمام رحمہ اللہ جلد سوم ص ۲۸۸ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ولید ابن مغیرہ کی صاحبزادی صفوان بن امیہ کے عقد میں تھیں جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئیں مگر ان کا شوہر صفوان بھاگ گیا مسلمان نہ ہوا تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے درمیان تفریق دے دی یہاں تک کہ صفوان بھی مسلمان ہو گئے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک نصرانی کے مسلمان ہونے پر اس وقت تفریق کی جبکہ اس کے شوہر نے اسلام لانے سے انکار کر دیا جیسا کہ فتح القدیر کی اسی جلد اور اسی صفحہ پر ہے۔ اور یہاں شریعت حدیث و عقیم بیان حرمت یا شرک صفحہ ۲ پر ہے اگر عورت پہلے مسلمان ہوئی تو مرد پر اسلام پیش کریں اگر تین جنس آئے سے پہلے مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی ہے ورنہ بعد نکاح جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا صورت مسئلہ واجب کافرہ عورت مسلمان ہوئی تو اس وقت سے اسے تین جنس آئے سے پہلے اگر اس کا شوہر مسلمان ہو گیا تو وہ بدستور اس کی بیوی ہے۔ طلاق یا اس کی موت کے بغیر اس کی بیوی سے نکاح کرنا صحیح جیسے امام احمد اگر وہ مسلمان نہ ہو تو تین جنس آئے کے بعد وہ کسی مسلمان سستی صحیح العقیدہ سے نکاح کر سکتی ہے اگر تین جنس آئے سے پہلے نکاح کیا تو باجماع دو اہدات مذکور کے بعد دوبارہ نکاح کریں۔ اور نکاح صحیح نہ ہونے کے سبب جو گناہ ہوئے اس لئے دونوں علانیہ تو بہا سے مستفاد کریں۔ وهو اہلہ

۲۔ وہ لڑکا جو غیر مسلم کے غلط سے ہے اور مسلمان ہے اس کا نکاح مسلمان لڑکی سے جائز ہے۔

وہو تعالیٰ اعلم۔

۳۔ عورت مذکورہ جبکہ مسلمان ہو چکی ہے تو بعد موت اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا جائز ہے یا نہیں بلکہ ضروری ہے اگر اسے کافروں کے طریقہ پر دفن کر دے گا یا پھر نہیں گئے تو مسلمان سنت گناہ استغفر عذاب نار ہوگی وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: جمال الدین احمد الہی جلدی ۲۰  
۲۰۱۲ء

مسیحی محمد عظیم انصاری نے ایک مشترکہ عدوت کو مسلمان کر کے نکاح کر لیا برادری والوں نے عبدالحلیم سے سزا کے طور پر جہاز وصول کیا اور توہ کر لیا تقریباً دو مہینے کے بعد معلوم ہوا کہ عبدالحلیم کی ذیولہ مشکوہ کو نکاح سے قبل کا عمل ہے۔ برادری والوں نے قطع برادری کر دیا۔ صورت مسکولہ میں نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟ اور عبدالحلیم کے یہاں کھانا اور انھیں اپنے یہاں کھانا ملا ہے یا حرام تہیزیر کہ انھیں برادری سے علیحدہ کرنا چاہئے کہ نہیں؟

جواب کسی گنہگار کو دے کہ نہ کسی ملتین کرنا تو ضرور بہتر ہے لیکن سزا کے طور پر جہاد و حمل کرنا حرام و ناجائز ہے لان النقص بربا لیسال منسوخ والعجل علی المنسوخ حرام۔ لفظ ایرانوری والوالہ بربا مذکر و نام و ایسا کرنا لازم ہے اگر نہیں و ایسا کرنے کے تحت گنہگار سختی عذاب نادر ہوں گے۔ اگر مشرک و عورت شہر والی تھی اور مسلمان ہو گئی تو محکم ہے کہ اس کے شوہر پر اسلام پیش کیا جائے اگر تین مہینے اُسے سے پہلے مسلمان ہو جائے تو نکاح باقی ہے و رد دیدہ کو جس سے چاہے نکاح کرے۔ لہذا فی الجزء السابع من بہار شریعت علی ص ۳۱۰ اور رد المحتار ص ۱۰۱ ہے لو اسلم احدہما بعد تبین حتی یخفی ثلاثا و تمضی ثلاثہ اشھر قبل اسلام الا تخار۔ مخلصاً۔ اگر شوہر والی عورت توبہ اسلام تو نکاح کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ رہا حالت حمل میں نکاح تو ظاہر الراء میں اگر حمل کافر شوہر کا ہے تو نکاح جائز و پورا عتق العتاقہ میں ہے لایجوز لھا النکاح قبل وضع الحمل و ذلک لان حملھا ثابت النیب فیومرفی فتاویٰ النکاح احتیاطاً و هو ظاہر الترویۃ و اگر نکاح کا حمل ہے تو نکاح مستحب ہو گیا۔ فتاویٰ رضویہ جلد بیستم مطبوعہ پاکستان ص ۱۱۱ میں ہے جو عورت حواۃ الشہ زنی سے حاملہ ہو اس سے نکاح صحیح ہے خواہ اس نانی سے ہو یا اس کے غیر سے فرق اختلاف ہے کہ ذاتی جس کا حمل ہے۔ وہ اس سے قرین کر سکتا ہے اور غیر ذاتی اگر نکاح کے تو نادر و جس حمل قرین ہی نہیں کر سکتا۔ لہذا یسقی ماواہ زرع طہیر و لہذا فی الجزء السابع من بہار شریعت علی ص ۳۱۰ اگر حمل عجل مذکورہ کو ناجائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کے ساتھ کھانے پینے کے تعلقات رکھنا بلا شہ جائز ہے اور باردوری سے طہیر کرنا ناجائز نہیں اور اگر ناجائز صورت کے ساتھ رکھے ہوئے ہے تو اس کا بایکٹ کرنا لازم ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

مکمل جلال الدین احمد انجمی

کتب جلال الدین احمد الاجدی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ



مسئلہ۔ از قاسم علی ساکن جہرا پورٹ کپتان گنج ضلع بہتی

سوال۔ زید نے ایک مشرک کو لکھ دیا اب معلوم نہیں کہ اس کو مسلمان کے عقد کیا یا لونہی بغیر عقد کے رکھا کچھ دنوں کے بعد اس عورت کے شکم سے بچہ پیدا ہوا تو لدا تو لدا ہوئے جس میں دو لڑکیاں اور دو مؤنث ہیں۔ ان دونوں لڑکیوں کی شادی مسلمان کے گھر ہوئی۔ اب دونوں لڑکیوں سے جو نسل چلی ہوگی یہ کیا ہے شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں جب کہ ان لڑکیوں سے جو نسل چلی ہے مسلمان کے نطفہ سے ہے ہمارے برادری کے لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے کہتے ہیں تمہارے مشرک چچا کی لڑکی سے وشتہ ہو گیا (یعنی) اس لئے ہم لوگ تمہارے یہاں نہیں کھائیں گے۔ صورت مستقرہ میں دریافت طلب امر ہے کہ لڑکا مسلمان کے نطفہ سے ہے یا اس کے دوسری پشت میں اس کی جدہ فاسدہ (یعنی غرض چچا کی تھی جس کے لئے معلوم نہیں کہ اسلام لائی یا نہیں۔ اب جبکہ ہم نے رشتہ کر لیا ہے تو کیا شرط ہم پر کچھ مزاد واجب ہوئی ہے اگر شرافت و فایز م واقع ہوتا ہو تو مطلع فرمائیں گے یا اگر کوئی سزا کے رشتہ دہوں تو ان لوگوں کے لئے اسلام کے اندر کیا قانون ہے جس لوگوں نے ہم کو برادری سے الگ کر دیا ہے جیسے حکم شرع جو مطلع فرما کر خدا شہادہ عظیم کے مستحق ہوں۔

جواب۔ صورت مستقرہ میں جبکہ لڑکا مسلمان ہے تو اس کی مائیں کا چارن ہونا معتبر نہیں اس لئے نکاح کرنا بلا خیرہ جائز ہے نکاح کرنے والوں پر کوئی مجرم نہیں۔ اس میں اگرچہ لوگوں نے بائیکاٹ کیا ہے وہ غلطی پر ہیں ان پر لازم ہے کہ حکم شرع معلوم ہونے کے بعد بائیکاٹ ختم کر دیں ورنہ سخت گنہگار مستحق عذاب نادر ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جمال الدین احمد الابرقتی

مرور جب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔ از محمد صدیق ماسٹر محلہ دوپورہ ڈھولیا (ہزار قشر)

یہاں ایک لڑکا اولاد ایک لڑکی تو عربیہ البلوغ ہیں اور چر خادی شدہ ہیں ان دونوں سے زنا کاری کا فعل سرزد ہو گیا ہے اور بات خبر ہو گئی واقعہ کے فیصلہ کے لئے محلہ کے لوگوں کی بیجا مداخلتیں۔ فیصلہ یہ ہوا کہ ان دونوں کا آپس میں نکاح کر دیا جائے۔ لڑکے کے سر پر ستونہ اس کو منظور نہیں کیا۔ دوسری نشست میں بھی اس فیصلہ کو منظور نہیں کیا۔ تیسری نشست میں لڑکے کے سر پر ستون کو چھات سے نکال دیا گیا مطلب یہ ہے کہ برادری سے قطع کر دیا۔ واقعہ عرم مشہور کے دوسرے نصف کا ہے۔ اس سلسلہ میں حدودہ و نزل

اور دریافت طلب رہی۔  
 (۱) زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا ہی ضروری ہے شرعی احکام سے نوازیں (اگرچہ یہ آپس میں  
 سے کچھ ہیں آتی ہے کہ ایسی گنہگار لڑکی یا عورت کی شادی دوسری جگہ ہونے میں مشکل پیش آتی ہے )  
 پھر بھی شرعی حکم معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔

۲) جماعت سے نکال دینے کی ذلت آمیز سزا کو ٹی میٹھا بھی ہوتی ہے یا نہیں یا غیر معمولی ذلت

(۳) یا ایسی سزا غیر محتمل معاد کی ہوتی ہے؛

(۳) یا ای سزا خیرم مینادی بون ہے! عرض یہ ہے کہ واقعہ سے متعلق سوالات کے جوابات کی ذمت فرمائی نیز جو گوشہ پیری نگاہ سے ادھیل

اسے بھی آگے زائیں بعد مٹوں ہوں گا۔ بینوا توجہ وا

جواب اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا البکری کو جلد مانتے جلد دے نہ لگاؤ اور تھیں ان پر ترس نہ لئے اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو پھر اس کو نہ دو حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا البکری کو جلد مانتے جلد دے نہ لگاؤ اور تھیں ان پر ترس نہ لئے اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو پھر اس کو نہ دو حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا البکری کو جلد مانتے جلد دے نہ لگاؤ اور تھیں ان پر ترس نہ لئے اللہ کے دین میں اگر تم اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتے ہو پھر اس کو نہ دو

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری زنا کرنے کی سزا سنو تو دے ہیں مسلم مشکوٰۃ حصہ اسی حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری تحریر فرماتے ہیں اسی ضرب مانتے جلد دے لیکل واحد منعنا یعنی کنوا ری عورت اور کنوا سے مرد دونوں کو تنہا تو کوٹے مارے جائیں (مرقاۃ بلند پیار ص ۱۲) مگر قرآن وحدیث کا حکم بادشاہ اسلام کے ساتھ خاص ہے۔ اگر بادشاہ اسلام بدجو تو دوسرے لوگوں کو شرعی حقائق قائم کرنے کا اختیار نہیں حضرت امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر کبیر جلد ششم ص ۲۵۴ میں فرماتے ہیں اذا فقد الامام فلیس للخادم ان یقامع هذه الحد و دلیل الا ولی ان یعينوه او احدًا من الصالحین لیقوم بهم۔ یعنی جب بادشاہ اسلام بدجو تو حدود شرعی قائم کرنا لوگوں کو جائز نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ کسی نیک آدمی کو مقرر کریں جو وہود شرعی کو قائم کرے۔ لہذا اگر شخص بدجو اس طرح دونوں بدشرعی حقائق قائم کی جائے۔ اور اگر اس طرح

بھی شرعی حد قائم کرنا ممکن نہ ہو تو کم از کم زانی اور زانیہ اور والد کے ہر عائلی کا بائیکاٹ کیا جانے قال اللہ تعالیٰ  
 واما یسئیسات الشیطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (۱۲ رکوع ۱۲) اس آیت کریمہ کے  
 تحت ملاحظہ فرمائیے اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان القوم الظالمین بعد البتدع والفسق والکفر  
 والقعود مع کلہم مستنع اھ۔ تفسیرات احمدیہ ۲۵۵ البتدع انچاچا پر لازم ہے کہ زانیہ گناہ عظیم میں  
 مبتلا ہونے والوں کا بائیکاٹ کریں خصوصاً عورت کا۔ اس لئے کہ اس گناہ کی زیادہ ذمہ دار عورت ہے اسی  
 لئے خلیفہ تعالیٰ نے زانی کی حد بیان کرنے میں پہلے الزانیہ اور بعد میں الزانی فرمایا حضرت ماحجون رحمۃ اللہ  
 تعالیٰ علیہ آیت کریمہ میں لفظ الزانیہ کے مقدم ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں فی باب اللہ  
 الرأۃ کا مدخل لا نہا لولہ تمسک الرجل علی حالہ ینکس علیہا لحد الذکری فی الداسک (تفسیرات احمدیہ ۲۵۳)  
 اور اسی تفسیر کے صفحہ ۳۴ پر تحریر فرماتے ہیں کہ المرأة البیضی فی اللہ تا اذ می السارۃ الخ لولہ تطیع الرجال  
 لما امكنہم ذلک اھ اور امام محمد بن حنفیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المرأة ہی المادۃ فی النساء  
 (تفسیر کبیر جلد ۵ صفحہ ۲۳) اسی طرح دیگر مفسرین کرام و فقہائے عظام نے زانی کی زیادہ ذمہ دار عورت ہی کو ٹھہرایا  
 ہے۔ لہذا پنجابیہ اپنے فیصلہ پر نظر فرمائی کہ معنی زانی ذمہ دار زیادہ عورت کو ٹھہرائے اور اس گناہ عظیم کے  
 سبب دونوں کا بائیکاٹ کرے اور عورت کے سر پر تو ہونے سے آزاد رکھا جائے پر وہ باہر نکلنے سے نہ روکا اور غیر غرام  
 کی حفاظت سے متنبذ کیا تو وہ بھی سخت گنہگار ہیں ان سبب کا بائیکاٹ کیا جائے۔ اور رد کے سر پرستوں کو اس  
 کی غلط روی کا علم دھایا علم بتا مگر اسے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بری الذمہ ہیں قال اللہ تعالیٰ  
 لا تنزوا وانذرتہ من راحۃ منی کوئی وجہ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجہ نہیں اٹھائی (۳ سورۃ النجم)  
 اور اگر علم ہوتے ہوئے باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی تو وہ بھی سخت گنہگار ستحق سزا ہیں مال اللہ تعالیٰ  
 علیہا الذین منعوا انفسکما و احیکما ناسرا یعنی اے ایمان والو اپنے آپ کو اپنے اہل کو ہم سے  
 بچاؤ (پارہ ۲۸ رکوع ۱۹) وھو تعالیٰ اعلم والیہ المرجع والسائب

① زانی اور زانیہ کا آپس میں نکاح ہونا لایعنی شرع ضروری نہیں لیکن صورت مستفسر میں زانی  
 اگر زانیہ کے ساتھ نکاح کرے تو بہتر ہے بشرطیکہ ان میں سے کوئی گناہ وہ نہ سمجھتا ہو کہ ان سے منع نہ کرے  
 جائز نہیں وھو تعالیٰ اعلم۔

② جماعت سے نکال دینے کی ذلت امیر سزا کی سیلاب ہے کہ جس گناہ کے سبب بائیکاٹ کیا گیا ہو

اگر وہ گناہ شہر ہو گیا ہو تو جب تک کہ اس سے غلامیہ توہ واستغفر نہ رہے اور اپنے گناہ پر نادم و شرمندہ نہ ہو اس کا بائیکاٹ کیا جائے جیسے کہ صورتِ مسؤل میں تاوقتیکہ ذاتی و زانیہ دور پر وہ شخص جو اس گناہ میں مامور ہے غلامیہ توہ واستغفر نہ کرے اس کا بائیکاٹ نہ کیا جائے۔ **ہذا ما اصابہ فیہ والاعلم عندا لہاری**

کتبہ جلال اللہ علیہ السلام احمد الامجدی

۳۳ رجب المرجب ۱۴۱۹ھ

**مسئلہ۔** از محمد عمر مدنی مقام پھلپور ضلع بسنی

غلام کی لڑکی چندہ سے نکاح کیا پھر پورا پورا چھوڑ کر گزرنے کے بعد گاؤں والوں نے چندہ پر سختی کیا تو اس نے اپنی غلطی کا اقرار کیا اور توہر کیا کہ ہم سے غلطی ہوئی اب میں ایسا نہیں کروں گی۔ کل دن میں خلوت میں ذاتی و زانیہ کو بات کرنے کی وجہ سے گاؤں والوں نے اسے (چندہ) ذاتی مانا پیشا۔ اگر اسلامی حکومت ہوتی تو اس پر سوتے لگائے جاتے اس وجہ سے ماریٹ کر چھوڑ دیا۔ مانتے پینے کے بعد جب اس کی حالت ٹھیک ہوئی تو اس نے اپنے باپ خاندان سے کہا کہ میرا نکاح دوسرے شخص سے کر دو اب اس کا باپ خالد بکر کے پاس آیا (بچہ ایک عالم دین اور گاؤں کا امام ہے) اور کہہ کر لڑکی کا توہر کر کے نکاح چھوڑ دینے بکر کو ایک عالم اور امام کی وجہ سے گاؤں والے کھانا بھی کھا رہے ہیں امام چندہ کے یہاں پہلے کھانا کھا رہا تھا لیکن پھر پیدا ہونے کے سال بھر کے پہلے سے اپنا کھانا یہ بنا دینے ہوئے ہے۔ جب نکاح کے طے اس کے باپ نے کہا تو امام نے قبول توہر کے لئے میلاد شریف سننے اور فقیر کو کھانا کھلانے کی تلقین کی تو اس نے میلاد شریف سنا فقیروں کو کھانا کھلایا اس کے بعد بکر جو امام ہے اس نے چندہ کو توہر کر کے نکاح چھوڑ دیا۔ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ کفارہ کے بغیر چندہ کا دوسرا نکاح چھوڑنا کیسا ہے اور امام صاحب پر شرعاً کوئی جرم عائد ہو جائے یا نہیں؟

**الجواب۔** صورتِ مسفرہ میں کفارہ کے بغیر چندہ کا دوسرا نکاح چھوڑنا جائز ہے امام پر شرعاً کوئی جرم نہیں اس طے کر ذاتی اور زانیہ کے لئے شرع نے کوئی کفارہ نہیں مقرر کیا ہے۔ ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ذاتی اور زانیہ کو یا تو سنگسار کیا جاتا یا سوکھے مارے جاتے موجودہ صورت حال میں وہی حکم ہے جو امام نے کیا یعنی اس کو غلامیہ توہر واستغفر کر لیا جائے اور انہیں غلامیہ احکام شرع پر عمل کی تاکید کی جائے نیز غیروں کو کھانا کھانے اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے کہ نیک اعمال قبول توہر میں معاون ہوتے ہیں۔

قرآن مجید پارہ ۱۸ رکوع ۴۸ میں ہے **مَنْ تَابَ وَتَحَسَّلَ خَالًا أَوْ لَدًا لِيَتَذَكَّرَ اللَّهُ نَبَاً**

حکمتِ اہل

جلال الدین احمد لائبریری

۲۵ شوال المکرم ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ ازما سڑ عباس علی ہتم دروہر کا تہ سراج العلوم ساکن مغلہا ضلع گوگنہور  
ہندہ پیر مسلمہ سلطان پور کے ساتھ مقدس آئی حندہ اور پیر قریب دو سال تک میسٹری  
زیدی گذارا ہندہ پیر سے بدظن ہو کر زید کے ساتھ ماسطوم جگہ پر بھاگ گئی قریب قریب پانچ سال تک ہندہ  
زید کے ساتھ رہی زید سے ایک بچہ بھی ہوا جو تقریباً تین سال کا ہو گا کچھ ہی مدت ہوا زید کا انتقال ہو گیا اللہ  
جودہ اپنے اصلی شوہر کے گھر واپس آگئی لیکن پیر کی برادری والے ہندہ کو پیر کے پاس رہنے سے روکتے ہیں  
لہذا اب مسئلہ دیاقت طلب ہے کہ ہندہ کو اپنے ساتھ رکھے تو ہندہ یا پیر کا کفارہ کیا لازم ہے؟  
الجواب۔ اس کے بارے میں شرع نے کوئی حکم نہیں مقرر کیا ہے ہاں اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ہندہ  
کو زید کے ساتھ چار پانچ سال رہنے کے سبب سخت سزا دی جاتی تو جو وہ صورت حال میں ہندہ کو پیر کے  
ساتھ رہنے سے روکنا غلط ہے کہ وہ اب بھی پیر کی بیوی ہے اس کا کہہ کے ساتھ رہنے دیا جائے اور اس سے  
علاوہ تو یہ دستخط دیا جائے تو پیر سے کیا کی جائے۔ اور قرآن خوانی کرنے، میلاد شریف سننے اور خیرات  
وساکن کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ اس قسم کی چیزیں قبول تو یہیں معاف نہ ہوتی ہیں۔ قرآن مجید  
میں ہے من تاب وعمل صالحا فاولئک یشد اللہ سیاتہن جنت۔ وہو تعالیٰ  
اعلم بالصواب

جلال الدین احمد لائبریری

۲۵ شوال المکرم ۱۳۹۵ھ

مسئلہ۔ از مشیر احمد بار پور پٹ و مقام سکون آباد ضلع گوگنہور۔  
ایک بونہ عورت تھی اس کے شوہر کا انتقال ہو گیا تھا کافی عرصہ ہو گیا اس عورت کو کوئی سہارا نہیں تھا  
مزدوری کرتی تھی پھر بھی پریشان تھی اس نے اپنی زندگی گذرنے کے لئے ایک شخص سے محبت کر لی اور نکاح کر  
لیا نکاح کے پہلے عورت سے غلط کام اسی مرد سے ہو گیا تھا اس نکاح کے پہلے نکاح کے بعد عمل ظاہر ہوا تو اس  
پیر کا کہنا ہے آپ سب جیسے جواب ہیں کہ کہہ کر ہمارے پاس بھیجیں گے وہ پیروں کا نکاح جائز ہے کہ نہیں یا پھر

**الجواب** صورت مسئولہ میں اگر واقعی عدت گننا کے بعد حمل ہوا اور عادت محل میں نکاح ہوا تو صحیح ہوگا نکاح کی دوبارہ ضرورت نہیں البتہ نکاح سے پہلے اس عورت اور حمل مرد کے درمیان غلط کام ہوا وہ دونوں سخت گنہگار سختی عذاب تادیر ہوئے ان دونوں کو علاج یہ تو بربادستغفار کرنا یا نہ ہننے اور دونوں کو پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ اس آئینہ کو کھانا کھائے اور سجدیں کرنا و پیشانی رکھنے کی ان لوگوں کو تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد لاجپوری

### ۱۴۔ غزواتِ نبویؐ اور قرآن

مسئله: از رحمت الله سزای فروش پوست و مقامی جو کذا صلح بستی

نہ لے ایک چار سالیہ ہے نکاح کرنا بعد نکاح قریب کس رو سے مستحب ہو گا مگر بہر حال قریباً چار سال کا حمل ہے۔ تو اس صورت میں نیک کا نکاح درست ہو گا نہیں؟ اگر نکاح درست ہے تو شریعت منظر میں نکاح کے لئے کیا حکم ہے؟ زید اس ایام حمل میں طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟ زید پر عقد کا فرج اور مہر دین واجب ہے یا نہیں؟ اگر زید کا نکاح خوس ہوا تو جو لوگ اسے جائز قرار دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب اگر عقد کے وقت حاملہ عورت کسی کے نکاح یا عدت میں تھیں تھی تو زید کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا۔ پھر اگر ناپاک عمل زید ہی سے ہے تو زید کا اس سے ہمبستری کے کرائعات حل ہیں جائز ہے ورنہ نہیں۔ زید یا حمل میں طلاق دے سکتا ہے اور ایسی عورت کو اگر غفلت ہو جائے ہمبستری کے بعد طلاق دینی تو پوسے ہر کے ساتھ عدت کے تمام کا نان و نفقہ بھی واجب ہوگا۔ اور اگر غفلت ہو جائے ہمبستری کے پہلے طلاق دی تو صرف مقررہ ہر کا نصف واجب ہوگا فتاویٰ عالمگیری جلد اول میں ہے فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد ضاقت بهو بها فظهر بها حبل فانكحها ثم وعده النكاح وله ان يطلقها عند النكاح كذا في الذخيرة۔ اور ہمارے دوم رکوع میں ہے وان طلقته وحن من قبل ان تنسوهن وقد فرغتم من الحن فريضة قصص۔ مافرضة۔ اور عورت مذکورہ اپنے گناہ سے علانیہ توہر دست بردار کرے۔ هذا ما عندی وهو حقانی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہیوی

## بِالْصَّوَابِ

مسئلہ۔ از سلامت علی بھلاورہ جنسٹل گوئڈہ (لاہور)

بندہ نے خالہ کے ساتھ نکاح کیا خالہ نے طلاق دے دیا اس کے بعد زید سے نکاح کیا زید مر گیا  
بعد میں نکاح کے بعد وہ بکسے ساتھ رہنے لگی اور اس سے ایک لڑکا بھی پیدا ہوا۔ اب بندہ بکسے کے ساتھ  
نہیں رہنا چاہتا ہے بلکہ بکسے سے قطع تعلقی کر لیا ہے اور دوسرا شوہر تلاش رکھا ہے۔ آیا بندہ دوسرے کے ساتھ  
نکاح کر سکتا ہے؟ نیز بندہ کے پاس میں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں جب کہ پہلے شوہر نے طلاق دیدی اور دوسرا شوہر مر گیا اور اب وہ کسی کے  
نکاح میں نہیں رہے تو بکسے کے ساتھ بغیر نکاح نہ رہنے سے جو گناہ ہو یا بندہ کو اس سے علانیہ تو پر واستغفار کر لیا جائے نماز  
پڑھنے کی تاکید کی جائے یہ لایا در شریف اور قرآن کریم کی تلاوت کرنے، خیرا و مساکین کو کھانا کھلانے اور سیر میں  
لونا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور اسے تیسرا نکاح کرنے سے روکا نہ جائے کہ جب اس نے بکسے کے ساتھ  
نکاح نہیں کیا ہے تو وہ دوسرے سے نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر عاقبت ہو کہ بکسے سے نکاح کر چکی ہے  
تو اس سے طلاق حاصل کرتے اور عدت گزارنے سے پہلے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ وھو تعالیٰ  
اعلم بالصواب

الحمد للہ علی ما فیہ من النعمان  
محمد صغیر النظار

۱۴۲۰ھ

مسئلہ۔ از منظر محمد منیر پکوریہ ضلع بستی

تایید عورت جو کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ زائیدہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر کسی شخص  
نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حاملہ ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے چھ مہینے بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں  
در مختار اصل فی الزمات میں ہے صح نکاح حبلی من نہ بالحبلی من غیر انکاح فالتیوت نسیہ وان  
حرام وطوھا حتی تقصھا ولو تکم الزانی حل لہ وطوھا التناقا اھم منقصا اور تادی مالگیری جلد  
اول ص ۱۲۷ میں ہے قال ابو حنیفہ وعبد الرحمن رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حامل من  
الن تا ولای یطأھا حتی یضع وقال ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ لا یصح والفتویٰ علی قولہما کذا فی المحیط  
وکذا فی صلیح وطأھا لا یباح دواعیہ کذا فی فہم الفقہاء ص ۲۰۰ فی مجموع النواہل ان فی تزوج امرأۃ

قد رزقنی هو بہا وظہر بہا حمل فانکح حاضرا عندا کلک ولع ان یطأہا عندا کلک وتسحق  
النفقة عندا کلک کذا فی الذخیرۃ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلمہ

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ زید نے عہد سے نکاح کیا ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ اس درمیان میں زید کے بڑے بھائی نے وفات پائی زید نے عدت گزرنے کے بعد اپنی بھانجی سے نکاح کیا پھر زید کی بیٹی بیوی عہدہ کی رخصتی ہوئی لیکن وہ فوجیوں میں جھگڑا رہنے کے باعث زید نے اپنی بھانجی کو طلاق دیدی بعد ازاں عہدہ کا انتقال ہو گیا عرصہ چار سال کا ہو رہا ہے پھر زید نے اپنی بھانجی سے طلاق پیدا کر لی ہے جس سے بھانجی کو حمل ٹھہر گیا اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید حمل میں زید کا عہدہ نکاح اس کی بھانجی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب اگر زید نے اپنی بھانجی کو طلاق مطلقہ یعنی تین طلاق دی ہے تو اب زید کا نکاح اپنی مذکورہ بھانجی سے بغیر حائل درست نہیں ہے اور اگر زید نے اپنی بھانجی کو ایک طلاق یادو طلاق دی ہے تو اس کا نکاح اپنی بھانجی سے زید حمل میں بھی درست ہے اور بچہ پیدا ہونے کے بعد بھی درست ہے لیکن جب زید حمل میں نکاح ہو تو اگر وہ حمل زید ہی کا ہو تب تو زید اپنی بھانجی سے ہیستری کر سکتا ہے اور اگر وہ حمل کسی دوسرے کا ہے تو بچہ پیدا ہونے سے پہلے پہلے وہ اپنی بھانجی سے ہیستری نہیں کر سکتا اور اگر بچہ نہ چلے کہ حمل کس کا ہے تو اس صورت میں بھی تا پیدائش حمل ہیستری سے پرہیز کرنا پڑے گا واللہ تعالیٰ اعلمہ

کتبہ رحیم الدین احمد رضوی

مسئلہ۔ از محمد اسلام الدین مدرس عربیہ افلا معلوم اسکا بائناہ صلح بستی

ایک لڑکی کا نکاح ہوا جس میں معلوم ہوا کہ وہ نکاح حالیہ حمل میں ہوا تو ایسی صورت میں وہ نکاح شرعاً ہوا یا نہیں؟ نیز نکاح خواں پر کیا حکم عائد ہوگا؟

الجواب جس لڑکی کا نکاح ہوا نا حالیہ حمل میں بتایا جائے کہ اگر وہ لڑکی بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں تھی تو اس کا نکاح جائز ہوا۔ اس صورت میں نکاح خواں اس عہد کے حاکم جائز ہونے کا اعلان کرے اور جان بوجھ کر ایسا نکاح نہ کیا ہو تو عدت واجبہ واستفادہ کرے اور نکاح ادا نہیں بھی واپس کرے۔ اور اگر وہ لڑکی



بوقت نکاح کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تھی تو اگرچہ وہ لڑکی حاملہ تھی اس کا نکاح ہو گیا۔ مگر اس صورت میں جس کے ساتھ نکاح ہوا اگر اسی کا لہجہ تو واضح حمل سے پہلے اس سے ملے بھی کر سکتا ہے اور اگر دوسرے کا لہجہ تو پتہ پیدا ہونے سے پہلے شوہر کا اس سے بہتری کرنا جائز نہیں تھا کہ انی الکتاب النکحیۃ۔  
وہو تعلق ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالقواب

جلال اللہ تعالیٰ احمد لاہوری  
۸ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ۔** از کو مقام اسکا بازاء منسلح ہستی۔

تجمل میں نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حاملہ حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں تک میں رہ کر ایک دوسرے شخص کے پاس چلی گئی۔ وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا۔ پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص کو کورنے ساتھ عزیز النساء نے نکاح کر لیا اب عزیز النساء پھر تجمل کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ بیتوا بالذلیل۔

**اجواب۔** تجمل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دئی وہ واپس ہو گئی اور بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی۔ کہا قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجملن ان یقعن حملہن (بارہ ۲۸ رکوۃ ۱) لہذا انما اگر حمل ہونے کی صورت میں اس نے جو دوسرے شخص سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا۔ نسا وئی عالمگیری جلد اول ص ۱۷۷ مسئلہ ۳۷۳ ہے فی مجموع التواصل اذا تزوج امرأۃ قد زنی ہو بها وظهر بها حمل فالتکاح جائز عند النکاح و لہ ان یطأها عند النکاح کذا فی الذخیرۃ۔ لہذا اب عزیز النساء دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کر کے پھر شوہر اول کے پاس ہرگز نہیں رہ سکتی۔ اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کر کے پھر تجمل حسین عزیز النساء کو رکھے تو سب مسلمان ان دونوں کا بائیکاٹ کریں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یفسدک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر شی مع القوما الظالمین (بارہ ہفتہ ۱۳) ہذا اما ظہر لی والحمد عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال اللہ تعالیٰ احمد لاہوری

**مسئلہ۔** از حافظ محمد الودیدی سہانی مدرسہ سہانہ فریادہ بزرگ۔ سید امیر پرویز گٹ۔ ضلع گوردہ

ہندہ کی شادی ہوئی تھی سے پہلے ہندہ کو شوہر نے طلاق دیدی ظلمت میں نہیں ہے۔ ہندہ اپنے ایک

رشتہ دار کے یہاں رہنے لگی۔ چار بائیس ماہ کے بعد ہندہ کا حقیق ایک فریادی سے ہو گیا اور ہندہ حاملہ ہو گئی جب  
گاہوں والوں نے یہ حاملہ دیکھا تو ہندہ سے پوچھا کہ یہ حمل کس کا ہے۔ ہندہ نے پوسے گاؤں والوں کے سامنے  
ایک مولوی صاحب کو بتایا کہ انہیں کا ہے۔ پھر گاؤں والوں نے مولوی صاحب سے پوچھا تو انہوں نے اقرار  
کر لیا۔ تب گاؤں والوں نے کہا کہ آپ اسی وقت نکاح پر حواہیں اور یہاں سے لے جائیں۔ فوراً ایک مولوی صاحب  
نے نکاح پڑھ دیا۔ دریافت طلب امر ہے کہ اسی صورت میں نکاح درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں  
ہے تو پڑھنے اور بچھڑنے والوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بھتیخواتوجہا

**الجواب** ایسی حاملہ عورت کو جو کسی کے نکاح اور عقد میں نہ ہو اس سے نکاح کرنا جائز ہے پھر اگر  
حمل اسی شخص کا ہو کہ جس سے نکاح ہو تو وہ بعد نکاح اس سے بہتری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں جیسا کہ فتاویٰ  
عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۶ میں ہے فی مجموع التوالد اذا تزوج امرأة قد تزاوجت فی ہویا  
وظہر بعد حمل فانکاح جائز عند النکل وله ان یطأھا بعد النکل کذا فی الذخیرۃ۔ اور در مختار  
رج شامی جلد دوم ص ۲۹۱ میں ہے صحیح النکاح حبلی من نثالا من غیرہ وان حرام وظوھا ودواعیہ  
حتی تفصح ویولیک الذانی حل لہ وظوھا اتفاقا مملخصا۔ لہذا اگر ہندہ بوقت حمل کسی کے نکاح اور  
عدت میں نہ تھی تو حالت حمل میں مولوی کا اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ اور جبکہ حمل مذکور مولوی کا بتاتی ہے اور  
مولوی کو اس کا اقرار بھی ہے تو وہ بعد نکاح اس سے بہتری بھی کر سکتا ہے۔ عداۃ امام عندی و هو  
اعلمہ بالاقواب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از دوا المحرم ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ**۔ از زیارت علی موضع چیتوا۔ ضلع برنی۔

ایک بچہ عورت کو عدت گزرنے کے کئی ماہ بعد ناجائز حمل ہو گیا تو اس حاملہ عورت کا حالت حمل  
میں نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** عورت مذکور کا حالت حمل میں نکاح کرنا جائز ہے لیکن مرد کا ناجائز حمل ہے اگر اس نے  
ساتھ نکاح کیا تو وہ حالت حمل میں بہتری بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر دوسرے مرد کے ساتھ نکاح کیا تو  
بچہ پیدا ہونے سے پہلے عورت مذکورہ کے ساتھ بہتری کرنا جائز نہیں۔ عداۃ امامی الفقہیۃ۔ و هو



حاملًا من الزنا ولا يطاقها حتى تضيح وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى لا يبيح والفقہی علی قولہما کذا فی المخطوط فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأًا کذا فی ہویہا وظہر بہا حبل فالتکاح جائز عندہ کل ولہ ان یطأہا عند النکل کذا فی الذخیرۃ اہ ملخصاً عورت اور مرد دونوں اپنے گناہوں کے سبب علانیہ طور واستغفار کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) ایک عورت کا دوسرا مرد کو رکنا حرام عام اور حرام۔ اگر کوئی عورت ایسا کرے تو سب مسلمان اس عورت اور ان دوسروں کا بائیکاٹ کریں۔ قال تعالیٰ واما ینسیتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع النعمان المظہین ہ (پج ۴۴) وہو تعالیٰ اعلم

(۳) زید کی بیوی سے اگر واقعی اس کے بھائی نے ہمبستی کی ہے تو حکومت اسلامی ہونے کی صورت میں انھیں سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ حالت میں یہ حکم ہے کہ والدین کو علانیہ طور واستغفار کرایا جائے اور نماز کو پابندی کے ساتھ پڑھے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی وسیلہ شریف کرنے اور غریب و مساکین کو کھانا کھلانے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو ہر میں معاون ہونگی قال اللہ تعالیٰ ومن تاب وحصل صالحتا فانه یتوب الی اللہ متاباً (پج ۴۴) وہو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الاچڑی

مردی احمد ۱۴۰۱ھ

مسئلہ۔ از محمد واصل خاں موضح مدظلہ العالی کہ اس کے بچے تین پانچ سال تک چھوڑ دیا اور کہا کہ ہم ایک بہانہ اٹھا رہے ہیں کہ تو طلاق دینا ہے اب جبکہ چندہ رقم نہ دے گا کہنے پر قادر نہیں تھی تو بیٹھو ہر اول سے طلاق حاصل کئے اس نے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر لیا تو در بابت طلب امر ہے کہ چندہ کا عقد شوہر ثانی سے درست ہے یا نہیں اور اگر شوہر ثانی سے اس کا عقد درست نہیں ہے تو اس کا گذر اوقات کیسے ہو؟

الجواب شوہر اول سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے شخص سے نکاح ہرگز جائز نہ ہوا۔ جس نے نکاح چھوڑا اس پر لازم ہے کہ اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، علانیہ طور واستغفار کرے اور نکاحانہ چیزیں بھی واپس کرے اور اگر ایسا نہ کرے تو اس میں بیوی جیسا تعلق رکھا تو وہ سخت گنہگار مستحق

عذاب نادر ہوئے۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور علانیہ طور پر استغفار کریں اگر وہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تعد بعد الذکر حتی مع النوم الظلمین (پ ۱۴ ج ۱) جس طرح بھی ہو سکے ہندہ شوہر اول سے طلاق حاصل کرے اس کے بعد عدت گزار کر کسی دوسرے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو گاؤں کی بچائٹ اور مقامی حکام کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے۔ اگر بغیر روپیہ کے طلاق دے اور عدت روپیہ کی خاطر لگی پر قاعدہ ہو تو شخص اس کے ساتھ نکاح کرنا چاہے وہ روپیہ ادا کرے۔ یہ حال شوہر ثانی سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا جب تک کہ شوہر اول طلاق دے یا عدت چلے۔ یہاں سوال اس صورت کے گذر اوقات کا تو اگر اس کا شوہر پہلے ہو جائے کسی دوسرے میں ایسا گرفتار ہو جائے کہ عدت کا نام ولفظ وغیرہ دوا کر پاتا تو اس صورت میں عدت نہ کرنی وی طلاق نہ دینے کی صورت میں بدوا مجبوری کے تحت ورنہ عدت کے گذر اوقات کرے اور اشد واحد تھا کہ عذاب سے ڈرے اور حرام کاری سے باز رہے۔ وہ وحشیانہ و سولہ اہل

کے حلال الدین احمد لاہوری

پہر نکاح - ۱۴

مسئلہ - ازما قضا شہاب الدین صاحب فوج بھادھت پرست ہر راج گج جوئے

زید نے ہندہ شوہر کا نکاح بغیر طلاق کے خال کے ساتھ کر دیا اور نکاح مذکور پر اکتفا کر لیا۔ حالانکہ ہندہ کے شوہر اول نے ابھی تک طلاق نہیں دی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا فیاضی اور ہندہ کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟

الجواب ہندہ منکر کا عقد جو خال کے ساتھ بغیر طلاق کیا گیا وہ حرام حرام اور حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والجمعت من النساء منی شوہر والی عورتیں حرام ہیں (پ ۱۴ ج ۱) چنانچہ وہ اور خال پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں۔ اور زید کا فیاضی نکاح مذکور کے نام نہ ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح جاری ہو یہ بھی واپس کرے اور یہ سب ملائے فوراً استغفار کریں۔ اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تعد بعد الذکر حتی مع النوم الظلمین (پ ۱۴ ج ۱) وہ وحشیانہ و سولہ اہل

مارچ ۱۹۴۷ء

بچہ کی پوری سلسلہ عمر دس سال سے بچے میں پہنچتی ہے۔ بچہ سلسلہ کو اپنے پیارے جانا نہیں چاہتا ہے اور طلاق بھی نہیں ہوتی ہے۔ والدین سلسلہ کے تعلق و فطرت کو کیل نہیں دیکھتے۔ لہذا ایسی صورت میں، سلسلہ دوسرا حق کر سکتی ہے یا نہیں؟ شرعیہ کے دعوے آگاہ فرمائیں عین فواش ہوگی۔

**الجواب** کہ اگر مسئلہ کو پریشان کرنا چاہتا ہے اسے طلاق دیتا ہے اور دے جاتا ہے تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے طلاق دینے یا نہ جانے پر مجبور کریں۔ اگر وہ دمانے اور کوئی وجہ مقول بھی دیاں کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اور سب پر صورت طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ عیال الدینی احمد الامجدی

۱۳۲۲ تا ۱۳۲۳

مسئلہ۔ از شعبان علی گورڈیہ یاداد خلیج بستی۔

ہندہ کا عقد کرے ہوا اور ایک عرصہ تک ہندہ بزرگ ساتھ رہی اس کے بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ بکر کے طلاق دینے کے بعد مدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے زینت نکاح کر لیا چار ماہ ہندہ زینت کے پاس رہی۔ پھر ہندہ بکر زینت کے طلاق دے دی۔ اس کے بعد ایک کافر خیر مسلم کے یہاں جا کر رہنے لگی تقریباً ۱۵ ایام اس کافر کے ساتھ رہنے کے بعد اب ایک مسلمان کے یہاں آگئی ہے۔ اور ہندہ نے اس کافر کے یہاں کوئی نفری کام نہیں کیا ہے۔ تو دریافت طلب ہے کہ ہندہ کا نکاح اس مسلمان سے جو سکتا ہے یا نہیں ؟

انجواب اگر زید نے یہ جانتے ہوئے کہ ہندہ ابھی عدت میں ہے اسے نکاح کیا تو وہ عقد باطل ہے لہذا اس صورت میں بکرم کے طلاق دینے کے بعد سے اگر ہندہ کو کچن جیسی کوئی حامل تھا اور وہ پید ہو گیا تو اب مسلمان مذکور سے اس کا نکاح جائز ہے اور اگر لاعلمی میں زید نے عدت گزرنے سے پہلے ہندہ سے نکاح کیا تو عقد قاسد ہوا۔ اس صورت میں اگر زید نے عقد کے بعد اس سے پیوستری کی تو جس روز ہندہ زید سے الگ ہوئی اس وقت سے عدت گزرنے کے بعد مسلمان مذکور سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے کہ نکاح قاسد کے لئے بھی تفریق

یا حاکم کے بعد عدالت لازم ہے جیسا کہ در مختار شامی جلد دوم صفحہ ۲ پر نکاح فاسد کے احکام میں ہے۔  
تجب العدة بعد الوطی لا الخلوۃ من وقت التفریق او متامرۃ کے الت وجہ ۱۵ مخلصہ اور ہندو  
سخت گنہگار ہے اس کو پھر حال علانیہ تو یہ واستقرار کرایا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی پابندی ملے۔ اور  
قرآن خوانی و میلاد شریف کے عز و ماسا کین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لٹا چٹائی رکھنے کی تنقید کی جائے۔  
قال الله تعالى ومن عاب وعسل صالھا فانه يتوب الى الله متابا (چند سال) وہو سبھا فانه  
وذلك اجله بالصواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ: از محمد سلیم مومنج بکسر پوسٹ نگر بازار ضلع بستی  
ذیل سے ہندہ کو بغیر نکاح کے بیوی بنا کر رکھ لیا ہے جس کو تقریباً تیس سال کا عمر مراد کر لیا ہے۔ ہندہ  
کا شوہر بجز زمانہ تک بیوی غائب رہا جو اس کے بعد عیب مگر آیا تو ہندہ نے بکسے کہا کہ تم مجھے سے دو پیر پیسے لے کر  
ہندہ کو طلاق دے دو تاکہ عدالت گور جانے کے بعد میں نکاح کر لوں۔ ویسے میں نے بڑا پاپ کیا بہت جرم کیا سات  
او لادیں ہوئیں مگر اب قدر اعلیٰ کہ وہ عورت ہندہ جب تمہارے لائق نہیں ہے تو تم اس کو آزاد کر دو۔  
مجھے اور اسے دونوں کو گناہ سے بچاؤ جو روپیہ کہو میں دیوں براہی نے مجھے آج تیس سال سے آزاد کر رکھا ہے  
میرے بچوں کی شادی میں نہیں ہوا یہی اسلئے بیچا مات جو اتنے ہیں کہ میری واپس ہو جاتے ہیں کہ زید پادری  
سے خارج ہے۔ بکسے تم سو روپیہ طلب کیا زید نے فوراً پیش کر دیا بکسے روپیہ صبح لینے کا اور طلاق دینے  
کا وعدہ کیا اور بغیر طلاق دے ہوئے پھر بیٹی بھاگ گیا۔ اب بکسے کا بچہ نہیں۔ ایسی صورت میں زید کہتا ہے کہ  
ہم کسی بھی طرح طلاق حاصل کریں گے جب بھی بچہ مل جائے گا۔ مگر بروقت میرے بچوں کی شادیاں درپیش  
ہیں۔ وقتی طور پر بیچا مات یعنی برادری کے لوگ میرے بچوں کی شادیوں میں شریک ہو جائیں۔ آگے پیچھے جب بھی  
بکسے آگیا کسی بھی طرح ہم طلاق لیں گے اور عدالت گور جانے کے بعد نکاح کے صحیح کر دیں گے۔ اگر عزم ہوں تو  
میں ہوں مرے بچے بے قصور ہیں۔ برادری نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے کہ تمہارے بچے بے قصور ہیں اگر ہم لوگ  
شریک ہوں اور تمہارا کام نکلوا دیں۔ تم بعد میں اس معاملہ کو حل کر لینا۔ مگر ہم پر کوئی جرم عائد نہ ہو ہم گنہگار  
نہ ہوں تو تمہارے بچوں کے کام میں شریک ہو جائیں گے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ سرکار کو فی ایسا راستہ

نکال دیں کہ یہ قصور بچوں کی شادیاں ہو جائیں جب تک برادری کے لوگ خالص دھوئے گئے اس وقت تک شادیاں نہ ہوں گی۔ لہذا برادری کی شرکت کا کوئی راستہ نکل جاتا اور بغیر حرم کے تو برادری شرکت کر کے زید کے بچوں کی شادیاں کر دے:

**الجواب** رخصت اس کی چوٹی ہے دہلی کے اس کی اطلاع دیکھ کر حدیث شریف میں ہے الولد للغرض وللصاحب الحجر۔ لہذا شخص مذکور ان سب کو اپنے گھر سے نکال دے الٹے کوئی تعلق نہ رکھے۔ اور بیٹی چاکر اس کے شوہر سے ملاقات کرے۔ اگر وہ انچا چوٹی کو نہ کھنا چاہے تو اس سے سفارش دھمکی پیسہ وغیرہ دے کر یا زبردستی جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کرے پھر بعد صحت اس سے نکاح کرے۔ اور برہادر اس جو حرام کاریاں کی ہیں۔ علیہذا واللہ اللہ الہ سے ملاقات تو یہ واستغفار کرتے۔ غزالی پابندی کا عہد کرے اور میلاد شریف و قرآن خوانی کرے غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لانا چٹائی رکھ کر یہ چیزیں قبول میں مساوی ہوگی قال اللہ تعالیٰ ومن قاب وحمل صلیا فاقه یتوب اللہ علیہ متابا (پیش رو) عورت کو گھر سے نکالتے اور توبہ کرنے کے بعد مسلمان اس کے ساتھ کھانا پینا جاری کریں۔ اگر وہ شخص شرعی طور پر نکاح کے بغیر اس عورت کو رکھے تو سب مسلمان اس سے زور دہیں اس کے کسی کام میں شریک نہ ہوں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما ینسیئنا الشیطان فلا تغفل الذکر کئی مع القوم انظلمین (پیش رو) ۱۷) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

جمادی الثانیہ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ۔** از عہد انضی موضع ہتھیوا حرج گورکھ پور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی اور ہندہ اپنے شوہر زید کے گھر گئی یہاں تک کہ ہندہ اپنے شوہر زید کے ساتھ تقریباً تین باچہ مارا تک رہی بعد اس کے ہندہ اپنے شوہر زید سے بدامنی ہو کر اپنے بچے میں چلی گئی اور اپنے بچے میں تقریباً ایک سال تک رہی بعد اس کے ہندہ کا باپ یعنی خالد اپنی بیٹی ہندہ کا بغیر طلاق لے ہوئے ہندہ کو دوسرے لڑکے یعنی بکے پر کر دیا اور خالد نے بکے سے یہ بھی کہہ دیا کہ اب میں ہندہ کو زید کے گھر بھی نہیں بھیجوں گا۔ ہندہ اب تھوڑی سی ادب اب تم زید سے ہندہ کا طلاق لے لو۔ لہذا بکے نے ہندہ کا طلاق زید سے لے لیا اور بکے نے زید کو کچھ روپے وغیرہ بھی دیے۔ بعد طلاق کے ہندہ بکے کی گھر اسی کے



ساتھ اٹھتی بیٹھی اور رنج ہے۔ اور ہندہ کاٹھ قتلے ہوئے تقریباً چار ماہ سے نالہ ہو گیا اور بھی قصد ہی ہے کہ ہندہ کو چار حیض بھی آچکا۔ اب بزرگ تباہے حامد سے کہ اسے حامد، تم ہمارا نکاح ہندہ کے ساتھ پرہاد اور ہندہ بھی اچھی ہے کہ ہاں ہمارا نکاح بکر سے پرہاد اور ابھی تک ہندہ بکر ہی کے ساتھ ہے جب سے طلاق حاصل کی گئی ہے۔ لہذا ایسی صورت میں حضرت سنی صاحب قبلہ واضح فرمادیں کہ کیا ہندہ کا نکاح بکر سے فی الوقت صحیح ہو گا اور اس کا نکاح بکر کے ساتھ پرہاد دیا جائے؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** زید نے اگر واقعی ہندہ کو طلاق دینی ہے اور بعد طلاق اسے چار حیض بھی آگئے ہیں تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ پڑھنا جائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ (پتہ ۱۳) اور خالد نے جو اپنی ٹوکی ہندہ کو بکر کے ساتھ بغیر طلاق کے کر دیا اور بکر نے بغیر نکاح ہندہ کو اپنے ساتھ رکھا تو یہ سب سخت گنہگار حق مطلب نادر ہے۔ ان نیکوئوں کو علانیہ تو یہ واستغفار کرایا جائے۔ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسکینوں کو لانا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول تو یہی مسکینوں کی ہیں۔

کتاب جلال الدین احمد الامجدی

۳۱۲۷ فی القدرہ ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ**۔ فرسٹ مووی پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق

زید نے ہندہ کو بغیر نکاح کے اپنی بیوی بنایا اور صرف چھ ماہ کی سال ہو گیا۔ زید اور ہندہ کے ناجائز تعلق سے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ اب زید ہندہ کو بیوی سے اپنے ہوا اپنے گھر آیا ہے۔ زید اور ہندہ دونوں اپنے فعل خبیث پر نادم ہیں، تو یہ واستغفار کر رہے ہیں، دونوں ناجائز تعلق ختم کر کے نکاح کرنا چاہتے ہیں۔ اب اس کی کیا صورت ہوگی؟

**الجواب** زید کے ساتھ رہنے سے پہلے اگر ہندہ کا نکاح کسی دوسرے کے ساتھ چھا تھا اور ابھی تک یہ اس کے نکاح میں ہے تو اس صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ نہیں ہو سکتا اور ہندہ کو سب سے بڑا اس مسئلے میں زید و ہندہ کا بیان ہرگز مسترد ہو گا اس لئے کہ جو اتنے جری ہیں کہ بغیر نکاح کئی سال سے میاں بیوی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں یہاں تک کہ بچہ بھی پیدا ہو گیا تو ایسے عورت و مرد بڑے بڑا جھوٹ بھی بول سکتے ہیں۔ اور ڈھائی سال تک بلا نکاح بیوی میں رہنے سے ظاہر یہ ہے کہ وہ کسی کے نکاح میں ہے ورنہ

کیا وجہ ہے کہ اتنے زمانہ تک یہی میں رہنے کے باوجود وہاں نکاح کرنے کی بجائے یہاں لا کر رہنا چاہتا ہے۔  
خلاصہ یہ کہ ایسی صورت کے بارے میں تاویلیک تحقیق نہ ہو جائے کہ وہ کسی کے نکاح میں نہیں رہے تھیں کہ  
ساتھ اس کے نکاح کے مجاز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وہ رسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۳۰ صفر المظفر ۱۴۳۰ھ

**مسئلہ۔** از محمد یعقوب خاں پٹولی ضلع گورکھپور  
ایک شخص نے اپنی شادی شدہ لڑکی کو بغیر طلاق حاصل کئے دوسرے کے ساتھ کر دیا۔ اس کے لئے  
کیا حکم ہے؟

**الجواب اللہم** ہذا ایک الحق والحق واجب نماز و طہارت اٹھائیں شادی شدہ لڑکی کو طلاق حاصل  
کئے بغیر دوسرے کے ساتھ کرنا لڑکی کو حرام کاری کے لئے دینا ہے جو حرام سخت تمام ہے شخص مذکور پر واجب  
ہے کہ اس لڑکی کو واپس لائے اور علانیہ طور پر استغفار کرے۔ پھر اگر چاہے تو اس کے شوہر سے طلاق حاصل  
کرے اور عدت گزار جانے کے بعد چاہے شادی کر دے اور یا تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ کر دے۔  
شخص مذکور اگر اپنی لڑکی کو غیر مرد کے یہاں سے واپس دلائے اور توبہ کرے تو تمام مسلمان اس کا بائیکاٹ  
کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ۔** از اس محمد مقام دپوسٹ شکر پور ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی تھی۔ زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ نے دوسری شادی کر لی۔ پھر  
ہندہ نے بغیر طلاق لئے پہلے سے شادی کر لی کسی نے اس کا نکاح چوتھ دیا ایسی صورت میں اس کا نکاح  
ہوا یا نہیں؟ نکاح تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟ اور ہندہ نے جس کے ساتھ شادی کی ہے اس کے گھر کھانا پینا  
اس سے میل جول اور رسم و رواج اختیار کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب** ہندہ نے اگر دوسرے شوہر کی موت یا طلاق کے بغیر سے شادی کی ہے تو وہ نکاح صحیح

دہوا۔ نکاح خواں پر لازم ہے کہ اس عقد کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے، و خلاف ذہن و استحضار کرے اور  
نکاحاد پیر بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور ہندو نے جس کے ساتھ تیری  
شادی کی ہے تا وقتیکہ وہ ہندہ کو اپنے گھر سے نکال کر لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار نہ کرے اس کے گھر نکاحات  
پینا اور اس سے میل جول رکھنا جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ واما یسینک انشیطن فلا تقبل بعد  
الذکر سیح القوم الظالمین (پ ۱۴ ع ۱۱) و هو سبحانه و تعالیٰ اعلم

کہ جلال الہی اجماع الہی

۱۴۰۰ ریح الاول سہ ماہ

مسئلہ ۱۰۔ لا محمد ابائیم چوڑی عذر کر نیل گنج کا پتہ

زید پاکستانی باشندہ ہے اس نے ہندوستان میں اگر ہندہ سے عقد کیا۔ بعد عقد جب وہ پاکستان  
جائے لگا تو اس نے ہندہ کے گھر والوں سے وعدہ کیا کہ ایک سال کے بعد ہندہ کو اپنے ہر اولے ہلے گا۔ لیکن  
عصر تقریباً چار سال ہوا نہ بدلتی ہوئی ہندہ کو وضعت کرنے نہیں آیا۔ معلوم ہوا کہ زید نے پاکستان پہنچنے کے  
چار ماہ بعد دوسرا عقد کر لیا اور ہندہ سے پہلے بھی تین عورتوں سے عقد کر چکا تھا اور ان عورتوں کو طلاق بھی  
دیتا رہا۔ اس وقت ہندہ کی عمر ۲۲ سال ہے۔ آپ دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا ہندہ اپنے عقد فسخ کر کے  
دوسرا نکاح کر سکتی ہے؟ اور اگر ہندہ کو عقد فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے تو پھر اس کے دوسرے عقد کرنے کی کیا  
صورت ہے؟ غیر ملک میں قانونی چارہ جوئی بھی نہیں ہو سکتی۔ بحاب حلافرا خدا شہنا جو ہوں۔

الجواب ہندہ کو غیر ملک کے ساتھ عقد نہیں کرنا چاہئے تھا لہذا اگر کیا تھا تو اس سے اپنے اوپر طلاق  
واقع کرنے کا اختیار ملے لیتا چاہئے تھا یا جب وہ پاکستان جائے لگا تھا تو اس سے دوسرے گواہوں کے ساتھ  
اس قسم کی تحریر لے لی چاہئے تھی کہ اگر میں ڈیڑھ سال کے اندر اپنی پوری ہندہ کو اپنے لئے داؤں تو  
اسے طلاق۔ اس طرح معاملہ آسان ہو جاتا۔ صورت مسئلہ میں ہندہ کو اپنے عقد کے فسخ کرنے کا اختیار  
نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ بیل کا عقد نکاح (پ ۱۵ ع ۱۵) اور حدیث شریف میں ہے الطلاق  
لنکاح بالاساقی۔ ہندہ کسی طرح پاکستان اپنے فہم کے پاس چلی جائے۔ اور اگر یہ دہو کے  
تو ہندہ کے گھر والے پاکستان جا کر یا خط کے ذریعہ اس سے طلاق حاصل کریں کہ اس کے بغیر  
شوہر کی موت سے پہلے ہندہ کا دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ و هو تعالیٰ و سولہ الاعلیٰ الم

عتر اسلمہ وسلمی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۲ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

مسئلہ۔ از سنگے میں ساکن پھر بیڑا عزت بند ہو اوسط آفس جابر اعلیٰ گورکھ پور

زید کی بیوی ہندہ رخصت ہو کر نیکے سے سسرال آئی زید کے یہاں میاں بیوی میں جھگڑا ہوا زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اپنے مکان سے نکال دیا وہ میکے میں آئی قریب قریب سال بعد ہی اس ایک سال کے عرصہ میں ہندہ اپنے شوہر زید کی یہاں بار بار گئی مگر زید نے اپنے مکان سے نکال ہی دیا اس کو دیکھ کر راضی ہو گیا۔ ہندہ کے میکے میں ذریعہ معاش کا کوئی انتظام نہ رہا ہندہ محنت مزدوری کر کے اپنی زندگی کا گزارہ کرنے لگی کچھ دنوں کے بعد وہ ناجائز تعلق کے مجرم کے یہاں چلی گئی قریب دو سال کے رہی اس عرصہ میں دو بچے بھی پیدا ہوئے حسن اتفاق کہ لوگ مجرم کے یہاں گئے اندھ سے کہا کرتے تھے ناجائز کر رہے ہو اس نے تمہارے ساتھ کھانا پینا کوئی نہیں کھائے گا اس کے بعد ہندہ کو لوگوں نے بھایا اگر جب تک اپنے شوہر زید سے تعلق نہیں ہوگی اس وقت تک تم مجرم کے یہاں نہیں رہ سکتی ہو۔ ایسی صورت میں ہندہ وہاں سے اپنے میکے میں آئی میکے والوں نے اسے اپنے گھر سے نکال دیا ہندہ کیا کرے اندھ ہے کہ وہ پھر ناجائز کام کر نہ بیٹھے لکھنے کا حاصل یہ ہے کہ زید نہ تو طلاق دے رہا ہے نہ تو رکھنے پر اصرار ہے اور کہتا ہے کہ زندگی بھر نہ تو طلاق دوں گا ایسی صورت میں ہندہ کیا کرے۔ دو بیچے جو ناجائز پیدا ہوئے وہ بھی ہندہ کے ساتھ ہیں میں اپنی زندگی گزارے کہ بچوں کی اس کا وارث کوئی نہیں ہو رہا ہے۔ اندھا و کم شرع میں اس کا کیا حکم ہے ایسی حالت میں ہندہ اپنی دوسری شادی یعنی عقد کر سکتی ہے کہ نہیں جواب جلد عنایت فرما کر اس بھگڑے کو دودھ فرمائیں۔

الجواب گاؤں کی بنیاد یا حکام وغیرہ کے دباؤ سے جس طرح بھی ہو سکے ہندہ زید سے طلاق حاصل کرے بغیر طلاق دوسرے سے نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ ہو گا اور زید پر لازم ہے کہ وہ ہندہ کو رکھے یا اسے طلاق دے۔ ھذا ما عندی والعلیہ عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ احلم

جل جلالہ وسلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۲ ذی القعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از محضر اوداں تال منہ بستی۔

زید نے ہندو سے نکاح کیا یہاں تک کہ اس کے ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔ بعد ازاں بچہ نے اسے رکھ لیا حال یہ کہ بچہ کے یہاں اس کے تین بچے پیدا ہوئے اور زید نے اسی طلاق نہیں دی تو بچہ کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** بچہ کے یہاں جو بچے پیدا ہوئے ان سے نکاح کرنا جائز ہے۔ البتہ بکر و ہندو پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور تا وقتیکہ زید سے طلاق حاصل کر کے یا اس کی صورت کے بعد عدت گزار کر جائز طریق سے نکاح نہ کریں اس میں شک یاں بیوی کا تعلق ہرگز قائم کریں۔ اگر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمانان کا بچکاٹ کریں اور وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدا امانتدار و هو اعلم بالصواب

بہار الدین احمد لاہوری

۲۴ ذوالقعدہ ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ۔** از محضر شیخ محمد کبیر

ہندو اپنے شوہر زید کے یہاں سے بچہ کے ساتھ چلی گئی اور اس کے یہاں چار یا چھ بچے پیدا ہوئے پھر زید کے یہاں واپس آئی۔ پھر بھائی گئی بعد ازاں چار یا پانچ بچے۔ دریافت طلب اس پر یہ کہ زید اسے رکھنے سے گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب** زید اپنی بیوی ہندو کو تو بکرانے کے بعد اگر پھر رکھ لے تو اس پر شرعاً کوئی گناہ نہ ہوگا واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بہار الدین احمد لاہوری

۲۳ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ۔** الاسلام علی سبائی موضع پر ساڈا کھاد کوٹ خاص منہ بستی۔

زید نے ایک عورت خریدی ادھر عورت ہر گنہگار ہے۔ یعنی دوسرے ملک کے ہے اس کے ساتھ ایک بچہ بھی ہے اور وہ بستی ہے کہ میرا شوہر مر گیا اور میں مسلمان ہوں اس نے اپنا نکاح کرنا چاہا تو نکاح خواہ کے دریافت ہوا اس نے کہا کہ میں تم کو کھاتی ہوں اپنے بچے کی اور اللہ رسول کی۔ کہ میرا شوہر مر گیا لہذا اس کے قسم

کھانے پر نکاح خواہ نے نکاح پر رخصت دیا۔ تو وہ نکاح درست ہو گیا نہیں؟ اور پڑھنے والے پر کیا حکم ہے اس کے پیچھے ناز پڑنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** اہل بہت سی عورتوں کو لوگ دوسرے صوفیوں اور ملکوں سے لاتے ہیں۔ اور وہ یہی لے کر کسی شخص کے گھر دے دیتے ہیں۔ وہ نیز نکاح یا نکاح کے ساتھ اس عورت کو اپنی بیوی لے لیتے ہیں۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً بھاگ کر کسی دوسرے شخص کے گھر پہنچ جاتی ہیں پھر وہ شخص عورت کے جھٹکے بیان کے مطابق یا تو اسے اپنی بیوی بنا لیتے ہیں یا پھر دوسرے کے گھر دے دیتا ہے۔ پھر وہاں سے بھی اس قسم کی عورتیں فرار ہو جاتی ہیں۔ اور ایسے ہی متعدد خطابات پر نکاح کرتی اور بھاگتی رہتی ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ عورت کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے۔ صرف عورت کے بیان اور اس کی قسم پر اس طرح عورتوں کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ نکاح خواہ پر لازم ہے کہ نکاح مذکور کے غلط ہونے کا اعلان عام کرے اور اس کا نکاح از بیسری طائیس کرے اور اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کر لیں۔ اور اس کے پیچھے ناز پڑیں۔ اور جس نے اس عورت کے ساتھ نکاح کیا ہے وہ اس کو اپنے سے الگ کر دے اور اگر گھر گھر اس کے ساتھ میاں بیوی عیساً تصحیح و قائم کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کر لیں وهو سیماتہ و تعالیٰ اعلم یا عذاب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مرور یح الآخر ۱۴۲۶ھ

**مسئلہ**۔ ازما حجتی محمد خاں مشکوٰۃ پر منسلح بستی

زید بیٹی چلا گیا اس کی بیوی ہندہ اس کے گھر کے دن رہی جب زید نے خرچہ وغیرہ نہیں سہیا تو ہندہ کے گھر چلی گئی جو غیر حرم تھا لیکن جب زید بیٹی سے آیا تو ہندہ اپنے شوہر بی زید کے پاس چلی آئی تو وہ دو چوں رہنے لگی لیکن پھر جب زید بیٹی چلا گیا تو ہندہ کے پاس چلی گئی ایسے تین مرتبہ ہوا یعنی جب زید بیٹی سے آتا تو وہ زید کے پاس نکاتی۔ تیسری یا چوتھی بار جب نے ہندہ سے نکاح پر طمانیا تو اس کے بعد بیٹی سے طلاق ایک خط میں آیا کہ بیٹی دن گزر جانے کے بعد تو گاؤں والے اور اس کے گھر والے ان دونوں پر بڑی سختی کرتے ہیں اور نکاح خواہ دیکھ بان پر سختیاں کرنے کو کہتے ہیں یہ دریافت طلب رہا اور ہیں۔

۱۔ ہندہ وہ دونوں شوہروں پر ہوتی تھی اس کے لئے کیا حکم ہے؟

۲۔ ہندہ کا نکاح قبل طلاق ہو اگر نہیں؟

۳۔ وہ طلاق ہو نکاح کے بعد خطائے ذریعہ کیا وہ مستبر ہوگا یا نہیں؟

۴۔ گاؤں واؤں اور گھر واؤں کو بکر، ہندہ، نکاح خواں اور گواہان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے؟

۵۔ اب بکر کا ہندہ کے ساتھ نکاح پڑھانے کی کیا صورت ہوگی؟

بالفصل جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں تحریر کیا جائے تاکہ صحیح طور پر شریعت پر چلنے کا کاراستہ معلوم ہو جائے۔

**الجواب (۱)** بکر غیر محرم کے ساتھ رہنے کے سبب ہندہ سخت گنہگار مستحق عذابِ ناس ہے۔ وہ حلالیٰ اعلیٰ

(۲) ہندہ کا نکاح جو قبل طلاق بکر کے ساتھ کیا گیا ہے ہرگز ہرگز معتقد نہ ہوا۔

(۳) اگر حاکمی وہ خطائے شہرہ زید نے لکھ کر بھیجا ہے یا دوسرے نے لکھا کہ رواد کیا ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاقِ واضح ہوگی۔ وہ حلالیٰ اعلیٰ

(۴) گاؤں واؤں پر لازم ہے کہ ہندہ کو فوراً بکر سے الگ کر دیں اور ہرگز ہرگز ان دونوں کو آپس میں میاں بیوی کا تعلقِ دھاتم کرنے دیں اور دونوں کو علانیہ تو یہ دستخط کرالیں تاوقتیکہ وہ دونوں ایسا نہ کریں مسلمان ان گناہیہ کاٹ جاری رکھیں۔ اور حیاں بوجھ کر نکاح پڑھانے والے نیز گواہان پر علانیہ تو یہ دستخط کرنا لازم ہے اور نکاح خواں کو چاہئے کہ وہ نکاح میری بھی واپس کر دے اور نکاح منکحہ کے پاس چمنے کا اعلان عام کرے اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کا بھی پائیہ کاٹ کریں ورنہ بھی گنہگار ہوں گے۔

(۵) ہندہ بکر سے الگ ہو کر عدت گزارے۔ اگر طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوگی جیسا کہ بارہ ۸ سورۃ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلن ان یتوضعن حملهن۔ اور اگر وقت طلاق وہ حاملہ نہ تھی تو اس کی عدت تین حیض ہے عمامہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ ہیں آپس جیسا کہ بارہ دوم میں ہے ولاطائفت یتربصن بانفسھن ثلثۃ قروا۔ اور اگر بعد طلاق تین حیض آنے سے پہلے اسے حمل ظاہر ہوا تو اس صورت میں بھی اس کی عدت واجب حمل ہے۔ عدت گزارنے کے بعد بکر یا جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد لاہوری

۱۳۲۹ھ

مسئلہ۔ از منشی رضا مونس گنڈا ڈیرہ ضلع پرتاب گڑھ۔

زید اپنی لڑکی کو عمر کے یہاں نکاح کیا تھا کچھ دن اپنے گھر آئی مگر اس کی بھروسہ میں کچھ دن زید اپنی لڑکی کو دوسری جگہ یعنی اختر کے یہاں بلا طلاق کے بیچ دیا اب وہیں اختر کے یہاں موجود ہے لہذا ان کے ہاں سے کیا حکم ہے؟

الجواب۔ زید پر لازم ہے کہ اختر کے یہاں سے اپنی لڑکی واپس لئے اور زید اس کی لڑکی نیز اختر اور ہر وہ شخص جو ناجائز طریقے سے لڑکی بیچنے پر راضی تھا سب علاوہ قیود و استفسار کریں اگر رجب ایسا کریں تو سلمان ان کا بایکات کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ زید کو چاہئے کہ اپنی لڑکی عمر کے یہاں بیچے اور اگر کسی مقبول وجہ سے عمر کے یہاں نہ بھیجنا چاہے تو کسی طرح سے طلاق حاصل کرے پھر بعد عدت اختر یا کسی دوسرے مستحق تصدیق سے نکاح کرے۔ نیز طلاق دوسرے کے یہاں بھیجنا لڑکی کو (معاذ اللہ) زنا کرانے کے لئے پردہ کرنا ہے جو حرام، حرام، حرام، سخت حرام ہے۔ زید بائنہ و ادتہا کے عذاب سے ڈرے، حوام کاری کو بند کرے، اول سے توہ کرے اور آئندہ ہرگز ہرگز حرام کا اقدام نہ کرے۔

کتب جلال الدین احمد لاہوری

۱۳۲۹ھ

مسئلہ۔ از محمد صابر کوپر شیوہ پور ڈاکا علی محلہ ڈیرہ ضلع جالون۔

ایک شخص نے ایک ایسی عورت کو اپنے گھر رکھ لیا جس کا شوہر موجود ہے اور اس نے اس کو طلاق بھی نہیں دی ہے شخص نے ذکر کرنے اس عورت کو بطوری رکھا اور کئی طرح سے بیوی کے حقوق دینے اور عمر قریب آٹھ سال ہو گئے اور اس کے اولاد بھی پیدا ہوئیں اور اس کا شوہر اولاً اب بھی موجود ہے اس کے ہاں سے میں شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے تفصیل کے واسطے خبر واد سوال تحریر ہے امید کہ اب اپنا قیمتی وقت صرفت کے مفصل جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر واد رعایت فرمائیے تاکہ ہادری کی کشمکش دور کی جائے۔



- ۱۔ کیا ایسے مرد عورت سے سلام کلام بنا کر ملنا چاہتا ہے؟
  - ۲۔ کیا ان لوگوں کو برادری سے خارج کر دیا جائے اور ان سے ترک مواصلات نہ کیا جاوے؟
  - ۳۔ ایسے لوگوں کو اپنے یہاں تقارب کے موقعوں پر بلانا اور غصہ کی تقریب میں شرکت کرنا چاہئے یا نہیں؟
  - ۴۔ جو لوگ ایسے لوگوں سے قطع صلح کر لیں اور طہا ادا کر کے دکنی اجتماع کو جس اور دین کی قلعی کو شرع کے خلاف سمجھیں ان کے متعلق کیا شرعی حکم ہے؟
  - ۵۔ اگر وہ لوگ برادری کے غریب طبقہ کو اپنے اثر اور قول سے زناہم خیال بنائیں ایسے لوگوں کی مدد و اعانت کریں اور ان کی ہاں میں ہاں ملا کر ایسا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے برادری کا کیا فرض ہے؟
  - ۶۔ مزید برآں روکی کے باپ نے اس بات پر پردہ ڈالنے کے لئے کہ میری روکی کی طلاق نہیں ہوئی ہے دوسرے شخص کے ساتھ نکاح کر دیا لہذا باپ روکی کا کس سر کا مستحق ہے اور اس کے انکار کی کیا صورت ہے جبکہ روکی کا شوہر اول زمرہ ہے اور غیر طلاق دوسرے شخص سے روکی کا نکاح کر دیا۔
- الجواب**۔ ملتا ہے۔ شخص مذکور غیر منکوحہ حرمیت کو بطور بیوی رکھنے والا سخت گنہگار لائق عتاب قرار دینا و دنیا میں رو سیاہ و مشرکہ ہوگا اگر حکومت اسلام ہو تو ایسے بدعت کو سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں یہ ہے کہ کوئی مسلمان اس سے سلام و کلام نہ کرے و اس کے یہاں کھائے دار سے اپنے یہاں کھلانے یعنی برادری سے خارج قرار دے کہ مکمل بالکلیت کی جائے جو مسلمان اس سے قطع تعلق نہیں کرے گا اس کی تائید میں ہوگا اور اس سے میل جول رکھے گا وہ بھی بعد ازاں آیت کریمہ لاتعدوا علی الاثمہ والعدوان سنت گنہگار ستحق مذاب نار ہوگا۔ وہ وصالی اعلم۔
- ۵۔ اگر شخص مذکور اور اس کے بیوا غریب طبقہ کو پیسہ و خیرہ کی لالچ دے کر اپنا ہم خیال بنانا چاہیں تو غریب پر لازم ہے کہ ہرگز کسی بھی قیمت پر ان کے سامنے دینیں اور وہ بھی سخت گنہگار ہوں گے۔
  - ۶۔ منکوحہ روکی کا طلاق ماحضل کے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا حرام ہے باء نکاح خواں اور گواہان اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے راضی رہا سب پر عذاب تو بہ و استنظار لازم ہے۔ اور اور نکاح خواں پر یہ بھی لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان جام کرے اور نکاح پیسہ بھی واپس کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس کا بھی بالکلیت کریں اور وہ بھی گنہگار ہوں گے۔

## کتب جلال لدین احمد الہادی

۳۰ جنوری ۱۹۶۷ء

**مسئلہ۔** از چند مدت مومن بڑوں پوسٹ جمعہ کی ضلع گورکھپور

(۱) ہندہ کا نکاح زید سے ہوا تھا کچھ دن کے بعد ہندہ مدخل بہا بیہر طلاق لئے بکرے کے گھر چلی گئی بلا نکاح دو سال سے زائد گزرنے کا زمانہ بچے بھی جنم لئے تو کیا ہندہ اور بکرے کا بائیکاٹ کر دیا جائے یا نکاح کسے کی حالت میں اگر کسی نے اس کے گھر کھاپی لیا اس مصلحت سے کہ سیتہ میں کچھ مدینے گی کیا اس کا کھاپی لینا بکرے کے گھر یا بکرے کے گھر ہوگا۔ اور بائیکاٹ کیوں کیا جائیگا کیا مصلحت ہے؟

(۲) کیا ہندہ کا نکاح بیہر طلاق حاصل کے ہو کر کے ساتھ ہو سکتی ہے دو چار سال کے بعد اور کچھ لوگ جو کہ مسئلہ کی تھوڑا تھوڑا اذیت رکھتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ بیہر شوہر اول کے طلاق کے بکرے سے نکاح نہیں ہو سکتا ناجائز ہے کیا لوگ صحیح راستے پر ہیں؟ اور کچھ لوگ جن کو مسئلہ کی بالکل جانکاری نہیں شریعت ظاہرہ سے کوسوں دور ہیں صرف دماغی توجہ کرتے ہیں اور وہی کتابوں کو بھی پڑھ لیتے ہیں لیکن کچھ نہیں پڑھتے ہیں ان لوگوں کا کہنا ہے کہ ہندہ کا نکاح بکرے سے بیہر شوہر اول کے طلاق کے ہو جائیگا کیل پیش کرتے ہیں کہ اب اگر شوہر کے سامنے اس قسم کی بات چیت کیا تو وہ کہہ دے گا کہ اب ہم سے کوئی ضرورت اور واسطہ نہیں حالانکہ یہ دلیل صرف خالی ہے کسی نے اس شوہر سے بات چیت نہیں کی کہ تو اتنے سے طلاق ہو گیا؟ تو کیا اس نکاح کو جائز سمجھ کر پڑھنے والے صحیح راستے پر ہیں ان کا خیال صحیح ہے ان لوگوں کے حق میں کیا کیا وجہیں ہیں کیا ایسے لوگ قوم کے پیشوا بن سکتے ہیں ان کے باتوں پر عمل کیا جاسکتا ہے ہر پر گور سے منقول اور مدلل جواب مطلوب ہے عین کرم ہوگا۔

(۳) بہشتی زوجہ و دامی مولا تا شرف علی تھا نوی کی تصنیف کردہ ہے کیا اسل شرع اس کتاب سے اخذ کیا جاسکتا ہے اس کتاب کو معتبر ماننا کیسے ہے مانا جائے یا نہیں معتبر یا کر عمل کیا جائے تو کیوں اور اگر غیر معتبر مان کر عمل کیا جائے تو کیوں کیا کیا غایاں اور غلطیاں ہیں کچھ لوگ اس کتاب کو مردود کہہ دیتے ہیں تو برا کہہ جاتے ہیں فاسق جواب مرحمت فرمائیں۔

**الجواب** ہندہ اور بکرے صنف گنہگار، لائق عذاب قہر مستحق عذاب تادیر ہیں بیشک ان کا بائیکاٹ کرنا

مسلمانوں پر لازم ہے ان کے ساتھ اسلامی تعلقات رکھنا گناہ ہے نہایت میں کچھ مدوٹنے کا بہانہ کر اس کے گھر کھانے والے گنہگار ہوئے تو یہ کریں اگر حکومت اسلامیہ ہو تو ہندو ادا کرنا کفر کی صورت میں سو کوڑے مارے جلتے یا سنگسار کئے جاتے موجودہ صورت حال میں از برو تو یہ کہنے کے لئے ان کا بائیکاٹ کرنا مسلمانوں پر لازم ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو وہ بھی سخت گنہگار سختی عذاب نارجوں۔

(۲) طلاق حاصل کرنے اور عدت گزارنے سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہرگز ہرگز جائز نہیں ہو سکتا جو لوگ طلاق و عدت سے پہلے ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ جائز بتاتے ہیں سخت غلطی پر ہیں تو یہ کریں۔

(۳) بہشتی زیور و حیرت کتاب نہیں ہے اس میں نہ شہد غلطیاں ہیں ان غلطیوں کو جاننے کے لئے اصلاح بہشتی زیور کے مینوں حصوں کا مطالعہ کریں۔ ہذا معانی ہی و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفر القفر ۱۴۰۹ھ

مسئلہ - از شریعت محمد پوسٹ و مقام شاہ پور ضلع بستی

زید ایک عورت کو کہیں سے لے آیا مگر اس کے بارے میں یہ نہیں معلوم کہ وہ عورت بلا نکاحی ہے یا نکاح شدہ ہے اس کا طلاق ہو یا نہیں ہوا ہے اس کی شہادت یا ثبوت کہیں سے نہیں مل رہا ہے صرف اسی عورت کا کہنا ہے کہ ابھی میرا نکاح کہیں نہیں ہوا تھا تو اس کا کہنا مستحب ہے اور شرعی اصول سے اس کا نکاح زید پر حاکم ہے خرمایا بوجہ ویرا جواب سے مطلع فرمائیں؟

الجواب - سائل نے ظاہر کیا کہ عورت مذکورہ بیبی سے لائی گئی ہے اور لا وارث ہے تو ابکل بیبی کی لا وارث عورتیں جو کہ بیہ طلاق کئی کئی نکاح کر چکی کرتی ہیں اس لئے تاؤ قیقہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ عورت مذکورہ کسی کے نکاح میں نہیں ہے اس سے نکاح کا حکم نہیں دیا جائے گا اور اس سلسلے میں اس قسم کی عورت کا بیان مستحب نہیں۔ و هو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ ذی الحجہ ۱۴۰۹ھ

مسئلہ - از عبد اللطیف مقام کم کھور ضلع فرخ آباد۔

ہندہ کی شادی خالہ کے ساتھ ہوئی تھی جس کو عرصہ ہو گیا آپس کے تعلقات خراب ہونے کی وجہ سے ہندہ کے گھر والوں نے بلا طلاق کے اس کا نکاح بیکے ساتھ کر دیا۔ عرصہ درودھ دو سال ہوئے بیکر کا انتقال ہو گیا۔ اب ہندہ پریشانی ہے اور خطر ہے کہ گناہ میں لگے اور ہندہ کے خالہ سے طلاق حاصل کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر وہ کسی طرح طلاق دینے پر رضامند نہیں ہے۔ حالانکہ ہندہ کو اس کے پاس جانے سے انکار ہے۔ ہندہ کا کوئی سہارا بھی نہیں ہے حالات مذکورہ میں ہندہ کے لئے کیا صورت ہو سکتی ہے جس سے کہ وہ گناہ سے بھی بچ سکے اور زندگی گزارنے کے لئے کسی کے ساتھ نکاح کر لے۔ ایک صاحب نے یہ کہا کہ اب اس کے لئے ایک صورت ہے کہ وہ کھوکھڑے دے پھر اس کے بعد دوبارہ کے از سر نو کھوکھڑے نکاح کسی کے ساتھ کرے کیا صورت ہو سکتی ہے؟ اگر یہ ہو سکتا ہے تو کیا ایسا نکاح ہے کہ لوہا دیا جائے تاکہ نکاح کے جو ان کی صورت پیدا ہو سکے دلی تحریر فرمائیں۔

**الجواب** خالہ سے طلاق حاصل کرنے سے ہندہ کا نکاح اس کے گھر والوں نے بیکر کے ساتھ کر دیا تھا (معاذ اللہ ثم سعادۃ) اس نکاح کا بطلان نہ ہوا، گناہان نیز ہندہ اور ہندہ شخص جو اس نکاح سے راضی ہوا سب لوگ علانیہ تو بدواستغفار کریں اور جبکہ خالہ طلاق نہیں دیتا تو اب ہندہ کے لئے گناہ سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ وہ خالہ کے ساتھ زندگی گزارے اور خالہ کے ذوالجلال کے قہر و جلال سے ڈرے۔ اور نیز طلاق دوسرا نکاح ہرگز نہ کرتے اور جس نے ہندہ کو کافر ہونے کا مشورہ دیا وہ آپ دونوں تو بدو توبہ و تجدید ایمان کریں اور بوی دالے ہوں تو پھر سے نکاح کریں اس لئے کہ اس نے کافر ہونے کا مشورہ دیا اور آپ کافر بنائے پر راضی ہو کر مجھ سے اس کا طریقہ پوچھتے ہیں۔ اندر یہ دونوں باتیں کفر ہیں فقہ کا مشورہ مسئلہ ہے اللہ ضابطہ کفر کھڑا یعنی کفر نے راضی ہونا بھی کفر ہے اور مسئلہ عورت اگر کافر ہو جائے تو کسی کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر پھر مسئلہ ہو جائے تو پہلے شوہر کو توبہ کر دوسرے کے ساتھ نکاح نہیں کر سکتی۔ حکم ذی الکتاب الفقہیۃ وھو تعاقی

سبحانہ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ از پتہ انجم موضوع کر دینا۔ بدھولی ضلع بستی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی ہندہ رخصت ہو کر زید کے وہاں گئی کچھ دنوں کے بعد زید نے اپنی

بہوی صندہ سے منہ موڑ لیا اور اس کے کھلنے کی طرف سے اور دیگر ضروریات زندگی کی خبر نہیں لیتا اور طلاق  
 وقاس ہے۔ اس کے بعد ہندہ اپنے بچے کی جلی آئی اور تین سال بیس رو گئی اس درمیان میں بھی نہ بٹے ہندہ  
 کی کچھ خبر گیری نہیں کی اور وہ پردیس چلا گیا اور ہندہ کے ملائین کو اپنے خاندان سے ہندہ کو اپنے یہاں رخصت  
 کر لایا اور پانچ مہینے سے ویسی ہی رکھے ہے اب دریافت طلب ہے کہ ہندہ کو اپنے یہاں کو کچھ رکھے ہوئے  
 ہے اس پر شریعت کا کیا حکم نافذ ہوگا؟ اور ان دونوں کے لئے کیا صورت ہے کہ اگر وہ اسے شرع صحیح  
 طور پر زندگی گزار سکیں نیز ہندہ زید سے طلاق نہ لے سکے یا زید طلاق نہ دے تو ہندہ اپنی زندگی کس  
 طرح گزارے؟

الجواب اللہ اعلم والحق والستواب ہندہ اور بچہ پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے  
 سے الگ ہو جائیں اور اپنے گناہوں سے علانیہ توبہ و استغفار کریں اگر وہ دونوں ایسا نہ کریں تو تمام مسلمان ان  
 کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات نہ رکھیں ورنہ وہ بھی گنہگار  
 ہوں گے۔

ہندہ کو چاہئے کہ جس طرح بھی ہو سکے اپنے شوہر زید سے طلاق حاصل کرے پھر عدت گزار کر کس  
 کے ساتھ چلے نکاح کر سکتی ہے اگر زید طلاق دے تو ہندہ صبر کرے اور نفس کشی کے لئے اکثر روزہ لیکے  
 فلذا ما علمنا الحق عند اللہ تعالیٰ و من حلف الی جلی جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۳۸۸ھ

مسئلہ ۱۔ از حقیقہ الموضع دسیا پوسٹ چٹیا ضلع بستی

زید کا زینب سے نکاح ہوا کچھ دنوں کے بعد زید نے زینب کے ساتھ بہتری دینا ہی ہونے سے  
 پہلے زینب کو ان الفاظ سے طلاق دی میں زینب کو طلاق دیتا ہوں میں زینب کو طلاق دیتا ہوں میں  
 زینب کو طلاق دیتا ہوں اس طلاق کے بعد زینب نے دوسرے سے نکاح کیا دوسرے شوہر نے بھی بہتری  
 دینا ہی سے پہلے طلاق دے دی۔ پھر زینب نے پہلے شوہر سے نکاح کرنا چاہا تو لوگوں نے کہا کہ بغیر حلالہ نکاح نہیں  
 ہوگا۔ تو زینب نے تیسرے آدمی سے نکاح کیا اور ایک ماہ گزرنے کے بعد اس نے بھی طلاق دے دی۔ تو  
 اب عورت کو وہ پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۹۸۷ء کو لاہور میں شائع

مسئلہ۔ از میان علی محمدی و یزدی کجی کور کچور

رستم علی کا نکاح قرآنِ مبارک کے ساتھ ہوا رستم علی نے ابھی قرآنِ مبارک سے ہمبستری نہیں کی تھی اور وہ عیال میں تنہا ہی ہوئی تھی قرآنِ مبارک دوسرے کے ساتھ فرار ہو گئی تو رستم علی نے دوسرا نکاح کر لیا۔ اب سوال یہ ہے کہ قرآنِ مبارک اگر دوسرا نکاح کر لیا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی۔ رستم علی نے تو کھانا پکا رہا ہے اور وہ طلاق دیتا ہے۔ **بیٹھو آج صبر کرو۔**

**الجواب** حضرت مولانا رحم علیہ طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کر کر نہیں کر سکتی پھر اگر رحم علیہ نے طلاق دے دی اور طلاق کے وقت قرآنہا حاصل نہیں ہو تو بعد طلاق فوراً نکاح کر سکتی ہے کہ اس صورت میں عدت نہیں اور اگر بوقت طلاق حاملہ ہو تو بچہ پیدا ہونے کے بعد نکاح کر سکتی ہے۔ رحم علیہ پر لازم ہے کہ یا تو قرآنہا کا تان و نفقہ وغیرہ ادا کرے اور یا قواسے طلاق دیدے۔ اور اگر رحم علیہ نے نکاح نہیں چاہتا اور نہ طلاق دیتا ہے تو مسلمان اس سب پر طرح کا دواؤں کو دونوں باتوں میں سے ایک بات کرنے پر مجبور کریں۔ اور قرآنہا جو دوسرے کے ساتھ فرار ہو چکی تھی تو پرگناہ عظیم ہے قرآنہا اپنے اس گناہ سے علانیہ توبہ واستغفار کرے اور غازی کا پند ہی کہے۔ واللہ اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ۔ ازماشق علی شاہ روضہ شریف پوسٹ انجیورنگ کونڈہ

الجواب گاؤں کی بچائیت یا حکام کی دباؤ سے یا پسہ دے کر جس طرح بھی ہونے کے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق ساجل کے بغیر دوسرا نکاح کرنا حرام ہے مگر بزرگ جانا نہیں۔ اگر لڑکی خود کشی کرے گی تو کسی کا کچھ نہیں بگاڑے گی حرام موت ہے گی جہنم کا ایندھن ہے گی اور اپنی دنیا و دین برباد کرے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم

۱۰۰ جلال الدین احمد الامجدی

۵. چاروی الاؤں - ۳۱۳

مسئلہ۔ از محمد صدیق برتاؤ محمد شکر دہلوی مفتی صاحب چال سے ساڑھ گزشتہ قیور۔ بھائی کھڑا پیش رو فیض علی  
 زید نے اپنی منگھر چندہ کو طلاق دیا اور اسے اس کے رشتہ داروں کے یہاں چھوٹا دیا۔ زید نے اور  
 اس کے احباب نے طلاق کی وجہ اور طلاق کی تاریخ اس کے یعنی چندہ کے رشتہ داروں کو بتایا مگر چندہ کے رشتہ داروں  
 نے چندہ کی عدالت پوری کرنے سے قبل ہی بدھ کا نکاح ایک شخص سے کر دیا۔ نکاح کے وقت بھی کچھ لوگوں نے  
 عدت کے متعلق توجہ دی مگر وہ لوگ دہلے اور نکاح کر دیا۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا شریعت مطہرہ  
 کی رو سے وہ نکاح قابل قبول ہے؟ ہمارے کرم حضور اقدس کریم و احادیث مبارک کی روشنی میں شرعی حکم  
 سے مطلع فرما کر شکریہ کا موقع رحمت فرمائیں۔ بیٹھنا توجہ و

**الجواب** ہونے والی طلاق، احوال طلاق، طلاقِ ولی عورت اگر والد ہو تو اس کی عدت وضع نہیں ہے جیسا کہ پارہ ۷۸ سورہ طلاق میں ہے وَأُولَئِكَ الْأَحْصَاءُ أَنْ يَضَعْنَ حَتْمَهُنَّ۔ اور طلاقِ ولی مدخل عورت اگر ان کے چھ سال یا پانچ سال ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے جیسا کہ پارہ ۷۸ سورہ طلاق میں ہے وَالَّذَاتُ لَيْسَتْ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ كَمَا وَكَلْتُمْ لَهُنَّ إِنْ إِزْنَتْ فَرَبَّنَا ثَمَنًا مِمَّا أَشْهُرٌ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَفِيٌّ۔ اور طلاقِ ولی مدخل عورت اگر حاملہ نا بالغ یا بچہ کن سالہ ہو یعنی حیضِ ولی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا ستر سے زیادہ میں ایسی کہ قال اللہ تعالیٰ وَلِلطَّلَقِ تَرْبِعُونَ۔

کے جلال الدین احمد الامجدی

در مایه های انجمن

مسئلہ: مرشد مولوی محمد الیاس مہر و صاحبزادے پادشاهی پلارہ - ضلع دیوبند۔

فَخَلَّدَ اللَّهُ نَبِيَّهُ عَلَى رَأْسِهِ أَكْبَرِهِمُ

دوسرے مسئلہ علماء دین و مفتیان شرع متین چھی فرماید کہ

دینے اپنی بیوی ہندہ کو ایک بوطلاق دیا پھر تین سال کے بعد زینہ ہندہ کو راجھی کر کے نکاح کیا اور پھر دوسرا طلاق دیا۔ پھر تقریباً پانچ سال کے بعد زینہ ہندو سے نکاح کیا پھر تیسرا طلاق دینے کے بعد ہی بغیر حلال کے زینہ ہندہ سے نکاح کر لیا آیا یہ سب نکاح درست ہوئے یا ناجائز ہوئے اور زینہ کے لئے ہندہ حرام ہے یا حلال ؟

**الجواب** الشہدہ ہذا ایچہ الحق و العتاب صورت منقول میں لکھنے اگر پہلی اور دوسری مرتبہ ایک ایک طلاق دی تھی تو طلاق کے بعد پہلا اور دوسرا نکاح شرعاً درست ہو گیا تھا تاہم تیسری طلاق کے بعد چودہ زید پر ایسی حرام ہو گئی کہ بغیر حلال زید سے نکاح ہرگز ہرگز نہ ہوگا۔ زید و ہندہ پر واجب ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور ملاجیہ تو رک کر میزبانی پس دیں۔ انیسویں کے تعلقات ہرگز ہرگز قائم



دیکھیں اگر وہ دونوں ایسا کریں تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اور اگر شوہر  
 اول کی پہلی یا دوسری طلاق کے بعد ہندو نے کسی دوسرے سے نکاح کیا ہوا اور شوہر تالیف نے ہمہ تنی کے  
 بعد طلاق دی ہو اور بعد مدت شوہر اول سے نکاح کیا ہو تو میرا نکاح بھی شرعاً مستفاد ہوگا۔ **ہینا**  
 ما عندی والعلہ بالحق ہندو اللہ تعالیٰ وسولہ جل جلالہ رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ **جلال الدین احمد الامجدی**

۱۳۳۸ھ

**مسئلہ۔** الامجد سید ساغر صدیقی مقام تری پور میں رہتا ہے۔

زید کی بیوی کو بکر لے آیا بغیر طلاق کے اسے اپنی بیوی کی طرح سمجھتا ہے۔ عرصہ چھ ماہ کے بعد زید  
 نے طلاق دی اور بکر نے صرف پانچ تیرہ دن کے بعد اس سے عقد کر لیا۔ روتے نکاح بڑھا شریعت کی نظر  
 میں کہاں ایک یہ مسئلہ مانتا ہے۔ اور عروہ بھی کوئی خیمہ نہ ہو بلکہ یہ انہیں بے باک ہر باقی صاف صاف جو آپ  
 سے تو اس کی نکاح طاق ہو یا نہیں اور اگر پھر دوبارہ نکاح کہتے تو کتنے دنوں کی مدت پر بہتینا اوجھا

**الجواب** مطلقہ اگر نکاح لایا آئیں یعنی پچیس سال ہو تو اس کی مدت تین ماہ ہے اور ماہ کی عدت  
 وضع حمل ہے اور اگر نکاح طاق اور اس کے بعد تین چھ ماہ کی عدت تین چھ ماہ کے بعد تین چھ ماہ کی عدت  
 ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ ہیں انہیں۔ **ہذا خلاصہ مافی کلکب الفتحیہ۔** صورت مستفہ میں اگر  
 وہ عدت زید کی مدد نہ کرے تو بکر کے ساتھ نکاح مستفہ ہوگا اور اگر مدد نہ کرے اور قبل انعقاد عدت بکر  
 نے نکاح کیا تو وہ نکاح مستفہ ہو اس صورت میں عورت مرد کا ایک دوسرے سے الگ ہو جائے اور دونوں  
 کا طلاق ہو اور مستفہ کرنا واجب ہے اگر وہ ایسا کرے تو تمام مسلمان ان کا بایکٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں  
 گے۔ اور نکاح طاق عروہ اگر اس بات کا علم تھا کہ ایسی مدت نہیں ختم ہوئی ہے اس کے باوجود اس نے بکر کے  
 ساتھ نکاح پڑھا تو عروہ سخت گنہگار سخت عذاب تار ہے عروہ پر بھی طلاق ہو رہا ہے اور نکاح بکر کے  
 باطل ہونے کا اعلان کرنا واجب ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکٹ کریں بکر بعد ختم عدت دوبارہ  
 نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ **جلال الدین احمد الامجدی**

مسئلہ ہے۔ از سید محمد قاری جات سجد دھونی۔ ضلع پروندہ (گجرات)

۱۔ نہایت اچھا بیوی ہندو تین ملاقاتیں ہر کے تحریر لکھ کر دی اور جانے کی اہانت دیدی جو کہ ہندو کا والد پروردہ ہے اس لئے ہندو کسی اپنے رشتہ دار کے گھر بنے چلی گئی ابھی عورت نو دن یا پندرہ دن طلاق کو گذرے تھے کہ کچھ لوگوں نے دل کر ہندو کے مرضی کے مطابق اس کا دھرم نکاح کر دیا جو کہ نکاح عدت میں ہوا ہے اس لئے مدیا نعت، طلب ہے کہ دلیل گواہ واقعی دیگر جو لوگ اس شادی میں شریک ہوئے ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے جو حکم قاضی ایک سید کا امام ہے ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ بفضل جواب تحریر فرمائیں۔

۲۔ ایک گاؤں کا امام مسجد کی کاج کا ہے آج عرصہ دو سال کا ہوا اور امت کے تلبے اور نکاح وغیرہ بھی پڑھتا ہے لہذا انہوں نے شرع ایسے کے پیچھے نماز درست ہے کہ نہیں؟ اور نکاح تک تو نماز پڑھی گئی اس کے پیچھے اور نکاح پڑھایا جائز ہے کہ نہیں؟ پڑھی گئی نماز نکاح کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب** اگر طلاق کے بعد عورت کو بچہ دیدیا ہو تو دن میں عدت ختم ہوجانے کی کوئی صورت نہیں لہذا اگر جان بچہ کر عورت مذکورہ کا نکاح عدت کے اندر دوسرے سے ہوا تو وہ نکاح باطل ہے ہرگز مستند ہوا قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یترجسن یا انفسھن ثلاثۃ قراوۃ (پ ۱۲ ع ۱) عورت مرد یا لڑکی جتنے والے، گواہ، دلیل، نکاح خواں اور ہر وہ شخص کہ جس کی رائے سے عدت میں نکاح ہوا یا شادی میں شریک ہوا سب لوگ سخت گنہگار سخت عذاب تار ہوئے ان سب پر علانیہ قہر و استغفار کرنا واجب ہے اور میاں بیوی بننے والوں پر لازم ہے حرام کاری نہ کریں توڑا ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور قاضی جس نے زنا کاری و حرام کاری کا دروازہ کھولا وہ لوگوں کے سامنے علانیہ قہر و استغفار کرنے کے ساتھ نکاح مذکورہ کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح عاد پیدہ بھی واپس کرے اگر یہ سب لوگ ایسا کریں تو سب مسلمان ان کا بانیات کریں اور قاضی امام کے پیچھے نماز پڑھیں قال اللہ تعالیٰ واما ینسینک الشیطن فلا تعد بعد الذکر کما صح النور المظہر (پ ۱۲ ع ۱) وهو تعالیٰ اعلم۔

۲۔ امام مذکور نے اگر سبندی کے بعد توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور پڑھی ہوئی نمازوں کا اعادہ نہیں ورد ہے۔ اور نکاح کا دوبارہ پڑھنا ضروری نہیں خواہ توبہ کے بعد پڑھایا ہو یا پہلے

اس لئے کہ اگر کسی نکاح چھوٹے تو بوجہ تلبہ اگرچہ اس سے بڑھوانا گناہ ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتاب جلال الدین احمد الہری

مردی الجور

مسئلہ۔ از عبدالحی عرف کونیکو پوسٹ منبیا خنک گوندہ۔

زید کا ہندہ سے عقد ہوا اور اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ زید کو نو سال گزر گئے بغیر طلاق دئے ہوئے پہلی چھ لڑکیاں ہندہ کو ملے جاتے ہیں اور طلاق دیتے ہیں۔ اور ہندہ اپنے میک میں رہتی ہے۔ اب ہندہ بغیر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا عقد کر سکتی ہے یا نہیں؟ بکر کا کہنا ہے کہ زید کے والدین اگر زید کی بیوی ہندہ کو دوسرا عقد کرنے کی اجازت دیں تو وہ کر سکتی ہے؛

الجواب۔ ہندہ زید سے طلاق حاصل کرے بغیر دوسرا نکاح کر نہیں کر سکتی۔ بکر کا قول باطل ہے اس لئے کہ شریعت نے طلاق دینے کا اختیار شوہر کو دیا ہے نہ کہ شوہر کے والدین کو قرآن مجید پارہ دوم میں ہے۔  
بیداع عقد نکاح وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الہری

رجب المرجب ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ از رئیس الزماں ساکین بیجا پور پوسٹ منبیا خنک گوندہ۔

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی اور تقریباً پانچ سال تک زندگی کے ساتھ گزاری اس کے بعد کسی بھناٹا کے ساتھ زید کے گھر پہنچے زید راضی نہ کر قرار ہو گئی۔ اور اس نے زید کے متعلق عنینیت کا الزام لگایا لیکن ایک سال کے بعد زید سے دوسری شادی کی اور اس سے اولاد بھی ہو گئی۔ زید کی شادی ہو جانے کے بعد اس کے بھائی زید سے طلاق لینے کے لئے اس سے زید کے بھائی کو طلاق دینے کو تیار ہوں جب کہ آپ کو گناہانہ زیورات واپس کر دیں۔ اور ہم سے ہر کی رقم لے جائیں لیکن وہ لوگ زیورات دینے پر راضی نہ ہوئے اور اس ہندہ لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی جب برادری نے ان کا ہاتھ کاٹ کیا تو انھوں نے ایک عرصہ تک پیش کیا کہ جو زید وہابی شخص ہے۔ لہذا اس کے ساتھ بھی نکاح صحیح ہی نہیں ہوا تھا۔ تو کیا ایسی صورت میں ان کی دلیل صحیح ہے؟ اور ہندہ کا نکاح عاقبت صحیح ہے اور زید کے زیورات کا ناجائز چُرپ کر جانا کیسا ہے؟ جب کہ زید ہندہ کو پورا اور اہر دینے پر تیار ہے۔ برائے مہربانی جواب مفصل

تحریر فرمائیں؟

**اجواب** زید اگر واقعی بوقت نکاح و باہمی مرید تھا تو نکاح دہوا۔ اور اگر بعد نکاح مرید ہوا تو نکاح جائز رہا۔ اور اگر مرید نہیں تھا بلکہ وہابی گمراہ تھا اور ہندہ کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی غیر نے حالت نابالگی میں گمراہ وہابی کے ساتھ کر دیا تھا۔ یا باپ دادا نے ہی حالت نابالگی میں ہندہ کا نکاح گمراہ وہابی کے ساتھ کیا تھا۔ اور ان کا سو داغ اختیار معلوم تھا تو ان صورتوں میں نکاح دہوا۔ طلاق حاصل کیے بغیر ہندہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن اگر زید وہابی نہیں تھا اور سوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ زید والوں کی طرف سے یہ غلط الزام ہے۔ تو دوسرا نکاح ہرگز ہرگز جائز نہ دہوا۔ ہندہ اور اس کے بھائی و غیرہ اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور زنا کاری و حوام کاری کا وہ واہ چند کریں یعنی ہندہ نے شوہر سے میاں بیوی جیسا تعلق پیدا کر کے اس سے دور رہے طلاق حاصل کرتے اور عدالت گزرتے کے بعد اگر چاہے تو اس سے نکاح کرے۔ سب مسلمان ہندہ اور اس کے بھائی کو ایسا کرنے پر مجبور کریں۔ اگر وہ دنیا میں تو سب مسلمان ان کا بالیکاف کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ واما بدینک الشیطان فلا تقعد بعد الذنک منی مع القوم الظالمین (پیمبر ص) اور زید کے زبورات کو ہندہ اور اس کے بھائی پر لازم ہے کہ اس کے کبر و کریں اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو حق العباد میں گرفتار سخت گنہگار اور سختی عذاب ناز ہوں گے۔ قال اللہ تعالیٰ ان اللہ یا سرکہم ان تؤذوا الامانت ائی اھلہا (سورہ غافہ ص ۷۸) اور (۱) وہو تعالیٰ و سبحانہ اعلمہ بالفضل

کہ جلال الدین احمد الہجری جوئی

۳۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۷ھ

**مسئلہ**۔ از شہاد احمد علی دوسرا احسان معلوم کھڑا ہو پوسٹ کوٹھوی ضلع گورکھپور

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ جوئی بعد زید پہلی چلا گیا اور دو سال تک وہیں رہا ہندہ کے گھر والوں کو معلوم ہے کہ زید پہلی ہی سے اس کے باوجود ان لوگوں نے ہندہ کی شادی کر کے ساتھ کر دی پھر زید دو سال بعد پہلی سے آیا تو بکرنے کو شش کر کے زید سے طلاق حاصل کیا اور اب بھی ہندہ کو بکر بغیر دوسرے نکاح کے رکھے ہوئے ہے زید کے طلاق دینے سے پہلے جو نکاح کیا تھا اس پر اب کیا دیکھتا ہے تو دریافت طلب امر ہے کہ ہندہ کا دوسرا نکاح جو بکر کے ساتھ ہوا وہ منقذ ہوا یا نہیں اور نیز زید سے طلاق حاصل کئے ہوئے

جو ہندہ کے گھر والوں نے اس کی شادی بکر کے ساتھ کر دی ان پر لازم ہے شرع کی حکم ہے !  
**الجواب** ہندہ کا نکاح بکر کے ساتھ ہوا تھا تو بکر کے ساتھ نکاح کر کے پہلے جو نکاح بکر کے ساتھ ہوا وہ ہرگز جائز نہ ہوا۔ ہندہ بکر اور ان دونوں کے گھر والوں کو علانیہ تو یہ واستفادہ کر لیا جائے اور ان سب سے پابندی کے ساتھ نکاح چھوڑنے کا حکم لیا جائے نیز سیلاب شریف و قرآن خوانی کرنے پر آمادہ ہو کر کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے بلکہ ہر وہ شخص جو اس قلعہ نکاح سے راضی ہو یا ایسے لوگوں کے ساتھ کھانا پیتا رہا ان سب کو تو یہ کرانی جائے اور اس قلعہ نکاح کے گواہ و نکاح خواں کو بھی علانیہ تو یہ واستفادہ کر لیا جائے۔ اور نکاح چھوڑنے والے پر لازم ہے کہ وہ نکاح از پیرو بھی واپس کرے اور ہندہ و بکر پر واجب ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں پھر ہندہ بعد عدت جس سستی صحیح الحقیقہ سے چاہے نکاح کرے ہندہ اگر اس سے تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونے پر ختم ہوگی قال اللہ تعالیٰ واولات الاحمال اجلن ان یفعلن حملهن (پتہ سورہ طلاق) اور اگر حمل والی نہیں ہے بلکہ حیض والی ہے تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ میں تین یا ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو شہرہ بے طلاق والی عورت کی عدت تین حیض تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط ہے بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل چیز نہ ہندہ و بکر اگر نکاح کرے پہلے یہاں یہودی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہیں تو سب مسلمان ان کا بایکٹ کریں اور جو بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واولات یسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر ی مع القوم الملعین (پتہ ۱۳) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

فیہلال الدین احمد الامجدی

۹۰ جمادی الثانی ۱۴۰۰ھ

مسئلہ۔ شقائق احمد سکن کرنا ڈاکٹر شکر پور سیالکوٹ میں رہا کرتے ہیں شرعی

زید کی شادی ہندہ سے ہوئی۔ ہندہ کے والد نے بیہ طلاق دوسرے سے ہندہ کا نکاح کر دیا اور وہ شرع نکاح خواں و شرکاء نکاح اور ان کے یہاں کھانا پیتا کھانا پلانا کیا ہے مفصل جواب ہم الکتب معبرہ تواریخ ؟

**الجواب** صورت منور میں ہندہ اس کا بیٹے والا تو ہر اور باپ سخت گنہگار مستحق عذاب ہمارے

ہندہ پر لازم ہے کہ نئے بچے والے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور اس کے باپ کو چاہئے کہ اپنی لڑکی کو واپس لاکر یا تو زید شوہر ادا کرے پاس بھیجے اور یا تو باقاعدہ طلاق لیکن شرعی طریقے سے دوسری بیک شادی کرے اور تینوں علانیہ توبہ واستغفار کریں۔ اگر یہ سب ایسا نہ کریں تو مسلمان ان کا بائیکاٹ کریں۔ اور نکاح خواں و غیرہ جتنے لوگ بھی جان بوجھ کر اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے سب توبہ واستغفار کریں۔ اور نکاح خواں و گواہ نکاح کا پیر بھی واپس کریں اگر یہ لوگ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام بند کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یسینک الشیطن فلا تقصد بعد الذک کس علی مع الخوف الظلمین (پہلے ۳) وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۹ رجب القعدہ ۱۴۱۰ھ

### مسئلہ۔ اندر گور کپور

ایک عورت ہے جو کہ لاوہٹ ہے اور وہ کہتی ہے کہ میرا طلاق ہو چکا ہے۔ یہاں تک وہ حلفت بھی اٹھانے کو تیار ہے لہذا اگر اس صورت میں اس کا نکاح درست ہے۔ اور وہ مسلمان ہے بہت پریشان ہے تو اسے مطلع کریں۔

**الجواب**۔ آجکل بہت سے لوگ دوسرے علاقوں سے عورتیں لے آتے ہیں اور پیرے کرکسی کے پیر کر دیتے ہیں۔ وہ شخص اپنی بوی بنالیتا ہے۔ پھر اس قسم کی عورتیں عموماً ایک جگہ سے دوسری اور تیسری جگہ بھاگتی رہتی ہیں۔ اور قلعہ بیان و حیوٹی قسم کھا کر نکاح بیاہ کرتی رہتی ہیں لہذا تا وقتیکہ یقینی طور پر ثابت نہ ہو جائے کہ یہ عورت کسی کے نکاح باعدت میں نہیں ہے۔ اس وقت تک صرف عورت کے بیان پر اس کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ وہو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲۷ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

### مسئلہ۔ اندر گور کپور

ہندہ کی شادی تباہی کی حالت میں ہوئی۔ اور بٹنہ بٹنہ کے بعد ایک بار ختی ہوئی پھر اس کی خوار اس کو بھاگ کر کلکتے لے گئی۔ اور اپنے لڑکے کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ کئی سال کے بعد ہندہ اپنے

میک آئی۔ تو اس کے پہلے شوہر نے طلاق دی۔ طلاق کے بعد تین سال وہ بیٹھی رہی۔ پھر اس نے اپنی شادی کرنی چاہی۔ تو اس کی خوار نے مخالفت کی۔ مگر حافظ صاحب نے نکاح چھو دیا۔ تو اس کی خوار کی حیات کرنے والے حافظ صاحب کو مجرم ٹھہراتے ہیں۔ تو حافظ صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** اگر شوہر اول کے طلاق دینے سے پہلے ہندہ کی حالت اس کا نکاح اپنے لڑکے کے ساتھ کیا تو وہ نکاح ہرگز نہ ہوا۔ لہذا ایسی صورت میں اس کے لڑکے سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔ اور پھر نکاح اگر پہلے شوہر کے طلاق دینے کے بعد ہوا اور عدت گزر گئی تھی۔ تو نکاح جائز ہو گیا۔ اور اس صورت میں نکاح پڑھنے والے پر کوئی جرم عام نہیں ہو سکتا۔ وہ وصی یا ذی اہل بیت ہے۔

کتبہ: **جلال الدین احمد الامجدی**

۱۲ صفر ۱۴۲۳ھ

**مسئلہ**۔ لڑکھلاؤ کو سنگیہ موضع شہنیاں پوسٹ ہریا ضلع بستی۔

۱۔ زید ہندہ کو اپنی بیوی جاننے کے لئے ایک غیر معروف مقام سے لایا تو لوگوں نے اس سے طلاق نامہ مانگا۔ تو ہندہ نے یہ بیان دیا کہ میرا شوہر مر گیا ہے اس بات پر ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا گیا۔ پھر ہندہ کے دو بھائی آئے تو ان لوگوں نے بتایا کہ اس کا شوہر زندہ ہے لیکن طلاق دے دیا تھا۔ ایسی صورت میں ہندہ کا جو نکاح زید کے ساتھ پڑھا گیا اس کا کیا حکم ہے؟ اور ہندہ پر بھوٹ بونٹ لڑنے کے سبب کیا جرم عام ہو سکتا ہے؟

۲۔ نکاح کے موقع پر ایک آدمی نے ولی شکر گواہی دیا تھا کہ ہندہ کا شوہر مر گیا ہے اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** آج کل عام طور پر لوگوں کو اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خوف نہیں رہ گیا ہے اور بلا کھٹک بھوٹ بولا جا رہا ہے لہذا صرف عورت کے بیان پر زید کے ساتھ جو اس کا نکاح کر دیا گیا۔ یا بعد میں ہندہ کے بھائیوں کے بیان پر کہ اس کے شوہر نے طلاق دے دی ہے اس نکاح کے صحیح ہونے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ لہذا انکاح خواں پر لازم ہے کہ وہ نکاح حادیہ واپس کریں کیونکہ ہمیشہ ہی کے لئے لوگ بلا تحقیق نکاح پڑھا کر رہے ہیں۔ اور عین کے ساتھ نکاح ہو رہا ہے وہ عورت سے میاں بیوی کے تعلقات قائم کرے۔ اور دو عادل شخص جہاں اس کے شوہر سے بیان لیں۔ اگر واقعی اس نے طلاق دے دی ہے۔ اور بعد عدت نکاح ہوا ہے تو اس کے صحیح ہونے کا حکم دیا جائے گا۔ اور اگر طلاق نہیں دی ہے

یاد رہے مگر عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہول ہے تو نکاح صحیح دہوا۔ طلاق دینے کی صورت میں شوہر کے پاس عورت کو واپس کرے۔ اور عدت ختم ہونے سے پہلے نکاح ہوا تو بعد عدت دوبارہ نکاح کرے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 یہ جس شخص نے گواہی دی تھی کہ ہند کا شوہر مر گیا ہے۔ اگر اس کی گواہی بعد تحقیق جھوٹی ثابت ہو تو اس پر عتاب تو یہ واستغفار کرنا لازم ہے وہو سبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

الربیع الآخر ۱۴۲۲ھ

مسئلہ۔ ہرگز نہیں انشاء دوسری دفعہ طلاق موقوف گئے گھاٹ تھا کہ طلاق کی تحصیل بستی کی ہوں میرے باپ حیدر خاں کا انتقال ہو گیا میری ماں جوان ہے عدت پورا کرنے کے بعد دوسرا نکاح اپنا کر لیا اور اس کے گھر چلی گئی میرے لیے چچا دیو نے اپنے گھر میں رکھا سال بھر کے بعد جب میں باغ ہو گئی تو میری شادی نعیم الدین ولد محمد یوسف کشیش پور کر دیا اور رخصت کر دیا میں اپنے گھر کسرال میں رہنے لگی سال بھر ضرورت سے بسر ہوا اس کے بعد میرے شوہر اور چچا میرے ساتھ ظلم و ستم کرنے لگے مارتے پیٹتے لگے ایک ایک ہفتے کھانا نہیں دیا جب بیوک سے چین لے جاتا تھا تو گھاس فوٹی کر کھا کر پانی پیتی تھی تین سال اس طرح بسر ہو گیا جب اور ظلم کرنے لگے تو میں اپنی جان دیتے پر تیار ہوئی میرے چچا دیو نے میری خبر نہیں لیا میری بیوی چھوٹی پر بونچ گئیں مجھے اپنے گھر لائیں اور سال بھر اپنے گھر رکھا اس کے بچے گاؤں میں عظیم الدین کے ساتھ نکاح کر دیا طلاق ہم کو ہوا تب میں اسے اس گاؤں کو بتا دیں ایک مولوی صاحب مکتب چلھانے آئے ہیں کہتے ہیں کہ تمہارا نکاح درست نہیں ہے تو میں نے طلاق لینے کے لئے دو آدمی اور عظیم الدین کو کشیش پور بھیجے تو عظیم الدین کے بڑے بھائی نے منع کر دیا طلاق دو دو طلاق نہیں دیا نعیم الدین نے تو آپ علماء دین سے استدعا ہے کہ مجھ کو مناسب بنگا رو فتح دینے کا سب سے طریقہ لکھنے کو میں خلق دے کر اپنا نکاح کر دوں تو یہ اس اتفاق کے اندر اتفاق رکھتی ہوں کہ آپ لوگ جلد ضرر دوا و نعیم الدین اپنی دوسری شادی کر لیا ہے اس وقت یہی میں نے نعیم الدین کو خلق کیسے ہوا دے دیا جاوے تو کس طرح میں بنگار جیسی ہوں مصیبت میں۔

الجواب۔ ایک مولوی صاحب نے میرے کہنا پہلے شوہر نعیم الدین سے طلاق حاصل کئے بغیر عظیم الدین کے ساتھ نکاح ہرگز نہ ہوا نہ میں انشاء و عظیم الدین پر لازم ہے کہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور عتاب



توبہ واستغفار کریں اور اس نکاح کا بڑھلنے والا قاضی، گو ان اور ہر وہ شخص جو اس نکاح سے ماضی رہا سب توبہ کریں اور قاضی پر یہ بھی لازم ہے کہ اس نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحیہ پیر بھی واپس کرے اگر رئیس النساء و عظیم الدین ایک دوسرے سے الگ نہ ہوں تو سب مسلمان ان کا بایکٹھا کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے شوہر کو دہرے دے کر طلاق حاصل کرنے کو منع کہتے ہیں عظیم الدین کو چاہئے کہ عیم الدین سے بیوی ملے بیوی پیسہ دے کر یا ڈرا دھک کر جس طرح بھی ہو سکے اس سے طلاق حاصل کرے پھر بعد صحت رئیس النساء سے نکاح کرے اور اشد و اہم قہار کے عذاب سے ڈرے کہیں انسا کے ساتھ حرام کاری نہ کرے، وھو اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۴۰۲ھ

مسئلہ - از محمد بن قضاة یحییٰ بن علی بن یحییٰ

زید کی بیوی ہندہ غیر مطلقہ اپنے بچے میں عرصے سے رہ رہی تھی زید کی باریہ نے گیا لیکن ہندہ کے والدین بھیجے گئے رہنا منہ دہوئے۔ اسی اثنا میں ہندہ کے والدین نے یہ کہہ کر کہ ہم نے طلاق کا فتویٰ نہ لیا اور اس کا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا جبکہ زید نے طلاق نہیں دیا ہے۔ لہذا ہدایت طلب یہ امر ہے کہ یہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟ اگر نہیں تو اس میں دہرے دے کر طلاق کر کے والوں اور ناسخ جس نے جان بوجھ کر یہ نکاح بڑھایا ان سب کے لئے شریعت نے کیا حکم کیا ہے؟ نیز ناسخ کی اہمیت کیسی ہے؟ اور جتنی ناسخ اب تک اس کے پیچھے پڑ چکی ہیں ان کے ہمارے میں کیا حکم ہے؟ آگاہ فرمائیں؟ بینہ و توجہ و

الجواب - یہ شریعت میں ہے الطلاق لمن اخذ بملأ فمہ اگر شوہر نے طلاق نہیں دی ہے تو کسی کے فتویٰ تک مہینے سے طلاق نہیں واقع ہوتی طلاق شوہر سے حاصل کیے بغیر جو نکاح کی کیا وہ ہرگز ہرگز درست نہ ہو۔ جس نے دہرے دے کر بڑھایا اور جو گنہگار جس نے اس نکاح میں شریک ہوئے وہ سب کے سب زنا کار و زنا کھولنے والے سخت گنہگار تھے عذاب نار نہیں ان سب پر علاوہ توبہ و استغفار لازم ہے۔ اور نکاح فعال لازم ہے کہ نکاح مذکور کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاحیہ پیر بھی واپس کرے۔ اس کی اہمیت ناجائز ہے قبل توبہ جتنی ناسخ اس کے پیچھے پڑ چکی ہیں ان سب کا اعادہ لازم ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ از محمد رفیق روضہ خلیل گوڑہ

ہندہ کی شادی دس برس ہوئی تھی عرصہ قریب ۵۰ سال ہوا زید کا انتقال ہو گیا۔ ہندہ کا نانا تعلق بکرے ہو گیا۔ اور اس کے ایک بڑا بھائی ۱۲ سال قبل انتقال ہو گیا۔ کیا ہندہ کا نکاح بکرے سے کیا جاسکتا ہے؟

الجواب جبکہ ہندہ کسی کے نکاح اور عدت میں نہیں ہے اور بکرے اس کا نانا تعلق بھی ہے۔ تو فوراً اس کا نکاح بکرے کر دیا جائے۔ تاکہ دونوں حرام کاری سے بچ جائیں۔ اور پھر نکاح جو ہندہ اور بکرے کے درمیان ناجائز تعلق ہے تو دونوں تحت گنہگار ہوئے۔ ان کو کھانا تو یہ راستہ قرار دیا جائے۔ پابندی کے ساتھ نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ اور میلاد شریف و قرآن خوانی وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا پھٹا رکھنے کی تلقین کی جائے۔ کما حال صالحہ قبول تو یہ میں معاون ہوتے ہیں قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پ ۴۴) وہو سبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۲ صفر القدر ۱۴۰۶ھ

مسئلہ۔ از منشی رضا احمد اہل سنت و اسلام کدھلی بڑا پورہ پورہ پورہ۔ گوڈکپور

ایک عورت چھ برس آٹھ برس اور اس نے اپنے کے ساتھ سات لڑکیاں یہ خبر دی کہ میرا شوہر زندہ ہے اور جو بکریاں پھر سے دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے۔ اس کے اپنے خلی کی تاویل میں یہ کہتی ہے کہ جب میں نے یہ کہا تھا کہ میرا شوہر زندہ ہے۔ تو اس وقت میرا داماد صبح نہیں تھا اور سچی یہ کہ میرے شوہر کا انتقال ہوئے تین سال ہو گئے اور کچھ لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ہندہ کا اس تاویل پر اور غلط شہادت کی وجہ سے ہندہ کا دوسرا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب ظاہر یہ ہے کہ عورت مکر و فریب سے کام لے رہی ہے۔ اس نے تاویل کی جتنی طور پر اس کے شوہر کے مرنے اور عدت گزارنے کا علم ہو چکا ہے۔ صرف اس عورت کے بیان پر دوسرے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اور جو لوگ غیر معلوم طور پر اس کے مرنے کی شہادت دینے کو تیار ہیں۔

ان کی شہادت نہ ہوگی۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الاول ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از نشان اللہ ڈھرہ پوسٹ بشپ شریک خلیع سلطانپور

زید نے اپنی بیوی کو بیوی سے طلاق لکھ کر بھیجی۔ طلاق کے تین چار ماہ بعد لا کا پیدا ہوا۔ دید ایک سال کے بعد گھر آیا۔ بیوی اس کے گھر میں ہے۔ زید کچھ کہہ کر میں اب اپنی عورت سے راضی ہوں۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جہاد

الجواب طلاق کے تین چار ماہ بعد لا کا پیدا ہوا تو عورت کی عدت ختم ہو گئی۔ اب اگر زید اس عورت سے راضی ہے۔ اور تین طلاق نہیں دی تھی تو عورت کی مرضی سے ہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ اور اگر تین طلاق دی تھی تو بغیر حلالہ اس سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا۔ اس صورت میں اگر زید بغیر حلالہ اس کو دوبارہ رکھے تو سب مسلمان سمجھیں گے کہ اس کا بایکٹ کر کے وزوہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۱۴ ذوالحجہ ۱۴۰۳ھ

مسئلہ۔ از نظام الدین خوش ہتھیو پوسٹ نیو تنواں بازار خلیع گورکھپور

خالق نے اپنی بیوی جحدہ کو تین سال تک رکھا اس کے بعد جحدہ کو طلاق دے دیا پھر خالدا شادی شدہ راکھ کو دوسری جگہ سے بھیجا کر لایا جس کا نام جحدہ ہے اس کو سال بھر رکھا جب جحدہ حاملہ ہو گئی تو اس کو اپنے گھر سے نکال دیا پھر خالدا نے تیسری بیوی خادی شدہ دوسری جگہ سے بھیجا کر لایا جس کا نام ساجدہ ہے اس کو تین سال تک رکھا اس سے بھی تین سال تک حاملہ کی کہنا رہا ساجدہ کے شوہر کا نام عمر ہے اس نے بھی طلاق نہیں دیا تھا تین سال کے بعد خالدا نے طلاق لینے کے لئے عمر کو کے پاس گیا تو عمر نے کہا کہ مجھے چار اشکو رو پیہ اور ایک عدد میرا زور دیکر گئی ہے اس کو دے دو میں طلاق دے دوں گا جب خالدا نے اس بات کو سنا تو وہاں سے اپنے گھر چلا آیا تو یہ بات شوہر کو دیکھنے کے گاؤں میں کر وہ دیو بند ہی ہے اس پر خالدا نے فتویٰ منکح یا جب فتویٰ آیا تو خالدا نے سب حرکتوں کو چھلنے چھوٹے خالدا کا نکاح پڑھ دیا اور خالدا سجدہ کا نام بھی

ہے اس کے پیچھے لازم پڑھنا چاہئے۔ یہ باتیں ایسی صورت میں اندرون سے خارج حالہ پر کیا حکم ہے اور عائد پر جس نے نکاح پر طعنے دیا اور جو اس نکاح کے گواہ ہوئے اس پر کیا حکم ہے نیز کتب محترہ احادیث صحیحہ کی روشنی میں اس حوالہ کا تحریر فرمائیں؟

**الجواب:** خاندانِ سخت گزار، عالم ہونا کا دار و ستھن عذابِ ناسخہ اس پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا لازم ہے۔ پھر ساجدہ کا شوہر ہر وار و گرامی و باطنی ہے۔ یعنی مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی اور ضلیل احمد جیسی کی عبارات کفریہ قطعیہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۱۲۸ تا ۱۳۱ اور براہین کا طعنے ملنے پر یقینی اسطلاح پاتے ہوئے مولویان مذکورہ کو کافر و مرتد نہیں کہتا یا مسلمانانِ اہلسنت کو کافر و مرتد جانتا ہے۔ توبہ طاعتی و دینی حرام الحزین وہ وہابی مرتد ہے اس صورت میں خاندانِ نکاح ساجدہ کے ساتھ ہو گیا کسی پر کوئی گناہ نہیں کہ مرتد ہونے کی وجہ سے ساجدہ کا نکاح عمرہ کے ساتھ ہوا ہی نہیں تھا تو دینی حاکمگیری میں ہے لایعوز اللہ عنہ ان یتزوج مرتدہ ولا مسلمة ولا كافرة امیة وکذا لایکون نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط اند اگر ساجدہ کے شوہر کو وہابیوں کے کفریات قطعیہ کی خبر نہیں مرت اس کا طریقہ کار وہابیوں جیسا ہے تو وہ وہابی گمراہ ہے اس صورت میں ساجدہ کا نکاح خاندان کے ساتھ نہیں جائز ہوا اور اگر غرضی ہے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہوا۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں خاندان پر لازم ہے کہ فوراً ساجدہ کو اپنے سے الگ کر دے اور علانیہ توبہ و استغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بایکٹ کریں۔ اس کے پاس بیٹھیں اور داس کو اپنے پاس بیٹھنے دیں قرآن مجید پارہ ۱۴۸ م ۱۴۸ ہے واما یتسینک الشیطن فلا تفصل بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ اور ان دونوں صورتوں میں مسجد کے امام حاند پر لازم ہے کہ نکاح کے جائز نہ ہونے کا اعلان عام کرے یا اعلان توبہ و استغفار کرے اور نکاح عادی بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی مکمل بایکٹ کیا جائے اور اس کے پیچھے نماز پڑھتی ہوئے اور جو لوگ اس نکاح کے گواہ بنے بلکہ ہر شخص جو اس نکاح سے راجحی رہا سب بالا اعلان توبہ و استغفار کریں۔ وهو صالی اعلم

جلال الدین احمد انصاری

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۹ھ

مسئلہ: از جد القادور حمام سکھانہ۔ خاک کا دھاریہ کو حلیہ کر چاہیے (بہار)

زینے لہذا بوی بندہ کو اس وقت طلاق دی جبکہ وہ چار ماہ کی حاملہ تھی۔ بکرنے بندہ سے عقد کر لیا۔ پانچ ماہ کے بعد جب بندہ کو لڑکی پیدا ہوئی تو بکرنے اسے گھر سے نکال دیا۔ اور بکرا سے دکھانا وغیرہ دیتا رہا اور طلاق دیتا رہا۔ دریا نصیب طلبہ امر ہے کہ بندہ کو بکر سے طلاق حاصل کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ بکر کہتا ہے کہ بندہ کا نکاح مجھ سے حالت حمل میں ہوا اس لئے وہ از روئے شرع ہماری بیوی نہیں ہوئی۔ طلاق دینے کی ضرورت نہیں؟

**الجواب** جبکہ زینے اپنی بوی بندہ کو حالت حمل میں طلاق دی تو اس کی عدت وضع حمل ہے جیسا کہ بارہ ۸۸ سورہ طلاق میں ہے واطلاق الاصل اجلہن وان یصلن حملن۔ پھر بکرنے اگر یہ طلاق بولے کہ عدت عدت میں ہے اس سے نکاح کیا تو وہ نکاح ہی نہ ہوا۔ اس صورت میں وہ طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔ عدت تو روادوسر کر سکتی ہے۔ اور اگر بکر نے نہیں جانتا تھا کہ وہ عدت میں ہے اس طرح اس سے نکاح ہوا تو نکاح فاسد ہوا۔ اس صورت میں بھی طلاق کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر بکر نے بعد نکاح فاسد اس سے ولی کی ہے تو جس دن بکرنے بندہ کو گھر سے نکالا اس دن سے عدت یہ برہنہ واجب ہوئی۔ عدت گزارے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی مگر نکاح فاسد کی عدت میں شوہر پر نفقہ واجب نہیں جیسا کہ جوہرہ نیزہ جلد دوم ملائک کتاب النکاح میں ہے انما تجب فی النکاح الصیغ وعدتہ اما انفاسل وعدتہ فلا نفقۃ لہا فیہ۔ اور بکرنے اگر اسے بچہ پیدا ہونے کے بعد نکالا تو اس کی عدت تین حیض ہے۔ خواہ تین حیض تین ماہ، تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قال اللہ تعالیٰ والمطلقات یتربصن بانفسہن ثلاثہ قروء (پتہ ۱۲) اور ایسی عورت مطلقہ کے حکم میں ہے۔ ہذا ما اظهر لہ والاعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وحلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جمال الدین احمد الامجدی دہلی

مازہ والحدیث ۱۲۰۲ھ

**مسئلہ**۔ الوجدانی ساکن چتیا اصل بقی

سپنل من عرف غریب اللہ ساکن چتیا اصل بقی کا نکاح مشلی بنت برساتی ساکنہ صوابہ اصل بقی کے ساتھ ہوا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد غریب اللہ کے گھر والوں نے لڑکی والوں سے رخصتی کا معاہدہ کیا تو ان لوگوں نے کہا کہ لڑکی ابھی بچہ ہے چھ برس کے بعد گونا دیا جائے گا۔ اس پر غریب اللہ گھر سے باہر چلے

گئے پھر رازی والوں نے غریب اللہ سے طلاق حاصل کئے بغیر منیٰ مذکور کا نکاح تمام مہینیاں میں ایک دوسرے شخص سے کر دیا۔ پھر غریب اللہ چھ برس کے بعد گھر واپس ہوئے۔ وہ بایات طلب یہ امر کہ منیٰ کا نکاح جو دوسرے شخص سے ہوا وہ شرعاً حد سے ہے یا نہیں؟ اور منیٰ کا شوہر شرعی نقطہ نگاہ سے کون ہے؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں منیٰ مذکورہ کا جو نکاح دوسرے شخص سے کر دیا گیا وہ ناجائز اور باطل ہے۔  
 لقولہ تعالیٰ والمحصن من النساء جس طرح اس باطل نکاح سے پہلے منیٰ کا شوہر غریب اللہ تھا ویسے ہی اب بھی غریب اللہ ہی منیٰ کا شوہر ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ احمد رضوی

**مسئلہ**۔ از محمد صفت بزرگ پادشاه بستی

ایک عورت جس کا نکاح ایک شخص کے ساتھ ہوا تھا وہ عورت اپنے اس شوہر کے پاس نہیں گئی اور دو طلاق ہوئی مگر اس عورت نے وہ شوہر کر لیا۔ پھر اس کو تاپستہ کے تیسرا شوہر دوسری جگہ کر لیا۔ پھر اس کو تاپستہ کر دیا۔ پھر تیسرا شوہر کے پاس آئی وہ اپنے لڑکے کے ساتھ منسوب کرنا چاہتا ہے ایک نکاح پڑھنے والے صاحب جو کہ اس موضع کے امام ہیں اس شخص سے جو کہ اس عورت کو اپنی بہو بنانا چاہتا ہے کہا کہ میں شہرہ کرے عورت باطلہ ہے۔ اس کا نکاح پڑھنا ناجائز ہے وہ شخص اس عورت کے تیسرے شوہر کے پاس گیا اور کہہ کر تم خرچ کر کے دو آدمیوں کے ساتھ طلاق نامہ لکھو الیا۔ اب اس نے اسی نکاح پڑھنے والے صاحب سے کہا کہ تم طلاق نامہ لکھو اللہ سے ہیں اب نکاح پڑھ دیجئے۔ ان نکاح پڑھنے والے امام نے کہا کہ بھائی حدت گزرجانے دو اس کی حدت چنانچہ ماہ ہے بعد حدت نکاح ہوئی ہاں لاگہ وہ صاحب اس واقعہ سے بخوبی واقف ہیں دیدہ و دانستہ صحت جواب نہیں دیتے نیز وہ عورت اسی نے شوہر کے پاس سے تو کیا یہ نکاح جائز ہے اور جو نکاح پڑھنے والے صاحب نے ایسا ہی جواب دیا اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** صحت مسئلہ میں اس حدت کا شوہر اول کے بغیر طلاق یا موت دوسرے سے نکاح کر لینا قطعاً ناجائز و حرام ہے۔ چنانچہ تیسرا شوہر اور چوتھا نکاح۔ لہذا تیسرا شوہر اگر بزرگ بار طلاق سے تو کچھ نہیں

جب تک کہ پہلے شوہر کے طلاق یا اسکی موت پر اس کی عدت نہ گزر جائے دوسرا اور تیسرا اور چوتھا کوئی بھی نکاح درست نہیں ہوا اور اسی فرضی نکاح کے ذریعہ جو کچھ بھی زنا و شوہری تعلقات قائم ہوئے سب حرام سخت حرام پہلے اگر میسٹری بھی ہوئی تو خاص زنا ہو عورت اور مرد دونوں سخت عذاب کا لائق عذاب تادم باعت عطا جہاد و قہار ہیں۔ دونوں پر فرض ہے کہ میاں بوی کے تعلقات ختم کر کے فوراً لا لگ ہو جائیں اور ان پر نکاح پڑھانے والے اور عاقبے باخیر ہو کر شریک نکاح ہونے والا لالہ پر تو فرض ہے جب تک کہ لوگ تو برویناری قہار نہ کریں دوسرے مسلمانوں کا ان سب سے قطع تعلقی کرنا واجب ہے اور جن امام صاحب نے واقعہ کو جان کر مسئلہ گول مول کر رکھا ہے ان پر بھی تو یہ لازم ہے توہ اور اس نہ جاننا عمل پر بیاری ظاہر کر دینے پر بشیلا کلمت مسلمان چھانکتے ہیں عدت ان کے نیچے نماز و دست نہیں اہل عدت ہوتے ہیں مگر نہ مطلق نہیں مگر نہ نکاح ہے ایسا کہنے والے اور سمجھنے والے تو یہ کریں مسئلہ شریعتی ہے کہ اگر مطلق اُس پر کچھ ہے یعنی پچیس سال میں جا کر حیض سے بالکل ناامید ہو چکی ہے تو اس کی عدت صرف تین ماہ ہے اور اگر تین ماہ سے بھی کم حیض شروع ہی نہیں ہوا تو بھی پچیس تین ماہ اور مطلق اگر حاملہ ہو تو وضع حمل یعنی بچہ پیدا ہوا تا مدت ہے اور ان کے علاوہ کی مطلق عدت مکمل تین حیض سے عدت پوری کرے۔ وہ چار ماہ ساتھ دینا چاہیے پچیس سال یا اس سے زیادہ لگ جائے قال اللہ تعالیٰ وَالطَّلَاقُ ثَلَاثُ مَرَّاتٍ یَا نَفْسِہِیْنَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ یعنی طلاق شدہ عورتیں مکمل تین حیض تک انتظار کریں ہاں جس کا شوہر مر جائے تو اس کی عدت چار مہینے دس دسے حکم ذاتی الکتاب والسنۃ واللہ رسولہ الاعظم صلی اللہ علیہ وسلم۔

کتاب الحجۃ والعمرة فی حوزۃ علمیہ رضوی گورکھپوری

دارالحدیث العربیہ ۱۳۸۷ھ

مسئلہ۔ مرد صاحب جہاد اور یلوے اسپتال گورکھپور

زید نے اپنی عوی نمود کو طلاق دے دی عدت کے اکیسویں دن باہر سے مولوی ملا کر لوگوں نے محمودہ کا نکاح کر دیا۔ جب پچاسیت نے یہ کہا کہ محمودہ کا نکاح ناجائز ہے تو لوگوں نے کہا کہ اس مرتبہ ہم نے اس نکاح کو جائز قرار دے دیا ہے اب ناجائز نہیں قرار دیں گے اور آئندہ ایسا نہ کریں گے۔ تو شرع حکم کیا ہے؟ مطہ فرما کر عند اللہ مآجور ہوں۔

الجواب اگر زید نے غلط میسٹری کے پہلے طلاق دی ہے تو محمودہ پر عدت نہیں اور یہ کہ نکاح

کتابہ جلال الدین احمد الہیوی  
۱۹ ربیع الاول ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از جمعراتی ساکن خلیل آباد فتح پور

زینب کا نکاح ہو چکا تھا۔ وہیں شوہر کا انتقال ہو گیا۔ عادت گزرنے کے بعد زینب نے دوسرا نکاح کیا۔ کچھ دن اس کا دوسرا شوہر کے ساتھ رہی مگر نیز طلاق لے لی۔ صوبائی چو درہ کی اور بی بی بخش نے اس کا نکاح تیسرے کے ساتھ کر دیا۔ حالانکہ ان دونوں کو معلوم تھا کہ دوسرے شوہر نے اسے طلاق نہیں دی تھی۔ اب زینب صوبائی اور چو درہ کی کے لئے شرفا کا حکم ہے؟

الجواب صورت مسئلہ میں زینب کا نکاح تیسرے مرد کے ساتھ ہرگز جائز نہیں ہوا اصولی بنیاد یہ ہے کہ خود صریح اور اور نبی بخش علانیہ تو یہ کہیں۔ اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کر دیا گیا۔ اگر اصولی بنیاد یہ ہے کہ خود صریح علانیہ تو یہ کہیں اور زینب کو اس تیسرے مرد سے جدا کرتے ہیں حتیٰ الامکان زائد نگاہیں تو تمام مسلمان ان کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام کرنا ہر قسم کے اسلامی تعلقات ختم کر دیں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ نکاح خواں، گواہ اور دیگر حاضرین مجلس نکاح جو اس نکاح سے راضی رہے سب تو یہ کہیں۔ زینب پر بھی واجب ہے کہ کوئی نای تیسرے مرد سے الگ ہو کر علانیہ تو یہ کہے اور شوہری تعلقات ہرگز قائم نہ کرے ورنہ سخت گنہگار



الائق غلاب قبلہ اور دین و دنیا میں روسپاہ و شر سار ہوگی اور توبہ دکنے اور اپنے تیسرے مرتبہ جہاد پہنے کی صورت میں مسلمانوں پر لازم ہے کہ زیب کاسی بانی کاٹ کریں جو خود تعالیٰ اعظم

کتبہ جلال اللہ تعالیٰ اجمالا ہی

۴، جمادی الاخریٰ ۱۳۸۸ھ

مسئلہ ۱۔ از جہاد شیعہ متعلم بدو علمین اسلام ملحقہ خاندانہ با دینہ سرکاری شریعت مظہر نور

(۱) دینے اپنی لڑکی چندہ کا عقد بکرے کر دیا (وجہات محمد دینا بکر) کچھ دنوں کے بعد بکر کا وافی توازن ہو گیا جنونی بیعت طہری ہو گئی دینے بہت دنوں بکر کا علاج کرایا لیکن وافی توازن درست نہ ہو سکا بعد ازیں دینے نے بکر کے گاؤں والوں سے بندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی تحریری اجازت حاصل کر لی اور بندہ کا نکاح خالد سے کر دیا اب دریا صف طلب یہ امر ہے کہ بکر کے وافی غفل کی وجہ سے اس کی بیوی کا نکاح بلا اس کے طلاق دے ہوئے خالد سے صحیح ہو سکتا ہے؟

(۲) بعد درستی صراح بکر گاؤں کے چند اشخاص کے ساتھ ہندو لکے گھر آیا اور کہا کہ اگر وافی توازن نہیں ہو گیا ہے لہذا اپنی لڑکی بندہ کو میرے گھر چلنے دو تو دینے نے بکر کے گھر لے کر آئے تو دینے نے کہا کہ ہندو کا عقد خدائی کر تکی تحریری اجازت دی ہے اگر دی ہوگ میرے یہاں اگر تحریری اجازت دیدیں تو میں لڑکی کو تمہارے یہاں چلنے دو لگا اب دریا صف طلب یہ امر ہے کہ کیا زید کا عقد صحیح ہے؟

الجواب (۱) صورت مسئلہ میں بندہ شرعاً بکر کی بیوی ہے ہرگز نہ کسی دوسرے سے اس کا نکاح نہیں ہو سکا تا وقتیکہ بکر میرے ہوئے یا جنوں سے مستجاب ہو کہ بندہ کو طلاق دے جسے محض گاؤں والوں کی اجازت پر خالد سے نکاح ہرگز نہ ہو جائے نہ ہو اس لئے کہ انہیں یہ حق حاصل نہیں تھی کہ بکر کا وافی بھی دوسرے سے نکاح کی اجازت نہیں دے سکا۔ لہذا بندہ کے لئے کسی دوسرے سے نکاح کر دینے کی اجازت حاصل کرنے والے، اجازت دینے والے، ہندہ کا خالد سے نکاح چھٹنے والے، گواہ، جملہ حاضرین مجلس نکاح اور جو لوگ بھی اس نے نکاح سے راضی رہے سب حلال توبہ کریں۔

(۲) دیدہ رہی لڑکی بندہ کو بکر کے گھر بھیج دینا واجب اور لازم ہے اگر وہ ۱۵ سالہ کرے تو سب مسلمان

اس کا بانی کاٹ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال اللہ تعالیٰ اجمالا ہی

۴، محرم المظفر ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از رمضان علی مقام راج مثل خود عرف برگرد ہی پوسٹ پوند و پور ضلع گو رکھو۔

ہندہ کا نکاح بکرے کے ساتھ ہوا بکرے سے ایک لڑکی پیدا ہوئی بکریاں اور اس کی بیوی سے برا بھلا بھلا ہوتا رہا بکرے کی ماں نے بکرے سے کہا اگر تمہاری بیوی سب سے گئی تو میں نہیں رہوں گی بنا بریں بکرے نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا کہ تم میں تم کو نہیں رکھوں گا۔ ہندہ نے مسلمانوں کی بیچاریت میں معاملہ پیش کیا بکرے سے بچان نے پوچھا کہ تم نے اپنی بیوی کو گھر سے کیوں نکال دیا اس نے جواب دیا کہ اگر یہ سب سے گئی تو میری ماں نہیں رہے گی اس صورت میں یہ سب سے یاد رہے مگر میں اپنی ماں کو نہیں چھوڑوں گا بکرے تو ہندہ کو صاف صاف طلاق دیتا ہے اور ہندہ ہی رکھتا ہے اور لڑکی اپنے ماموں کے یہاں رہتی ہے ہندہ نے دو سال تک انتظار کیا اس کے بعد ہندہ نے بغیر طلاق کے قید سے نکاح کر لی اس سے تین بچے پیدا ہوئے گاؤں والے کھانا وغیرہ نہیں کھاتے زید بکرے سے بابرہ اتفاقاً کر تاپے کہ تم طلاق دے دو مگر بکر طلاق نہیں دیتا ہے ہاں اس بات پر طلاق دینے کو تیار ہے کہ اگر ہماری لڑکی مل جائے تو میں طلاق دے دوں گا لیکن لڑکی کھاموں لڑکی دینے کو تیار نہیں ہے۔ زید بکر کو روپیہ بھی دیتا ہے کہ جو کہ روپیہ دے دے دس مگر طلاق دے دواب دریافت طلب ہے یہ کہ ہندہ کیا کرے؟ اور از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟

الجواب۔ صورت مسلمانوں میں چونکہ ہندہ نے بکرے سے طلاق حاصل کئے بغیر زید سے نکاح کیا اس لئے یہ نکاح جائز نہ ہو لہذا ہندہ فوراً زید سے الگ ہو جائے اور ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ چھنے والے، گولہاں جملہ حاضرین مجلس نکاح اور زید و ہندہ علاوہ قریب کریں۔ چونکہ ہندہ کے مبتلائے فسق کے بعد بکر لڑکی کی پرورش کا حق لڑکی کی نانی کو ہے لہذا اگر لڑکی کی پرورش میں ہے اور لڑکی کی عمر و شوال سے کم ہے اور ماموں لڑکی کو بکرے کے سپرد کرنے سے انکار کرتا ہے اور بکر اس بنیاد پر طلاق نہیں دیتا ہے تو بکر سخت گنہگار ہے اس صورت میں تا وقتیکہ بکر طلاق نہ دے تمام مسلمان بکر کا بچکاٹ کریں اور اگر لڑکی کی نانی نہیں ہے اور لڑکی اپنے ماموں کی پرورش میں ہے یا لڑکی اپنی نانی کی پرورش میں ہے لیکن اس کی عمر و شوال ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں ماموں پر فرض ہے کہ لڑکی بکرے کے سپرد کر دے ان دونوں صورتوں میں اگر لڑکی بکرے کے سپرد کرنے کے سبب بکر طلاق نہ دے گا تو ماموں گنہگار ہو گا خلاصہ یہ کہ جس طرح بھی ہو بکرے سے بکرے طلاق حاصل کی جائے طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کسی سے ہرگز نکاح نہیں کر سکتی لہذا زید و ہندہ فوراً ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں ورنہ تمام مسلمان ان دونوں کا بائیکاٹ کریں یعنی ان کے ساتھ کھانا پینا

اغتناء، بیعتنا، سلام و کلام کرنا اور ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی  
۲۶ شوال ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از کلو مقام گوراپوٹا اسکا بازار ضلع بستی

نجل حسین نے اپنی بیوی عزیز النساء کو حالت حمل میں طلاق دے دی تو عزیز النساء کچھ دنوں  
میکہ میں رہ کر ایک دوسرے کے پاس چلی گئی وہیں اس کو بچہ پیدا ہوا پھر جب دوسرا حمل ہوا تو اسی شخص مذکور  
کے ساتھ نکاح کر لیا اب عزیز النساء نجل حسین کے پاس رہنا چاہتی ہے تو شرعاً کیا حکم ہے؟  
الجواب۔ نجل حسین نے جو حالت حمل میں عزیز النساء کو طلاق دی تو وہ طلاق واقع ہو گئی اور  
بچہ پیدا ہونے پر اس کی عدت بھی ختم ہو گئی لہذا ان کا نکاح نہ ہو سکتا کی صورت میں اس نے دوسرے شخص  
سے نکاح کیا وہ صحیح ہو گیا اب دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر شوہر اول کے پاس وہ ہرگز نہ  
رہ سکتی اگر شوہر ثانی سے طلاق حاصل کئے بغیر نجل حسین عزیز النساء کو رکھے تو تمام سلمان نجل حسین  
کا اپنا نکاح کر دیں یعنی اس کے ساتھ کھانا، پینا، اغتناء، بیعتنا، سلام و کلام ہر قسم کے اسلامی تعلقات بند  
کر دیں واللہ تعالیٰ وسر سولہ الامام علیہ السلام

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی  
ہر رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از محمد علی بیٹی پور۔ ضلع بستی

ایک عزیز اپنی دو سال سے میکہ میں بیٹھی ہے شوہر اس کو لے جاتا ہے اور ذمی طلاق دیتا  
ہے تو کیا اس صورت میں دوسرے سے اس کا نکاح جائز ہو گا یا نہیں؟  
الجواب۔ جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے یا شوہر کو رخصت کرانے پر مجبور کیا جائے  
طلاق حاصل کئے بغیر دوسرے سے نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی  
ہر جمادی الآخری ۱۳۸۸ھ

مسئلہ۔ از محمد حسین ڈھوانہ صنی بازار ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کئی سال رکھا اور اس سے ایک لڑکی ہوئی ہے قریب تین دفعہ ہو کر زید نے اپنی بیوی کو گھر سے نکال دیا چنانچہ کئی برس ہو گئے پر وہ لوگوں نے سمجھنے پر مجبور کیا اور میں نے بیچ دیا اس کے بعد پھر نکال دیا اور مسلسل تین سال ہو گیا وہ تم سے جا رہا ہے اور دکھانا کرنا دیتا ہے اور دطلاق دیتا ہے آپ سے گزارش ہے کہ اسلام کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ آمین واللہ

**الجواب** صورت مستقرہ میں زید کو اپنی بیوی ہندہ کا تان و نقد دینے پر مجبور کیا جائے یا لگاؤں کی چنانچہ وغیرہ کا دباؤ ڈال کر کسی طرح اس سے طلاق حاصل کی جائے۔ **ہذا اما ظہرنا والحمد للہ تعالیٰ** ورسولہ جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے حلال الدین احمد الابدی  
صدر ریحہ الخوسلہ

**مسئلہ**۔ از اقبال احمد۔ محمد حسین بریلوی ہندوستانی ضلع گونڈہ

ہندہ شادی شدہ ہے کسی خانی کشتی کی بنا پر زید سے چلا گیا ہندہ کے پاس ہے عرصہ چار سال ہوئے کہ ہوا زید گھر نہیں آیا اللہ علیہ خطوط کے ذریعہ ہندہ کو بلایا کہ تم پہلی چلاؤ۔ ہندہ مذکورہ پیشی جانے سے انکار کیا ہندہ منکوحہ کے والدین بدو مجبور علیہ فرنگی محل کے تمام اساتذہ بھیجا علمائے فرنگی محل نے فتویٰ دیا کہ ہندہ دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے۔ صورت مذکورہ میں کیا یہ فرنگی محل کا فتویٰ درست ہے؟ اس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے؟ اور ہندہ کا نیا شوہر سنی صحیح العقیدہ بریلوی بھی ہے یہی علمائے حق اہلسنت سے منکوحہ ہوا ہے کہ موجودہ وہ در کے علمائے فرنگی محل دیوبند سے کم نہیں ہیں۔ اب قاضی اور گواہان نکاح پر کیا شرعی کوئی حکم غائد تو نہیں ہے؟ اگر کوئی جرم غائد اٹھے تو اس کی سزا کیا ہے۔ قاضی گواہان اور ہندہ، نیز نیا شوہر ابکر کیسے صاف ستھرا ہوں گے۔ علمائے حق زحمت کے کئے صحیح فتویٰ دے کہ ہم لوگوں پر احسان عظیم کر کے جوائے فر کے تحقیق ہوں۔

**الجواب** اللہم ھذا ینہ الحق والتواب صورت مسئلہ میں اگر علمائے فرنگی محل نے فتویٰ دیا ہے کہ عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے تو وہ فتویٰ سراسر غلط ہے ہرگز قابل عمل نہیں۔ ہندہ اب بھی اپنے شوہر کی ہستور سابق بیوی ہے۔ دوسرا نکاح ہرگز جائز نہیں ہوا۔ نکاح خواں اور گواہوں پر علانہ تو یہ واستغفار واجب ہے۔ اور قاضی دوسرے نکاح کے باطل ہونے کا اعلان عام کرے اور نکاح عادیہ بھی واپس

کرنے اور ہندہ و دیگر فوراً الیک دوسرے الگ ہو جائیں اور یہ دونوں بھی علانیہ توہر واستغفار کریں اور آپس میں ہرگز میاں پوی کے تعلقات قائم نہ کریں کہ حرام اشہ حرام ہے۔ اگر ہندہ کو بکر لپنے سے الگ نہ کرے اور میاں پوی جیسا تعلق اس کے ساتھ باقی رکھے تو سب مسلمان اس کا پانچ گنا گناہ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ پارہ ۴ رکوع ۴۱ میں ہے واما ينسب الشيطان فلا تقعد بعد الدنكرى مع القوم الظالمين وهو تعالى اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ۔ از محمد امین موضح کو پوسٹ سکرٹری پور

زید نے اپنے بھائی کے انتقال کے عرصہ پانچ ماہ بعد اس کی بیوی کو بالا اعلان اپنی زوجہ بنا کر بغیر نکاح کے اپنے پاس رکھ لیا۔ شرعاً زید پر کیا حکم ہے نیز زید اگر اس سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب۔ صورت مسئلہ میں زید قاضی محض ہے اس پر بالا اعلان تو یہ کرنا اور اس بیوہ عورت سے فوراً علیحدہ ہو جانا تا وقتیکہ نکاح نہ ہو جائے فرض ہے۔ بیوہ عورت اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت ۴ ماہ ۱۰ دن ہے اور اگر حاملہ ہو تو اس کی عدت ۶۰ دن ہے اگر اس بیوہ عورت کی عدت ختم ہو چکی ہو تو زید اس سے نکاح کر سکتا ہے وهو تعالى اعلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

ارشاد گرامی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ عنہ

علم دین نقد و حدیث ہے منطق و فلسفہ کے جانتے والے علماء نہیں۔ یہ امور متعلق ہر فرقہ میں۔ تو جو فقہ میں زیادہ ہے وہی بڑا عالم دین ہے اگرچہ دوسرا حدیث و تفسیر سے زیادہ اشتغال رکھتا ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۷۷)

# بَابُ الْوَلِيِّ وَالْكَفْوِ

## ولی اور کفو کا بیان

مسئلہ: شوکت علی اور شیخ علیہما السلام کے درمیان میں کیا ہے؟

زید نے اپنی بیوی کی کاکھان حالت نابالغی میں ایک نابالغ لڑکے کے ساتھ کئی سال پہلے کر دیا تھا اور کاکھی تک نابالغ ہی ہے اور لڑکی باغ چوٹی ہے جو اپنے شوهر کے پاس جلتے کوئی نہیں ہے۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ زید اس کا دوسرا نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** — حالت نابالغی میں باپ دادا کا کیا پرہیزگار سے طرے وہ تم جو ہاں ہے کہ لڑکی کسی طرح فرج نہیں کر سکتی۔ لہذا اس وقت مسئلہ میں لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا حرام ہے۔ اگر وہ گھر سے نکلتی ہے، تو اگر شوہر مر جائے یا باغ ہونے کے بعد طلاق دے تو دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ کتابا باغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ قتادہ نے فقہی جہاد اول مطبوعہ مصر ۱۳۶۵ء میں ہے ان میں دو جہاں الاب والجد قد لا یخیرا لہما بعد منہ وغیرہ۔ اور وقت از مع شانی جلد دوم صفحہ ۳۰ میں ہے لیسوا النکاح ولو فہی فاحش او بفیک کفو ان کے انہی اب او جد العیون منہما سو۔ الاختیار۔ اور فتاویٰ مالگیری جہاد اول مصری ۱۳۳۵ء میں ہے لا یقع طلاق العیون وان کان یعقل حکم ان فی فتح القدیر۔ وهو احوالہ

کتبہ جلال الدین امراہدی

الرحمہ اللہ علیہ

مسئلہ: از محمد دس سالن دوسرا نکاح کر سکتی یا نہ کر سکتی؟

ہذا بانہ کی شادی اس کے باپ نے غیر اجازت کے ساتھ اپنے گھر پر اپنے رات میں کی۔ جب سو رہا تو اس کی

کو سلام ہو اگر نہ کر کوئی۔ بی کی بڑائی ہے۔ یہ قبر میں وقت ہندہ کو سلام ہوئی کہ نہ کر کوئی۔ بی کی بڑائی ہے۔ اس پر اپنے نا پسندی کا اظہار کرتے ہوئے۔ ہندہ نے کہا میں وقت میری شادی کی گئی تھی تو کیا مجھے پوچھا گیا تھا میں نے کس سے کہا کہ میری شادی ہو کر نہ ہو؟ وہ ریاضات طلب امر ہے کہ ہندہ کا نکاح ہو کر ساتھ ہو کر نہیں۔ ہینواتو جبروا

**الجواب**۔ جو کہ ہندہ نے بی کی خبر سے پہلے ہندہ کو نکاح کی خبر پوچھی یا نہیں؟ اگر پہنچی تو کس نے یہ بیان کیا؟ اگر نہیں پہنچے تو اس نے سکوت اختیار کیا یا کہ کہا یا نہیں یاد دہانی؟ اور حق کے وقت ہندہ کو نکاح کی خبر پوچھی یا نہیں؟

اگر ہندہ کو نہ کہہ سکے ہتھکڑے لڑنے کے ساتھ نکاح کی خبر لی اور اس نے مذکورہ بالا جملے کہے تو نکاح باطل ہے۔ نہ اس کی مانگی میں ہے لاجون نکاح احد علی بالکفة صحیحة العقل من اب او سلطان بغیرہ اذ نہا بکراکانت او شیب فان فعل ذلك فالنکاح موقوف علی اجازتہا فان اجازتہ جازوان مردہ بطل۔ کہ کافی المراج الوہاج۔ اور اگر بڑائی کی خبر سے پہلے ہندہ کو نہ کہہ سکے ساتھ نکاح کی خبر دی گئی اور خبر دینے والا خود باپ یا اس کا قاصر یا کوئی نقول مایل تھا اور وہ کو نکاح کی خبر سے سکوت اختیار کیا یا نہیں؟ (جبکہ استہزاء نہ ہو) یا اس کو لڑائی یا غیر کو لڑنے کے روئے۔ تو ان سب صورتوں میں ان کو سمجھا جائیگا میں حقد ہوگی۔ اور اگر ہندہ ہونے کے وقت ہندہ کو نکاح کی خبر پوچھی یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس نے سکوت اختیار کیا تو نکاح نہ چلا تھا وہی مانگی میں ہے۔ لہذا اس کا انکشاف فلا بد من رضا احدی القبول وکذا اذا بائعہا التبرع حکن فی الکافی۔ ہذا احسان علی والعلو عنہما اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ  
ملاط الدین احمد الہمدانی  
۱۲۸۹ھ

مکملہ۔ الزمات اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ہندہ مذکورہ والی ہے ہندہ کے والد نے لڑائی میں اسے اس کا نکاح نہیں کیے ساتھ کہہ دیا نہ کہہ سکے گھر جاتے پر ہندہ کو سلام ہو اگر وہ نشر ہائے اس نے ہندہ نے بہتری سے نکاح کر دیا اور میرے دن نہیں ہے طلاق نے لی پھر ایک ماہ بعد میرے نکاح کر لیا تو میرے نکاح پر ہندہ یا نہیں؟ اور اس نکاح میں شریک ہونے والے گواہ اور قاضی کے لئے ضروری کیا ہے؟ ہینواتو جبروا۔

**الجواب**۔ ہندہ اگر کسی کے نکاح یا عدت میں رہی تو اس کے والد کا اپنی مرضی سے کی ہوا نکاح

خضولی ہو اگر چندہ کی اجازت پر قوت تھا۔ پھر وہ جو یہ دیکھ کر وہ شوہر کے برابر نصرت ہو کر گئی تو اجازت حاصل پائی گئی نکاح بھی ہو گیا اب اگر چندہ سے وہی نہیں کی ضرورت تھی۔ مگر ضرورت و ضروری کی کتنی تباہی کہ کوئی بیچارہ بیستری نہ ہو، پانی پانی اور اس کے بعد یہ سنے طلاق دی تو چندہ پھر نہ گذارنا واجب ہے قبل انقضائیت بکری سے نکاح جائز نہ ہوا تا وہی عالمگیری جلد اول ص ۱۱۳ میں ہے۔ رجل تزوج امرأة نكاحاً حاشاً عطفها بعد الدخول او بعد الخلوة الصحيحة كان عليها الصدق كذا في فتاویٰ قاضی خاں۔ لہذا ایسی صورت میں چندہ واجب نہیں۔ دوسرے سے الگ نہیں اور یہاں بیوی کے تعلقات آپس میں ہرگز نہ قائم کریں ورنہ دونوں محنت کٹ جائے اور وہ کام ہو جائے اور اس نکاح سے انحصار بنے والے، شریک بنے والے، گواہ اور نکاح خواں سب ملانے تو یہ کریں اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کریں۔ اور اگر نفوت مجموعی نہیں پائی گئی تو عدت واجب نہیں۔ اس صورت میں بکری کے ساتھ نکاح صحیح ہو گیا اگر کوئی اور دوسری وجہ مانے جو تادم ہو۔ حد اماعتدلی و هو قاضی احمد والصلو اب۔

کتبہ: جلال الدین احمد لاہوری

مسئلہ: اگر جلال الدین خاں موضع بنڈیام نا پور تروہ۔ گوئندہ

بکری نے اپنی بیوی چندہ کا عقد طلاق کی دہائی نہ دی کے ذریعہ کے ساتھ کر دیا تھا اور ان میں ایک چندہ بالذاتی اس واقعہ کو بھی تقریباً آٹھ سال گزر گئے اور چندہ لکھا تک نہ پتہ سرسری گئی اور نہ ہی خلوت ہوئی ایسی صورت میں عقد غور و جوا کرتیں۔ اور لڑکی اپنا دوسرا عقد کرنے کی تھانہ ہے یا نہیں؟ فقہ

الجواب: اللہم ھداینا بحق والصلو اب۔ ملاحظہ فرماتے کہ نکاح بیزاری اجازت کے نہیں ہو سکتا اور اگر کسی نے کر دیا تو اس کی اجازت پر قوت ہوگا۔ لہذا وہی عالمگیری جلد اول ص ۱۱۳ میں ہے۔ الرجل من نكاح احد من الناس باللفہ صحیحة العقل من اب او سلطان بغير اذنها بکرا۔ کانت او ثیباً فان فعل ذلك فالتکاح موقوف علی ايجاز تھا فان ايجازت صحیحاً زمان مردتہ۔ بطل کذا فی التراج الوھاج۔ لہذا ضرورت مستفہ میں اگر باپ کے کئے ہوئے نکاح کو چندہ لے لے کر دیا تھا تو اس صورت میں طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر پہلے دوسرا عقد طلاق کر دیا ہے تو باپ کے کئے ہوئے نکاح کو کما کر دیا تھا تو اس صورت میں نیز طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔

کتبہ: جلال الدین احمد لاہوری  
۲۹ رمضان المرجز ۱۳۸۹ھ

و هو قاضی احمد



مسلمہ اور ازجہ الرشید خان موضع سنگاؤں فتح پور۔

ماہوں نے اپنی تاباں بجائی کا نکاح اپنی اجازت سے کروا دیا اور اس وقت باپ دہرائی بھی موجود تھے جس وقت لڑکی بہن ہوئی تو اس وقت لڑکی نے کہا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی اور لڑکی نے عدالت متعلیٰ میں ایک دعویٰ بھی دائر کیا جس میں لڑکی نے یہ دکھایا کہ میرا نکاح تاباں ہی میں ہوا تھا اور اب میں بہن ہو گئی ہوں اور مجھے اختیار ہے کہ میں اپنا نکاح فسخ کروں اور عدالت متعلیٰ نے لڑکی کا نکاح فسخ کر دیا اس صورت میں لڑکی پہلے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔

### الجواب

صورت مسئلہ میں تاباں بجائی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر اگر ماہوں نے فسخ کر دیا ہے کہ ماہ میں فاحش کی کے ساتھ کیا تو نکاح باطل ہوا اور عدالت شریعہ رابطہ وقت سے ہے ان کا ان المسودج خلیہ ہما آئی خیر الاب وابیہ کا یصح النکاح من غیر کفر او بدعت فاحش اصلہ اور اگر باپ کی اجازت کے بغیر مرت ماہوں نے کھڑے کے ساتھ ہمیش کے بعد لڑکی کا نکاح فسخ ہوا اس صورت میں باپ کی اجازت پر موقوف تھا اگر اس نے نکاح کی خبر سن کر روک دیا تھا کہ اگر اس نکاح کو جائز نہیں ٹھہرانا یا روکنا ہوتا یا میں راضی نہیں ہوں یا اس کے پیش لاء کوئی نکتہ تھا تو رد ہو گیا اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور اگر باپ نے اس نکاح کی اجازت پہلے دی تھی یا ماہوں نے کھڑے کے ساتھ نکاح کیا تو باپ نے بعد میں وراثہ اجازت دیدی تھا کہ اگر میرے چاہنے والے نے پسند کیا یا مجھے منظور ہے یا ان کے شغل اور کوئی کو کہا۔ یا بعد نکاح باپ نے وراثہ اجازت دیدی تھا اس نے شوہر کی اجازت سے لڑکی کے لئے عوری کیلے اور مقبول کیا یا باپ نے اسی قسم کا اور کوئی کام کیا کہ اس سے رضامندی نہ تھی ہائے نکاح لازم ہو گیا اور عدالت سے پسوند وچ الابع حال قیام الاقرب توقف علی اجازت۔ ان تمام صورتوں میں لڑکی شوہر سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے لکھو سے ہمیش کے ساتھ کیا ہوا اور اس کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا جب اس نے نافذ کر دیا لازم ہو گیا بشرطیکہ باپ معروف ہو اور اختیار نہ ہو۔ لہذا اس صورت میں لڑکی کو بعد بطور اختیار فسخ زہر اور جب اختیار فسخ نہ ہو تو باپ نے ہی لڑکی کا یہ کہا کہ میں اس شوہر کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی۔ فعل میں لارو خود زمانہ کی نام نہاد عدالت متعلیٰ سے نکاح فسخ کرنا بہر صورت بے کار ہے کہ یہ دلائل شرعی نہیں اور نہ یہ حاکم شرط ہذا ان کے فسخ کرنے سے نکاح ہرگز فسخ نہ ہوگا۔ حکم الیٰ ۱۰ زی الخ من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین محمد اہلبی

۲۰۰۰ رجب المرجب ۱۴۲۱ھ

مسئلہ ۱۔ اگر مرد بشیر احمد رضوی پوسٹ و تمام گورنمنٹ ٹیڈر۔

① زید نے اپنے باپ کو اجازت دی کہ اس کی تابعداری کی تقریر کا نکاح کرے کرے عیال کی دوائے بھر سے خود نکاح نہیں پڑھا یا بلکہ دوسرے کو نکاح کرنے کا دلیل بنایا جب تقریر باقی ہوئی تو باپ نے اسے بھگے یہاں وضعت کیا پھر لڑکی باپ کے گھر واپس آئی اور باپ جانے سے انکار کرتی ہے تو تحصیل سے طلاق حاصل کی گئی اب دوبارہ طلب یہ ہے کہ نکاح مذکور فضول ہو یا نہیں اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

② ایک نابالغ لڑکی کے باپ کا انتقال ہو گیا تو اس کے نانہانے ایک خیر کنوں نے اپنے والے سے نکاح کر دیا تو یہ نکاح ہو یا نہیں۔ اور لڑکی طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** ① بیشک صورت مشعرہ میں نکاح فضولی ہو اور حالت نابالغی میں زید کے باپ کی اجازت پر عیال نے نکاح کر دیا تو بقدر چرچا لا بد باطل ہونے کے بعد حق کا فضعت کرنا فضولی کے جائز نہیں لانے کی گنجی ہوئی دلیل ہے لہذا اب تقریر شوہر سے طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور تحصیل سے طلاق حاصل کرنا فضول ہے کہ شوہر کے طلاق دوسرے کو طلاق دینے کا اختیار نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الطلاق لمن اخذ باللساق شوہر سے طلاق حاصل کے بغیر اگر زید کے نکاح والے اس کا دوسرا نکاح کریں تو سب سلمان ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قال اللہ تعالیٰ واما یفسدک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر عن سماع القوم الظالمین (پیش ۳۹) وهو اعلیٰ بالصواب

② صورت مسئلہ میں اگر باپ کے انتقال کے بعد وادامہ موجود تھا اور اس کی اجازت سے نانہانے نکاح کیا یا نانہانے نکاح کے بعد وادامہ نماز کر دیا تو نکاح صحیح ہو گیا اس صورت میں طلاق حاصل کے بغیر لڑکی کا دوسرا نکاح نہیں ہو سکتا ہاں اگر وادامہ اس وقت لا معلوم ہو چکا ہے مثلاً اس سے پہلے وہ اپنی لڑکی یا پوتی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے پھر دوسرا نکاح غیر کفو سے جائز نہیں پایا وادامہ معلوم سے پہلے انتقال کر چکا تھا اور نانہانے غیر کفو سے نکاح کیا تو نکاح نہ جواہر دونوں صورتوں میں لڑکی طلاق حاصل کے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے ورنہ اگر اس سے لزوم النکاح ولو بدین فاحش او بفیکلوان کان الولی المزوج بنفسه اب او جحد العیال منہا سوء الاختیار وان صرف لا یصح النکاح اتفاقاً وان کان المزوج غیرہما ای غیر الاب وایہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً اور ملخصاً۔ وهو اعلیٰ

جلال الدین احمد امجدی  
کتبہ  
۳۹ رجب المرجب ۱۴۲۰ھ

مسئلہ: اگر استغاثہ علی پر تائب لگدہ۔

جو نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اس کی نفوس میں تین ماہ کی لڑکی بھی تھی بیوی اپنے یکدم لگدہ کر رہی ہے۔ لڑکی تقریباً سات سال کی ہو گئی۔ تو کیا اس لڑکی کا نکاح کرتے ہیں جو کہ اہانت ضروری ہے؟ ورنہ اتوجہ روا  
**الجواب**۔ جب تک لڑکی نابالغ ہے اس کا نکاح کرنے کے لئے بیکر اہانت ضروری ہے اور بالغ ہونے کے بعد نکاح کے ساتھ شادی کرنے کے لئے بیکر اہانت ضروری نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ: مولانا الدین احمد امجدی

۱۳۹۷ھ مطابق ۱۹۷۷ء

مسئلہ: اگر زینہ علیہا السلام اور علی علیہ السلام بیوی

زید کی بیوی ہندو نے زید کی بیٹی کی شادی نیز زید کی اہانت کے خاتمہ کے ساتھ کر دیا اور نکاح کرنے کے بعد ہندو بنے زید کو بد مذہب و خطا اللہ تعالیٰ کیا زید نے اس عقد کو خطا کے ذریعہ انکار کر دیا۔ زید کی بیٹی عقد کے وقت نابالغ تھی جس کی عمر تقریباً چھ سال کی تھی۔ ایسی صورت میں عقد ہوا کہ نہیں؟  
 زید اپنی لڑکی کا عقد خاتمہ سے طلاق لئے تھے دوسری جگہ کو رکھا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ اگر زید نے اپنی بیوی کو نابالغ لڑکی کے نکاح کا اختیار نہیں دیا تھا اور بیوی نے نیز اس کی اہانت کے نکاح کر دیا ہے اللہ تعالیٰ پر پاپ نے مسترد کر دیا تو وہ نکاح باطل ہوگا۔ ایسی صورت میں خاتمہ سے طلاق لئے نیز لڑکی کا دوسرے سے نکاح کرنا جائز ہے۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: مولانا الدین احمد امجدی

۱۳۹۷ھ مطابق ۱۹۷۷ء

مسئلہ: اگر محمد علی علیہ السلام دوکان گنڈی بازار میں بیوی لڑے دراجستان

زید کی شادی ہندو سے ۵ سال کی عمر میں ہوئی اب ہندو بالغ ہے اور اپنے شوہر کے پاس ابھی تک نہ گئی اور نہ بٹائی چا اچھی ہے تو اس کے ہاں سے میں شری کا کام سے طلاق فرمائیں؟

**الجواب**۔ اللہ تعالیٰ علیہ الحق والصواب۔ صورت مسئلہ میں ہندو کا عقد

پانچ سال کی عورتیں اگر اس کے باپ یا دادا دلے کیا تھا یا ان میں سے کسی کی اجازت سے دوسرے نے کیا تھا یا دوسرے نے غیر اجازت کر دیا تھا اگر بعد میں باپ یا دادا نے اسے جائز کر دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں نکاح لازم ہو گیا۔ ہندو کا انکار فطری ہے نیز اس کا شوہر ہے اس سے طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح ہرگز نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۴ میں ہے ان من وجہہما الاب او الجدة فلا یبایع لہما بعد بیلو غہما کذا فی الہدایۃ یہاں تک باپ یا دادا نے اگر ہم میں بہت زیادہ کی کے ساتھ یا غیر کفو کے ساتھ عقد کیا تو بھی نکاح لازم ہو گیا۔ ہاں اگر ہندو کے نکاح سے پہلے اس کا باپ یا دادا دوسری لڑکی کا نکاح کسی غیر کفو کے ساتھ کر چکا تھا پھر ہندو کا نکاح غیر کفو سے کیا تو جائز ہے اور غرض ان میں سے لزوم النکاح بلسو کفو ان کات السولی ایما اؤ جند البیوسف منہما سوء الاختیار و ان عسوف لا یصح النکاح اتفاقاً اذہم لخصاً۔ اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے ہندو کا نکاح حالت نابالغی میں غیر کفو یا چڑھل میں بہت زیادہ کی کے ساتھ کیا تھا تو اس صورت میں بھی نکاح جائز نہ ہوا۔ و فقہاء ہند میں ان کات المزوج غیر محلاً یصح الاب و ابیہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلہا اور اگر باپ دادا کے غیر کفو سے شہر کے ساتھ کیا تو نکاح جائز ہو گیا اس صورت میں بالکل ہوتے ہی ہندو فوراً نسخ نکاح کر سکتی تھی اور اگر کچھ عرصہ وقف ہوتا تو اختیاس نسخ جائز رہتا تھا لیکن اگر عرصہ تک اختیار نہیں اور اس مسئلہ کو نہایت کاغذ مزاجانہ شرح مسعودی میں دس مختار جلد دوم ص ۱۳۱ میں ہے اذ اب لغت وھی حالۃ بیا النکاح او علمت بہ بعد بیلو غہا فلا بد من الفسخ فی حال البیلو غ او العلم فلو سکت و لو قلیل لا یطل عیادھا ولو قبل تبدل المجلس۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
محلل الدین احمد الامجدی  
۱۱۸۷ھ مظفر آباد

مسئلہ: ہر نابالغی کو والدہ پورندہ پور گود رکھو۔ چوٹی

نہی کی عورت ہندو ہے اس کا شوہر انتقال کر گیا ہے نیز کے دو لڑکیاں نابالغ ہو جو دہر چا مدت ختم ہونے پر زمین کا بیوی اسی گھر میں اپنے سر کے چھوٹے بھائی کے چھوٹے لڑکے کے سے دوسرا عقد کر لیتے ہیں کچھ دنوں بعد ہندو کے چھوٹے شوہر کی زمین ہندو کو مل گئی اور کاغذات میں ہندو کا نام درج ہو گیا نصف کھیت ہندو کے نام سے ہو گیا ابلی زمین کی لڑکیاں نابالغ ہیں اور ان کی ماں ہندو ان نابالغ لڑکیوں کا عقد کرنا چاہتی ہے جو فراماس دوسرا شوہر کی رائے نہیں ہے جو

ہندہ کا دوسرا شوہر ہے۔ ہندہ بچی ہے میری لڑکیاں ہیں اور ان لڑکیوں کا اصل باپ مرگیا ہے ان لڑکیوں کا ولی میں ہوں  
 جہاں میری طبیعت چاہے گی وہاں میں کروں گی اس معاملے میں کسی کا کوئی روکے کا حق نہیں ہے میں شوہر کا دیکھ سکر کا  
 نہ اس کا کہنا مانوں گی لڑکیوں کا وارث اور ولی میں ہوں مسئلہ ہذا میں حضور والا سے یہ دریافت کرنا ہے کہ شریعت  
 میں ان دونوں لڑکیوں کا ولی اقرب ہاں ہوگی یا دوسرا باپ اگر تاباں لڑکیوں کی ماں ماؤں سے کہہ دے کہ ہندہ کو دے ان  
 لوگوں کو بھی ذکر تو متفق ہوگا یا بل ہوگا جس کا کیا شوہر زندہ ہے اور لڑکیاں لڑکی تاباں ہیں اور یہ بھی سنتے ہیں آیا یہ کہ لڑکیوں  
 کو بڑا کر خیر زندہ اور ہندہ کی ماں باپ ہندہ کے بچے ہندہ کے لئے لے گئے ہیں بچے جہاں لفظ دے کہ ہندہ کا بچا ہے  
 ایسی صورت میں اندرون سے شرح صلیح فرمائیں ان لڑکیوں کا ولی اقرب کون ہے اگر ماں ہے تو قریرہ فرمائیں یا دوسرا شوہر  
 جو زندہ ہے اگر ماں نکاح کر دے تو نکاح معتقد ہو جائے گا یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں جبکہ باپ مرگیا ہے تو تاباں لڑکیوں کا ولی ان کا والد ہے پھر  
 پردادا وغیرہ اصول اگر کوئی پشت اور کا ہو۔ پھر حقیقی بھائی پھر سوتیلی بھائی کا یا پھر سوتیلی بھائی کا بیٹا پھر  
 حقیقی چچا پھر سوتیلی چچا۔ غرض یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو مرد ہو ولی ہے جب لڑکیوں  
 کے خاندان میں کوئی نہ ہوگا تو ان کی ماں کے ولی ہوتے کا یہ ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۶۵ میں ہے  
 اقرب الاولیاء اولی المسوأة الامین ثم ابن الامین وان سفل ثم الاب ثم الجد  
 ابو الاب وان عدا کنافی المعبط ثم الاخ لاب واما ثم الاخ لاب ثم ابن الاب  
 واما ثم ابن الاخ لاب وان سفلوا ثم العمر لاب واما ثم العمر لاب الاخ وعند عدم  
 المعصبة کل قدس بروت الصغیر والصغیر حسن ذوی الامر حام ینسلک نزوحاً  
 فی ظاہر السروایہ۔ ہذا اگر والد پر دادا وغیرہ اصول میں کوئی زندہ ہے تو ان کی اجازت کے بغیر نکاح نہ ہوگا۔  
 اور اگر دادا وغیرہ نہیں ہیں کوئی بھائی باقی ہے تو ان کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح جائز نہ ہوگا۔ اور اگر بھائی  
 یا بھائی کا بیٹا نہیں ہے تو بی کی اجازت کے بغیر ماں کا کیا ہوا نکاح نہ ہوگا جب لڑکیوں کے خاندان میں کوئی مرد نہ ہو  
 تو البتہ ماں کا کیا ہوا نکاح ہو جائے گا۔ واقعہ اصل یہ تصواب

بجای الدین احمد لاہوری

کتبہ

۱۹ جولائی ۱۳۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از علی احمد عرفین پوڑی فروش ساکن زہریا پوسٹ پھر رانی بستی

زہریا اور خاندان نے اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی طے کی جب لڑکی سے اہانت چلنے لگے تو لڑکے نے اپنا دین  
 ہر ایک سے منہ پھیرا روپے ساٹھ دس لکڑیاں تیار کیں۔ جب لڑکے سے ایجاب وقبول کرایا گیا تو لڑکے نے انکار کر دیا اس  
 کے بعد زہریا اور خاندان نے آپس میں طے کر کے مبلغ بیس روپے ساٹھ دس لکڑیاں ہر ایک ہر نکاح پر دیا لڑکی کو اسکی  
 کوئی خبر نہیں، وہ تو بچی سمجھ رہی تھی۔ کہ ایک سو بیس روپیہ ساٹھ دس لکڑیاں ہر ایک نکاح پر دیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں  
 بہک لڑکا اور لڑکی دونوں باخ ہیں۔ تو نکاح ہو نہ ہو شریعت کے مطابق جیسا کہ حکم ہو مادہ فرمایا جاوے۔

**الجواب**۔ صورت متفقہ میں نکاح فضولی ہو رہی تھی وقت لڑکی کو شہدے مہر پر نکاح  
 ہونے کا حکم ہوا اس وقت اگر لڑکی نے اس نکاح کو مستطور کر دیا تو نکاح یا صلہ ہو گیا۔ اور اگر مستطور نہ کیا تو ہو گیا۔ ا  
 ماکہ فیصلہ والے علم عند اللہ تعالیٰ اور رسول جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ  
 عیال الدین احمد الہادی  
 ۱۷ من محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

**مسئلہ**۔ محمد ابرہیم ساکن سینہوال تحصیل ڈوسریچ ضلع بستی۔

بھنگو ساکن شیواں خالصہ نے اپنی تیار لڑکی ہر النساء کا نکاح اپنے بھائی محمد صابر کے ساتھ کر دیا۔ ہر النساء  
 اب باخ ہو چکی ہے وہ اپنے نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شرع محمدی کے روئے کیا حکم النساء  
 اپنے باپ کا کیا ہوا نکاح فسخ کر سکتی ہے؟ اور اگر ہر النساء اپنا یہ نکاح فسخ کرے تو دوسرا نکاح کسے تو یہ دوسرا نکاح حلال  
 ہو گیا نہیں؟ بینوا تو جو روا۔

**الجواب**۔ فتاویٰ مالگیری مطبوعہ علیہ اول ص ۲۶ میں ہے فان زوجہما الالاب  
 والجد فلا یفسخا لہما بعد بل و فہما وان زوجہما فخر الالاب والجد فمطلق واحد منہما  
 الغیبا اذا بلغ ان شاء اقام حل النکاح وان شاء فسخ یعنی طلاق لڑکے یا لڑکی کا نکاح باپ یا  
 دادا نے کر دیا تو باخ ہونے کے بعد ان دونوں کو فسخ نکاح کا اختیار نہیں۔ اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی  
 نے نکاح کیا ہے تو باخ ہونے کے بعد لڑکے اور لڑکی کو اس بات کا اختیار ہے کہ باپ یا نکاح باقی رکھیں اور اگر باپ یا تو  
 نکاح فسخ کر دیں۔ صورت مستطور میں چونکہ ہر النساء کا نکاح اس کے باپ نے کیا ہے اس لئے ہر النساء باخ ہونے کے

ہند اس کا کہ کو فتح نہیں کر سکتی اور اگر ہم انسا اپنے باپ کا کیا اور ان کا فتح کر کے دوسرا نکاح کرے تو یہ نکاح باطل اور  
کلام ہوگا۔ واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ وعلیہ السلام۔

کتبہ  
رحیم الدین احمد افغانی درمی افغانی  
لسمۃ عشر من ذی قعدہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ۔ ازہاشق علی موضع بڑھیا ڈاکا نہ خواہ ظلیق۔

ہندہ کے گھر والے تھے ہیں اس کے باپ دادا فوت ہو گئے ایک نابالغ بھائی اور چچے تھے تو ہندہ کی ماں نے حالت  
نابالغی میں ہندہ کا نکاح ایک دیوانے کے گھر والے سے کر دیا تو نکاح چھڑایا نہیں؟ ہندہ باغ بھرنے کے بعد تین چار بار اپنے شوہر کے  
یہاں آئی تھی۔ پھر بھائی کرشنج مورے کے یہاں بھی گئی۔ شخص مذکور ہندہ کو بیوی کی طرح رکھے چمکے ہے۔ یہ دادا اب اسی کے  
ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب** قطع نکاح اس سے کہ آج کل عام دیوانہ و دیوانہ کے منکر اور دائرۃ اسلام سے قطعاً  
غائر ہیں جن سے کسی کا نکاح چھڑکتا نہیں ہو سکتا یا اگر کسی سے کہ ساتھ ہندہ کی ماں نے اس کا نکاح کیا اگر وہ اس دین  
کا نہیں ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ کسی کی لڑکی کا دیوانہ کو تو نہیں ہو سکتا۔ درختدار ثانی جلد دوم ص ۳۳ میں ہے و  
تفسیر ای الکفاۃ فی العرب والعجمہ دیانۃ ای تقویٰ فلسفہ فاسق کفو الصالحۃ  
اور علامہ علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فقیر ص ۳۴۹ میں تحریر فرماتے ہیں المبتدع فاسق من حیث الاعتقاد وهو  
اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانہ فاسق  
وینحرف ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً محض خلاف  
ما یعتقدہ اهل السنۃ والجماعۃ۔ اور باپ دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی نابالغ کا نکاح غیر کفو  
سے کرے تو نکاح مستحق نہیں ہوگا جیسا کہ درختدار ثانی جلد دوم ص ۳۳ میں ہے ان کا ان الزوج طیب و عا  
ای فیرو الاب وایہ لا یصح النکاح من غیر کفو اصلاً اھ مطبوعاً۔ لہذا صورت مستحسنہ اگر  
سنی کی لڑکی کا نکاح اس کی ماں نے وہاں سے کیا تو نہ ہوا۔ لڑکی کو وہاں کے یہاں جانا پھر گھر باز نہ تھا۔ شیخ محمد اگر اس لڑکی  
کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے تو اگر کنگلہ ہے طلاق کی ضرورت نہیں لیکن شیخ محمد نے جو اسے بیز نکاح بیوی کی طرح رکھا تو  
حکمت نگہ کر ہوا۔ اسے اور لڑکی کو کھلانے تو یہ مستغفار کر دیا جائے یا ہندہ کی ناک کی تاکید کی جائے اور یہ لا وشریف وقرآن خوان

کرنے، ہزار و سائیں کو کھانا کھانے اور مسجید میں لانا پڑائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توہم میں سادان ہوں گی  
 قال اللہ تعالیٰ من تکرہ ہمن وعمل جلا صلتا فان وثا ش یسب ل اللہ سبیتا تہم حسنت و  
 کان اللہ غفور یرحیم (پہرہ ۴۲) وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد امجدی  
 ۱۸ مئی ۱۳۹۱ھ

مسئلہ ۷۰ از جہاد البیاد مدد سے اہلسنت و جمہ العلوم والشرائع صلیح سنی۔

کیا فرماتے ہیں حضرت مفتی صاحب قبل اس مسئلہ میں کہ بیدہ کا نکاح اس کے والدین نے حالت نابالغی میں کیا لڑکی  
 بائن ہوئی البتہ شوہر کو بھی تک نابالغ ہے مگر لڑکی نہایت جوان ہے شوہر کے گھر کی۔ یہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ قبولیت صحیح نہیں  
 ہوئی۔ دریافت طلب ابوریہ کی بحال نابالغی کا نکاح لازم ہوا یا ہے لڑکی بائن ہوئے پر اگر کہہ دے کہ میں نہیں جانتی  
 کہ یہ نکاح ہوا تھا یا نہیں تو یہ ثابت کیے کے باوجود لڑکی خد کی قید میں ہے۔ یہ لڑکی یا لگ ہو جائے گی؟ اور صورت مذکورہ میں اگر  
 شوہر طلاق دے تو عدت ہے کہ نہیں؟

الجواب۔ حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہوا یا ہے۔ لڑکی کا بعد بلوغ اس سے  
 انکار کرنا فقہوں ہے۔ ہاں اگر باپ کا سوء اختیار معلوم ہو چکا ہو شک اس سے پہلے اس نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیر کو  
 ناسق و غیرہ سے کیا تھا پھر دوسرا نکاح اگر غیر کفر سے کیا تو صحیح نہ ہوا اور غرض یہ ہے لسوء النکاح ولو بدین فاحش  
 او من غیر کفر و ان کان للزوج اباً او جدا لم یجوز عنہا سوء الاختیار اور  
 جبکہ باپ کا سوء اختیار معلوم ہو تو اس صورت میں لڑکی کا بعد بلوغ یہ کہنا ہے کہ اسے کہہ دے کہ میں نہیں جانتی کہ یہ نکاح ہوا  
 تھا یا نہیں۔ لڑکی بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہے گی۔ اور لڑکا اگر نابالغ ہے تو وہ اپنی بیوی کو طلاق نہیں لے سکتا  
 اور اگر طلاق دے تو واقع نہ ہوگی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳۳ میں ہے لا یقع طلاق الصبی و  
 ان کان یعقل۔ اور اگر واقعی شوہر سے غلط نہ ہوئی تو بعد بلوغ اس نے طلاق دی تو اس صورت میں عدت  
 نہیں ہوتا کہ ۳ رکوع میں ہے۔ راذ انکعرتہ السوء مذتت ثم سققتہ وھون ومن قبیل ان  
 تمسکوھن فاما کتھو فیکھن ومن عدتہ اور اگر نابالغی میں غلط ہوئے ہے اور بائن ہونے کے  
 بعد طلاق دی تو عدت لازم ہے بغیر عدت دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ حکم ذی یجوز شرعیات من رد المحتات  
 وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد امجدی  
 ۱۸ مئی ۱۳۹۱ھ



**الجواب** صورت مستطیہ میں نابالغ لڑکی کا ولی اس کا چاہے اس کے ہوتے ہوئے ماں کو ہی خیر  
 نہیں۔ لہذا لڑکی جنہ تک کرنا باندھے چاہے اپنی ہمت کے لیے لڑکی خود کر کا طلع نہیں چکا۔ دروغ رس خانی جلد دوم ص ۱۱۳  
 میں ہے الولی فی النکاح العقبۃ بنفسہ۔ اور ص ۱۱۴ میں ہے لیون وج الاب بعد حاک قیام  
 الاقرب توقف علی اجابت ۴۔ اور جوت فی غیر سلمے نقل دکنبہ (العیاذ باللہ) فی غیر سلمے نقل  
 تعلیق پر بیور کیا جائے اور اس طایرہ تو بد استغفار کیا جائے۔ اگر وہ غیر سلمے نقل حنفیہ کے تو سب سلطان اس کا بیانیات  
 کریں اس کے یہاں کلمہ چنے اور اٹھنے پھٹنے سے سخت پرہیز کریں۔ جو لوگ اس کا سلامی بیانیات نہ کریں گے وہ بھی شہکار  
 ہوں گے۔ وہو تعانی احسنہ۔

کتب مولانا محمد امجد علی  
نہ راجدی لاخری ۱۳۰۱ھ

مسئله: از خود دهری متاخری خود دهری دایم - گنودیه صلاحیستی.

زہیدہ کی شادی سلامت نابالغی میں اس کے والدین نے خود سے کر دی۔ کچھ دنوں بعد محمود نے اپنے گھر ایک فتنہ برپا کیا اور یہی قانون زہیدہ کو شوہر کا اس حرکت کے سبب اس کے یہاں جلائے سے انکاح ہے۔ ایسی صورت میں نکاح فتنہ ہو گیا اطلاق کی ضرورت ہے ؟

**الجواب** حالت نابالغی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جائے بہت اگر باپ کا سوا اختیار و معلوم ہوا مثلاً اس سے پہلے باپ نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی غیر کو کر دیا تو وہ نکاح درست ہے کیا تھا پھر دوسرا نکاح غیر نکاح سے کیا تو نہ ہوا۔ حکم افی الدہ راجحاً کر۔ اور جبکہ باپ کا سوا اختیار نہ ہو تو لڑکی کا نکاح لازم ہو گیا۔ اور اس کا شوہر مرد ہو لینے مگر غریب باندھے اور بچے کے سبب سخت گھبرائے ضرور ہوا سو اس کی بیوی اس کے نکاح سے نہیں نکلی۔ لہذا اگر لڑکی کو اس کے یہاں باندھے سے نکاح ہے تو جس طرح بھی ہو کے علقہ حاصل کرے۔ علقہ یا شوہر کی موت کے بغیر لڑکی دوسرا نکاح کرے نہیں کر سکتی۔ وہ علقہ حاصل کیا صواب۔

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

سورۃ حجۃ الاخریٰ ۱۳۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ از کہ روایوں سے سورہہ راسعہ ذریعہ اضابطہ ہوئی۔

ہندہ کا نکاح اس کے والدین نے کم کسی ہی میں زید کے ساتھ کر دیا۔ جب ہندہ با شوہر ہوئی۔ تو زید سے نکاح کرنا ناپسند کرادیا اور قبل بلوغ ہی سے زید کے گھر جانے سے مسلسل انکار کرتی رہتی ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کا نکاح زید کے ساتھ ہو یا نہیں۔

الجواب۔ اگر لڑکے نکاح کے نکاح سے پہلے باپ کا سورہ اختیار معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پہلے ہی نے اپنی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح کر لیا ہو یا پیش میں ناسخ کی کے ساتھ کیا تھا اور پھر اس لڑکی کا نکاح غیر نکاح سے یا پیش میں ناسخ کی کے ساتھ کیا تو نکاح نہ چلا۔ اس صورت میں لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے اور باپ کا سورہ اختیار معلوم ہو تو اس کا کیا ہو چکا ہو نابالغ لڑکی کے لئے لازم ہو جاتا ہے۔ یا نکاح چوتھے کے بعد اس کا انکار کرنا ناجائز ہے۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر لڑکی دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ یہ کہ در وقت راج شادی ہلدوم نکاح میں ہے۔ لہذا نکاح ولو یفین فاحش او یفیکہ وکفوات کان الولی ابا او جد الع يعرف منهم مسووا الاختیار سوان عروف الا یصح النکاح اتفاقاً احر۔ وهو صحیحان اعلام بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

کتبہ

سورۃ حجۃ الاخریٰ ۱۳۰۲ھ

مسئلہ ۲۔ از عبد القادر غفرلہ۔ سی سی یکو مطلع جیل پور (ایم بی)

مسماۃ نفیق بنت منلیت الدین عمر قریبۃ الی سال او دوسری مثال احمد بن ابراہیم اور عمر قریبۃ الی سال ہجرت کی محبت کی بنیاد لڑکے اور لڑکی کے والدین نے بڑی خوشی کے ساتھ دینی اور شاہدوں کی شہادت سے باقاعدہ شادی کر دی لیکن لڑکی کے سن بلوغ کو پہنچنے کے قبل ہی لڑکے کے والدین نے اپنے لڑکے کی شادی دوسری لڑکی کے ساتھ کر لی۔ اب چونکہ لڑکی بھی بالغ ہو چکی ہے۔ اس کا کرنا ہے کہ بچہ اپنی شادی کا بچہ ہوش و پہ نہیں ہے۔ اور ایسی حالت میں ہم اس رشتہ کو مستحکم کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی اس رشتہ کو مٹانے کو تیار ہیں ایسی حالت میں لڑکی کے والدین

بھی دوسری جگہ شادی کرنا چاہتے ہیں نکاح نامہ میں صرف نکاح ہونے کی تاریخ ۱۷ جون ۲۰۱۹ء قریب ہے دولہا اور دوہن کے نام صحیح ولدیت و درجہ ہے۔ لیکن کسی کی بھی دلالت نہیں ہے۔ یہ ۷۷۵ روپیہ درج ہے۔ نکاح پڑھانے والا قاضی اشغال ہو چکا ہے۔ باقی اشخاص زندہ اور موجود ہیں۔

① کیا شریعت اسلام کے تحت اس قسم کی شادی جائز ہے؟ اور اگر نکاح و اصول کی پابندیوں کی کیا تک درست اور غلط ہے؟

② تالیف لڑکی کو سن بلوغ کے پہنچنے کے بعد اگر اسی شادی ہو ورنہ کے مرضی پر چونی حق پسند نہ ہو تو ایسا نکاح شرع کرنے کا حق کن وجوہات پر ہے۔

③ کیا بغیر خلیفہ کے لڑکی کے والدین اس کی دوسری جگہ شادی کر سکتے ہیں؟ اس کیلئے کیا سبیل کی جائے؟

**الجواب** ① تالیف لڑکی کے نکاح پر ولی کو ولایت ایسا دراصل ہے۔ یعنی اگر یہ لڑکی نہ چاہے ولی نے جب نکاح کر دیا تو ہو گیا۔ پھر اگر باپ دوانے نکاح کر دیا ہے تو اگرچہ پیش سے بہت کم نکاح کی یا غیر کنوے کی یا بہت ہی ہو گیا۔ بلکہ ہم چکيا۔ اس کو باپ چاہنے کے بعد اس نکاح کے قوت نہ کا اختیار نہیں رہا۔ ہاں اگر باپ کا سو اختیار منسوخ ہو چکا ہو شہادہ سے پیشتر اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کنوے قاضی وغیرہ سے کر دیا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر کنوے سے کیا تو صحیح نہ ہوا۔ (ایسا شریعت میں ہرگز صحیح نہیں)

② اگر باپ کا سو اختیار منسوخ ہو چکا ہو تو اس کا کیا ایسا نکاح لازم ہو جائے گا۔ باپ ہوجانے کے بعد لڑکی اسے شرع نہیں کر سکتی۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول مطبوعہ ۱۳۶۷ھ میں جات من وجہما الزاب والجد فلایخیرا لہما بعد بلوغمہما کن اذن اللہ ایت۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

③ اگر باپ کا سو اختیار منسوخ ہو چکا ہو تو لڑکی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے پر مجبور کیا جائے۔ اور اگر لڑکی کسی طرح اس کے ساتھ رہنے پر راضی نہ ہو تو پھر جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد لاہوری

۱۷ ذی القعدہ ۱۴۳۹ھ

کتبہ

مسئلہ ۱۔ از سرحد العہد رشیدی پوری۔ شیوہی بازاری ضلع گوردہ پورہ۔

فائدہات کا سہ پہلے اس کے پاس ایک لڑکی ہے اور عروقات کا پٹھان ہے اس کے پاس ایک لڑکا ہے خالد جو ہے اپنی حقیقی لڑکی کی شادی عمر کے نواسے کے ساتھ کر رہا ہے جو فائدہات کا پٹھان ہے تمام لوگ متحکم رہے ہیں کہ یہ شادی درست نہیں ہے۔ سید اور پٹھان کی شادی نہیں درست ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں جب اس کے ماما باپ شادی کر رہے ہیں تو درست ہے اس میں کوئی شبہ کی گنجائش نہیں ہے لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ شادی درست ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جھروا

**الجواب** اگر لڑکی نابالغ ہے اور باپ کا سوء اختیار معلوم ہے مگر اس سے پہلے اپنی کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے کر چکا ہے تو یہ دوسرا نکاح غیر کفو سے بھی نہ ہوگا اور اگر اس سے پہلے کسی لڑکی کا نکاح غیر کفو سے نہیں کیا ہے تو جو جائز گامیہ کہ درختاندر سے ہے سو نکاح دفعہ دیگر کفو اتکان الولی ایما و جیدا لہذا یہ صرف معتدھا سوء الاختیار و ان صرف لا یصح النکاح اتفاقا اہم مخلصا اور اگر لڑکی بالغ ہے اور باپ بیٹی دونوں کو اس کا پٹھان چونا معلوم ہے اور دونوں اس مختار و راجعی ہیں تو اس صورت میں یہی نکاح ہو جائے گا کہ حکم ان فی الفتاویٰ الحنفیۃ۔ و هو قتالی اعلوٰیا للصواب۔

بحال الدین احمد رانا مدنی

۱۳۹۸ھ

کتب

**مسئلہ**۔ از عمر و آؤدیلوٹ و مقام سینوایینی متبع گو رکھو۔

کیا فرماتے ہیں علمائے حق اس مسئلہ میں کہ ہندہ کی شادی اس کے نانائے نے کی اور پھر وراثت نابالغی میں اپنی ولایت سے نکاح کر دیا۔ باپ بیٹی قہاب اسکو معلوم ہوا تو اس نے نانائے کے لئے جوئے نکاح کو قبول نہ کیا بلکہ نادمین ہوا۔ سوال یہ ہے کہ ناناکا کیا ہوا نکاح ہوا یا نہیں؟

**الجواب** نانائے میں کے ساتھ ہندہ نابالغ کی شادی نے کی اگر وہ ہندہ کا کفو تھا اور باپ سے نکاح کی اجازت لینے تک اس رشتہ کے قوت ہونے کا اندیشہ تھا اور پھر اس قسم کا اچھا رشتہ مناسبت تھا اور نانائے سے اقرب ہندہ کا کوئی ولی موجود نہ تھا تو نکاح ہو گیا۔ لیکن اگر لڑکا ہندہ کا کفو نہ تھا یا باپ سے اجازت لینے تک رشتہ کے قوت ہونے کا اندیشہ نہ تھا یا اس رشتہ کے قوت ہونے پر اس قسم کا اچھا رشتہ مناسبت نہ تھا۔ یا ہندہ کے خاندان میں اس کے دادا پردادا وغیرہ کی اولاد میں سے کوئی مرد نانائے سے ولی اقرب ہو جو نہ تھا یا ہندہ کی

کتبہ  
جلال الدین احمد ابجدی  
عزیز المصنف

مسئلہ ۱۰۔ از خمس الحق مقام کول اور خلیج کو الکیور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت اسلامیہ اس مسئلہ میں کہ ہندو جو شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود بھی شریف ہے اس کے دو حال اور احوال میں کوئی اس کا ولی نہیں ہے صرف اس کی خالہ ہے ہندو اپنے خالہ کے یہاں لگتی تو ذریعہ چور بدعاش اور ڈاکو ہے اس نے ہندو کو ایک مکان میں بند کر کے بارڈالنے کی جنگی دیوشی سے باندھ دیا یہاں تک کہ لکھے پر گھڑا اور لکھ کر اپنے ساتھ نکاح کاغذ کو لپکا اور نکاح پڑھا یا ہندو اور اس کی خالہ اس مکان سے راضی نہ رہے ہندو تین چار روز تک کے بعد موقع پا کر قہر سے یہاں سے بھاگ گئی اور اس کے گھر سے چلنے کے بعد ہندو نے کہا کہ میں اس ڈاکو کے یہاں کبھی نہیں جاؤں گی اور دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے شریفیت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب**۔ دیکھ کر بھی نکاح کے قبول کرنے سے متناع ہو جاتا ہے جیسا کہ یہاں شرطیں  
مصرحاً پانچہم میں ہیں کہ "نکاح و طلاق و مطلق پر اگر کراہ ہو یعنی دیکھ کر احباب یا قیول کو لایا یا طلاق کی کلمہ اخفا  
کیلوئے یا غلام کو آزاد کیا تو یہ سب ہو جائیں گے اور مفاد کا مالک ہی بدلہ نہیں ہے ان تصرفات المکذوبہ  
کلھا قول منعقد عندنا حک الطلاق والعاتی والنکاح والتمديد بغير الاستيلاء

والنرفہم لادروکن افی الکافی اہ تصنیف اور درختا ریح شاذہ بطریق مہ کتاب الکرام میں ہے  
صح نکاحہ وطلاقہ وعتقہ بالقول لا بالفعل۔ لیکن اگر ہندہ شریف خاندان کی لڑکی ہے اور خود  
بھی شریف ہے تب اس کا سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو زید پوچھو۔ بددعاش اور دیکھو ہے اس کا کون نہیں جیسا کہ درخت  
رح شاذی جلد دوم صفحہ ۳۳ میں ہے نعمت بیوی العرب والعجم دیانتہ ای تقویٰ فلیس فاسق  
کفو الصالحۃ اوفاسقۃ بنت صالح معذنا کان اولاً علی الظاہر فیہما اہ۔ اور ولی  
والی عورت کا نکاح صحیح ہونے کے لئے کفایت شرط ہے یا ولی اقرب کا قصد سے پہنچے ہاں پوچھ کر تکرار نکاح  
پر اظہار رضاعت دی ہے۔ لہذا صورت مستفہ میں ہندہ کی خالہ جو اسکی دہیسہ ہے اگر نکاح سے پہلے اس بددعاش  
کے ساتھ عقد پر اپنی رضا کو ظاہر نہ کیا تو نکاح حیوان عورت حلال حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے تاوی رضویہ جلد  
نمبر ۲۹ میں ہے ”روایت مخفی یہاں ولی عورت کیلئے کفایت خصوصیت نکاح ہے یا ولی اقرب پیش از عقد  
مدم کفایت پر دانستہ اپنی رضا ظاہر کر دے بعد عقد رضاعتی ہو جائیگی نفی نہیں دیتا لیکن رد المحتار نعمت ہر الکفایۃ  
للزوم النکاح علی ظاہر الروایۃ ولصحتہ علی روایۃ الحسن المختارۃ للفتویٰ  
اہ و فی الدر المختار یرفع فی تعدیل الکفو بعد دم جو ازہ اصلاً وهو المختار للفتویٰ  
فلاتحمل بلا رضی ولی بعد معرفتہ آیا خلیہ حفظ اہ مختصراً۔ اور اگر اس بددعاش کے  
ساتھ نکاح ہونا ہندہ کی خالہ کے لئے تنگ و عذاب کا باعث نہ ہو تو اس صورت میں نکاح ہو گیا۔ طلاق حاصل  
کئے بغیر وہ دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ حد امان ظہری والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۴۲۰ھ

مسئلہ بددعا و طلاق، نکاح، بانسی بستی (دیوی)

زید و ہندہ دونوں سے محبت ہو گئی اور بددعا دی شدہ ہے اور ہندہ بغیر شادی شدہ۔ زید اور ہندہ  
دونوں قرار ہو گئے بعد ہندہ کے والد اس کو بچہ کرانے کو کہے اور کچھ دنوں ہندہ اپنے والد کے پاس رہی  
اس کے بعد پھر زید و ہندہ قرار ہو گئے اور کچھ دنوں بعد زید ہندہ کو اپنے گھر لایا زید نے طلاق توہ کی اور ہندہ سے  
نکاح پر حایا تو کیا زید کے گھر کا تاجینا جائز ہے یا اور ہندہ کے والد کے گھر کا تاجینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا۔

**الجواب** صورت منفسہ میں اگر ہندہ بالغہ ہے اور ذیہ اس کا کفو ہے تو اگرچہ باپ اس نکاح سے راضی نہ رہا ہو نکاح مذکور مستند ہو گیا اور اگر ذیہ ہندہ کا کفو نہیں تو باپ اگرچہ نکاح کے وقت چپ رہا ہو مگر اگرچہ بعد نکاح اپنی رضامندی صحت صاف ظاہر کر دی ہو لیکن قبل از نکاح باپ نے صراحتاً اپنی رضامندی ظاہر نہ کی تو غیر کفو کی صورت میں نکاح ہرگز جائز نہ ہوا اس طرح فتاویٰ رضویہ میں ہے اور در مختار میں ہے یفسق فی غیر الکفو بعد وجوہ اس کا اصلاً وهو المختار للفتویٰ لفساد الزمان اور سد المحتاسر میں ہے ہذا راویا الحسن عن ابی حنیفہ وہن اذا حکان لہا ولی لم یرض بہ قبل العقد فلا یفسد الرضی بعدہ الا ان طرحت بعد العتاسر میں ہے السکوت منه لا یکون رضی کما ذکرنا فی الفہم۔ اور ذیہ نے جبکہ طالعہ توبہ کر لی تو اس کے یہاں کماہی سکتے ہیں لیکن چونکہ اس نے گناہ عظیم کیا ہے اس لئے اسکو باپ کے گمراہ و شریف و قرآن خوان گیسے، مگر بار و سالیں کو کھانا کھلائے اور عیسویوں کو لانا دیا جائے کہ کب یہ عیسوی قبول توبہ میں حاضر ہوں گی۔ اور ہندہ کا فرار اگر اس کے باپ کی لاپرواہی ہے اور اس کے باپ پر بھی طالعہ توبہ واستغفار لازم ہے اور بعد توبہ اس کے یہاں کماہی سکتے ہیں۔ اور ہندہ پر بھی توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد زاجری  
کتبہ  
محمد شہباز المصطفیٰ

**مسئلہ**۔ از عاقلہ عثمان۔ تو تو اس بازار کو کچھور۔ بونی

زید کی لڑکی آٹھ برس کا نکاح پندرہ سال کی عورت سے کر دیا۔ اور ایک شخص جو فقیر و گناہ و زانی تھا۔ اس نے لڑکی کا عقد چڑھا دیا۔ اب لڑکی بالغ ہو گئی۔ اور اس عقد سے نکاح کر گئی ہے۔ لڑکی کے والدین کی اور مجمع الفقہاء میں بہت پریشان ہیں، لہذا فتویٰ مع اساتذہ کرت فرمائیں۔

**الجواب** وہابی سے نکاح چڑھوانا سخت ناجائز و گناہ ہے کہ اس میں اسکی تنظیم ہے لیکن اگر وہابی نے چڑھا دیا تو مستند ہو جائے گا اس کے لئے اسلام شرع نہیں۔ بلکہ الفتناء اور بغاوتی صورتیں ہیں۔ تجسوس و کالتہ السر و بیان و کل مسلمہ میرتہ و اذکن الوکالت مسلمان وقت التوکیل شرعاً مستند فہو علی و کالتہ الا ان یلحق بند او الحرب فیتبطل و کالتہ

بہت ضرورت مستقر میں مقعد کو لازم ہو گیا۔ تاہم شکیہ شوہر طلاق نہ دے آئے تو اس کے ساتھ زندگی گزارنا ضروری ہے

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتاب جلال الدین احمد لکھنوی

۸۰۰ رجب المرجب ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۷۰۔ اگر سرکاری انجن میں عین الاسلام، پرانی بستی، بستی پرستی

ہندہ بیکہ دینی ماں کے بیٹ ہیں مگر تو اس کا باپ مر گیا بعد صحت ہندہ کی ماں نے دوسرے گاؤں پر شادی کر لی جب ہندہ کی عمر پانچ برس کی ہوئی تو چینی ماں کے پاس جی تو اس کے تعلق چاہے اور انفرادی ہندہ کا نکاح غریب اللہ نے کر دیا اس نکاح سے ہندہ کی ماں راضی نہیں تھی۔ ہندہ ابھی کتورہ ہے غریب اللہ کی اس سے ابھی تک تہنائی نہیں ہوئی اب غریب اللہ نے پھر دوسرا نکاح کر لیا اور وہ ہندہ کو رکھنا نہیں چاہتا اور نہ طلاق ہی دیتا ہے۔ اب ہندہ کی عمر ۱۵ سال ہے۔ ہندہ کی ماں اس کا دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اگر باپ نہ ہو تو دادا پھر پردادا وغیرہ پر حلالی کو حق ولایت حاصل ہے اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو حقیقی چچا اور افتخار کو حق ولایت حاصل تھا اگر اس نے اپنی بیٹی کا نکاح کر لیا یا ہرشل میں نہیں فاش کے ساتھ کیا تو نکاح نہ ہوا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ درختا میں ہے۔ ان کاں المسزوج غیرہا ای غیر الازاب وایہ لا یصح النکاح من غیر کفو او یغیب فاحش اصلاً اور مخلصاً اور اگر کفو و ہرشل کے ساتھ کیا تھا تو مستند ہو گیا تھا لیکن اس صورت میں اگر لڑکی کو نکاح ہونا پہلے سے معلوم تھا تو باغ بیوہ ہی تو نکاح فرم کر سکتی تھی اگر لڑکا اس نے فرم نہ کیا تو اب اختیار فرم جاتا رہا اور اس کے پاس سے مسئلہ معلوم نہ ہونے کا ذکر ضرغام سوچا نہیں۔ اس صورت میں لڑکی غریب اللہ کی بیوی ہے اگر وہ رکھنا نہیں چاہتا تو جس طرح بھی ہوئے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۲۷۵ میں ہے ان نہ وھا غیر الازاب والجد فحل واحد منھما الخ یا راد ابلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ۔ پھر اس صفحہ پر چند سطر کے بعد یہ بطل ھذا الخ یا رافی جائز یا لا سکوت اذا کان ت بکر و لا یتمد انی اخر المجلس حتی لو سکنت کما یبلغت وہی بکر یطل الخ یا راء اور شرح وقایہ



ہمدوم نمبر ۲۲ میں ہے ان البکرا اذا نسکت بعد البلوغ اوالعالمیناء علی انحالہ  
تعلو ان لہا الخیار یسطل خیارہا فان سکتہا رضاء ولا تعد ذلیلہا اہ۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

کتب

عروزی القدرہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۰۔ از تکمیل صین نوری۔ ڈاکٹر ارباب اس ڈیہ خلع بیاہ۔

ہندہ کی شادی نابالغی میں ہوئی۔ ہندہ کا باپ بیاہ تھا۔ وہی نکاح دوسرے کو ختب کیا۔ اب ہندہ کی  
شادی دوسرے سے ہوئی۔ شوخی قسمت سے زید پر ہندہ چڑھ گیا۔ علاج کافی ہوا مگر اچھا نہ ہوا۔ ہندہ کو غوت ہے  
اس کی بیانہ کا۔ اب دو سال بعد جب ہندہ بالغ ہوئے تو چوٹی گریلا میں گئے ہی ہندہ نے اپنے نکاح کو فسخ  
کر دیا۔ اور اپنے والدین سے قید کے گھر جانے سے انکار کر دیا۔ کیا ہندہ زید کے نکاح میں ہے کہ نہیں۔

**الجواب۔** صورت مستقرہ میں جبکہ باپ کی اہانت سے نکاح ہوا تو وہ لازم ہو گیا۔ بارش  
ہونے کے بعد لڑکی کا اس نکاح کو فسخ کرنا یکساں ہے وہ یہ بتور اپنے شوہر کی بیوی ہے۔ نیز طلاق وہ دوسرے سے  
نکاح نہیں کر سکتی ہاں باپ اگر بی کسی نابالغ لڑکی کا نکاح چاہے کسی غیر قویام پرشل میں فاش کی کے ساتھ کیا تھا  
اور پھر اس لڑکی کا نکاح بھی غیر قویام پرشل میں فاش کی کے ساتھ کیا تو نہ ہوا۔ تو اس صورت میں لڑکی نیز طلاق  
کے دوسرے نکاح کر سکتی ہے۔ دماغ ہمدوم نمبر ۲۲ میں ہے لزوم النکاح ولو بعدین فاحش  
او بعد کفو ان کان الولی اب او جد الموصوف منہما سوء الاختیار وان  
عروف لا یصح النکاح اتفاقاً اہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

کتب

اور زیج القدرہ ۱۳۹۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از جلیل احمد روض قصبہ پوسٹ دلاسی گج ضلع فیض آباد۔

① جلیل احمد کہنا ہے کہ محمد رفیق نے ہم کو اعلیٰ مالک بنادیا اور یہ کہ وہاں ہاؤسری لڑکی کا نکاح  
کہیں لے کر کے کر دیئے میں نے اس کی شادی لے کیا اور رفیق کو بولایا تو رفیق نے کہہا کہ میرے بیٹے میں چوٹ اٹھی

ہے میں پریشان ہوں میں نے آپ کو مالک بنا دیا ہے آپ جا کر کہہ دیجئے۔ خدا ہی ہونے قریب تین سال چوٹے اب  
 رشتہ نکاح کر رہے ہیں کہ میں نے جلیل کو اعلیٰ مالک نہیں بنایا تھا جلیل اپنی مرضی سے میرے لڑکی کا نکاح کر کے ہیں۔  
 میں اس نکاح سے راضی نہیں ہوں آج تین سال بعد گاؤں میں بچاؤت کیا گیا۔ گاؤں کے سات جلیل نے گواہی پیش کیا  
 ① اور خان علی موضع قصبہ ② جنت النساء موضع قصبہ ③ سید النساء موضع قصبہ۔ گاؤں والوں کے سامنے  
 یہ تینوں آدمیوں نے کہا کہ ہم سے رشتہ نے کہا تھا کہ ہمارے لڑکی کا نکاح ہے تمہارے یہاں سے کون بھائیگا پھر رمضان  
 کے یہاں جن گئے اور جنت النساء کے یہاں سے اس کا نکاح ہو گیا اور سید النساء کے گھر سے کوئی نہیں گیا۔  
 جلیل نے رشتہ کے لڑکی کا نکاح کر دیا لیکن لڑکی کی رخصتی نہیں کیا۔ اب تک اپنے والد کے یہاں رہ رہی ہے اور نکاح  
 ہونے تین سال کے قریب ہو گیا آج قریب ایک سال گئے جو رشتہ نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح دوسری بھگتسی دوسرے  
 لڑکے کے ساتھ کر دیا پہلے ولی نکاح میں لڑکی تاباغ تھی اب اس وقت لڑکی تاباغ ہو چکی ہے۔ ایسی حالت میں دوسرا  
 نکاح ہوا کہ نہیں؟

**الجواب** — محمد رشتہ نے اگر واقعی محمد جلیل سے کہا تھا کہ تم میری لڑکی کا نکاح نہیں کر کے  
 کرو اور جلیل نے محمد رشتہ کی لڑکی کا نکاح کر دیا تو وہ لازم ہو گیا۔ پھر محمد رشتہ نے اپنی اسی لڑکی کا نکاح جو دوسرے  
 کے ساتھ کیا وہ نکاح باطل ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر اول کے پاس بھیجے یا اس سے طلاق حاصل کرے  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا نکاح کر دیں۔ واما ینسبتک الشیطان فلا تقعد بعد  
 البیعتی کریم مع القوم القلبیین (دہ ۱۲)۔ وهو تعالیٰ سہیح انہ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد امجدی  
 کتبہ  
 محرم المظفر ۱۳۰۲ھ

مسئلہ۔ از عبدالباقی موضع بہرہ لیلہ پوسٹ مروریابازا موضع بستی۔  
 ہندہ جو کہ باقی ہے اپنے ناخال جارہی تھی راستہ میں اس کا بہنوئی غلط چاہنے گاؤں پرے گیا اور بغیر  
 ہندہ کی اجازت کے اس کا نکاح کر کے ساتھ کر دیا جو کہ تاباغ ہے۔ ہندہ پر ایسا نکاح کا انکار کرتی رہا اور کہے ساتھ  
 ہندہ کی تنہائی میں نہیں ہوئی۔ صبح کے وقت جب ہندہ کے بپ کو سلام ہوا تو اس شاعر کا اس نے بھی انکار کیا اور اپنی لڑکی  
 ہندہ کو اس کے بہنوئی کے یہاں سے لے آیا اب سوال ہے کہ نکاح مذکور مستند ہو یا نہیں اور طلاق ماحصل کے بغیر ہندہ

دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب** — صورت مستفروض میں ہندہ کا نکاح بڑے کو مستند نہیں چلا۔ طلاق حاصل کئے بغیر ہندہ

دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ وهو تعالى اصلها الصواب۔ **کتبہ** جلال الدین احمد لاہوری  
۱۳۹۸ھ رجب الثانی

**مسئلہ** — از سر نیز احمد بیگ افغنی

زید کی لڑکی ہندہ ہے اور ہندہ بیاہتم ہے اور بیاہات زید کے بزرگ ہندہ کا حقیقی بھائی ہندہ کا عقد کر دیتا ہے اور زید نکاح کر دیتا ہے کہیں لڑکی ہندہ کا عقد کر دے گا تو مستند نہیں کرتا ہوں سا اور عقد جو جانے کے بعد بزرگی بڑی الذمہ ہو رہا ہے اب اس صورت میں نکاح چھایا نہیں اور زید بے حقوق ہندہ کا عقد کر سکتا ہے کہ نہیں؟

**الجواب** — باپ کی موجودگی میں بھائی ولی الیحد ہے اور ولی الیحد کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب کی موجودگی میں اس کی اجازت پر موقوف ہوتا ہے لہذا صورت مستفروض میں اگر نابالغ کا نکاح اس کے بھائی نے باپ کی موجودگی میں اس کی اجازت کے بغیر کیا تو وہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا اب اس نے نامنظور کر دیا تو نکاح مذکور اطلاق حاصل کئے بغیر ہندہ کا دوسرا عقد کر سکتا ہے۔ **کتبہ** جلال الدین احمد لاہوری ۱۳۹۸ھ میں ہے ان زوج الصنف و اول الصنف و اول اولیہ کفایت کان الاقرب حاضر و هو من اهل الولاية توقف نکاح الایحد علی اجازتہ کن فی المحیط۔

**کتبہ** جلال الدین احمد لاہوری  
۱۳۹۸ھ رجب الثانی

**مسئلہ** — از تاج محمد عثمانی راجہ پور ہندوستان ضلع گونڈہ (پٹی)

فاطمہ کا نکاح اس کے باپ نے قبل بیوہ کر دیا تھا بیوہ کے بعد لڑکی نے فسخ نکاح کا اعلان کر دیا تو کیا فاطمہ کا نکاح فسخ ہو گیا اور وہ دوسرے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیہودا تو جسوڑا۔

**الجواب** — فاطمہ کے باپ تاج محمد نے زانیہ بیان دیا کہ اس سے ہمیشہ تر اس نے اپنی بڑی لڑکی کا نکاح کسی غیر کو فاسق و فہر سے نہیں کیا ہے یعنی وہ معروف بسوا اختیار نہیں ہے تو صورت مستفروض میں دوسری لڑکی فاطمہ کا نکاح باپ نے اگر غیر فاسق و فہر سے کیا لازم ہو گیا کہ بعد بیوہ فاطمہ کو اسے ٹوٹنے کا اختیار نہیں لہذا اطلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی تا وہی مالگیری اول مطہرہ معرستہ میں ہے ان

نزوجہما الاب والجد فلاخيار لهما بعد بلوغيرهما كذا في الھدایۃ اھ  
 ودرمخاریس ہے لزوم النكاح ولو یفین فاحش بزید لآء صھرہ او یفین كیفوا كان الولی  
 اباً او جداً لم یعرف منهما سوء الاختیار اھ تلخیصاً دارالموئعانی وسمحانہ اعلم

کتبہ مولانا محمد امجد علی  
 رجبہ الثانی ۱۲۹۹ھ

مسئلہ ۱۰ از علی احمد قاضی پور پور دہشہم گرام پور۔

ہند کی گود میں اس کی چھوٹی لڑکی زینب علی ہندہ میں کو اپنے ہمراہ اپنے شوہر زید کو چھوڑ کر مجھ کے ساتھ چلی گئی۔  
 بہت زینب کی عمر پانچ سال کی ہوئی تو مجھ نے اس کو اپنی بیٹی قرار دیکر اس کا ایک شخص سے نکاح کر دیا پھر زینب نکاح  
 کے بدلے سسرال چلی گئی اور وہ تقریباً تین برس سسرال رہ کر اپنے اصل باپ زید کے گھر چلی آئی اس وقت زینب  
 کی عمر تیرہ دس سال یا گیارہ سال ہے وہ اپنے سسرال قاضی نہیں جانتا چاہتی دوسرا نکاح کرنا چاہتی ہے تو کیا بفر  
 طلاق دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ بینہ و اتوجروا

الجواب اگر زید کو نکاح کی اطلاع ملی اور اس نے نکاح کر دیا تو نکاح جائز نہ ہوا اس صورت میں  
 زینب بفر طلاق حاصل کئے دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر اطلاع پانچ برس سے منظرہ کر لیا تھا تو نکاح صحیح ہو گیا  
 اس صورت میں زینب بفر طلاق حاصل کئے ہوئے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ اور اگر زید کو نکاح کی اطلاع نہ ملی  
 یہاں تک کہ زینب بائع ہو گئی تو اگر اس نے طلاق کی مجلس میں حق خیر الیہ کو استعمال کرتے ہوئے اپنے نکاح کو رد کر لیا  
 تو ایسی صورت میں وہ دوسرا نکاح بفر طلاق حاصل کئے ہوئے کر سکتی ہے۔ اور اگر مجلس بلوغ میں اس نے حق خیر الیہ کو  
 استعمال نہ کیا تو نکاح بفر قرار ہے گا اس صورت میں بفر حصول طلاق دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ ہذا ما عندی  
 والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ مولانا محمد امجد علی  
 ۱۲۹۹ھ رجبہ الثانی ۱۲۹۹ھ

مسئلہ ۱۱ از علی احمد قاضی پور پور دہشہم گرام پور۔

فمن النساء بنت امیر المؤمنین کا حشر میں کی حالت میں ایک شخص کے ساتھ عذر کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ

**النجواب** — اللہ جو دل بہ الحق والصواب۔ صورت متصور میں منسب الحار  
 کا قدر اگر اس کے باپ دادا نہ کیا تھا یا ان کی اہانت سے کسی دوسرے نے کیا تھا یا ان کی اہانت کی بغیر کسی اور سے  
 نے قدر کیا تھا تو اس کا علم ہوتے پر باپ نے یا اس کے چھوٹے کی صورت میں دادا نے اسے جائز ٹھہرایا تھا تو ان تمام  
 صورتوں میں اس شخص اللہ طاق حاصل کے بغیر دوسرا کچھ نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت بنیانی میں باپ دادا کے علاوہ کسی  
 دوسرے نے نکاح کیا تھا تو باپ دادا زندہ نہ تھا یا زندہ تھے مگر ان کو نکاح کا علم نہ ہوا اور نہ کہے تو ان صورتوں میں  
 نکاح کی گنجائش ہوتے ہی نونا نکاح کا اعتبار ہے۔ اگرچہ کسی وقت چھوٹا اعتبار نکاح ہے گا۔ مگر نکاح کے لئے  
 فقہائے فاضل شرط ہے جیساکہ قانونی طالبی کی جملہ اول موری سے ملتی ہے۔ بنا و جہما الذب والجد  
فلا غبار لہما بعد سہلو غمہما وان من وجہا فخر الازب والجد فاکمل منہما الخیار  
 اذا بلغ ان شاء اقام علی النکاح وان شاء فسخ واما عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ  
 تعالیٰ ویشترط فیہ القضاء کذا فی الہدایہ اور جس ملک میں تاحی نہ ہو تو نکاح کا سب سے بڑا  
 سنی معیار اختیار حاصل کے قائم تمام ہوگا اور ایسی قانونی ضروری جملہ پر اجماع اور حقیقتہً مذکور ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کد جلال المدین احمد الیحدی

2957400

مجلس علم در ازبکستان مقام و دست پر استم گور، خلق توغ آباد

خالدہ تابا نے اپنے بھائی کا وہی کون سا سوکھا ہے۔ یہ کہ خالدہ کے دو والد نہ جانی حقیقت پر آموس ہو رہیں۔ ہاں خالدہ کے لوگ سوچ رہے ہیں کہ خالدہ کی ماں ولی ہو سکتی ہے؟ بیٹناتو سوچو۔

الجواب۔ اللہم ھذا بے الحق والظواہب غالدہ تافانہ کی ولایت کا حق بالترتیب سب ذیل لوگوں کو حاصل ہے۔ سب میں مقدم بات یہ ہے کہ ہر آدمی کو اپنی اپنی حالت اور کم و بیش جو کم و بیش عبادتیں ہوتی ہیں ان کے مطابق ہر آدمی کو اپنی اپنی عبادتیں کرنی چاہئیں۔ مثلاً اگر کوئی آدمی روزانہ نماز پڑھتا ہے تو اس کو روزانہ نماز پڑھنی چاہیے۔ اگر کوئی آدمی روزانہ نماز پڑھتا ہے تو اس کو روزانہ نماز پڑھنی چاہیے۔ اگر کوئی آدمی روزانہ نماز پڑھتا ہے تو اس کو روزانہ نماز پڑھنی چاہیے۔

کے متعلق جو کچھ لکھا ہے سو بتلے گا کہ جتنا غلط ہے کہ اس خاتون میں سب سے زیادہ قریب کا ورثہ دار مرد جو "ول" ہے  
 بہر از قرینیت منہم مرد۔ اگر عصبہ دوم میں کو اس سے قرابت کی محدث کی وراثت سے نہ چوں لوں کہو کہ وہ وارث  
 کہ ذوی الفروض کے بعد جو کہ سب سے پہلے اور اگر ذوی الفروض نہ ہوں تو سارا مال پہلے سے نہ ہوں لوں کہی ہوکتی ہے  
 وهو حقانی اعلیٰ۔

کتبہ محمد الیاس خان

مسئلہ ۱۰۔ از محمد رفیق امجد فقیر برائے مفتی فیض آباد (پوئی)۔

زیدہ خاتون کی شادی میر دھڑ سال قبل حسین کے ساتھ ہوئی اب زیدہ خاتون کی عمر اسی سال کی ہو گئی ہے اور  
 اس کا شوہر مختلف شہروں میں ابھر کر محکوم رہا ہے چنانچہ اس کے پاس آدمی اور غلط صحابہ لگا کر تودہ آتا ہے اور نہ طلاق  
 ہی دیتا ہے اور اگر غلط کاموں میں مبتلا ہے تو صرف گئے کا دھوکہ دیتا ہے آتا نہیں ہے جو جو رطل کے رخصت کر دیتا ہے  
 اس لئے وہ اسے بڑا ناپسند نہیں کرتا کہ پہلے اس سال سے انتظار کرتے کہ اب لڑکی بھی پا جاتی ہے کہ ایسے شوہر سے  
 فرصت مل جائے تو اچھا ہے اور لڑکی کے والدین کی محنت حیران ہیں اور جو بچہ جنم لینا چاہتے ہیں کہ وہ لڑکی پوری زیدہ خاتون کو  
 غلامہ افعال میں بھی مبتلا ہے اس لئے کوئی ٹھکر نہیں ہے لہذا اس سے بے غلطی امید نہیں کہ وہ لڑکی پوری زیدہ خاتون کو  
 پرانے کا تو دریافت طلب امر ہے کہ اس صورت میں زیدہ خاتون اس کے والدین کی کریں؟

الجواب۔ زیدہ خاتون اگر وقت نکاح نابالغ تھی تو وراثت ناپاکی میں باپ یا اس کے حکم  
 سے دوسرے کا کیا ہوا نکاح لازم ہوگا اس صورت میں جس طرح بھی ہو سکے طلاق حاصل کی جائے۔ طلاق حاصل کے بغیر  
 دوسرا نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں۔ ہاں اگر باپ کا سوہا اختیار حاصل ہو جائے گا شک اس سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح  
 کسی غیر نفرتا حق و غیر روئے کو دیا تھا اور پھر یہ دوسرا نکاح غیر نکوئے سے کیا تو مجھ نہ ہوا اور نکاح اس سے لزوم النکاح دلو  
 بغیرین فا حش بنیۃ مضرۃ او فی ذلک فتوان کان السول اب او جند العیہ صرف  
 منہما سوء الاختیار اراہ۔ وهو حقانی اعلیٰ۔

کتبہ جلال الدین احمد لکھنوی

مہر دین الافغانی

مسئلہ ۱۱۔ از محمد رفیق امجد فقیر برائے مفتی فیض آباد (پوئی)۔

جمن اور جمراتی درجہ جاتی ہیں لیکن ان دونوں کے مابین اتفاق نہیں رہتا ہے جمن کے پاس ایک نابالغ  
 لڑکی ہے جس کی شادی جمراتی سے ایک شخص نے کر کے سے کر دی اس کے نکاح کے بارے میں جمن اور جمن کی لڑکیوں کو

**الجواب** باپ کی ہوجوگی میں بچاؤ کی چیز نہیں۔ اگر باپ کی اجازت کے بغیر بڑا بھائی لڑکی کا نکاح چاہے کرو یا تو وہ باپ کی اجازت پر ہوتی ہے۔ اگر باپ نے جائز نہ کیا اور نہ ذکر کیا تو وہ نکاح باطل ہے۔ شقاق و فرساق کوئی ضرورت نہیں۔ باپ میں کسی بھی احتیجہ سلطان سے چاہے دوسرے بھائی کو کر سکے۔ ورنہ اگر یہ ہے کہ لوزوج الابد حال قیام الاغریب توقف علی اجازتہ۔ وهو حقائی ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جنگِ جلال الدین احمد الاپجوری

٨/٨ مجمع الفوت ١٤٠١ هـ

بسم اللہ محمد شفیع شہید کلمہ خلیفہ ہستی

① ہندو کی شادی چندہ کے والد نے کیا تو اس نے اپنے والد سے کہا کہ میں والد کے گھر نہیں جاؤں گی تو اسے سوہرت میں ہندو بیچنے والہ کے ہاتھ سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں ؟ اسے نکاح کرنے کا حق ہے یا نہیں ؟

(۷) ہندہ کی شادی یا فح حالت میں اس کا باپ یا ابا جانتا ہندہ کی شادی ایک بڑے سے دوسرے گاؤں جا کر کر دیا اور ہندہ نے پیچھے سے کارواہ کیا تو ہندہ کو پہلے ایک کہ وہ بڑا حلالہ ہے اور جس اس کے یہاں نہیں جاؤنگی اور ہندہ دوسری جگہ اب اپنی شادی کرنا چاہتی ہے اور ایسی صورت میں وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور وہ طلاق دینا نہیں چاہتا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ کو نکاح توڑنے کا حق ہے یا نہیں؟ اور وہ بغیر طلاق کے اپنا نکاح کر سکتی ہے کہ نہیں؟

الجبوان ۱ حالت تپاخی میں باپ کا کیا ہوا نکاح لازم ہو جاتا ہے۔ لڑکی طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ باپ اگر باپ کا سوا اختیار معلوم ہے شوہر سے پہلے اس نے اپنی کسی لڑکی کا نکاح کسی غیر کو کر دیا تھا دوسرے کو دوسرا نکاح غیر کو کرے کیا تو صحیح ہے۔ ہوا دوسرا نکاح ہے۔ لڑکا نکاح

(۶) ہندو بائبل قائل کا نکاح اگر اس کے باپ نے اس کی اجازت کے بغیر یا تو وہ نکاح فضولی ہو اور ہندو کی اجازت پر موقوف تھا۔ اگر ہندو کو یہی ہے تو جس مجلس میں اسے نکاح کی بیعت ہو اس مجلس میں وہ نکاح سے انکار کر سکتی تھی۔ اگر اس مجلس میں اس نے باپ کے کہنے پر نکاح سے انکار کیا تو بعد میں انکار کرنا یا بگاڑنے سے نکاح لازم ہو گیا۔ طلاق حاصل کرنے پر دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔ البتہ شیعہ کو امرائے طلاق سے قبول کرنے سے پہلے فضولی نکاح کے ذکر کے کا اختیار ہوتا ہے۔ اگر مجلس بدل جائے حکم ان کی کتاب الفقہیہ ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مولانا محمد امجد علی

۱۳۰۱

مسئلہ: مذکورہ موضوع دیوید آڈاکٹانہ لاس پرستی۔

ایک بڑھ خورت کو نصیب ملی تباہ کر دیا۔ کہ جس نے کئی بچے بھی بڑا ہو چکے ہیں۔ اس صورت کے پاس پہلے شوہر سے ایک تاباں لڑکی تھی جس کا کوئی ملہ نہ تھا نہ باپ نہ دادا نہ چچا۔ اس کے تین بھائی چچا دادا تھے جس میں سے ایک باقی تھا اور دو داہن تھے۔ لڑکی شکاری شادی نصیب ملی کے لڑکے سے کر دی۔ لڑکی مذکورہ کے چچا دادا بھائی اس نکاح سے نہ پہلے داہنی تھے اور نکاح کے بعد بھی باقی ہوئے۔ نیز وہ لڑکی اس نکاح کا مالک تاباں تھی۔ انکار کر دی کہ وہ داہن تھے۔ جس نے بعد میں انکار کیا۔ اور اذیت طلب یہ امر کہ ان کا کیا ہوا نکاح نہ ہو۔ مستعد ہوا تھا انہیں؟ اور لڑکی کے نکاح سے وہ تم جو کیا نہیں؟ اور وہ بھلاں حاصل کئے غیر دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور نصیب ملی و بیوہ خورت جو تباہ کر گئی انہیں جس دیکھتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

[illegible]



جلال الدين محمد الامجدی  
۱۴ شعبان المعظم ۱۳۸۵

باپ سے اجازت لئے بغیر زندہ تابوت کا کھانا اس کے ملای تاتانے زیر کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید جو کھنوسہ ہے اس کے موت کا اندیشہ تھا۔ باپ یقین تھا اس خیر کو جس کو باپ سے آیا اور تاتانی کے لئے جوئے کھان کو مستعد کر کے بلایا حاصل کئے بغیر زندہ کاکھانہ کر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً حلال و درست ہو یا حرام خدا کا

**الجواب**۔ جبکہ ہندہ کے باپ دادا پر واردِ افریقہ کی اولاد کا کوئی مرد مائل یا نہ خواہ کتنے ہی دور کا ہو موجود نہ ہو۔ بلکہ اس کی ماں اور دادی بھی موجود نہ ہوں تو نانی و نانی بچہ ہے اور نانا تو نانی کے بہنوئی کے درجہ بعد دینی العمد ہوتا ہے۔ علاوہ انہیں باپ کی غیرت۔ غیرت منقطعہ تھی اس لئے کہ گھون کے قوت کا اندیشہ نہیں تھا لہذا نانا کا کیا ہوا اعتراض نہ ہوا اور باپ کا کیا ہوا احتجاج ہو گیا اور نشانہ باب الفونی میں ہے الولی فی النکاح العصبة بنفسہ علی ترتیب ازسراش والمحب فان لم یکن عصبة فالولاية للام ثم لامر الالب ثم للبنات ثم لبنات الابن وهكذا ثم للجد الفاسد ام لمختصاً اور بدلتی امتناع جلد دوم ص ۲۵۱ میں ہے عن الشيخ الامام ابی بکر محمد بن فضل البخاری انه قال ان کان الاقرب فی موضع بیوت الکفر الخاطب ما استطاع رأیه فهو غيبة منتطمة و ان کان لا بیوت فلیست بشقطعة وعن اقرب الی الفقہ وفی الدر المختار لو مزاج الابد حال قیام الاقرب توقف علی اجازتہ عن امام عندی والعلما عند الله تعالى ور سولی۔

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

مسئله: از مساحت نواد و گزیده

میری شادی میرے خالو نے اپنے لڑکے کے ساتھ زبردستی کر دی جس بنا پر قحطی لاور میرے والدین کا انتقال

ماحول میں گم کر دیتا تو کماں درست تھا لیکن ماحول پر کونکر کھانے سے واقف نہ ہوا اس لئے وہ کھانے درست نہیں لہذا اطلاق کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ باطل ہی ہے۔ کے پروردگار چاہے کھانے کو کھتی ہے وہ اللہ ورسولہ اعلیٰ جل جلالہ سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مسئله ۱۰۰ از کتاب گداز مرسله جید الفتوی

زید بی بی تھامس کی تیار کردہ نوکی کتاب التماس کا عنوان زید کے لڑکے اور اس کی بیوی نے بغیر زید سے اجازت لئے رحمہ اللہ بن جبرائیل کو دے ساتھ کر دیا تو یہ کتاب شرمناک ہو جایا نہیں، جبکہ زید نے پہلے راضی تھا اور مذاب و راضی ہے۔

الجواب: صورت تفسیر میں نزدیک کے لئے اور اس کی بیوی کو اگر پہلے سے اس بات کا علم تھا کہ کتاب النسا کا نسخہ ورم اس کے لئے مرقہ دیا گیا ہے تو یہ راقی نہیں اس کے باوجود راقم اس کے ساتھ کر دیا گیا ہے۔ یہ کہ راقم و عدم ہذا کا انھیں علم نہ تھا اور نزدیک سے اجازت لینے کا یہ گنو غالب کے فوت کا اندیشہ بھی نہ تھا تو شرط کا یہ مستند نہیں ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حلالہ الرحمن رحمہ اللہ

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۳۸۳ھ

مسئلہ: ار از محمد سلیمان جیف، چیئر مینسٹر آف ایس ای، ای ریویوے گروپ کی بورڈ

ہماری سستی میں نجات کے بارے میں انجمن اسلامیہ کی طرف سے یہ اصول بتا دیا گیا ہے کہ اگر کسی کا کلچر چوتھا انجمن اسلامیہ کے رجسٹر میں ملے گا اور ملے گا تو وہ اور وہی ملے گا۔ دھمکانا جائے۔ بعد وہی ملے گا۔ صاحب برادر کے

ساتھ نکاح نہیں لیکن ابھی حامل ہی میں ایک ایسا واقعہ پیش ہوا کہ یہ بے چینی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے ہوا  
 دیا جس میں نہ تو برادری و عمل کے لوگ شریک نہ تھے اور نہ انہیں کچھ علم تھا لڑکی کی عمر ۱۲ یا ۱۳ سال ہے اس کو بھی کچھ  
 اپنے نکاح کا علم نہیں صحیح جب لڑکی کے والد نے یہ سنے نکاح کا چھوڑا وہ لڑکی کو دیا تو اس نے بے نیگ دیا اب دربارت  
 طلب امر ہے کہ لڑکی کا نکاح ہو یا نہیں ؟

**الجواب** صورت مسئولہ میں اگر بوقت نکاح لڑکی بالغ تھی تو نکاح جائز نہ ہوا اور اگر نابالغ  
 تھی تو نکاح جائز ہو گیا۔ اس لئے کہ نابالغ لڑکی کے نکاح پر باپ کو ولایت اجراء حاصل ہے اس طرح کہ بالغ ہونے  
 کے بعد وہ تو ذرا نہیں ملتی ہاں اگر باپ کا سوء اعتقاد معلوم ہو چکا ہو مثلاً اس سے پیشتر وہ اپنی کسی اور دوسری لڑکی کا  
 نکاح کسی غیر کو نافذ و غیر متے کر چکا ہو اور اب یہ دوسرا نکاح اگر کسی غیر کو متے کیا تو جائز نہ ہوا۔ وھو قضا فی المسئلہ

کتبہ  
 محلات الدین احمد لائی محمدی  
 ۱۳۸۳ھ

**مسئلہ**۔ اندرون کوٹہ بہت پرست کھیتی باڑی اور کچھ درم سجاد علی۔

باپ سے اجازت لئے بغیر چند ماہانہ کا نکاح اس کے ناننانا نے زید کے ساتھ کر دیا حالانکہ زید کو بے  
 اس کے فوت کا اندیشہ تھا۔ باپ بھی تھا اس خبر کو سن کر وہاں سے آیا اور ناننانا کے لئے جوئے نکاح کو ناسظور  
 کے علاقہ حاصل کئے بغیر چندہ کا نکاح بکر کے ساتھ کر دیا تو شرعاً فقہ اول و دوم جو اباحت ثانی ؟

**الجواب** ولی اقرب اگر حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو تو ولی البعد کی ولایت  
 ہے کیا ہو نکاح صحیح نہیں۔ بدائع الصنائع جلد دوم ص ۲۵۷ میں ہے وبقدم الاقرب علی الابعد اذا كان  
 الاقرب حاضراً او غائباً غیبة غیر منقطعة یعنی ولی اقرب ولی البعد مقدم ہو گا اگر ولی اقرب  
 حاضر ہو یا غائب ہو مگر غیبت منقطعہ نہ ہو۔ اور ولی اقرب کی غیبت اگر غیبت منقطعہ نہ ہو تو ولی البعد کا کیا ہو نکاح  
 جائز ہے مالگیری جلد اول مطبوعہ ۱۲۹۷ میں ہے ان كان الاقرب غائباً غیبة منقطعة جاز  
 نکاح الابعد کذا فی المحیط اور صورت مستفسرہ میں ولی اقرب کی غیبت غیبت منقطعہ نہیں۔  
 بدائع الصنائع مطبوعہ ۱۲۹۷ میں ہے ان كان الاقرب فی موضع ینفوت الکنو الخاطب  
 باستطلاع رأيہ فهو غیبة منقطعة وان لا ینفوت فلیست بمنقطعة۔

یعنی اگر ولی اقرب ایسی ہو کہ اس کی رائے معلوم کرنے سے کفو غائب فوت ہو جائے گا تو ایسی حالت میں ولی کی غیبت غیبت منقطعہ ہے اور اگر کفو غائب فوت نہ ہو تا جو تو اس کی طبیعت غیبت منقطعہ نہیں۔ یہ بار شریعت کتاب الشکار طبعیہ نامہ مورخہ ۹۵۵ میں ہے۔ ولی کے غائب ہونے سے مراد یہ ہے کہ اگر اس کا انتظار کیا جائے تو وہ جس نے پیغام دیا ہے اور کفو گیا ہے ہاتھ سے جاتا رہے گا۔

ان حواشیات سے معلوم ہو گیا کہ چندہ کے باپ کی غیبت چونکہ غیبت منقطعہ نہیں اس لئے نانا یا نانی کا کیا ہو نکاح ناجائز ہے لہذا بیہ طلاق حاصل کئے ہوئے چندہ کا نکاح اس کے باپ نے کیا وہ شرعاً درست ہے۔ وادشا

کتاب  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۳۸۳ھ

مسئلہ ۱۰۔ از عبد رفیق خلیف جیو ساکھ شیعہ پرتاب گڑھ۔

سکینہ کا نکاح اس کی والدہ اور مائیں نے سکینہ کے دادا اور چچا کی اجازت کے بغیر کر دیا اس وقت دادا اور چچا کہتے ہیں کہ یہ نکاح میری راضی و موافق سے نہیں ہوا تو نکاح نہ کو شرعاً صحیح چاہا نہیں؟

الجواب۔ اگر سکینہ بوقت نکاح بالغ تھی اور کفو کے ساتھ اس کی اجازت سے نکاح ہوا تو صحیح ہو گیا اور اگر نابالغ تھی اور دادا و خاں سے نکاح ہوا تو اس طرح اس کی اجازت حاصل کرنے میں کفو غائب کے فوت کا اندیشہ تھا تو صحیح ہو گیا اور اگر اندیشہ نہ تھا تو والد کی اجازت پر بوقت نکاح کا حکم ہونے کے بعد اگر دادا نے والدہ کا نکاح کیا ہوا تسلیم نہیں کیا بلکہ رد کر دیا تو رد ہو گیا۔ اور اگر اس وقت تسلیم کر دیا اگرچہ ناجائز یہی ہے تو نکاح صحیح ہو گیا بعد میں رد نہیں کر سکتا۔ وادشا تعالیٰ اعلم۔

کتاب  
جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۳۸۵ھ

مسئلہ ۱۱۔ از سید ابشر رفیع شوی خلیف سلطان پور۔

شوہر کے انتقال کے ایک سال بعد مساقہ بیوہ نے دوسرا شوہر کر لیا اس وقت اس کی گودیں شوہر اول سے چھ ماہ کی ایک لڑکی تھی جسے اپنے ساتھ لے گیا جب اس کی پورے چھ سال کی ہوئی تو لڑکی کا چچا اسے اپنے گھر لے آیا لڑکی تقریباً ایک سال تک اس کی پرورش میں رہی پھر مساقہ بیوہ باکرہ دھوکہ دیکر اپنے ساتھ لے آئی اور چند ہی دن میں مساقہ بیوہ نے لڑکی کا نکاح اپنی راضی، خوشی، جوش و دھو سے کے ساتھ کر دیا جب لڑکی کے چچا کو معلوم ہوا تو اس کے گھر کا کس طرح اپنے عزیز نے کیا نکاح ہوئے عرصہ دس سال ہوئے چچا بھی تک اس کی پرورش کر رہا ہے اور وہ

اسی کے پاس ہے۔ میں لڑکے سے اس کا نکاح ہوا تھا مگر یہ اس سال ہو گئے اس نے دوسرا نکاح کر لیا۔  
 لڑکی کا بچا لڑکی کی دوسری شادی کرنا چاہتا ہے اب دریافت طلب امر ہے کہ شوہر اولیٰ سے طلاق لے کر بغیر  
 دوسری شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ باپ کے انتقال کے بعد تاباغ لڑکی کا ولی داطہ ہے پر یہ داد وغیرہ ہیں اگرچہ  
 کئی پشت اور کا ہو۔ پھر شادی بھائی۔ پھر سہیلی بھائی۔ پھر بھتیجی بھائی کا بیٹا اگر ان میں سے کوئی نہ تھا تو  
 تاباغ لڑکی کا ولی اس کا بھتیجی چچا تھا ان میں سے کسی ایک کی موجودگی میں ماں ہرگز ولی نہیں ہو سکتی۔ لہذا ماں نے اگر لڑکی  
 کا نکاح اس کے ولی کی اجازت کے بغیر کیا تو وہ نکاح ولی کی اجازت پر موقوف تھا۔ نکاح کی اطلاع کے بعد اگر ولی نے  
 ماں کے کہنے پر نکاح کو مسترد کر لیا تو وہ نکاح لازم ہو گیا تھا۔ اس صورت میں طلاق حاصل کے بغیر لڑکی کا دوسرا  
 نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر ولی نے ماں کے کہنے پر نکاح کو مسترد نہیں کیا تھا بلکہ رد کر دیا تھا تو طلاق حاصل کے بغیر  
 لڑکی کا دوسرا نکاح کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ وہ عیسائی اہل

جلال الدین احمد لکھنوی  
 کتب خانہ  
 ۲۶ مئی ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از فقیر خاں مسٹر فراش واطہ۔ ڈوئنگر پور (راجستھان)  
 ہند جو قوم سے چٹان ہے اور لاکھ قوم سے گھائی (مسلم) ہے وہ ہندو کے لئے نکو ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
 کیونکہ ہندو کو فرار کر کے لے گیا بعد دوسرے شہر میں دو دنوں نے پناہ نکاح کر لیا۔ اب ہندو کے والدین اس نکاح کو  
 غیر نکو سمجھ کر اپنے لئے ملامتوں کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں نکاح صحیح کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

**الجواب**۔ کفارت کا دار و مدار عرف پر ہے۔ اگر ذہن کے عرف میں چٹان کی لڑکی کا بھائی  
 یمن مسلم ہے نکاح کرنا والدین کے لئے باصفیٰ ماوراء تو نکاح کی ضرورت نہیں کہ مذہب بھتیجی پر وہ نکاح سرے  
 سے جو ابھی نہیں بیان تک کہ بعد نکاح اگر ولی راضی ہو جائے تو اس صورت میں بھی نکاح نہیں ہو گا کہ بھتیجی سے نکاح  
 صحیح ہونے کے لئے عقد سے پہلے ولی کا ہاں بوجہ اپنی رضا کا اظہار ضروری ہے۔ درختا میں ہے یسئذ فی خلیف  
 الکفر بعد م جو اس پر اصلاً وھو الختاری لفساد الزمان فلا یقبل بلای رضی  
 ولی بعد معرفتہ ایماہ فی حفظ اھ تلخیصاً۔ اسی کے تحت رد المحتار جلد دوم ۲۹۷ میں ہے  
 ھذا اذا حکان لھا ولی لیس مرض بہ قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ بل ھذا

کتبہ  
جلال الدین احمد لائبریری  
مارچ و اپریل ۱۳۶۶ء

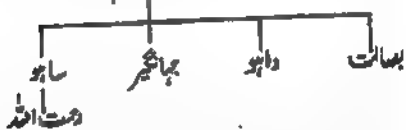
مسئلہ اور از محمد نذیر گینڈوا افسر پور ضلع گونڈہ

ہندو کا کٹا کر زید کے ساتھ ناجائز باغی تھی جس میں ہندو کے نانا جاننے نے چڑھا دیا۔ جو ہر عزم و یقین میں ہندو کا  
تعلق بیکرے نانا کو طور پر چوگیا۔ مگر جب ہندو کے محل قرآن پڑھا تو جب زید کے باپ وغیرہ نے مذکورہ واقعہ سنا اور  
دیکھا تو ہندو کو ملے جانے سے انکار کر دیا۔ اب ہندو کو جو کسی کے ساتھ باغی تھی ہے اور یہ بھی پیدا ہو گیا لیکن اب تک زید نے  
طلاق نہیں دیا۔ اب ایسی صورت میں آذر و سنہ شروع زید ہندو اور بکر کے باغی ہے جس کی حکم ہے جو کوئی زید طلاق  
دینے سے بھی انکار کر رہا ہے اور نہ چاہتے ہیں انکار کر رہا ہے۔ اور ہندو بغیر نکاح کے بکر کے ساتھ رہتی ہے۔ لہذا  
کرم فرما کر آذر و سنہ شروع جواب حمایت فرمائیں گرم چوگا۔ سوٹ۔ ہندو کا کٹا کر جب سے زید کے ساتھ ہوا  
اس وقت سے لے کر اب تک تھوڑا سا سال کا دور گزر گیا لیکن ہندو اب تک خیر کے پاس نہیں گئی۔

[illegible]

جلال الدین احمد لاجپوری  
۱۳۰۶ھ

مسئلہ :- ازہر لا پور طبع سستی مرسلہ حلاوت حسین  
سوال کی وضاحت کے لئے شجرہ نسب ذیل ہے۔  
دعوت نبی سلم



ساہو اور دست اللہ دونوں پیرائے کی پیادری میں ایک ہی سال میں فوت ہوئے دست اللہ کے صرف دو بیٹے تھے اور دست اللہ کے کوئی بھائی نہیں تھا۔ پہلے بیٹے کا انتخاب یہاں تھا دست اللہ کی دعات کے بعد اس کی بیوی تین سال تک جو بچہ پیدا ہو اس کی اسی کے مکان میں رہی۔ دست اللہ کے دو لڑکیاں تھیں ایک بی بی تین سال کی اور ایک دو سال کی۔ دست اللہ کے فوت ہونے کے تین سال بعد وہ عورت جو بی بی کا بیٹا پیدا کیا اور وہاں پر مدتی نام کے ایک شخص کے ساتھ اپنا سفر کر گیا دست اللہ کی بیوی اپنے دونوں لڑکیوں کے ساتھ اپنا سفر کر رہی تھیں اور بی بی اس سفر سے تانی کے دو سال بعد اپنی بی بی لڑکی کی شادی اپنی اولاد مدتی کی رائے سے خود دہان نے بولی بن کر ایک جگہ کر دی۔ اس لڑکی کے عقد کے تین سال بعد وہاں فوت کر گئی اب مدتی نے اس لڑکی کے نکاح کے چھ سال بعد اپنی رائے سے دوسری جگہ اسی لڑکی کا نکاح کر دیا مدتی یہ کہتا ہے کہ یہی شادی ناجائز ہے کیونکہ اس لڑکی کا ولی نہ تو میں ہوں اور نہ اس کی ماں۔ اس لڑکی کے ولی اس کے چچا ہیں۔ بہات اور داجو دست اللہ کے فوت ہونے کے بعد ان لڑکیوں سے ایک دم کنارہ کش تھے ان لڑکیوں سے کبھی بھی ان لڑکیوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جن صاحب نے نکاح چڑھا وہ بھی کہتے ہیں کہ اس کی ماں نے جو نکاح کیا تھا وہ ناجائز نہیں تھا اس لئے نکاح فہرہ دیا۔ اب یہ صورت میں اس لڑکی اور نئے شوہر اور نکاح چڑھنے والے اور نکاح میں شامل ہونے والے صاحبان کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے قرآن فرمائیں۔

**الجواب** — صورت مسئلہ میں اس لڑکی کے ولی شرعاً ماہو کے بھائی ہیں خواہ انہوں نے پرورش کی ہو یا نہ کی ہو تو مدتی اور اس کی بیوی کا کیا ہو نکاح برادر میں ساہو کی اجازت پر موقوف تھا اگر ان لوگوں نے بعد اطلاق نکاح اجازت دیدی تھی تو نکاح اور صحیح چہا تھا وہ نہیں مگر ان لوگوں کی اجازت پر صحیح شرعاً نکاح کو لڑکی بعد بوجہ فہرہ یعنی نکاح سے نکاح ہو سکتی ہے اور اگر کوئی وقتہ ہوا تو اختیار فتح چہا ہوا تو اس صورت میں اگر لڑکی نے

ہود بلوغ تو رکھ کر شمع کو دیا تو نکاح اول باطل ہو گیا بعد اپنی رضا اور خوشنودی سے جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے پھر نکاح ثانی قبل بلوغ ہوا تو صاحب کے بھائیوں کی اجازت پر سو قوت ہے اور اگر باغ ہونے کے بعد لڑکی کی اجازت سے ہوا تو وہ نکاح شرعاً جائز تھا اور اس میں شرکت کرنے والے گنہگار نہ ہوئے۔ اور اگر لڑکی نے باغ ہونے کے بعد فوراً نکاح شمع نہ کیا تو نکاح اول قائم ہو گیا اور نکاح ثانی باطل ہے تو اس صورت میں نکاح ثانی کے اندر شرکت کرنے والے اور پڑھنے والے گنہگار نہ ہونے سب تو یہ کریں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کنہ  
بہار الدین احمد راجہ  
۱۳۸۱ھ

مسئلہ: اندامک پادریلجیسی مسئلہ قاضی جمال الدین

ہندہ نابالغہ کا نکاح اس کے سوتیلے باپ الدیہی مال نے زید سے کر دیا حالانکہ لڑکی کا پیادہ دوسری جگہ موجود تھا بعد میں علما سے فتویٰ لینے پر معلوم ہوا کہ یہ دونوں ہندہ نابالغہ کے ولی نہیں ہو سکتے لہذا ان دونوں کا کیا ہوا نکاح فاسد ہے اگر موجودہ ولی اس نکاح سے راضی ہو جائے اور اس کی اجازت ثابت ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائے گا لیکن ہندہ اگر باغ ہو کر تو اس نکاح سے بیزار ہی ظاہر کر دے اور راضی نہ ہو تو نکاح شمع ہو جائے گا۔ چنانچہ ہندہ کے شخصی کی بات بہت ہونے پر ہندہ نے زید کے یہاں جانے سے انکار کر دیا اور نکاح سے راضی نہ ہوئی اس پر کچھ ایام گزرنے کے بعد سوتیلے باپ نے ہندہ کا دوسرا نکاح بکر سے کر دیا اور قاضی جمال الدین صاحب عظیم بادک پائے لڑکی سے سب غافل پوچھ کر نکاح پڑھا دیاجن پڑ لڑکی نے کہا کہ میں بیکہ دانی ہوئی تھی اسی نکاح سے راضی نہیں تھی اس نکاح پڑھانے کی وجہ سے لوگ قاضی صاحب کو برا بھلا کہنے لگے اور کلمات سے سرسول کر دیا اسی صورت میں قاضی صاحب مجرم ہیں یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسوئل میں برمدق سوال نکاح خواں قاضی پر فرما کوئی موافقہ نہیں کیونکہ نکاح اول سو قوتی فاسد تھا لڑکی کے موجودہ ولی نے شرائط اجازت ثابت ہوئی تو وہ نکاح شرعاً نافذ ہو جائے گا مگر اجازت ثابت نہ ہوئی کہ لڑکی نے باغ ہو کر دیکر اس سے پہلے بیساکہ مالک نے بیان کیا اس نکاح سے انکار کر کے شمع کر دیا تو اب نکاح ثانی شرعاً صحیح ہو گیا۔ کسماھو صاحب فی الکتب الفقہیہ اور اس گمان اور امکان سے کہ لڑکی کے ولی نے اجازت دیدی ہو لڑکی نے باغ ہو کر علی الفور انکار نہ کیا ہو نکاح پڑ جائے گا قاضی جمال الدین صاحب پر الزام قائم کرنا شرعیاً ناجائز اور ممنوع ہے نکاح خواں مالک قاضی صاحب کا فوری بیان ہے کہ میں نے لڑکی سے تفتیش حال کر لی ہے میں میں لڑکی نے بتایا کہ میں نکاح اول سے راضی نہیں ہوں اور اپنی عدم رضا بلوغ کے قریب



کتبہ  
مجمع المدین احمد الرفوی  
۱۹ رجب الثانی ۱۳۸۱ھ

اگر سیدہ بانو کا کوئی راجا نہ ہو اور وہ غریب کاح کی بیٹی ہو تو یہ سچا نہیں ہے، اور اگر نابالغ سیدہ زادی کا کاح اس کا کوئی کسی بیٹا سے کر دے تو یہ سچا بھی ہو گیا نہیں؟

کتبہ جلال الدین احمد لاجپوری

## مسئلہ ۹

غلام احمد یار عطوی، ماسن پکوریہ پوسٹ، جمن پور ضلع گوندہ  
 (۱) ہندویشہ ور طائفہ ہے جو برہمنوں سے ناپسندیدہ ہے نیز دوسرے افعال ہذا کتاب  
 کرتی پہلی آرٹیکل ہے ہندو مذکورہ کے بطن سے ایک لڑکے کا پیدا ہوا جو دلہ لڑکا ہے اس ولد الزنا  
 کا ولی کون ہوگا۔  
 (۲) اگر کوئی شخص یہ کہے کہ دلہ لڑکا کا ولی کوئی بھی ہو سکتا ہے تو اس کا کیا درجہ ہے کہ نہیں؟  
 (۳) ہندویشہ ور طائفہ ہے اس کا باپ اس سے اور اس کی بہن سے جسم فروشی کراتا ہے تو ایسے  
 شخص کے یہاں تقریبات شادی وغیرہ میں شرکت کرنا کیسا ہے۔

**الجواب**۔ ولایت کے چار اسباب ہیں، قرابت، ملک، ولایت، امامت  
 در مختار میں ہے (الولایۃ) محبت، بدیع، قرابت، ملک، ولایت، امامت، قرابت کی وجہ سے  
 ولایت نصیب ہونے کے لئے ہے اور یہاں بھی وہی ترتیب ملحوظ ہے جو درخت میں معتبر ہے یعنی  
 سب میں مقدم بیٹا ہے پھر پوتا پھر بیٹا اگرچہ کئی پشت کا فاصلہ ہو یہ نہ ہوں تو باپ پھر دادا پھر  
 پردادا وغیرہم اصول اگرچہ کئی پشت اور پرکا ہو پھر حقیقی بھائی پھر سوتیلہ بھائی، پھر حقیقی بھائی  
 کا بیٹا پھر سوتیلہ بھائی کا بیٹا، پھر حقیقی چچا پھر سوتیلہ چچا، پھر حقیقی چچا کا بیٹا پھر سوتیلے چچا کا بیٹا  
 پھر باپ کا حقیقی چچا پھر باپ کا سوتیلہ چچا، پھر باپ کے حقیقی چچا کا بیٹا، پھر باپ کے سوتیلے چچا  
 کا بیٹا، پھر دادا کا حقیقی چچا پھر دادا کا سوتیلہ چچا، پھر دادا کے حقیقی چچا کا بیٹا پھر دادا کے سوتیلے  
 چچا کا بیٹا، خلاصہ یہ کہ اس خاندان میں سب سے زیادہ قریب کا رشتہ دار جو ولی ہے، عصبہ نہ  
 ہوتو، ماں ولی ہے پھر دادی پھر نانی پھر چچا پھر پوتی پھر نواسی پھر بہن پوتی، پھر نواسی کی بیٹی پھر نانا پھر  
 حقیقی بہن، پھر سوتیلی بہن پھر انجانی بہن، ان کے بہن و بھائی کی اولاد، اسی ترتیب سے پھر بھائی پھر  
 ماں، پھر خالہ، پھر چچا زاد بہن، پھر اسی ترتیب سے ان کی اولاد، جب رشتہ دار موجود نہ ہوں تو  
 ولی مولیٰ الحوائج ہے یعنی وہ جس کے ہاتھ پر اس کا باپ مشرف اسلام ہوا ہو اور یہ عہد کیا ہو  
 کہ اس کے بعد یہ اس کا وارث ہوگا یا دوسرے نے ایک دوسرے کا وارث ہو نا مقرر کیا ہو، ان

سب کے بعد بادشاہ اسلام ولی ہے۔ پھر قاضی جب کہ سلطان کی طرف سے اے نا اہلوں کے نکاح کا اختیار دیا گیا ہو، اسی کی بنا پر شریعت جلد ختم ہو اور اللہ عزوجل اور اہل بیت وغیرہ اس تکمیل کے بعد معلوم ہو نا چاہئے کہ صورت مسئولہ میں ہندو ہی اپنے اس نا باطل و دہ الزنا غیر ثابت النسب بچے کی ولی ہوگی۔

۲۶، جواب نمبر ۱۱ سے یہ بات بخوبی واضح ہے کہ یہ کہنا کہ مطلقاً ولد الزنا کا کوئی بھی ولی ہو سکتا ہے درست نہیں۔

۱۳، ایسا شخص سخت خبیث و مردود و دیوث ہے، بلکہ ہریش اس پر جنت حرام ہے اور حکم قرآن اس کے پاس پہنچا جائے نہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّمَا يَنْتِظِرُكَ الْعَذَابُ. فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ يَوْمَ الْقِيَامِ. سَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ. اِسْمَانِ اس کا ایک تحت تعلق چھوڑ دیں اس کی تقریرات شادی و غنی میں ہرگز شریک نہ ہوں۔ اس سے سلام کلام میل بول سب ترک کر دیں جب تک صدق دل سے توبہ نہ کرے اس سے زیادہ یہاں کیا سزا ہو سکتی ہے۔

ک۔ سلام و بد القادر العلوی  
۳۰۔ سوال الکلمہ ۳۰/۳۱

هكذا الجواب والله اعلم بالصواب  
حكيم ابوالبركات العبد المذنب المذنب احمد علي عنة

# بَابُ الْمَهْرِ

## مہر کا بیان

مسئلہ۔ از عبد الرحمن سرسواہٹ گنیش پور ضلع بستی۔  
ہر کم سے کم کتنے کا ہوسکتا ہے؟

**الجواب**۔ ہر کم سے کم مقدار دس دویم چاندی ہے۔ یہ بیٹ شریف میں ہے لا مہر  
اقل من عشرة دراهم۔ اور مذاوی عالمگیری جلد اول صفحہ ۲۳۵ میں ہے اقل المہر عشرة  
دراہم۔ اور دس دویم چاندی دو قولہ سائے سات ماشر کے برابر ہوتی ہے۔ لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت  
بازار میں بقی کی طرح کم سے کم آتے ہوئے کامیور سکتا ہے۔ اس سے کم کا نہیں ہوسکتا۔ وهو سبحانه وتعالى  
اعلم۔

کتبہ مولانا الدین احمد لاہوری

مسئلہ۔ از ششی نام علی مقام کوئٹہ بازار پوسٹ دراج محل خلع مستقال پرگنہ (پہلہ)

① لڑکا بالغ ہے اور لڑکی نہ بالغ تو لڑکے نے لڑکی کو خط کے ذریعہ طلاق دیدیا تو اس کے ہر کیا حکم ہے؟

② لڑکا بھی بالغ اور لڑکی بھی بالغ لیکن دونوں میں تنہائی نہیں ہوئی اور خط کے ذریعہ طلاق دیدیا تو اس کے ہر کیا

کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ ① بالغ لڑکے نے اگر اپنی نابالغ بیوی کو مجبوری یا غلط ایمل کے بعد طلاق

دی ہے تو پورا دم دینا واجب ہے۔ اور اگر مجبوری یا غلط ایمل کے پہلے طلاق دی ہے تو قرعہ ہر میں سے نصف

دینا واجب ہے۔ جیسا کہ بارہ دوم رکوع ۵ میں ہے۔ وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن

وقد فرضتم لهن فريضته فنصف ما فرضتم۔

۲) اگر بیسری و غفلت ہو گئے ہوں تو پہلے حلقہ دیکھو تو مقررہ ہر مہر سے نصف دینا واجب ہے جیسا کہ مذکورہ بالا آیت کو پڑھ کر دیکھو۔

کتبہ  
جلال الدین احمد لاہوری  
۱۹ شوال ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: اگر منشی امام علی مقام کوٹلیہ یا نادرہ راج محل منشی مستحال ہو گئے (بہارہ)

کوئی صورت ایسے شوہر کے خلاف کوئی کام کرے یا بغیر اجازت کہیں جلی جائے تو وہ عورت ہر پانے کی پانی ہے؟  
الجواب: اگر عورت شوہر کی نافرمانی کرے یا اسے اذیت پہنچائے یا اس کے حکم کے بغیر آدمی کو گھر سے نکال دے تو وہ شوہر پر براہِ راجہ واجب ہے کہ عیضاً ہر شرط و قانوناً ہر جزا کرے نہیں البتہ جو اپنے شوہر کی نافرمانی کے سبب سخت آگیا ہو تو پھر کرے۔ وہ عورت کا اعلیٰ معلوم۔

کتبہ  
نور محمد قادری یارملوی  
۱۵ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: اگر نکاحات علی پر تاج لگے

زید نے اپنی بیوی ہندہ کو طلاق دیدی لیکن ہر اور عدت کا قریب نہیں دیا۔ ہندہ ہر اور عدت کا وہ مہر پانے کے لئے براہِ راجہ میں مقدمہ دائر ہوئی۔ لوگوں نے کہا بہت سے لوگوں نے نہیں دیا ہے جب سب لوگ دیں گے تو زید بھی دیں گے۔ اسی حالت میں زید اور ہندہ کو گولے لگے کہ اگر جب سب دیں گے تو وہ بھی دیں گے ان کے پرانے کھانا پینا اٹھا بیٹھا شرفاً کیا ہے؟

الجواب: ہر آدمی سورہ نساء کے ذکر اول میں ہے وَاَتُوا الْخِصَامَ حَقَّهُنَّ خِلَافَ عَمَلِ عَوْرَتِیْنِ کَاہِرِ عَوْرَتِیْنِ کے ساتھ ادا کر دے اور عدت شریف میں ہے کہ جو شخص نکاح کرے اور نیت ہے اور عدت کو ہر مہر سے کم نہ دے گا تو جس دفعہ عدت کا زمانہ مریگا۔ لہذا زید پر اپنی مطلقہ بیوی کی عدت کا قریب اور ہر اور کارنامہ لازم ہے۔ اگر نہیں ادا کرے گا تو حق العیسیٰ کرے گا اور دین و دنیا میں دو سیاہ و شر مساجد ہوگا۔ خدا اکرے کی صورت میں زید اور اس کی غلامی امت کرنے والوں کا سزا تو ہے پرانی کٹ کر نافرمان ہے قَالَ اللہ تعالیٰ وَاَمَّا مِنْ نَسَبٍ لَا يَشِیْطَانُ فَلَا تَعْدُ جِدَ الذَّكَرِ وَالْمِیْعَةُ الْقَوِیْمَةُ جلال الدین احمد لاہوری  
کتبہ  
۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۴ھ

نہید کی بیوی حارثہ نامہ اس جو کہ اپنے بچے کے علی گئی حارثہ کے والدین بعد چہا کہ نہید طلاق دیدے لیکن وہ طلاق دینا نہیں چاہتا اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر نہید حارثہ کے والدین کے امر پر پراس کو طلاق دیدے تو کیا امر کی ادائیگی نہید پر واجب ہوگی؟ اور عزیز جسے حارثہ کے والدین نے دیا تھا کیا اس کی واپس کا لازم ہے؟ نیز حارثہ کے گود میں ایک ماہ کا بچہ ہے طلاق کے بعد بچے کی پرورش و اخراجات کا حق کس پر ہے؟ اور حارثہ کا نان نفقہ نہید پر واجب ہے یا نہیں؟

**الجواب** بلاق ابقض مباحات ہے بل و ہر شرعی حلق بینا دینا، تہ تباک و تعالیٰ کو سخت ناپسند ہے چنانچہ ابو داؤد و مسند ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ابغض الحلال الی اللہ الطلاق، و مشکوٰۃ شریف، یعنی خدا سے تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ نا پسند ہے نیز ملاطقی سیدنا صاحب نبیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں سرکارِ اندر صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں یا معاذا ما خلق اللہ شیئاً علی وجہ الارض احب الیہ من الاعناق ولا خلق اللہ شیئاً علی وجہ الارض ابغض الیہ من الطلاق و مشکوٰۃ شریف

یعنی اللہ تعالیٰ نے روئے زمین پر کوئی چیز عظامِ آدمی کا ذکر کرنے سے زیادہ پسندیدہ نہ پیدا فرمائی اور کوئی چیز روئے زمین پر طلاق سے زیادہ ناپسندیدہ نہ پیدا فرمائی نیز تمام احمدی توحیدی، ایمان پر مبنی اور آدم، وادی سیدنا و انبیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ہیں کہ نیکو کلمات علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ایسا اصلۃً مستحکم نہ وجہ طلاقاً فی فیہ و ما یس فہم ملام علیہا سماعۃ الجنۃ و حکوۃ وغیرہ یعنی جو عورت نے بغیر کسی علت تکلیف و مجبوری کے شوہر سے طلاق کا سوال کیا تو اس پر جنت کی خوشبو عرم ہے۔ بہر حال اگر طلاق دینا ہی پڑے تو طلاق احسن دے یعنی طہر پاک، کے ایام میں عرف ایک طلاق رکھی دے کہ اگر دورانِ حیات طرفین میں مصالحت ہو جائے اور شوہر رجعت کرے تو بہتر ہے ورنہ عدت پوری ہو جائے پر عورت آزاد اور مختار ہے اور صورتِ مسئلہ میں جو کچھ حادثہ فید کی طرف سے ہے لہذا طلاق ہو جانے پر ملتہ زید سے عقروہ دہرے ملتی ہے زید کو آزاد کرنا واجب ہے نیز زنا عدت کا آخر چھ مہینہ زید کو دینا ہوگا۔ اور عارفہ کی حرمت مکمل تین مہینے ہے وہ چاہے کتنے ہی دن شیخ پورا ہو۔ عارفہ کی گود میں جو زید کا بچہ ہے وہ زید ہی کا ہے لیکن پرورش کا حق ماں کو ہے لہذا وہ بچہ تقریباً سات برس تک ماں کی پرورش میں رہے گا اور پرورش کے اخراجات زید کو اُنے جو سنگے پر جنم میں دیا جو اسامان

٢٣٣ راجع المرجع السابق

تیرہ سنے اپنی بیوی زینب کو رخصتی کے پہلے طلاق دیدی تو زید کو کتنی ہر ادا کرنی پڑے گی ؟

علاء الدین احمد لاکھڑی

٢٤ درجیب المرتجیب ١٣٨٠

آپ نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر شریف چادر و درہم یعنی ایک سو اڑھائی سو تلوہ چاندنی بولہ مرقاۃ شریعت مشکوٰۃ اور اشتر العلوٰۃ تحریر فرمایا ہے (ادوار الحدیث ص ۲۷۵) اور حکمِ جلالہ معنی احمدیہ کا انصاف بھی حمید الرحمن نے حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہر شریف چادر و درہم چاندنی یعنی دو تلوہ چاندنی تحریر فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں چادر و مشکال چاندنی ہر خاوند جس کا ڈیڑھ سو چادر و اسکا زینتی و لکھ۔ تو یہاں صرف سوال یہ ہے کہ سرکارِ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیق حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہر کیم کی مقدار کے بارے میں کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

**الجواب** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والہ عنوان کی تحقیق یہ ہے کہ

جمال الدين أحمد الأيوبي

کتاب

٤٨٠٠٠٠

مسئلہ: ازہر عین مہال فی سہ ماہی کلون فتح گوشتہ۔

عورت سے اگر یہ صاف کر لے اور وہ صاف کر دے۔ تو اس طرح نہ خان ہو جائے گا نہیں؟ بینو اور جو ا  
**الجوا**۔۔۔۔۔ عورت اگر پوش و لباس کی دنگلی میں داخل ہو تو عورت سے ہر صاف کر دے تو صاف  
 ہو جائے گا۔ ہاں اگر ہاتھ کی دنگلی پر صاف کر لے اور عورت سے ملے کے قوت سے صاف کر دیا تو اس صورت میں شکا  
 نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت میں صاف کر لیا یہ اگر عوام میں داخل ہے کہ جب عورت مرے گی ہے تو اس سے ہر  
 صاف کراتے ہیں تو اس صورت میں داخلہ کی اجازت کے بغیر صاف نہیں ہوگا اور خیار شالی جلد دوم ص ۳۸ میں  
 ہے صحیح ہے۔ اور اسی کے تحت مد التکلیف میں ہے لا بد من رضاعھا فی حبة الاخلاصة خوفا  
 بضرب حق و عیت نہر عا لم یصر لوقا ذرا علی الغریبہ۔ وان لا تكون من رضة مرض  
 الموت اذ من خصا اور ذرا کی مالک ہے جلد اول ص ۱۹۹ میں ہے لا بد فی حبة حطھا من الرض  
 حق لو كانت مكرهة لم یصح ومن ان لا تكون من رضة مرض الموت۔ ہاں ان  
 البحر الرائق۔ ہذا اما عندی وهو قال اعلہ بالاصواب۔

مجلتہ الدین احمد الہادی

کند



# کتاب الرضاع

## دودھ کے رشتہ کا بیان

مسئلہ:۔ از برکت اشراف مقام و پوسٹ پر مکرمہ طبع بستی۔

ایک ماں کی دواڑیاں جس بڑی لڑکی کا نام ہاجرہ ہے اور چھوٹی کا نام آمنہ ان دونوں کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ آمنہ گود میں آئی تو ہاجرہ نے اپنی بہن کو دودھ پلایا اب آمنہ باغ ہو گئی اور اسکی شادی بھی ہو گئی اور ایک لڑکی پیدا ہوئی تو بہن کی اس لڑکی کا نکاح ہاجرہ کے لڑکے کے ساتھ کرنا چاہا ہے۔

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں آمنہ کی لڑکی کا نکاح ہاجرہ کے لڑکے سے کرنا حرام ہے ہرگز یا نہ نہیں اسلئے کہ وہ ایک دوسرے کے رضاعی ماں اور باپ ہیں اور ماں میں بھائی کا نکاح جیسا کہ نسباً حرام ہے رضاعاً بھی حرام ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعکم من الرضاع ما عکم من النسب۔ هذا ما اعتدی والعلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ  
بلال الدین احمد لاہوری  
۱۴ شعبان المعظم ۱۴۰۹ھ

مسئلہ:۔ مسئلہ مجدد و نواف پوسٹ و مقام پتر اشراف بستی۔

نہرے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو یہ لڑکی کا نکاح اپنے چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی کے نکاح کرنا ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں کے نسبی اور رضاعی اصولی و شرعی سب حرام ہو جاتے ہیں غرض

حائضہ کی جلد اول مطبوعہ ۱۳۲۱ میں ہے۔ بحرہ علی الرضیع اسواء من الرضاع و اصولہما  
و فرودہما من النسب و الرضاع جدید۔ لہذا اگر زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ ہو تو  
اسے روکا جائے اور اگر چہ چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۷۷۶۔** از جمیل احمد شیر اور ویک اسٹال اینڈ نیوز انگریزی اسلام پبلیشنگ دہلی واٹر  
خفیۃ النساء اور حسین بی دہلوی نے نہیں ایک ہی ماں باپ سے ہیں خفیۃ النساء کے دو بڑے لطیف اور بکثرت  
اور حسین بی کے ایک لڑکی فرحت النساء۔ رحمت گوڑہ نے شیعہ خوارمی میں حسین بی نے چند بڑوں تک دودھ پلایا  
ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ فرحت النساء کا نکاح رحمت کے بھائی لطیف کے ساتھ درست ہے یا نہیں؟  
**الجواب۔** حسین بی نے رحمت کو دودھ پلایا تو رحمت کے بھائی لطیف کو حسین بی کی  
لڑکی فرحت النساء کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی دوسری دہرہ مانع خانہ پختہ زلدقائق اور برہ الرائق جلد ثالث  
۷۷۶ میں ہے محل اختلاصہ من مضامینہ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ ۷۷۷۔** از عبد الرسول قادری سید عالم برکات سید سلیم کا سخی  
حادلہ کے بچے زیدہ نہیں رہتے تھے اس کو کسی نے بتایا کہ تو اپنے بچے کو کسی دوسرے عورت کا دودھ پلاوے۔ حاملہ  
لے اپنی بہن سے کہہ کہ تم اس کو دودھ پلا دو۔ بہن نے دودھ پلانے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اس سے رضاعت لازم  
آئے گی اس نے اپنی بہن سے دودھ نکالا اور پلا دیا۔ تو سوال یہ ہے کہ عورت مسکوتہ میں رضاعت لازم آئی کہ  
نہیں؟ حاملہ اپنے اس بڑے کا نکاح اپنی بہن کی لڑکی سے کرنا چاہتی ہے یہ نکاح عند الشرح جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب۔** حاملہ کے اس بڑے کا نکاح اس کی بہن کی کسی بی بی لڑکی سے کرنا حرام ہے ہرگز  
جائز نہیں کہ بہن سے دودھ نکال کر پلانے سے بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ حائضہ جلد  
اول مطبوعہ ۱۳۲۱ میں ہے کما یحصل الرضاع باللمس من الثدي یحصل بالنسب

والسقوط والوجود کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ یہاں تک کہ عورت مرد کے لئے اور اس کی پستان  
بے دودھ نکال کر پٹا یا کپڑے تو اس عورت میں بھی ایسا جنت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ درخت ناراض شانی ہلدردوم  
مست میں ہے۔ محمد بن حسین بن علی بن ابی طالب وعلیہ السلام وعلیہ السلام وعلیہ السلام وعلیہ السلام۔

کتبہ  
بمطالعہ لدین احمد الامجدی  
۱۳۴۲ھ

مسئلہ۔ اگر مرد تقسیم ساکن گوراکاں میں بیعت ہو۔

دو عورتیں تھیں ایک عورت کا لڑکا تھا اور دوسری عورت کی لڑکی تھی۔ لڑکی والی کی ماں نے اس عورت  
کے لڑکے کو اپنا دودھ پلایا۔ اب مسئلہ دریافت طلب ہے کہ اس لڑکے کی شادی اس عورت کی دوسری  
لڑکی سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ دونوں عورتوں کو اب تک لڑکا لڑکی ہیں۔

الجواب۔ جس عورت نے لڑکے کو دودھ پلایا ہے اس عورت کی کسی لڑکی ہے اس  
لڑکے کا نکاح کرنا حرام عزم جنت حرام ہے۔ بشرط وفاقہ میں ہے از جانب شیرہ ہر دو عورتیں شہد۔ واز جانب  
شیرہ زورہ زوہبان و فروغ۔ وھو سبھی انہ وقتاں اعلیٰ۔

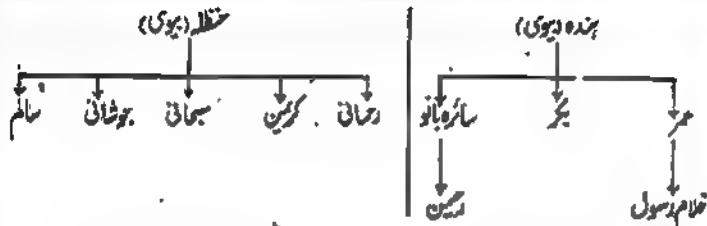
کتبہ  
بمطالعہ لدین احمد الامجدی  
۱۳۹۶ھ

مسئلہ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہاتھ لکڑی اسکول ایجا پوسٹ دودھ دار اعلیٰ بستی۔

زید شوہر ہے جس کی دو بیویاں ہندو اور منگلہ ہیں۔ ہندو سے تین اولاد عمر تک اور سامو بانو ہیں منگلہ سے  
پانچ اولاد رحمانی، کریم، رحمانی اور سالم ہیں۔ عمر کے ایک لڑکا غلام رسول ہے سائرہ بانو کی لڑکی کریم ہے  
منگلہ بی بی نے عمر کے لڑکے کو غلام رسول کی دو سال یا دو سال کے اندر دودھ پلایا ہے جیسا کہ منگلہ بتاتی ہے منگلہ کے  
ایک لڑکا سالم پیدا ہوا تھا جس کی عمر آٹھ وقت ۹۔ سات سال کی تھی جب غلام رسول کو دودھ پلایا ہے۔ دودھ  
پلانے کی مدت ٹھیک سے منگلہ نہیں بتلائی ہے اور نہ ہی غلام رسول کی ماں ہی مدت کو صاف بتلائی ہے کہ  
کب اور کس عمر میں پلایا ہے مسئلہ کا فائدہ دیکھ کر ذیل ہے۔

زید شوہر

ہندو (بیوی) ————— منگلہ (بیوی)



غلام رسول اور دینار میں شادی ہونے کے بارے میں کیا مسئلہ طار دین فرماتے ہیں جب کہ یہاں سے دونوں میں درشت کی بات جیت تھی۔

**الجواب** — صورت مستفہ میں غلام رسول نے اگر واقعی دھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے مختار کا دودھ پیا ہے تو اس کا عقد دین کے ساتھ بطلیم تحت حرام ہے فتاویٰ مالکیہ کی جلد اول صفحہ ۳۲۱ میں ہے بحسب روای علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جسیعاً اھ اگرچہ غالب ہو کہ دھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پیا ہے تو اس صورت میں بھی نکاح مذکور حرام ہے اور اگر شبہ ہو کہ دھائی سال کی عمر ہونے سے پہلے دودھ پینے کا باعث ہے یا بعد میں تو اس صورت میں بھی احتیاطاً عقد نہ کرنے کا حکم دیا جائے گا کہ حرام کے شبہ سے پرہیز ہے خصوصاً زندگی بھر کی زنا کاری کے شبہ سے۔ ہن اما ظہری والی والی الحق عند اللہ تعالیٰ اور رسولہ الاعلیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

جلال الدین احمد لاہوری  
۲۸ رجب المرجب ۱۳۹۹ھ

مسئلہ ۷۸ از محمد عروض پوری علیہ رحمۃ اللہ

ہندہ نے اپنے نانی کو جبکہ اس کی عمر تقریباً دو سال تھی دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتی کے ساتھ اس نانی کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب** — جبکہ ہندہ نے اپنے نانی کو دودھ پلایا تو ہندہ کی پوتیاں اس نانی پر حرام ہو گئیں لہذا ہندہ کی کسی پوتی سے اس کا نکاح ہرگز نہیں ہو سکتا حدیث شریف میں ہے بحرم من الرضاع ما یحرم من النسب۔ اور فتاویٰ مالکیہ کی جلد اول صفحہ ۳۲۱ میں ہے بحسب روای علی الرضیع ابواہ من الرضاع واصولہما وفروعہما من النسب والرضاع جسیعاً اھ

وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: اگر جو بچہ مریض ہو تو کیا پوسٹ مہر دیا جائے یا نہیں۔

دستِ رضاعت کتنی ہے اگر کے اختلافِ دلائل کے ساتھ بیان فرمائیں؟ کم ہوگا۔

**الجواب** ثبوتِ حرمت کے لئے دستِ رضاعت حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ڈھائی سال یعنی تیس ماہ ہے اور حضرت امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے نزدیک دو ماہ ہے جیسا کہ فاقہ عالمگیری جلد اول صفحہ ۳۳۱ پر ہے وقتِ الرضاعت فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ مقدار سب لا شین شہر و قلا مقدر بحولین ممکن ان فی فتاویٰ فی احی خاک اگر کے اختلافات کی تفصیل و ذکر کے لئے مطبوعات کا مطالعہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

۱۹ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ

مسئلہ: اگر بچہ زردی سے بیمار ہو تو کیا پوسٹ مہر دیا جائے یا نہیں۔

زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی شادی ہوئے ایک مہر دیا جائے یا نہیں؟ پوسٹ مہر دیا جائے یا نہیں؟ ہندہ رشتہ میں زید کی رضاعت کی ہوگی ہے۔ دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ زید کا نکاح ہندہ کے ساتھ درست ہے یا نہیں اگر درست ہونے کی کوئی شرعی صورت ہو تو اس سے طلع فرمائیں۔ بیعت و توجروا۔

**الجواب** اللہم جہاد بایۃ الحق والصواب۔ مروت مسؤل میں زید کا نکاح ہندہ سے صحیح نہیں کیونکہ ہندہ زید کے لئے حرمتِ ابدیہ سے ہے اور محرم ابدیہ سے نکاح کرنا درست نہیں بلکہ حرامِ کرام ہے زید اور ہندہ دونوں پر فرض ہے کہ ایک دوسرے سے الگ ہو جائیں اور یہاں بچہ کے تعلقات قطع کر دیں۔ ان دونوں کے درمیان نکاح درست ہونے کی کوئی شرعی صورت نہیں قرآنِ مجید جو تھا پارہ سورۃ النساء میں ہے حرمتِ علیکم امہاتکم وبناتکم واعوانتکم وعتماکم الذلکہ بخاری شریف جلد دوم ص ۹۳ میں ہے الرضاعۃ تحرم ما تحرم الولادة اور سلم فریفت جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے یحرم من الرضاعۃ ما یحرم من النسب اور مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۳ عن عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحرم من الرضاعۃ

٢٩٠ روضة القدر ١٣٠١ هـ

مسئله: در زمین اوقاف عتیق معروف به اوقاف عتیق تری یا اوقاف عتیق

ہندہ نے اپنے بھائی زید کی لڑکی عجم کو دودھ پلایا اور اپنی بہن ترتیب النساء کے لڑکے یزید کو ایک بار جبکہ وہ  
بیش ہوئی اپنی بی عرقانہ کو دودھ پلا دی تھی۔ پاس میں یزیدی لڑکا تھا۔ عجم غنودگی میں بچہ ہندہ کی رستان  
اپنے منہ میں لے لیا۔ ہندہ نے قہرا کر کہہ دیا: "یہ بچہ کون ہے؟" یزیدی بچہ نے ہندہ کی دودھ پی رہی تھی کوئی قہر نہ کرنے کے  
منہ کو لنگ گیا اور اب اسی صورت میں یزید کی رعنا عجم ثابت ہو جاتی ہے کہ نہیں ہو سکتا۔ ہندہ کا بیان ہے کہ بچہ دیگر  
نے دودھ نہیں پنی یا پھر اب زید کی لڑکی عجم کو کہ ہندہ دودھ پلا دی ہے اس کی شادی ترتیب النساء کے  
لڑکے یزید سے ہو سکتی ہے کہ نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں یقینی طور پر نہیں کہا جا سکتا کہ بچہ ہندہ کا دو دوسرا بچہ ہے بلکہ بچے ارد گرد بچے میں شک ہے اور شک کے مفہود میں صافحت ثابت نہیں ہوتی۔ لہذا شرعاً کفار اور کفر کا باجم مقدم ہو سکتا ہے۔ البصر الواقع علیہ ہے۔ لہذا دخلت اسلمۃ حلیۃ ثوبہا فی فمہ رضیم ولایدری ادخل اللہ فی حلقہ ام لا۔ لا یجزم النکاح لان فی المانع شکاً۔

البحر الرائق ص ۳۳۳ روایت لیکن چونکہ ہندوئہ کی حالت میں تھی اس لیے یہ ہو سکتا ہے کہ بچہ نے دودھ پینا شروع کر دیا ہو ہندوئہ نے بچہ کو لٹکایا ہو اسی صورت میں ممکن ہے کہ دودھ انظرے بچہ کے پیٹ میں پہنچ گئے ہوں یہ حال شک اور رائے قوی شک کی بنیاد پر شریعت مطہرہ کا احتیالی حکم ہے کہ رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ لہذا اگر بچہ کو اور دوسرے کا باہم عقدہ زور ہا تو ہے مگر اگر وہی ہے کہ دونوں کا باہم عقدہ کیا جائے۔ مالگیری میں ہے۔ اذاً جعلت ثلث بیعتی فمہ الصبی ولا تعزف امعن اللہ من الاما حق القضاء کا تشبہت الحویۃ بالثبوت فی الاحتیاط تشبہت مالگیری۔ کتاب الرضاع ص ۳۲۲ ۱۔ وادئہ تعالیٰ اعلم

کتبہ محمد علی اس خان سالک بارہ منکوی

۱۶ ربیع الثور شریف ۱۳۹۱ھ

الجواب

بدین الدین احمد

مسئلہ۔ از محمد امین چیمڑی گورکھ پور ضلع۔

رقیب النساء نے زید کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندو کے ساتھ دودھ پلایا اب ہندو کی بہن یعنی رقیب النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب۔** صورت مستقر میں زید کا نکاح ہندو کی بہن سے ناجائز و حرام ہے جیسا کہ فتاویٰ مالگیری جلد اول صفحہ ۳۲۱ میں ہے۔ بعد و علی الرضیع ایواء من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جویعاً۔ و هو قائل اعلم

کتبہ بلال الدین احمد لاہوری

۱۳ ربیع الثور ۱۳۹۱ھ

مسئلہ۔ از محمد علی تریشاہ کن سرگٹ پرائی بسنی ضلع بسنی روپڑی

ایک ماں کی دو لڑکیاں ہیں اور دونوں لڑکیاں شادی شدہ ہیں اب ایک بہن کے ایک لڑکا ہے اور دوسری بہن کی ایک لڑکی ہے دونوں بہنیں آپس میں اپنے لڑکے اور لڑکی کی شادی کرنا چاہتی ہیں مگر لڑکے نے کسی بیوی کی بنا پر اپنی نانی کا دودھ پچھا مانگ لیا ہے تو کیا ایسی صورت میں شریعت شادی کی اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔ بیچنوا سوچروا۔

**الجواب** — اللہ تعالیٰ الحق والصواب، صورت مستفہ میں مذکورہ لڑکی ولہ کے کے مابین عقد جائز نہیں ہے کیونکہ خاوی کا لکری جلد اول ص ۳۷۱ میں ہے بحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع و اصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا هذا ما نقله في العلم بالحق عند الله تعالى ورسوله۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی  
۱۱ رجب الآخر ۱۳۹۲ھ

مسئلہ: اگر ماہر زادہ شیخ بنے گا تو شیخ بنی۔

ایک عورت نے ایک لڑکی کو دودھ پلایا پھر اس لڑکی کا نکاح ایک مولوی نے عورت مذکورہ کے ولہ کے ساتھ پڑھ دیا۔ تو یہ نکاح جائز یا نہیں؟ بینوا تو جسرو!

**الجواب** — عورت مذکورہ نے اگر قبل اتمام مدت مفاعت یعنی دھائی سال عمر ہونے سے پہلے لڑکی کو دودھ پلایا تو نکاح مذکور یہ گہر گڑھا نہ ہوا۔ حدیث شریف میں ہے بحرم علی الرضاع ما یحرم من النسب ابواء خاوی جلد اول ص ۳۷۱ میں ہے بحرم علی الرضیع ابواء من الرضاع و اصولهما وفروعهما من النسب والرضاع جميعا یعنی لڑکا یا لڑکی ان پر رضائی ماں باپ اور ان کے شیخی و رضائی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ لہذا مولوی مذکور نکاح کے باہر ہوئے گا اعلان عام کرے۔ اور اگر لڑکا لڑکی کو رضائی بھائی نہیں جانتے ہوئے نکاح پڑھا ہے تو طاعتیہ توہرہ استغفار کرے۔ ہذا ما عندی والحمد لله عند الله تعالى ورسوله الاعلیٰ جلالہ وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

کتبہ: جلال الدین احمد امجدی  
۱۱ رجب الآخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ: اگر عورت علی پورٹ و مقام کپتان شیخ بنے گی۔

نزدیکے اپنی حقیقی وادی زینب کا دودھ تقریباً ڈیڑھ سال کی عمر میں پیا ہے۔ دریافت طلب امر ہے کہ زینب کی حقیقی نوایس کے ساتھ نزدیک کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جسرو!

بسم الله الرحمن الرحيم ۞ نحن ووصلی علی رسولہ الکریم

**الجواب** — اللہ تعالیٰ الحق والصواب، مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت باپ



نے ایام رضاعت میں کسی عورت کا دودھ پی لیا تو اس دودھ پیتے والے پر اس کے رضائی ماں باپ و ران  
 و فؤل کے رضائی ماں و باپ کے، نسب کا دودھائی اصول یعنی آبا و اجداد والدہ و جدات وغیرہائی الاصلی  
 اور ذریعہ یعنی لڑکے لڑکیاں پوتے پوتیاں تو اسے نواسیاں دانی الاصل سب حرام ہو جاتے ہیں۔ صورت مستفسرہ  
 میں جبکہ زید نے اپنی حقیقی دادی زینب کا دودھ ایام رضاعت میں پی لیا ہے تو زینب زید کی حقیقی دادی کے  
 علاوہ اس کی رضائی ماں بھی شجرۃ النہد زینب کے اصول و ذریعہ سب کے سب زید پر حرام ہیں اور زینب کی  
 کسی بھی پوتی یا نواسی کے ساتھ زید کا نکاح کرنا ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ مالگیری مطبوعہ ممبئی اول ص ۳۲۱  
 میں ہے و یحرم علی الرضیع ابواءہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب  
 و الرضاع جیمہا ہذا اما عندی و العلامیہ الحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ الامام علیہ السلام  
 و صلی المولٰی تعالیٰ علیہ و سلم۔

کتبہ نور محمد الفتاویٰ الاوجہا لکتبوی المستوی

۱۱۳ ہجری الاخری ۱۲۸۷

مسئلہ۔ اگر جو برہنہ کی وضاحت کیا۔ بعد پادشہ بستی۔

ساجدہ نے ڈیڑھ سال کی عمر میں ہند کا دودھ پیلا ہے ساجدہ کے والدین نے ہندہ کے لڑکے زید کے ساتھ  
 ساجدہ کا نکاح کر دیا تو یہ نکاح مستفید ہوا یا نہیں؟ واضح ہے کہ ساجدہ نے زید کے ساتھ دودھ پیلا ہے؟

**الجواب۔** بعون الملائکۃ الوہاب۔ صورت مستفسرہ میں برہنہ کی حقیقی ساجدہ نے  
 جبکہ ڈیڑھ سال کی عمر میں ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ ساجدہ کی رضائی ماں ہوئی اس کے سب لڑکے ساجدہ پر حرام  
 ہو گئے تو اب ساجدہ کے دودھ پینے کے بعد پیدا ہوئے بچوں یا پھر جیسا کہ صورت خوب میں ہے بحسب و من  
 الرضاع ما یحرم من النسب اور فتاویٰ مالگیری ص ۳۲۱ ج ۱ میں ہے یحرم علی الرضیع  
 ابواءہ من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جیمہا ہذا ہندہ  
 کے لڑکے زید کا نکاح پر ساجدہ کے ساتھ کیا گیا وہ ہرگز ناجائز نہیں ہوا۔ ہذا اما عندی و العلامہ  
 بالحق عند اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الہمدی

۱۱۳ ہجری الاخری ۱۲۸۷

مسئلہ۔ اگر اس فعل موضع موصو ایک پوسٹ بھی پورے طرح پور ہو کر ہو۔

علم النساء ہے ماہ کی عورتیں غیر علی کی ماں کا دو دھوپا تو علم النساء کا کفار غیر علی کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر لوگوں نے ان دونوں کا کفار ایک دوسرے کے ساتھ کر دیا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب۔ علم النساء کا کفار غیر علی کے ساتھ حرام و ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ

وامضتکم اللانی اس ضمن میں واضح کیا کہ من الرضعات ہے ماہ کی عورتیں شریف ہیں

سے عیسوی و من الرضعات ماہ کی عورتیں من النسب۔ اگر لوگوں نے علم النساء کا کفار غیر علی کے ساتھ

کیا تو وہ کفار ہر گز نہیں کہتا ہوں۔ ان دونوں پر لازم ہے کہ ایک دوسرے سے الگ رہیں اور ہر گز آپس میں

میاں بیوی کا تعلق نہ قائم کریں کہ نہ آپس میں ہے سادہ و سادہ و سادہ و سادہ کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے

الگ رکھیں ورنہ وہ بھی محنت کچھ نہیں ہوں گے۔ اگر قدرت کے باوجود ان کے ٹھکانے ایسا نہ کریں تو مسلمانوں

پر ان سب کا بایکھاٹ کرنا لازم ہے۔ وہو اسلوب الصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ۔ اگر ابو القیم قادری موضع پور پورہ رام دین قلعہ علی گڑھ۔

دعائی بھائی کی تعلقیت سے کفار کرنا جائز ہے یا نہیں۔ یعنی زید کے اپنی مانی ہندہ کا دو دھوپا تو ہندہ

کے لڑکے کے ساتھ زید کی بہن سہل کا کفار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت متفقہ میں اگر کے ساتھ سہل کا کفار کرنا جائز ہے ورنہ نہیں ہے۔

تحمل اخت، اختہ رضاعتاً ان یکون لا خیرہ رضاعتاً اخت نسباً، اختہ رضاعتاً، وھو تعالیٰ

و مسیحانہ اسلوب الصواب۔

جلال الدین احمد امجدی

مسئلہ۔ اگر محمد بن الدین عرف مصلح الدین لڑکے راویا شاہ پور گورکھ پور۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ادا و طلبہ کرام المولای المعین اس مسئلہ میں کہ خالدہ

نے ہندہ کا دو دھوپا کیا تو خالدہ کے لڑکے کا کفار ہندہ کی لڑکی سے شرعاً درست ہے یا نہیں؟

**الجواب** صورت مسئلہ میں اگر عدت رضاعت مطلق حرمیت یعنی طہائی سال کی مدت میں  
دودھ پلایا گیا تو فالدہ کے لڑکے ہندہ کے بھائی اور ہندہ کی لڑکی فالدہ کے لڑکے کی بھانجی ہوتی تو جیسے حقیقی  
نسبی بھانجی حرام ہے ایسے ہی رضاعی بھائی سے نکاح حرام و باطل ہے اس مسئلہ میں اصل وہ حدیث شریف ہے  
جسے فقہین نے روایت کی چنانچہ مشکوٰۃ شریف کتاب النکاح باب الحولہ میں ہے عن عائشہ ؓ قالت قال  
رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم من الرضاۃ ما یحرم من الولادۃ رواہ البخاری  
حضرت صدیق عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو نسب سے حرام ہے  
رضاعت سے حرام ہے روایت کیا اس کو بخاری نے۔ نیز اسی میں ہے عن علی ؓ قال ما رسول اللہ صلی  
اللہ فیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم فیما فی قریش فقال لہ ابا عبد اللہ ابن  
حمزۃ ارض من الرضاۃ وان اللہ محرم من الرضاۃ ما محرم من النسب رواہ  
مسلم میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کیا آپ کو جائز ہے کہ آپے چچا محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ماں بنوادی کو نکاح میں لائیں؟ اس لئے کہ وہ تیسرا قریش  
میں نوجوان ہونے میں زیادہ خوبصورت ہیں تو سرکار نے حضرت علی سے فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ محمد رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ میرے رضاعی بھائی ہیں اور بیشک اللہ نے تمہیں نسب سے حرام فرمایا رضاعت سے حرام نہ فرمایا  
(روایت کیا اس کو مسلم نے) ہاں اس میں چند صورتیں مستثنیٰ ہیں جو ظاہر ہونے کی وجہ سے حدیث میں ذکر نہ ہوئیں  
چنانچہ شرح وقایہ جلد ثانی باب الرضاۃ میں ہے "فیہم منہ ما یحرم من النسب الا اقم اختہ  
واخت ابنہ و جدۃ ابنہ و اقم عمہ و حمیئہ و اقم خالہ و خالۃ" و الخ انھیں بقدر  
الحاجۃ یعنی جو رشتے نسب سے حرام ہیں رضاعت سے حرام ہیں مگر بہن کی ماں بھائی کی ماں لڑکے کی بہن لڑ  
لڑکے کی دادی نانی بچہ اور بھوپھی کی ماں۔ ماںوں فالدہ کی ماں یہ سب رضاعت کی صورت میں حلال اور نسب میں  
حرام ہیں ایسے ہی دودھ بخارہ، خالہ گیری و غیر الراقی میں ہے تو فقہار نے اس اصل مذکور سے جہاں چند صورتیں مستثنیٰ کی  
ہیں وہاں بنت الاصل یعنی بھانجی کو حرمیت سے جدا نہیں کیا جس سے ثابت ہوا کہ میں نے کسی بھانجی کو حرام سے  
ویسے ہی رضاعی بھانجی میں حرام ہے اور اس مسئلہ پر مزید روشنی حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ملتی  
ہے اور بیان کردہ مسئلہ کی تائید بھی ہوتی ہے۔ اہل اصل رضاعی بھائی سے نکاح خلاصہ نہیں اور ہو گیا جو تو لفظی  
نہروں کے ہیں میان بہری کے تعلق ختم کر دینا فرض ہے۔ واللہ ویرسولہ اعلیہ۔

کتبہ نعیم الدین احمد انصاری  
۱۴ رمضان ۱۳۶۹ھ

مسئلہ ۱۔ اذکر واؤلہ قادری رضوی پر سیاہ پوش باندھی ہوئی۔  
ایک لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ پیا ہے اس کی چچی کی دو لڑکیاں ہیں ایک وہ لڑکی ہے کہ جس کے ساتھ دودھ  
پیا ہے اور ایک چھوٹی لڑکی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لڑکے کا نکاح ان دونوں لڑکیوں میں کسی ایک سے  
ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب۔ صورت مذکورہ میں اس لڑکے کا نکاح اپنی چچی کی کسی لڑکی سے نہیں ہو سکتا اگر  
اس لڑکے نے اپنی چچی کا دودھ اپنے ننان سال کی عمر یا اس سے کم میں پیا ہو قطعاً واللہ ورسولہ اعلم

کتبہ بدر الدین احمد  
۱۳ جمادی الاول ۱۳۶۹ھ

مسئلہ ۲۔ از مولوی میر علی ارباب قادری متعلم دارالعلوم تہذیب  
ہند اپنے بھائی زید کو دودھ پلا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ ہند اپنے بھائی کو زائد رفاقت میں دودھ پلا سکتی ہے لکن لم یثبت  
فی الشرع حرمة کنالک۔ واللہ اعلم

کتبہ امام بخش قادری  
۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۹ھ

مسئلہ ۳۔ اذکر اسلام موضع سر سیاہ پوش ہوئی۔

ہندہ اور سہل دونوں سنی بہن ہیں۔ ہندہ کے لڑکے خالد نے سہل کی عمر تقریباً دو چھ سال ہے۔ سہل کا دودھ  
ایک چھٹی پیا ہے اس وقت کی بات ہے جب کہ سہل سو رہی تھی آنکھ کھلتے پر نور خالد کو لالٹ کر دیا۔ اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ خالد کی شادی سہل کی لڑکی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور ایک چھٹی چینی سے عورت رفاقت ثابت  
ہوتی ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ایک چھٹی سے عورت رفاقت نہیں ثابت ہوتی۔ دلیل کے ساتھ جواب  
قریر فرما کر خدا شہادہ ہو۔

الجواب۔ ایک چھٹی چینی سے بھی عورت رفاقت ثابت ہو جاتی ہے لہذا صورت مستفہ  
میں خالد کا نکاح سہل کی کسی لڑکی سے کرنا حرام ہے۔ ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اسلئے کہ قرآن مجید پارہ چہارم کی آخری

گفتہ جلال الدین احمد امجدی

مسئله ۱- از رمضان علی متصل به پنج میوه مسکنواں فایده گویند۔

زیب نے ہندہ کو دودھ پلایا تو ہندہ کی بہن خالیدہ کے ساتھ زیب کے لڑکے عابد کا شکار ہو گئی۔

ہے یا نہیں؟

**الجواب** — خاندانہ کا نکاح حلالہ کے ساتھ جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۳۲۱ میں ہے تحل اخت اخیه رضاعاً کما تحل نسباً مثل الاخ لاب اذا كانت لها اخت من امه محل لاختیه من ابیه ان یترکوا حیث کذا فی الکافی۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ**۔ مسئلہ مولوی محمد الیمین خاں پیرا شاہی ضلع سیتہ۔

زید کی بیوی ہندہ نے حالت حمل میں اپنی پرستان کو خاندانہ کے بچے کے منہ میں ڈال دیا تھا جو ڈیڑھ ماہ کا تھا۔ اب ہندہ کی ایک لڑکی ہے جس کا نکاح اس بچے سے کرنا چاہتی ہے۔ تو یہ نکاح جائز ہو گیا یا نہیں؟

**الجواب** — اگر ہندہ کی پرستان سے دودھ نکل کر ولد نہ کر دی مگر بچے نے نہیں اترتا ہے تو ہندہ کی لڑکی کا نکاح اس بچے سے کرنا جائز ہے لان الملت یزنی حلف الباب ووصول اللبن الی الجوف اور اگر ہندہ کی پرستان کا دودھ بچہ کی مٹھی سے اترتا ہو تو نکاح مذکور جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ واما انکم اللاتی اسضمتکم واخواتکم من الرضاعة۔ وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶۷۲ جاریہ الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ارشد مولوی موضع چتر شیش ضلع سیتہ۔

زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی وادی کا دودھ پیا تو زید کا نکاح اپنی کے حقیقی چچا کی بیٹی سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب** — زید کا نکاح اس کے حقیقی چچا کی لڑکی سے کرنا حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضائی ماں کے نسب میں اور رضائی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ۳۲۱ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاع و اصولہا وفروعہا من النسب والرضاع جمعاً اھ۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ۔ اگر حمل احمد اسلام بیٹ۔ وجہ وارثہ۔

دعوت ملی نے مسین بی کا دودھ پی لیا تو دست مل کے بھائی لطیف کا نکاح مسین بی کی لڑکی فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ لطیف کا نکاح فرحت النساء کے ساتھ کرنا جائز ہے۔ درخت اور منہ سے نکل  
اخت اختیہ رضاعاً کا کہنا کہ ایک نسبی لہ اخت رضاعیہ اور مختصاً وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ اگر دستیم موضع گورکھ پور میں رہتی۔ کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

رقیب النساء نے نیکو کو ایام رضاعت میں اپنی لڑکی ہندہ کے ساتھ دودھ پلایا تو ہندہ کی بہن یعنی رقیبہ النساء کی دوسری لڑکی کے ساتھ زید کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بیچنوا بیا التحقیق۔

**الجواب**۔ زید کا نکاح ہندہ کی بہن سے ناجائز و حرام ہے۔ کیونکہ زید کا نکاح اپنی والدہ کی بہن سے  
اول معلوم ص ۳۲ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ایواہ من الرضاع واصولہما و فرجہما  
من النسب والرضاع جمیعاً اور شرع و قایم میں ہے۔ ضابطہ ما فی ذلک البیت الفاضل  
بیت۔ ازہاب شیعہ ہمہ خویش شوند۔ و زہاب شیعہ زوارہ زویان و فرج۔ من اصاحہندی والعلہ  
عن اللہ تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم۔

مسئلہ۔ اگر زہرا فقار قادری موضع شکر علی پور میں رہتی ہو۔ کتبہ جلال الدین احمد لاہوری

ایک شخص نے بوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پرستان منہ میں ڈال لیا۔ دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی  
لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر حرام ہوگی اور نکاح ٹوٹ گیا؟ بیچنوا بیا التحقیق۔

**الجواب**۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس پر حرام نہیں ہوتی اور نہ  
نکاح میں کوئی غلط پیدا ہوتا ہے۔ درخت اور منہ سے نکل ۳۱ میں ہے۔ منہ سے نکلنے سے زوجہ  
لہ تحرم۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا اگر ماہ بہ لڑکا شخص مذکور تو یہ کہے۔ من اصاحہندی و هو تعالیٰ  
اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد لاہوری